

BETEENDE- & PERSONLIGHETS- BESKRIVNING HUND



Utvärdering och Kvalitetssäkring

31 januari 2011

Curt Blixt, Kenth Svartberg, Per Arvelius, Sophia Trenkle Nyberg

SAMMANFATTNING

Under ett antal år har det funnits tankar om att konstruera en beteendebeskrivning liknande Mentalbeskrivning Hund (MH), men bättre anpassad för alla raser. År 2009 ansöktes om medel hos SKK för en pilotstudie med syftet att skapa en metod att för avelsändamål beskriva mentala egenskaper hos hundar. Ansökan beviljades. Det nya testet, som av SKK senare gavs namnet BPH – Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – presenterades för klubben den 19 januari 2010 i rapporten Utarbetande av ett beteende- och personlighetstest för avelsändamål. I rapporten framhölls nödvändigheten av fortsatta studier för att säkra testets funktionalitet. Medel för detta beviljades av SKK senare under våren samma år. Föreliggande rapport är ett resultat av dessa fortsatta studier.

Utöver att skapa ett avelsverktyg för mentala egenskaper har syftet med projektet varit att testresultatet ska ge hundägaren relevant information om sin hunds mentalitet. Testet ska vara minimalt resurskrävande, exempelvis i fråga om antal funktionärer och tidsåtgång per testad hund. Det första man måste göra klart för sig då man konstruerar ett test sig är *vilka egenskaper* som är relevanta. Detta analyserades och diskuterades i den tidigare rapporten från 2010. För det andra måste säkerställas att testet verkligen lyckas mäta det som avses att mätas, det vill säga att testets verklighetsförankring, eller *validitet*, är god. För det tredje är det av avgörande betydelse att vi i testet lyckas fånga genetiska skillnader mellan hundar, detta för att de egenskaper vi mäter ska vara möjliga att arbeta med avelsmässigt. Hur bra ett test är i detta avseende kan sammanfattas i begreppet *arvbarhet*; ju högre arvbarheten är för ett egenskapsmått, desto enklare är det för uppfödarna att bedriva avel för den. För att kunna skatta arvbarheten måste testdata finnas för ett förhållandevis stort antal hundar i samma ras, något som inte varit möjligt att åstadkomma inom ramen för projektet. Dock är det så, att en förutsättning för höga arvbarheter är god så kallad tillförlitlighet, eller *reliabilitet*. Reliabilitetsanalyser kan, i likhet med validitetsanalyser, göras på fenotypnivå på kortare tid och på ett mindre resurskrävande sätt än vad som skulle vara nödvändigt för en genetisk studie.

Under projektets gång har flera delstudier genomförts med syfte att utvärdera och förbättra validiteten och reliabiliteten hos BPH. Totalt har 207 hundar ur fem raser genomfört BPH på någon av de tre testplatser som iordningstälts. Hundägarna har även fått fylla i två olika frågeformulär om sina hundars typiska beteenden. Det ena var ett omfattande frågeformulär på webben, det andra mer kortfattat och i anslutning till BPH. Svaren har jämförts med resultaten från BPH, vilket gett betydelsefull kunskap om vad beskrivningen står för. Till stor del mäter BPH det som avses att mätas, det vill säga validiteten är god.

Vid ett par tillfällen har flera beskrivare fått beskriva samma hundar oberoende av varandra, vilket möjliggjort analyser av hur överens beskrivarna är med varandra. Vidare har alla hundar videofilmats då de genomfört BPH. Genom att studera filmerna har samtliga beskrivare beskrivit "sina" hundar ytterligare en gång. Därigenom har kunnat undersökas hur överens beskrivarna är med sig själva. Resultatet visar att överensstämmelsen såväl mellan som inom beskrivare överlag är god, men har även gett information som påverkat revideringen.

Två grupper av hundar har fått vara med om ytterligare ett testtillfälle. Den ena gruppen genomförde BPH en gång till, den andra gruppen fick vara med om ett "vardagstest". I vardagstestet fick hundarna vara med om testretningar inte helt olika de i BPH, men under

betydligt mindre testlika förhållanden. Vår ambition var i stället att vardagstesten mer skulle likna en vanlig hundpromenad där olika händelser inträffade. Genom återtestet och vardagstestet fick vi bra information om hur stabila de beteenden som fångas på BPH är, och hur väl de överensstämmer med typiska beteenden i vardagen. Även en jämförelse mellan BPH-protokollet och mer subjektiva skattningar av hundarnas reaktioner som gjorts av en expertpanel, bestående av erfarna hundägare, har gett viktig information om vilka mått i BPH som bäst fångar hundarnas agerande i beskrivningssituationen. Denna studie har även gett ytterligare kunskap om hur BPH-måtten kan översättas till mer vardagliga termer som exempelvis vänlig, glad, nyfiken och envis.

Ett antal golden retriever har genomfört BPH och dessutom fått lämna urinprov och bära hjärtfrekvensmätare. Studien utföll väl, och intressant kunskap om hundarnas fysiologi samlades in. De fysiologiska reaktionerna kan jämföras med beteendet under testet. De preliminära resultat som hunnit fås fram visar på spännande och tydliga kopplingar mellan hormonnivåer och beteende, bland annat en koppling mellan serotonin och offensivt handlande i BPH.

De studier som genomförts under året har resulterat i den beteendebeskrivning som presenteras i denna rapport. Den reviderade beskrivningen innehåller samma sju testmoment som den ursprungliga BPH från 2010: möte med främmande person, föremålslek, matintresse, visuell överraskning, skrammel, sakta närmande person och underlagstest. Dock har testproceduren och sättet att beskriva hundarna justerats utifrån de brister som framkommit. Ytterligare lite mer information behövs, vilket en kompletterande studie i vår/sommar förhoppningsvis kommer att ge. Därefter kan en färdig version av BPH läggas fram.

Sammantagna tyder det gångna årets erfarenheter på att BPH ger tillförlitlig och viktig information om hundars beteende. Analys på personlighetsnivå indikerar att BPH bättre än MH, den test som kan anses stå som förlaga till BPH, fångar fler nyanser av hundens personlighet. Detta är betydelsefullt då olika beteenden står i fokus i olika rasers avelsarbete. Vår bedömning är att BPH kan bli ett användbart test för avelsändamål.

Resultaten ger indikationer om behov i ett eventuellt framtida testsystem. För att ett beteendetest ska kunna omsättas i verklig avelsframgång är det inte tillräckligt att själva testet har en god konstruktion. Exempel på annat som måste fungera är att hundägarna upplever det som meningsfullt att gå med sina hundar på test, och att uppfödarna har nytta av testresultaten. Det senare innebär bland annat att hundarnas resultat bearbetas och presenteras på ett sätt som är enkelt att tillgodogöra sig och att bedriva avelsurval utifrån. Den första länken i kedjan är emellertid att data samlas in på ett standardiserat sätt. Olikheter i testbanornas konstruktion, eller i funktionärernas agerande - främst beskrivare och testledare - kommer ovillkorligen att få återverkningar på testets användbarhet.

Brister i standardisering är alltså ett direkt hot mot användbarheten hos BPH (samma sak gäller givetvis alla former av tester, vare sig det handlar om mentalitet, hälsa eller något annat). Fyra faktorer kan lyftas fram som avgörande för standardiseringen och tillförlitligheten i BPH: 1) att antalet funktionärer hålls till ett minimum, 2) att funktionärerna får grundutbildning i tillräcklig omfattning och kvalitet, 3) att återkommande vidareutbildningar arrangeras med jämna mellanrum, där funktionärerna träffas och säkerställer att man upprätthåller ett likartat agerande/samsyn, samt 4) att testbanornas konstruktion sker utifrån en mycket tydlig mall och hålls under strikt kontroll av testets huvudman.

INNEHÅLL

INNEHÅLL	1
GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT	1
Bakgrund	1
Projektets genomförande	2
En översikt över hundarnas beteende: ras- och könsskillnader (delstudie 1)	4
Mellanbeskrivartillförlitlighet – hur överens är flera beskrivare med varandra? (delstudie 2)	4
Inombeskrivartillförlitlighet – hur överens är beskrivaren med sig själv? (delstudie 2)	7
Återtest av hundar – test-återtest-tillförlitlighet (delstudie 3)	10
Validering av BPH med hjälp av expertpanel (delstudie 4)	14
En jämförelse mellan hundarnas reaktioner i BPH och i mer vardagslika situationer (delstudie 5)	16
En jämförelse mellan BPH och hundägarbeskrivning via webformulär (delstudie 6)	19
En jämförelse mellan två formulär för hundägarbeskrivningar, och deras koppling till BPH-data (delstudie 7)	23
Fysiologisk studie	24
BPH som personlighetstest	29
FÖRSLAG PÅ JUSTERINGAR AV BPH MOMENT FÖR MOMENT	35
Moment 1: Främmande person	35
Moment 2: Föremålslek	37
Moment 3: Matintresse	38
Moment 4: Visuell överraskning	39
Moment 5: Skrammel	41
Moment 6: Närmande person	42
Moment 7: Underlag	43
Sammanfattande beskrivning	43
VAD ÅTERSTÅR ATT GÖRA?	45
TACK	45
REFERENSER	46
BILAGOR	

BILAGOR

- BILAGA 1 Delstudie 1:
Beskrivande statistik
- BILAGA 2 Delstudie 2:
Beskrivartillförlitlighet – hur överens är beskrivarna med varandra och med sig själva?
- BILAGA 3 Delstudie 3:
Återtest av hundar på BPH
- BILAGA 4 Delstudie 4:
Validering av BPH med hjälp av expertpanel
- BILAGA 5 Delstudie 5:
En jämförelse mellan hundarnas reaktioner i BPH och i mer vardagslika situationer
- BILAGA 6 Delstudie 6:
En jämförelse mellan BPH och hundägarbeskrivning via webformulär
- BILAGA 7 Delstudie 7:
En jämförelse mellan två formulär för hundägarbeskrivningar, och deras koppling till BPH-data
- BILAGA 8 Delstudie 8:
En jämförelse mellan tre olika sätt att mäta beteende under test
- BILAGA 9 Protokoll, den version som använts i utvärderingen
- BILAGA 10 Webenkätsfrågor
- BILAGA 11 Personlighetsformulär
- BILAGA 12 Aktuell version av BPH:
Protokoll
- BILAGA 13 Aktuell version av BPH:
Hundägardokument
- BILAGA 14 Aktuell version av BPH:
Genomförandemanual

Projektet i sin helhet – resultat, slutsatser och framtid

Genomförande och resultat

Bakgrund

I början av 2010 togs en prototyp av ett beteendetest fram (Blixt et al. 2010). Testet fick namnet Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund (BPH). De två främsta syftena med testet är 1) att testet ska kunna fånga grundläggande information om hundens personlighetsegenskaper som kan vara relevanta för hundägaren, och 2) att det ska kunna användas som ett verktyg i avelsarbete. Prototypen innehöll sju moment:

1. Främmande person

En för hunden främmande person (testledaren, TL) kommer fram och hälsar på hunden. Därefter tar TL kortare promenader med hunden, varefter hunden hanteras.

2. Föremålslek

Hunden får först leka med sin förare med ett medhavt föremål, varefter föremålet byts ut till ett standardiserat. I den sista fasen bjuds hunden in till dragkampslek med TL.

3. Matintresse

Hunden får äta medhavda godbitar ur två burkar. Nya godbitar läggs i och locket stängs. Hunden får en minut på sig att försöka komma åt godbitarna.

4. Visuell överraskning

En overall dras hastigt upp framför hunden. Hunden får därefter fritt undersöka overallen.

5. Skrammel

En apparat som producerar ett skramlande ljud sätts igång framför hunden. Hunden får därefter fritt undersöka apparaten.

6. Närmande person

En maskerad person närmar sig långsamt hunden i etapper. Då personen kommit nära vänder den sig om och blir stilla. Hunden får därefter undersöka och ta kontakt.

7. Underlag

Hund och förare går över två olika underlag där det första är halt och något sluttande och det andra plant och prassligt.

Beskrivningen görs med hjälp av ett protokoll med skalor för flera specifika beteendereaktioner i momentens olika faser (se bilaga). Efteråt gör beskrivaren också en sammanfattande beskrivning, som ämnar att ge en helhetssyn om hur hunden uppträtt under beskrivningen.

Under 2010 har projekt *Utvärdering och kvalitetssäkring av BPH – Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund* genomförts. Målet med projektet har varit att kvalitetssäkra BPH, vilket innefattar hög grad av standardisering (att testet kan genomföras på ett så likartat sätt för alla hundar som möjligt), hög tillförlitlighet (att testet mäter hundens beteende på ett noggrant sätt) och god validitet (att måtten i testet mäter det de avser att mäta).

Kvalitetssäkringen har gjorts på fenotypnivå. Några genetiska analyser har inte kunnat göras då sådana kräver information om ett stort antal besläktade hundar, något som inte varit möjligt att samla in under detta knappa år som projektet pågått. För att ett test ska kunna användas i avelsarbete är dock testets standardisering, tillförlitlighet och validitet helt avgörande.

Projektets genomförande

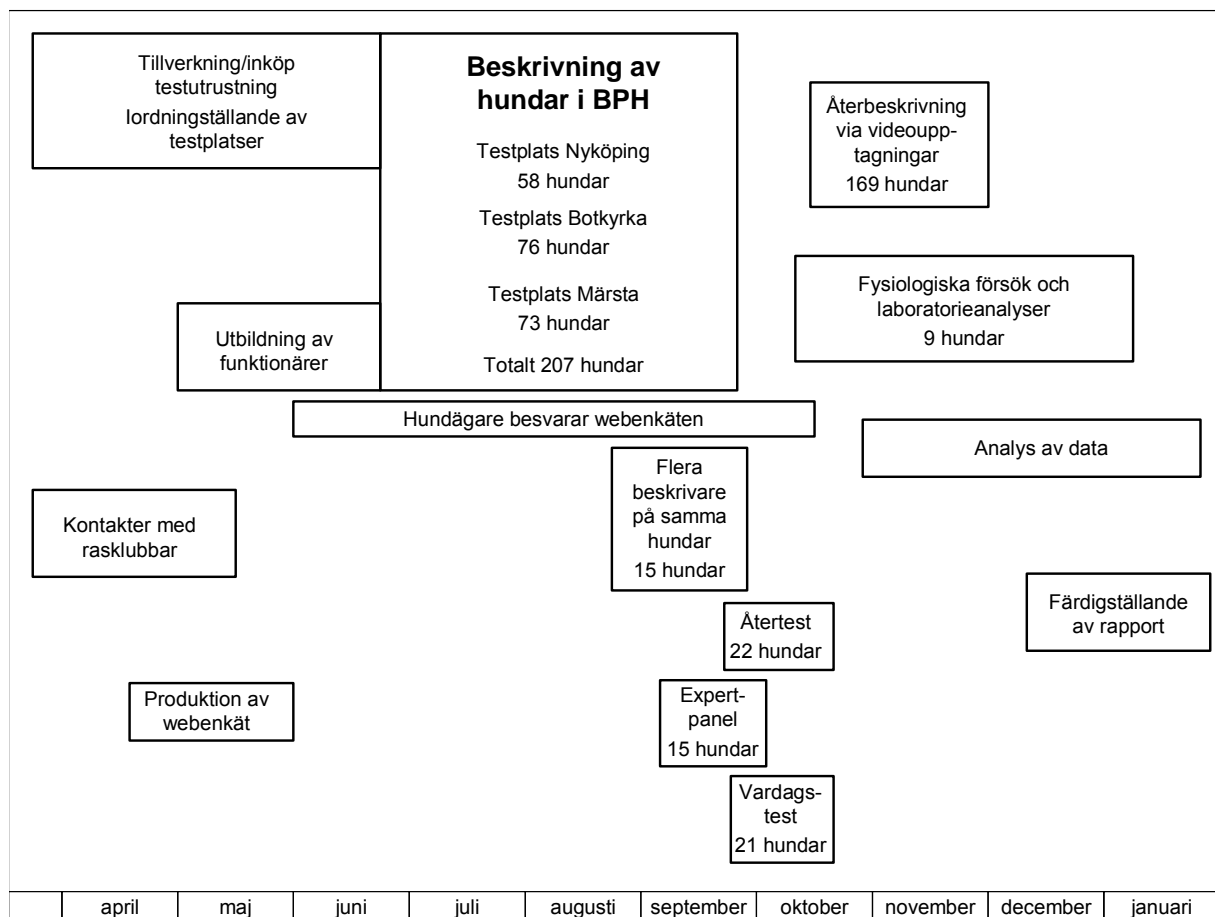
Projektet inleddes under mars 2010 och avslutades i januari 2011 (figur 1). Den första viktiga frågan var val av raser. Utgångspunkten var att få en god spridning över många rasgrupper, vilket gör att olika typer av hundar beskrivs, men också att raserna numerärt var tillräckligt stora. Då hundarna skulle vara mellan ett och två år gamla och att resvägen för hundägarna till och från testplatsen inte skulle vara alltför lång valdes först ett större antal raser ut. Efter kontakt med rasklubbar föll det slutliga valet på fem raser: american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), golden retriever (GR), rhodesian ridgeback (RR) och whippet (WH). Med dessa raser bedömde vi ha en god spridning i urvalet vad gäller ursprung, typ och storlek.

Testutrustning införskaffades, funktionärer utbildades och ett webformulär togs fram. Med hjälp av SKKs webavdelning iordningställdes en hemsida där hundägare av aktuella raser kunde anmäla intresse för att låta deras hundar genomföra BPH. Via hemsidan nåddes också webformuläret och information om projektet.

I juni fanns tre testplatser klara, vilka var geografiskt placerade i närhet till huvudstaden: Nyköping, Botkyrka och Märsta. Under perioden juni-september beskrevs 207 hundar i prototypen av BPH. Rasfördelningen var relativt jämn: 39 AST, 28 DP, 48 GR, 46 RR och 46 WH. Även könsfördelningen var jämn med 106 tikar och 101 hanar. Av de 207 hundar som kom till beskrivning samlades information in via webformuläret för 202 hundar. Ytterligare ett formulär fylldes i av hundägarna. Det gjordes samma dag som beskrivningen skedde, innan densamma. På det sättet hade vi tillgång till hundägarnas uppfattning om sina hundars beteende från två håll, något som var viktigt i kommande analyser om BPHs validitet.

Under projekttiden genomfördes flera delstudier. Under september beskrev fem av de sex beskrivarna som beskrivit hundar under projektet samma 15 hundar oberoende av varandra. Den studien syftade till att jämföra beskrivarnas skattningar av hundarnas beteende och få en uppfattning om hur överens de var. Under samma månad beskrevs också ett antal hundar dels av en ordinarie beskrivare och dels av en expertpanel, bestående av erfarna hundägare. På det sättet kunde vi få en uppfattning om hur väl beskrivningen motsvarar hundarnas beteende i ett utifrånsperspektiv.

Under september och oktober återkallades hundar för två ändamål. Tjugotvå hundar återtestades i BPH. Ett annat urval fick genomföra ett så kallat vardagstest, där hundarna utsattes för ett antal mer vardagsnära situationer som var avsedda att efterlikna de som hundarna får vara med om i BPH. Både återtestet och vardagstestet var betydelsefulla i utvärderingen av BPH. Genom återtestet fick vi en möjlighet att få en uppfattning om beteenderekaktionernas stabilitet, något som är en av huvudfrågorna. Vardagstestet gav information om BPHs giltighet – hur användbar och generell informationen om hunden som erhålls under en beskrivning är.



Figur 1. En översikt över projektperioden från mars 2010 till januari 2011.

Senare under hösten fick beskrivarna åter stifta bekantskap med de hundar de tidigare beskrivit, denna gång med hjälp av videoupptagningar. Beskrivarna beskrev en stor del av hundarna igen, och den första beskrivningen "live" kunde jämföras med videobeskrivningen. På det sättet fick vi ytterligare information om beskrivarna, denna gång hur överens de var med sig själva.

Sent i oktober var det dags för de sista hundarna att beskrivas under projektet. Denna gång var det nio hundar som inte bara skulle beskrivas; även undersökningar av hundarnas fysiologi gjordes. Hundarna fick bära hjärtfrekvensmätare och urinprov togs, detta både innan beskrivningen i hemmiljö och under beskrivningen. Därigenom fick vi möjlighet att se hur fysiologi samspelar med beteende, en betydelsefull aspekt för giltigheten av BPH.

Data från beskrivningarna samlades in och överfördes till elektroniskt format kontinuerligt. Under hösten påbörjades analyser av den försvarliga mängd data som samlats in, något som i princip pågått fram till periodens slut. Analysarbetet har gått hand i hand med rapportskrivande, även om det varit större fokus på färdigställande av rapporten under projektets allra sista tid.

I den här delen av rapporten ges en allmän bild av de resultat vi fått fram, och vilka förändringar de resulterat i vid revideringsarbetet med BPH. Därefter finns åtta delstudier, där mer detaljerad information om varje delstudie finns redovisad.

En översikt över hundarnas beteende: ras- och könsskillnader (delstudie 1)

För att undersöka om hundarna som ingått i projektet skiljer sig åt i sina resultat beroende på vilken ras respektive vilket kön de tillhör, genomfördes en så kallad variansanalys. Vi analyserade 185 olika beteende- respektive egenskapsmått härrörande från såväl enkät som BPH. BPH-måtten var i något fall ett enskilt beteendemått, men huvudsakligen aggregerade mått bestående av fler än ett ursprungligt mätvärde. Även enkätmått bestod av såväl enskilda enkätfrågor som egenskaper där flera sammanvägda frågor ingick. Alla hundar av aktuella raser som gjort BPH (207 st) respektive BPH plus enkät (202 st) inkluderades i analysen.

Variansanalysen visar att det för drygt 10 procent av de undersökta beteende-/egenskapsmått finns signifikanta skillnader mellan hanar och tikar. För två tredjedelar av de undersökta beteende-/egenskapsmått finns signifikanta skillnader mellan raser.

Tikar framstår som något mer samarbetsvilliga än hanar. Hanar är tryggare och mindre oroliga – men visar samtidigt mer rädslor – än tikar. Hanar är även mer lekintresserade och aggressionsbenägna.

I fråga om rasskillnader så framstår american staffordshire terrier jämfört med de övriga fyra raserna som sociala, trygga, orädda, nyfikna och lekintresserade. De studerade hundarna av rasen dvärgpinscher visar påfallande mycket aggressiva och rädslerelaterade beteenden. De tycks även vara mer energiska än övriga raser. Golden retriever utmärker sig som en social men rädslebenägen ras som visar förhållandevis lite aggressiva beteenden. De tycks även vara ”träningsbara” och ha ett litet intresse av att jaga efter vilt. Rhodesian ridgeback framstår som en lugn men rädslebenägen ras som visar jämförelsevis mycket aggressiva beteenden. Vad gäller whippet är de inte lika sociala som de andra raserna. De är inte heller särskilt intresserade av föremålslek så som det mäts i BPH, eller träningsbara på samma sätt som de övriga. De är tämligen lite aggressionsbenägna. Rädslomässigt utmärker de sig inte åt något håll.

Viktigt att ha klart för sig i detta sammanhang är, för det första, att endast det faktum att det finns en signifikant medelvärdeskillnad för en egenskap, exempelvis mellan två raser, inte säger något om hur stor skillnaden är, eller hur variationen ser ut inom respektive ras. Även om ras A i genomsnitt är signifikant mer räddhågsen än ras B, så betyder detta inte att alla A-hundar är räddare än alla B-hundar. Tvärtom kan det finnas ett stort överlapp, det vill säga att många av hundarna ur ras A är modigare än många hundar ur ras B. För det andra: De signifikanta skillnaderna hänför sig endast till de hundar som testats. Det är därmed inte möjligt att dra slutsatser om en hel ras utan att även säkerställa att de testade hundarna är representativa för rasen som helhet.

Mellanbeskrivartillförlitlighet – hur överens är flera beskrivare med varandra? (delstudie 2)

Under två dagar beskrev fem beskrivare samma hundar oberoende av varandra. Genom att jämföra beskrivarnas skattningar kunde en uppfattning om deras grad av samstämmighet erhållas, något som benämns mellanbeskrivartillförlitlighet. Fler mått på samstämmighet räknades fram. Dels hur överens de fem var generellt, dels hur överens fyra av dem var med den femte, som var Curt Blixt (CB), den person som utbildat de övriga.

Den sistnämnda jämförelsen är relevant för framtiden, och säger hur väl en utbildare lyckas få kommande beskrivare att observera och tolka hundarnas beteende på samma sätt som denne gör. Den mer generella samstämmigheten är intressant i ett jämförande perspektiv, då dessa siffror kan ställas mot vad andra erhållit och mot vad man kan anse som acceptabelt för ett test som BPH.

Resultaten från studien sammanfattas i tabellerna 1 och 2; i den första tabellen momentvis och i den andra för några av de beteenden som beskrivs i flera moment.

Mellanbeskrivartillförlitlighet för de olika momenten

I tabellernas första två kolumner redovisas alfavärden (Cronbach's alfa) och den genomsnittliga korrelationen mellan beskrivarna. Dessa värden säger om beskrivarna generellt är överens om vad som ska beskrivas med de skalor som finns i protokollet. Även den sjätte värdet – R_s (ranksamstämmighet) – är en indikation på samma sak. Skillnaden är att det värdet motsvarar de övriga beskrivarnas medelkorrelation gentemot CBs beskrivning. Värden på över 0,7 är acceptabla och värden över 0,8 kan betraktas som höga.

Som tabell 1 visar är de genomsnittliga värdena för alla beskrivningar inom momenten acceptabla eller höga för alla sju moment samt för den sammanfattande beskrivningen. Det tyder generellt på att beskrivarna rankar hundar likvärdig med hjälp av skalorna.

De tre kolumnerna därefter – procent helt överensstämmande, procent större avvikelser och kappavärdet – antyder en annan aspekt av överensstämmelse än vad alfavärdet och medelkorrelationen gör. Höga värden här (låga för större avvikelser) antyder att en stor andel av kryssen satts på exakt samma ställe av beskrivarna. I detta fall är det en jämförelse med CBs beskrivning. Kappavärdet är det mest tillförlitliga, då det är kontrollerat för sannolikheten att av ren slump sätta kryss i samma ruta. Kappavärden över 0,67 är acceptabla, liksom 80 %-ig överensstämmelse.

Några moment är under dessa acceptansnivåer, dock inte med mycket. Det tycks som att beskrivarna har något lägre tendens att sätta kryss i protokollet likvärdigt i de tre första momenten – Främmande person, Föremålslek och Matintresse. Här finns det anledning att se över samstämmigheten, antingen genom förändringar i skalor och/eller beteendedefinitioner eller i utbildningen av beskrivare. Noterbart är att värdena i de första två kolumnerna anger mycket höga värden för Föremålslek. Det antyder att beskrivarna i det momentet är överens om vad som ska mätas med skalorna, men har en viss tendens att avvika i var på skalan kryssen ska sättas.

När det gäller den sammanfattande beskrivningen erhålls ett mycket lågt kappavärde. Det är delvis en effekt av att den skalan innehåller 11 steg (0-10), vilket gör att det är en mycket större chans att avvika i den exakta kryssättningen. Som framgår av alfavärdet och korrelationsvärdena är beskrivarna överens på ett åtminstone tillfredsställande sätt om vilka aspekter av hundarnas beteende som skalorna ska fånga. Problemet ligger i att hålla sig på samma nivå med varandra. Det innebär en stor risk för skilda beskrivningar av olika beskrivare.

Den sista kolumnen anger hur mycket beskrivarna avviker från CB vad gäller ”magnitud” (Z), det vill säga mängden av beteendet. Man kan tänka sig att man är överens med CB vad gäller rangordningen av hundarna (R_s), men att en eller flera beskrivare ligger lägre eller högre på

skalan generellt än vad CB gör. De genomsnittliga värdena som presenteras i tabellen är i allmänhet låga eller acceptabla, vilket innebär att beskrivarna inte generellt tycks avvika från CB. Ett lite högre medelvärde erhålls för Föremålslek, Visuellt överraskning och Skrammel, vilket innebär att beskrivarna i dessa moment avviker något mer än i de övriga (värdet för Föremålslek går hand i hand med resonemanget ovan om beskrivarsamstämmigheten i det momentet: överens om rangordningen, men inte lika överens om var på skalan kryssen ska sättas).

Tabell 1. Sammanfattande mellanbeskrivarstatistik för respektive moment under BPH samt för den sammanfattande beskrivningen

Moment	Medelvärde för respektive moment						
	Cronbach's α	Medelkorrelation	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	R _s (ranksamstämmighet)	Z (magnitudavvikelser)
1. Främmande person	0,87	0,68	80,5	2,5	0,61	0,67	1,02
2. Föremålslek	0,96	0,90	72,0	5,1	0,64	0,84	1,16
3. Matintresse	0,90	0,73	71,8	2,5	0,65	0,65	0,98
4. Visuellt överraskning	0,89	0,76	84,4	2,4	0,79	0,71	1,23
5. Skrammel	0,88	0,76	84,2	2,0	0,79	0,64	1,21
6. Närmande person	0,91	0,79	85,0	2,4	0,81	0,73	0,97
7. Underlag	0,88	0,75	90,0	0,3	0,87	0,72	1,04
Sammanfattande beskr.	0,88	0,68	30,4	12,3	0,24	0,66	1,67

Det högsta Z-värdet erhålls för den sammanfattande beskrivningen, och bekräftar det låga kappavärdet – det är svårt för beskrivarna att använda skalorna likvärdigt. De relativt stora magnitudskillnader som erhålls mellan beskrivarna – upp till två skalsteg i medelvärde för vissa egenskaper – är ett problem som bör åtgärdas. En åtgärd är att definiera upp skalstegen tydligare. Som det är nu är endast steg 0 och 10 löst definierade ("lite" respektive "mycket"), och möjligen måste dessa steg och mellanliggande steg bättre definieras för att beskrivarna ska kunna ha en bättre samsyn. Det andra är förbättrad utbildning; med fler timmar tillsammans med referensbeskrivare kan sannolikt en bättre överensstämmelse erhållas.

Mellanbeskrivartillförlitlighet för de beteenden som beskrivs

Medelvärdena för respektive beteende uppvisar ett likartat mönster (tabell 2). Utifrån alfavärdena och medelkorrelationerna har för alla beteenden acceptabel eller hög beskrivaröverensstämmelse erhållits. Mest överens tycks beskrivarna vara för Avståndshot, medan man är något mindre överens kring Positiv hälsning (int), Utforskande och Passiv oro. Störst andel större avvikelser finns också för Utforskande. Kappavärdet och procentvärdet för helt överensstämmande skattningar antyder istället att Defensiv reaktion är den variabel som beskrivarna har satt minst andel kryss på exakt samma ställe. Defensiv reaktion, tillsammans med Passiv oro, är också den variabel som uppvisar störst grad av magnitudavvikelse, vilket antyder att beskrivarna ligger något ifrån varandra i var på skalan man kryssar.

Tabell 2. Sammanfattande mellanbeskrivarstatistik för några beteenden med tillräcklig variation för analys och som beskrivs under mer än ett moment

Beteende	Medelvärde för respektive beteende						
	Cronbach's α	Medelkorrelation	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	Rs (ranksamsstämmighet)	Z (magnitudavvikelser)
Utforskande	0,84	0,67	79,9	5,6	0,73	0,61	1,04
PH-int	0,85	0,65	80,9	1,1	0,75	0,62	0,98
PH-tid	0,89	0,71	78,9	3,6	0,72	0,74	0,97
Passiv oro	0,84	0,67	85,6	1,0	0,78	0,74	1,61
Flykt/avst.ökande	0,87	0,70	89,6	1,0	0,86	0,68	0,83
Avståndshot	0,95	0,91	87,9	0,1	0,84	0,79	0,97
Defensiv reaktion	0,88	0,67	58,2	2,5	0,50	0,62	1,42
Tid till kontroll	0,91	0,77	68,4	3,5	0,62	0,61	0,68

Sammanfattningsvis tyder resultaten från denna delstudie att beskrivarna generellt är överens på en acceptabel nivå. Tar man hänsyn till den relativt begränsade utbildning beskrivarna i detta projekt fått är värdena till och med att betrakta som höga. Ovan redovisade moment och beteenden som inte uppvisar riktigt lika goda överensstämmelser är betydelsefulla i det fortsatta arbetet. Det ger en indikation om var mest resurser bör läggas, både i form av revidering av testet, men också under framtida utbildningar av beskrivare. I delstudie 2 redovisas resultaten i mer detalj. Där finns resultat från alla analyserade BPH-mått och diskussion kring dem.

Inombeskrivartillförlitlighet – hur överens är beskrivaren med sig själv? (delstudie 2)

Under hösten fick alla beskrivarna möjlighet att åter beskriva många av de hundar de tidigare beskrivit i fält, denna gång via videoupptagningar. Beskrivning av hundar via video är en smula vanskligt, och inte nödvändigtvis likvärdigt det man kan göra då hunden kan observeras i verkliga livet. Metoden är dock den enda tillgängliga om man vill få en uppfattning om hur väl beskrivarna är överens med sig själva. Den formen av samsstämmighet – som brukar refereras till som inombeskrivartillförlitlighet – är precis som mellanbeskrivartillförlitlighet nödvändig i ett testsystem. Beskrivaren är det instrument med vars hjälp information om hundarnas beteende samlas in och översätts till siffror. Utan en tillförlitlig översättning är användbarheten av informationen mer begränsad.

Av de 207 hundarna som genomförde BPH videobeskrivs 169. Precis som i mellanbeskrivarstudien räknades flera värden fram som kan säga något om tillförlitligheten. Resultaten redovisas i tabell 3 och 4, och samma acceptansnivåer som angavs i mellanbeskrivarstudien kan anses gälla även här.

Enligt de genomsnittliga värdena moment för moment som presenteras i tabell 3 är både andelen helt överensstämmande beskrivningar och kappavärdena generellt tillfredsställande, eller till och med höga. Störst överensstämmelse mellan test och video erhöles för moment 7

med i genomsnitt över 90 % helt överensstämmande kryssningar. Lägst överensstämmelse i samma avseende erhöles i moment 2 och 3, med 77 % helt överensstämmande beskrivningar. Dessa två moment är dock i topp när det gäller ranksamstämmighet, vilket tyder på att den något lägre kappavärdet inte beror på en förändring mellan test och video vad gäller vad skalorna ska beskriva. Snarare handlar det om att något fler kryss satts för ett annat värde vid videogranskningen jämfört med vid testet.

Tabell 3. Sammanfattande inombeskrivarstatistik för respektive moment under BPH samt för den sammanfattande beskrivningen.

Moment	Medelvärde för respektive moment				
	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	Rs (ranksamstämmighet)	Z (magnitudavvikelse)
1. Främmande person	88,8	1,7	0,85	0,58	1,36
2. Föremålslek	77,2	5,4	0,71	0,69	1,58
3. Matintresse	77,7	3,2	0,72	0,65	1,49
4. Visuell överraskning	82,8	3,2	0,77	0,57	1,09
5. Skrammel	84,1	2,0	0,78	0,56	1,23
6. Närmande person	82,5	3,1	0,77	0,62	1,45
7. Underlag	93,3	0,9	0,91	0,57	0,94
Sammanfattande beskr.	34,6	8,3	0,28	0,72	2,23

Precis som i mellanbeskrivarstudien är den absoluta överensstämmelsen låg för den sammanfattande beskrivningen, medan ranksamstämmigheten är tillfredsställande. Det innebär att beskrivarna vid videogranskningen tycks ha kvar sin referensram när det gäller vad egenskapskalorna ska beskriva, men att relativt få kryss satts på exakt samma ställe på skalan.

När det gäller de genomsnittliga värdena för olika beteendetyper erhålls lägst kappavärden för Utforskande, Defensiv reaktion och Tid till kontroll. Det är inte osannolikt att dessa beteendereaktioner är mer svårbeskrivna via video jämfört med andra beteenden. I topp i samma jämförelse är Avståndshot och Undergivenhet, vilka kan anses vara tydliga beteendetryck. Dock kan man anse att även Defensiv reaktion är ett av de tydligare uttrycken, men där erhöles lägre kappavärden. Det skulle kunna tyda på att beskrivarna förändrat sin syn på beskrivningen av Defensiv reaktion under projektets gång.

Jämfört med mellanbeskrivarstudien är magnitudavvikelsen något högre överlag, även om skillnaden inte är stor. Den tydligaste avvikelsen är för Förarkontakt, ett sammantaget värde av kontaktsökande mot föraren i moment 2 och 3. Dessa avvikelser kan dock förklaras av att färre hundar noterats för beteendet under videobeskrivningen är under testet. Utslaget på varje hund som noterats för beteendet är skillnaderna i magnitud små. Den troliga förklaringen är en videoeffekt där vissa beteenden, där hundens benägenhet att söka kontakt med föraren troligen är sådana, är svårare att observera.

Noterbart i det sammanhanget är att fler hundar noterades för Utforskande i moment 6 vid videobeskrivningen jämfört med i testet. Det kan tyda på beskrivarna blivit mer uppmärksamma på utforskande med mer erfarenhet av att beskriva hundar i BPH, något som innebär lägre inombeskrivartillförlitlighet för den beteendevariabeln.

Tabell 4. Sammanfattande inombeskrivarstatistik för några beteenden med tillräcklig variation och som beskrivs under mer än ett moment.

Beteende	Medelvärde för respektive beteende				
	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	Rs (ranksamstämmighet)	Z (magnitudavvikelser)
Utforskande	69,6	7,6	0,59	0,49	1,37
PH-int	79,7	1,8	0,73	0,58	1,78
PH-tid	76,9	2,1	0,69	0,62	1,24
Passiv oro	85,0	1,3	0,80	0,44	0,75
Flykt/avst.ökande	89,5	1,8	0,86	0,51	0,80
Avståndshot	92,3	0,6	0,90	0,70	1,54
Defensiv reaktion	68,5	3,1	0,62	0,83	1,60
Tid till kontroll	67,5	5,8	0,61	0,67	0,10
Förarkontakt	81,4	3,8	0,77	0,58	3,03
Undergivenhet	93,9	0,7	0,92	0,52	1,24

Överensstämmelserna inom beskrivarna gav något lägre värden än förväntat. Resultaten är dock en smula svårtolkade, då en beskrivning i verkliga livet jämförs med beskrivning via videoupptagning. Det finns en viss risk att videobeskrivningen missar väsentlig information om hundarnas reaktioner i BPH. Det perspektivet bör kanske främst finnas med då man jämför inombeskrivartillförlitligheten av olika beteenden. Inombeskrivartillförlitligheten får ändå anses som tillfredsställande generellt över testet.

Genom att notera de mått som uppvisar något lägre samstämmighet kan beskrivartillförlitligheten i BPH ökas ytterligare. De mått som fokus bör ligga på är de som i var och en av de två jämförelserna – av mellan- och inombeskrivartillförlitlighet – visat sig vara något mindre tillförlitliga.

Exempel på det är:

- Moment 1: Förarbundenhet och Positiv hälsning i Fas 2
- Moment 3: Uthållighet, Fysiska försök och Kontakt med föraren
- Moment 4: Defensiv reaktion och Utforskande i Fas 1; Passiv oro och Utforskande i Fas 2
- Moment 5: Utforskande i Fas 1; Utforskande och Tid till kontroll i Fas 2
- Moment 6: Sekvenserna 6 och 7 i Fas 1 generellt
- Sammanfattande beskrivning: generellt hur skalorna ska definieras och användas

Återtest av hundar – test-återtest-tillförlitlighet (delstudie 3)

I genomsnitt 86 dagar efter att de genomfört BPH återtestades 22 hundar. Syftet med återtestet var att få en uppfattning om stabiliteten av de beteendetryck som mäts under BPH. Den typen av stabilitet – som benämns test-återtest-tillförlitlighet – är en förutsättning för att testet ska kunna vara användbart. Att hundarna ska uppträda på exakt samma sätt vid återtestet är inte att förvänta, men om värdena varierar alltför mycket från ett test till ett annat kan man anta att beskrivningen inte är tillförlitlig.

Två typer av stabilitet kan särskiljas. Den ena är rankstabilitet där man är intresserad av att se om hundarnas inbördes rank med avseende på respektive mått förändras mellan test och återtest. Det analyseras med hjälp av korrelationsanalyser. Den andra är magnitudstabilitet, vilket avser skillnaden i mängd av beteende vid test två jämfört med test ett. De två måtten behöver inte gå hand i hand med varandra. Ett exempel kan vara då hundar exponeras för en udda händelse. Den andra gången hundarna får uppleva händelsen är det möjligt att de inte blir lika överraskade, och reagerar mindre. Däremot kan det vara så att de som reagerade mest första gången även är de som reagerar mest vid det andra testtillfället. Resultatet blir då låg magnitudstabilitet men hög rankstabilitet.

Rankstabiliteten är det som är mest intressant ur ett personlighetsperspektiv: hög grad av korrelation mellan testen säger att måttet fångar något beständigt hos hundarna, vilket inte påverkas av ”dagsfomen” i någon större utsträckning. Magnitudavvikelsen är dock också intressant då det säger något om robustheten i testet. Resultatet från en testsituation som ger en högre eller lägre grad av reaktion en andra gång är känslig för omtest, och sannolikt för träning. Avvikelser i magnitud kan också tyda på att testproceduren inte är robust, utan kan påverkas av små skillnader i exempelvis testledarens agerande.

Bland de 22 hundar som genomförde återtester fanns 8 RR och 6 WH. Det möjliggjorde vissa inomrasanalyser, vilka redovisas i delstudie 3. Här presenteras resultaten i stora drag för hela urvalet.

Rankstabilitet

Resultaten visar på en relativt stor variation vad gäller korrelation mellan test och återtest. Sammanställningen i tabell 5 (som gäller det totala urvalet) visar att moment 1, 2 och i viss mån moment 7 uppvisar en generell god rankstabilitet med en genomsnittlig korrelationskoefficient över alla analyserade variabler på $R_s=0,5-0,6$. Motsvarande genomsnittliga korrelation för de övriga momenten, främst moment 3, är lägre. En viss förklaring till detta resultat kan finnas i den andra delen i samma tabell, där de genomsnittliga korrelationerna för respektive beteende redovisas. Där avviker Utforskande klart från de övriga genom att inte uppvisa någon form av generell rankstabilitet mellan de två testtillfällena. Cirka en tredjedel av korrelationerna i momenten 4, 5 och 6 – de moment med

lägre rankstabilitet – är gentemot Utforskande, vilket troligen kan förklara de sämre värdena för dessa moment.

Vad beror då den låga rankstabiliteten för Utforskande på? En möjlighet är att det beteendet påverkas mer av situationsspecifika faktorer än vad andra beteenden som registreras under testet gör. En annan möjlig förklaring är att Utforskande så som det beskrivs under BPH är ett allmänt beteende utan tydlig koppling till specifikt känsloläge, och kan möjligen vara ett blandmått på flera tillstånd hos hunden. Utforskande kan ske i syfte att ta in information om intressanta och lockande retningar, men utforskande kan också drivas av osäkerhet och rädsla i syfte att få kontroll på situationen. Den låga rankstabiliteten skulle då kunna förklaras av att samma skala fångar bägge dessa aspekter av utforskande. En tredje förklaring skulle kunna finnas i en lägre beskrivartillförlitlighet, något som får visst stöd i resultaten från inombeskrivarstudien. Resultatet skulle då kunna bero på beskrivareffekter som möjligen kan rättas till genom bättre definitioner, revidering av skalan och/eller bättre utbildning av beskrivarna än vad som skett under projektet.

Den ovan nämnda förklaringen till lägre rankstabilitet förklarar dock inte den låga rankstabiliteten för moment 3, då Utforskande inte beskrivs där. Där tycks hundarna förändra sitt beteende till återtestet. Det gäller främst de beteenden som riktas mot maten, där mycket låg rankstabilitet erhöles överlag (se delstudie 3). Då inget anmärkningsvärt i beskrivarstudien noterats för det momentet kan resultatet tyda på att de uttryck som fångas i det momentet inte är stabila hos hundar. Undantaget skulle vara kontaktsökande mot föraren och testledaren, vilka uppvisar en bättre stabilitet.

Tabell 5. Sammanfattande återtestresultat för respektive moment under BPH och för den sammanfattande beskrivningen, samt för några beteenden som beskrivs under mer än ett moment med tillräcklig variation i det totala urvalet. R_s - och Z -värdena är genomsnittliga för de som erhöles i respektive moment och för respektive beteende.

Moment	R_s (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelser)
1. Främmande person	0,55	0,35
2. Föremålslek	0,61	1,75
3. Matintresse	0,23	0,82
4. Visuell överraskning	0,37	0,30
5. Skrammel	0,36	0,97
6. Närmande person	0,31	0,42
7. Underlag	0,48	2,11
Sammanfattande beskr.	0,59	0,62

Beteende	R_s (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelser)
Utforskande	0,09	0,40
PH-int	0,64	0,34
PH-tid	0,65	0,26
Passiv oro	0,51	0,75
Flykt/avst.ökande	0,43	0,46
Avståndshot	0,67	0,70
Defensiv reaktion	0,62	0,16
Tid till kontroll	0,61	0,51

Magnitudavvikelser

När det gäller magnitudavvikelsen, alltså skillnaden i hur mycket av beteendena som registrerades mellan det första och andra testet, är avvikelsen generellt låg för samtliga moment undantaget moment 2 och 7. I moment 2, Föremålslek, registrerades generellt högre värden vid återtestet jämfört med vid det första testillfället, vilket indikerar en känslighet för

upprepningar; inte vad gäller rankstabilitet – de mest och minst lekfulla hundarna kommer även vid ett återtest att detekteras – men vad gäller hur höga värden på skalorna som lekbeteendena registreras för. Detta är oväntat då motsvarande förändringar inte erhöles vid upprepningar av det liknande beteendetestet MH (Svartberg et al. 2005).

När det gäller det andra momentet som uppvisade betydande magnitudavvikelse – moment 7, Underlag – uppvisade hundarna lägre grad av reaktioner generellt vid återtestet. Eftersom endast reaktioner relaterade till rädsla eller osäkerhet registreras under detta moment är den troliga förklaringen att osäkerheten/rädslan minskade till gång två på grund av den erfarenhet som det första testet gav. Liknande förändringar har noterats tidigare för rädslerelaterade beteenden. Det tyder på att även det momentet är känsligt för upprepade exponeringar.

Noterbart för sammanställningen av olika beteendekategorier (tabell 5) är, vid sidan av Utforskande, en god eller åtminstone acceptabel test-återtest-korrelation och generellt små magnitudavvikelser. Den typ av habitueringsseffekt som tycks ha skett i moment 7, där hundarna var generellt mindre berörda av underlaget vid återtestet, tycks inte gälla generellt för andra mått på rädsla under BPH.

Jämförelse mellan BPH och MH

Vad är då att betrakta som en acceptabel nivå av rankstabilitet respektive magnitudavvikelse mellan test och återtest? Den naturligaste jämförelsen är med en återteststudie av MH, Mentalbeskrivning Hund (Svartberg et al. 2005). MH kan ses som en utgångspunkt för utvecklandet av BPH (Blixt et al. 2010), och innehåller flera testretningar som kan anses som motsvarande. En större skillnad är hur beteenderegistreringen görs i de bägge testerna. Skalorna i MH-protokollet är generellt bredare och inkluderar fler aspekter än de som utvecklats för bruk i BPH, vilka är mer specifika. Ändå går det att kombinera variabler från respektive test för att få fram en jämförande bild. En sådan presenteras i tabell 6. Där har utgångspunkten varit vilken typ av beteende som testsituationen/testsituationerna ämnar att fånga. Därefter har enstaka eller summerade värden från respektive test använts som kan anses motsvara varandra.

Skillnaderna mellan de två testens rankstabilitet vad gäller de jämförda typerna av beteende är inte stora. Reaktion under promenad tillsammans med och hantering av främmande person, liksom flyktreaktion vid överraskning och skrammel, återtestas med något bättre stabilitet vid MH än vid BPH. BPH uppvisar istället högre rankstabilitet för reaktion mot främmande person, aggressivt beteende både vid överraskning och gentemot närmande person, samt både undersökande och kvarstående rädsla efter överraskning och skrammel. Bägge testen uppvisar likvärdig rankstabilitet vad gäller Föremålslek.

Magnitudstabiliteten varierar något mellan typ av beteende. Den är god när det gäller reaktion gentemot, promenad tillsammans med och hantering av främmande person, liksom för kvarstående rädslerreaktioner; där tycks ingen förändring i intensitet ske mellan test och återtest varken i MH eller BPH.

Förutom för magnitutförändringen för Föremålslek, vilken diskuterats ovan, förändras magnituden till det andra testtillfället för fyra beteenden. Två av dessa är aggressivt beteende vid överraskning, som blir lägre vid återtest, och undersökande efter överraskning och skrammel, som sker snabbare vid återtestet. Samma mönster erhålls för motsvarande beteenden vid MH, men BPH är mer stabilt vad gäller aggressivitet vid överraskning. De två

andra beteendena är flykt ifrån överraskning och skrammel och aggressivt beteende mot närmande person, där en betydande förändring i magnitud sker vid MH. Motsvarande beteenden vid BPH uppvisar god stabilitet mellan testen; dessa reaktioner tycks alltså påverkas mindre av upprepad exponering vid BPH jämfört med vid MH.

Tabell 6. Jämförelse mellan återteststatistik för motsvarande typ av beteende på BPH och MH. I de fall fler variabler anges baseras jämförelse på ett sammanfattande värde för dessa variabler (+ respektive – anger om variabeln bidrar positivt eller negativt till det sammanfattande värdet).

Typ av beteende	BPH-variabel/variabler	BPH		MH-variabel/variabler	MH	
		R _s (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelse)		R _s (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelse)
<i>Reaktion på möte med främmande person</i>	Positiv hälsning M1 F1 (+) Passiv oro M1F1 (-) Flykt/avst.ök. M1F1 (-) Avståndshot M1F1 (-) Hot/imponerbet. M1F1 (-) Bitbeteende M1F1 (-)	0,77	0,52	1a. Kontakt Hälsning	0,67	0,64
<i>Reaktion vid promenad tillsammans med främmande person</i>	Positiv hälsning M1 F2 (+) Förarbundenhet M1F2 (-) Passiv oro M1F2 (-) Flykt/avst.ök. M1F2 (-) Hot/imponerbet. M1F2 (-) Bitbeteende M1F2 (-)	0,66	0,34	1b. Kontakt Samarbete	0,74	0,21
<i>Reaktion vid hantering av främmande person</i>	Positiv hälsning M1 F3 (+) Passiv oro M1F3 (-) Flykt/avst.ök. M1F3 (-) Hot/imponerbet. M1F3 (-) Bitbeteende M1F3 (-)	0,53	0,60	1c. Kontakt Hantering	0,60	1,00
<i>Föremålslek med ägare och främmande person</i>	Allmänt Lekintresse M2	0,76	4,11	2a. Lek 1 Leklust 2b. Lek 1 Gripande 2c. Lek 1 Grip & dragkamp 9a. Lek 2 Leklust 9b. Lek 2 Gripande	0,79	0,75
<i>Aggressivt beteende vid överraskning</i>	Offensiv reaktion M4 Hotfullhet M4	0,69	1,62	6b. Överraskning Hot/agg.	0,57	2,54
<i>Aggressivt beteende mot närmande person</i>	Avståndshot M6 F1	0,77	0,29	8a. Spöken Hot/agg.	0,57	4,04
<i>Flyktreaktion vid överraskning och skrammel</i>	Defensiv reaktion M4 Defensiv reaktion M5	0,69	0,45	6a. Överraskning Rädsla 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,77	4,18
<i>Undersökande efter överraskning och skrammel</i>	Tid till kontakt M4 Tid till kontakt M5	0,64	2,37	6c. Överraskning Nyfikenhet 7b. Ljudkänslighet Nyfikenhet	0,55	2,33
<i>Kvarstående rädslereaktioner efter överraskning och skrammel</i>	Avståndsökande M4 Tempoväxling M4 Avståndsökande M5 Tempoväxling M5	0,81	0,35	6d. Överraskning Kv. rädsla 7c. Ljudkänslighet Kv. rädsla	0,63	0,94

Jämfört med MH är den bristande magnitudstabiliteten för Föremålslek det som sticker ut i negativ bemärkelse, i övrigt uppvisar de jämförda beteendena godtagbar stabilitet även om återtest av BPH, precis som återtest av MH, tycks ge förändrade reaktioner vad gäller aggressivitet vid överraskning och undersökande efter överraskning och skrammel. Positivt är att detsamma inte gäller för aggressivt beteende gentemot närmande person vid BPH; aggressivt beteende gentemot den närmande figuranten i moment 6 tycks utlösa en aggressiv reaktion med större stabilitet än den gentemot spöken vid MH.

Relativt få andra studier finns rapporterade där värden mellan ett test med ett påföljande analyseras. De jämförelser som dock kan göras tyder på att test-återtest-tillförlitligheten för BPH generellt är tillräcklig. Undantag finns för vissa moment, främst moment 3 (Matintresse), och vissa beteendetyper, främst Utforskande, vilka uppvisar lägre stabilitet. Vid en revidering av BPH bör resultaten från denna delstudie vara vägledande för vilka förändringar som bör ske.

Validering av BPH med hjälp av expertpanel (delstudie 4)

Under två testdagar fick beskrivaren sällskap av en expertpanel, bestående av tre erfarna hundägare. De hade utrustats med enkla protokoll innehållande skalor för olika adjektiv, exempelvis vänlig, rädd, energisk och nyfiken. Stegen i skalorna var numrerade 0 till 4. Det första steget (0) var definierat som "inte alls", medan det femte steget (4) var definierat som "mycket", i övrigt var det upp till expertens eget omdöme att använda skalan.

Experternas skattningar, som gjordes oberoende av varandra och av beskrivaren, samlades in och sammanställdes. Resultaten antyder en betydande överensstämmelse mellan experterna för de flesta relevanta skalor, vilket i sig är ett intressant resultat. Det antyder en god tillförlitlighet för subjektiv skattning med hjälp av enkla skalor för olika vardagliga beskrivande ord.

Medelvärden av experternas skattningar räknades fram, och jämfördes med beskrivarens beskrivningar. Genom denna jämförelse kunde en uppfattning fås om BPH-måtten tycks fånga det de avser att fånga. Man kan till och med tala om en form av översättning – från de något styliga beteendetermerna i protokollet till beskrivande ord som används i mer vardagliga sammanhang.

Resultaten från jämförelserna mellan beskrivningen och expertmåttan visar på allmänt höga överensstämmelser där man kan förvänta sig överensstämmelser. De presenteras i mer detalj i delstudie 4, och mer översiktligt i tabell 7. Moment 1, Främmande person, tycks fånga en allmän beteendedimension som kan beskrivas gå från glad i människor, vänlig och trygg, till rädd, reserverad och arg. De bästa indikatorerna i form av specifika BPH-mått är Positiv hälsning Fas 1 och Flykt/avståndsökande Fas 2 och 3. Totalmåttan från hela momentet har dock generellt ännu något tydligare koppling till dimensionen.

I moment 2, Föremålslek, erhöles de tydligaste sambanden till experternas adjektiv Envis något oväntat före Lekfull. Enligt kopplingarna till expertmåttan kommer hundarnas lekfulla sidor tydligast till uttryck i Fas 2. Även Energisk och Engagerad har de högsta sambanden med mått från den fasen, vilket antyder att dessa aspekter – envishet, lekfullhet, energi och engagemang under lek – bäst mäts i Fas 2.

Tabell 7. Sammanställning över resultaten från expertpanelens skattning av hundarna på BPH. I tabellen visas de adjektiv som var aktuellt för respektive moment (de gråa fälten). Korrelationer (R_s) över 0,3 är redovisade; korrelationer över 0,6 är i fet stil.

BPH-variabel	Experternas beskrivning														
	Glad i människor	Glad	Trygg	Rädd	Energisk	Lekfull	Vänlig	Nyfiken	Framfusig/ bestämd	Engagerad	Undergiven	Reserverad	Samarbetsvillig	Envis	Avg
Utforskande S1 F1	-0,33		-0,44	0,65			-0,63	-0,33			0,48	0,65			0,75
Utforskande Tot. F1				0,34								0,41			0,55
PH-int Tot. F1	0,82		0,41	-0,73			0,60	0,64				-0,73			-0,63
PH-tid Tot. F1	0,77		0,46	-0,64			0,68	0,49				-0,65			-0,61
Förarbundenhet Tot. F2			-0,32	0,35			-0,32					0,42			
PH-int Tot. F2	0,65		0,68	-0,59			0,55					-0,59			-0,45
PH-tid Tot. F2	0,63		0,67	-0,60			0,52					-0,58			-0,46
Passiv oro Tot. F2				0,43			-0,43				0,63	0,47			0,55
Flykt/avst.ökande Tot. F2	-0,34		-0,66	0,74			-0,65				0,35	0,77			0,82
Passiv oro Tot. F3				0,34							0,52				
Flykt/avst.ökande Tot. F3	-0,31		-0,74	0,71			-0,65	-0,37			0,48	0,69			0,68
Udergivenhet Tot.	0,54										0,38				
Gripande F1					0,42	0,50				0,33			-0,35	0,58	
Lekintr. m. föremål (int) F1		0,32			0,43	0,54				0,41			-0,34	0,57	
Allmänt lekintresse F1		0,39			0,48	0,59				0,39				0,65	
Gripande F2		0,63			0,52	0,54			0,55	0,46		-0,39		0,77	
Lekintr. m. föremål (int) F2		0,62			0,62	0,66		0,37	0,61	0,60		-0,41		0,82	
Allmänt lekintresse F2		0,53			0,71	0,71		0,44	0,55	0,66		-0,33		0,84	
Rörelse mot TL/föremål F3		0,52			0,30	0,38		0,38	0,65			-0,39	0,43	0,32	
Gripande F3		0,43			0,37	0,52			0,48	0,46		-0,59	0,36	0,56	
Intr. för dragkamp (int) F3		0,42			0,37	0,48			0,48	0,42		-0,52	0,34	0,67	
Intr. för dragkamp (int) F3		0,53			0,43	0,45		0,48	0,61	0,70		-0,47	0,32	0,63	
Allmänt lekintresse F3		0,60			0,35	0,46		0,38	0,65	0,50		-0,43	0,43	0,58	
Rörelse mot mat F1		0,57			0,69			0,71		0,62					0,70
Rörelse mot mat F2					0,34										0,31
Rörelse mot mat Tot.		0,37			0,64			0,51		0,48					0,63
Intresse att äta Tot.															
Uthållighet (tid)					0,46			0,66		0,62					0,85
Uthållighet Tot.					0,44			0,56		0,37					0,74
Effektivitet										0,43					0,46
Fysiska försök					0,70			0,78		0,69					0,82
Kontakt med föraren Tot.															-0,41
Kontakt med TL Tot.															
Annan undersökning		-0,41			-0,57			-0,68		-0,77					-0,47
Defensiv reaktion F1			-0,49	0,84					-0,61						
Utforskande F1								0,51							
Hotfullhet Tot. F2 (1)								0,52	0,63	0,45					0,90
Passiv oro Tot. F2			-0,48	0,75				-0,51	-0,46						
Utforskande/Sekv. F2								0,72	0,32	0,47					0,31
Tid till kontroll			-0,37	0,48				-0,52	-0,61	-0,39					-0,41
Tid till kontakt			-0,52	0,61				-0,68	-0,31	-0,48					
Avståndsökande Tot. F3				0,37				-0,30	-0,58						-0,30
Tempoväxling Tot. F3				0,76											
Utforskande Tot. F3				0,35											0,35
Defensiv reaktion F1			-0,58	0,72						-0,47					
Utforskande F1								0,56		0,50					
Passiv oro Tot. F2			-0,32												
Utforskande/Sekv. F2			0,50	-0,44				0,71		0,84					
Tid till kontroll			-0,58	0,58						-0,41					
Tid till kontakt			-0,51	0,54				-0,65		-0,74					
Avståndsökande Tot. F3			-0,53	0,61											
Tempoväxling Tot. F3			-0,54	0,58											
Avståndshot Tot. F1							-0,39	0,36	0,65		0,45				0,88
Flykt/avst.ök. Tot. F1	0,41										0,46				
Passiv oro Tot. F1				0,38											
Utforskande Tot. F1			0,44	-0,45				-0,32	-0,44		-0,43				
Position Medel F1							-0,46		0,54		0,49				0,75
Avståndshot Tot. F2							-0,74		0,39		0,49				0,52
Flykt/avst.ök. Tot. F2	-0,36		-0,53	0,72			-0,46			-0,35	0,51	0,61			
Passiv oro Tot. F2			-0,37	0,57			-0,37			0,32	0,45				
Utforskande/Sekv. F2			-0,36												-0,44
PH-int Tot. F2	0,79		0,36				0,37	0,37		0,60		-0,58			
PH-tid Tot. F2	0,75		0,45				0,49	0,36		0,66		-0,63			
PH Tot. F2	0,75		0,41				0,41	0,36		0,62		-0,57			
Udergivenhet Tot. F2	0,58			-0,34			0,58			0,56		-0,59			
Tid till kontakt F2	-0,62						-0,62	-0,32		-0,47		0,71			
Tveksamhet Tot. F1				0,42											
Tempoökning Tot. F1			-0,53	0,43										-0,34	
Tveksamhet Tot. F2			-0,32	0,48										-0,40	
Tveksamhet Tot. M7				0,46											
Rädsla Tot. M7			-0,71	0,77					-0,36					-0,39	

Enligt korrelationerna mellan expertmåten och BPH-måten tycks moment 3, Matintresse, på ett tydligt sätt fånga hundens nyfikenhet, envishet, engagemang och energi. I moment 4, Visuellt överraskning, är den tydligaste kopplingen mellan expertmättet Arg och Hotfullhet. Förutom detta tycks även momentet på ett tydligt sätt beskriva hur rädd hunden upplevs, och även dess nyfikenhet och hur framfusigt/bestämt den uppträder.

I moment 5, Skrammel, är Defensiv reaktion och det totala rädslemåttet tydligt kopplat till experternas Rädd. Även Engagerad och Nyfiken tycks vara bra beskrivningar på hur hundarna uppträder under momentet. Tydligaste sambandet i moment 6, Närmande person, är sambandet mellan Arg och den första fasens Avståndshot. Även andra aspekter av hundens sociala attityd tycks komma fram i momentet: Glad i människor (som bäst mäts av PH-int och PH-tid), Vänlig (negativ koppling till Avståndshot i Fas 2), Reserverad (Tid till kontakt) och Rädd (Flykt/avståndsökande i Fas 2). Kopplingarna mellan experternas skattning och BPH-måten är svagast i moment 7, Underlag. En viss koppling till Trygg och Rädd erhålls dock.

Sammantaget är överensstämmelsen god mellan de subjektiva skattningarna av hundarnas attityd och BPH-måten. Då dessa samband erhålls på ett logiskt sätt tycks BPH generellt mäta det som avses att mäta. Noterbart är också den generellt goda överensstämmelsen mellan experternas uppfattning om hundarna, något som höga mellanbeskrivarkorrelationerna skvallrar om. Det tyder på att de reaktioner som hundarna uppvisar är tydliga för betraktare, vilket indikerar att testretningarna generellt utlöser adekvata beskrivningsbara beteendereaktioner. Även om dessa resultat inte kan säga något om hunden utanför testsituationen stärker de tillförlitligheten av det sätt som beteendereaktionerna beskrivs på i BPH.

En jämförelse mellan hundarnas reaktioner i BPH och i mer vardagslika situationer (delstudie 5)

Under tre dagar fick 21 hundar (10 AST, 11 GR) vara med om ett vardagstest (delstudie 5). Det kunde ses som en promenad tillsammans med ägare och en främmande person där ett antal lite udda händelser inträffade. Eftersom syftet var att undersöka om de reaktioner som beskrivs i BPH också kommer till uttryck i vardagen var händelserna under promenaden avsedda att vara verklighetsnära. Situationerna kan kortfattat beskrivas på följande vis:

- *Parkbänken:* Hundägaren sitter på en parkbänk tillsammans med sin hund då en okänd person (TL) kommer fram.
- *Lekstunden:* Hundägaren väljer att slå följe med personen, som föreslår en lekstund där både ägaren och personen är involverade.
- *Lastpallen:* Ekipaget kommer fram till en lastpall på marken, där personen tappar flera korvbitar som landar både på och i lastpallen. Hunden får fritt fram försöka äta så många korvbitar som möjligt under 2 minuter.
- *Trädet:* Under promenaden faller en trädstam ner några meter framför hunden.
- *Paraplyet:* Just då hunden och ägaren ska passera en person som står vid en husvägg faller denne upp ett paraply framför hunden.
- *Bilen:* Vid passerandet av en bil sätts signalhornet på.
- *Kryckorna:* En kapuschongförsedd person kommer hoppande på kryckor emot hunden.

- *Inomhuspromenaden*: Hund, ägare och TL tar en promenad genom en byggnad där både parkettgolv, källarkorridorer och trappor ska passeras.

Hundarnas reaktioner beskrevs på ett likartat sätt som i BPH, men med ett något förenklat protokoll. Reaktionerna i BPH och vardagstestet analyserades med hjälp av korrelationsanalys. Resultaten visar på en förhållandevis god överensstämmelse mellan reaktionerna i BPH och vardagstestet. I många fall var korrelationerna höga mellan motsvarande reaktioner i de två situationerna (tabell 8). Det tyder på att många av de reaktioner som beskrivs i BPH är uttryck för stabila dispositioner, och tycks vara så generella att de även kommer till uttryck i vardagslika situationer som är snarlika de som hunden exponeras för i BPH.

De två moment som valideras bäst av resultaten i denna delstudie är moment 4, Visuell överraskning, och moment 5, Skrammel. Samtliga analyserade variabler i dessa moment har tydliga korrelationer med relaterade mått i vardagstestet i det totala urvalet. Även inom de två raserna återfinns detta mönster i den mån variablerna kunnat analyseras. Detta tyder på att de reaktioner som fångas i moment 4 och 5 är uttryck för en stabil disposition hos hundarna att reagera så i likartade situationer. Nämnas dock bör att dessa korrelationer inte nödvändigtvis är till motsvarande reaktion i situationerna Trädet, Paraplyet eller Trädet. Vissa är det, som att Tid till kontakt i moment 5 har sin tydligaste koppling till Tid till kontakt i situationen med det nedfallande trädet, men i många fall är det till andra relaterade mått som kan anses vara mått på samma bakomliggande motivation. Ett exempel är att Defensiv reaktion i moment 5 som bäst kan kopplas till Flykt/avståndsökande i situationen Paraplyet. Detta gör korrelationerna något högre än om de strikt hade jämförts med den exakta motsvarigheten i vardagstestet.

Vid sidan av att dessa moments reaktioner överlag tycks gå igen i vardagstestet är korrelationerna till Avståndshot moment 6 i alla urval noterbart. Att så likartade reaktioner erhålls i VT som i BPH tyder på att hundarnas benägenhet för hotfullt beteende fångas på ett mycket tillförlitligt sätt i BPH. Det är intressant att den tydligaste kopplingen i vardagstestet fanns till paraplyuppfällandet, och inte till den närmande kryckförsedda personen. Det handlar om en likartad reaktion mot två olika retningstyper. Det är förvisso okända personer i bägge retningssituationerna, men i det ena fallet något mycket hastigt och överraskande (vardagstestet), och i det andra långsamt och avvikande (BPH). Det kan tolkas som att den aggressiva reaktionen som mäts i BPHs moment 6 är relativt situationsgenerell och beskrivande för hunden i allmänhet.

Två moment uppvisar lägre samband till vardagstestet än övriga – moment 2 (Matintresse) och moment 7 (Underlag). I moment 3 finns vissa kopplingar till Fysiska försök och Kontakt med TL, men för övriga analyserade variabler saknas samband. Det kan delvis förklaras av en låg variation i variablerna, men även för Uthållighet, som uppvisade god variation i både BPH och VT, saknas kopplingar. Liknande resultat erhöles i moment 7, detta trots att den motsvarande vardagssituationen – inomhuspromenaden – tycktes sålla hundar från varandra; flera hundar noterades för tveksamheter och låg kroppshållning, främst i trapporna upp. Tydliga kopplingar till måtten i moment 7 saknas dock. Det kan förklaras av att situationerna är något olika, och att BPH-momentet fångar en något annorlunda reaktion på underlag. Risken i så fall är att den reaktionen är alltför specifik för att ha hög giltighet.

Tabell 8. Sammanfattning över samband mellan BPH och VT.

BPH-variabel	Alla Rs	AST Rs	GR Rs	VT-variabel och situation
Utforskande	0,39	0,56	0,74	Utforskande Parkbänken
Positiv hälsning (int)	0,55	0,63	0,29	PH Tot. Kryckorna
M1 Positiv hälsning (tid)	0,46	0,63	0,20	PH-int Tot. Kryckorna
Flykt/avst.ökande	<0,2	itv	itv	-
Förarbundenhet	0,36	0,66	<0,2	PH-tid Tot. Parkbänken (-)
Allm. lekintresse (eget föremål)	0,57	0,68	0,63	Allm. Lekintresse Lekstunden
M2 Lekintr. m. föraren (eget förem.)	0,33	itv	<0,2	Allm. Förarlekintr. Lekstunden
Allm. lekintresse (dragkamp)	0,63	0,70	0,55	Allm. Dragkampsintresse
Intresse att äta	<0,2	itv	itv	-
Uthållighet	<0,2	<0,2	0,42	-
M3 Fysiska försök	0,41	<0,2	0,83	Fysiska försök Lastpallen
Kontakt med föraren	<0,2	<0,2	<0,2	-
Kontakt med TL	0,45	itv	itv	Kontakt med TL Lastpallen
Defensiv reaktion F1	0,42	0,41	0,90	Defensiv reaktion Trädet
Utforskande F1	0,51	0,37	0,47	Utforskande S1 Trädet
Flykt/avst.ökande F2	0,66	itv	itv	Utforskande/sek. Paraplyet (-)
Passiv oro F2	0,58	itv	itv	Utforskande S1 Trädet (-)
M4 Utforskande/sek. F2	0,71	0,65	0,62	Utforskande S1 Bilen (-)
Tid till kontroll	0,80	itv	itv	Tid till kontakt Trädet
Tid till kontakt	0,57	0,50	0,77	Utforskande S1 Bilen (-)
Avståndsökande F3	0,59	itv	itv	Defensiv reaktion Trädet
Tempoväxling F3	0,67	itv	itv	Tid till kontakt Trädet
Utforskande F3	0,41	itv	itv	Defensiv reaktion Bilen
Defensiv reaktion F1	0,64	0,74	0,68	Flykt/avst.ökande Paraplyet
Utforskande F1	0,75	0,33	0,70	Utforskande S1 Trädet
Utforskande/sek. F2	0,64	0,58	0,70	Utforskande S1 Trädet
M5 Tid till kontroll	0,59	itv	itv	Tid till kontakt Paraplyet
Tid till kontakt	0,64	0,83	0,83	Tid till kontakt Trädet
Avståndsökande F3	0,64	itv	0,56	Defensiv reaktion Trädet
Tempoväxling F3	0,70	itv	0,80	Tid till kontakt Trädet
Avståndshot Tot.	0,71	0,84	0,78	Offensiv reaktion Paraplyet
Flykt/avst.ökande Tot.	0,51	itv	itv	Defensiv reaktion Paraplyet
Utforskande/sek. F2	0,46	0,73	0,54	Passiv oro Tot. Kryckorna
M6 Position Medel	<0,2	<0,2	<0,2	-
Positiv hälsning (int)	0,29	0,33	itv	PH-tid Tot. Kryckorna
Positiv hälsning (tid)	0,33	0,52	itv	PH Tot. Kryckorna
Tid till kontakt	0,41	0,74	0,41	Flykt/avst.ökande Paraplyet (-)
Tveksamhet	0,33	itv	<0,2	Tot. 3:e trappan Inomhusprom.
M7 Tempoökning	<0,2	itv	itv	-
Oro	<0,2	itv	itv	-

Även i vardagstestet gjordes en sammanfattande egenskapsbeskrivning, vilken kunde jämföras med den i BPH. Alltför få hundar hade fått annat värde än noll för Ljudlighet, vilket gjorde att de övriga sju ingick i analyserna. För fyra av dessa erhöles statistiskt signifikanta korrelationer mellan situationerna: Trygghet, Handlingskraft, Aggressionsbenägenhet och Samarbetsvilja. Ytterligare en tendens erhöles, för Positiv attityd. Med undantag av Socialitet och Aktivitet tycks alltså hundarna ha skattats på ett likartat sätt i de två situationerna, detta trots att de innehöll olika testretningar. Det tyder på att den sammanfattande beskrivningen kan fånga stabila dispositioner som går igen i skilda sammanhang.

En jämförelse mellan BPH och hundägarbeskrivning via webformulär (delstudie 6)

Hundägarna till de 207 hundar som beskrevs i BPH uppmanades att besvara webformuläret, som innehöll 124 frågor om hundens beteende. Det resulterade i ifyllda formulär för 202 hundar, vilket gav en bra chans att jämföra BPH-måtten med motsvarande frågor i formuläret. Eftersom man kan utgå från att hundägaren är den person som har bäst kännedom om hunden är en sådan jämförelse av stor vikt.

Resultatet, som presenteras i detalj i delstudie 6, visar på förväntade samband både i det totala urvalet och inom raserna. Storleken på de korrelationer som erhöles översteg i det totala urvalet i några fall $R_s=0,3$, och i endast ett fall $R_s=0,4$. Högre korrelationer erhöles i analyserna inom raserna; för DP var den högsta korrelationen nära $R_s=0,8$, för övriga raser $R_s=0,5-0,6$. Att sambanden är tydligare inom raserna tyder på att hundägarna tycks göra sin skattning relativt andra hundar inom samma ras.

Att inte sambanden mellan BPH och webenkäten blir högre än de som erhålls kan troligen förklaras av brister i tillförlitlighet av den information som samlats in. Delvis i form av mellanbeskrivarskillnader (delstudie 2), men främst i form av bristande tillförlitlighet i hundägarskattningen. I en jämförelse mellan två olika hundägarskattningar av samma hundar erhöles korrelationer i spannet $R_s=0,32-0,57$ i det totala urvalet (delstudie 7). Det tyder på att hundägarna inte är helt överens med sig själva i sin skattning av hundens typiska beteende. Mot bakgrund av det är graden av samband mellan svaren från webformuläret och BPH-variablerna att betrakta som acceptabla, och i vissa fall tydliga.

Ett sätt att tolka graden av korrelation mellan webformuläret och BPH är att jämföra med andra liknande studier. Den närmaste jämförelsen är med en studie där samma frågor med undantag av de nyinsatta ställdes till hundägare vars hundar genomfört Mentalbeskrivning Hund (MH; Svartberg 2005). Då MH kan ses som något av en utgångspunkt i utvecklandet av BPH är en sådan jämförelse extra intressant. Två raser går att jämföra mellan studierna: GR och RR. Åldersspannet är likartat, liksom urvalsstorlekarna inom raserna.

Utifrån de genomsnittliga korrelationerna inom raserna fångar BPH hundarnas typiska beteende bättre än MH inom golden retriever ($R_s=0,47$ jämfört med $R_s=0,36$), medan BPH och MH är likvärdiga inom rhodesian ridgeback ($R_s=0,42$). Inom GR är samtliga korrelationer högre för BPH än för MH; inom RR är sex av korrelationerna högre för BPH, medan tre är högre för MH. Utifrån dessa jämförelser tycks BPH beskriva hundarnas typiska beteende lika bra eller bättre än vad MH gör.

Vissa jämförelser kan även göras med andra studier, något som möjliggörs av att flertalet av de frågor som ingår i webenkäten även ingår i den standardiserade enkäten CBARQ (Hsu & Serpell 2003). I en studie där delar av enkäten används för att validera det belgiska SAB-testet (*Socially Acceptable Behaviour*) erhöles korrelationer på $R_s=0,21-0,47$ gentemot enkätkategorin SDF (främlingsrädsla) i ett urval med ett stort antal raser. Korrelationerna i det totala urvalet i denna studie mellan SDF och BPH-variabler, främst Positiv hälsning och Flykt/avståndsökande i moment 1 och 6, är jämförbara och något högre, med den högsta korrelationen på $R_s=0,49$.

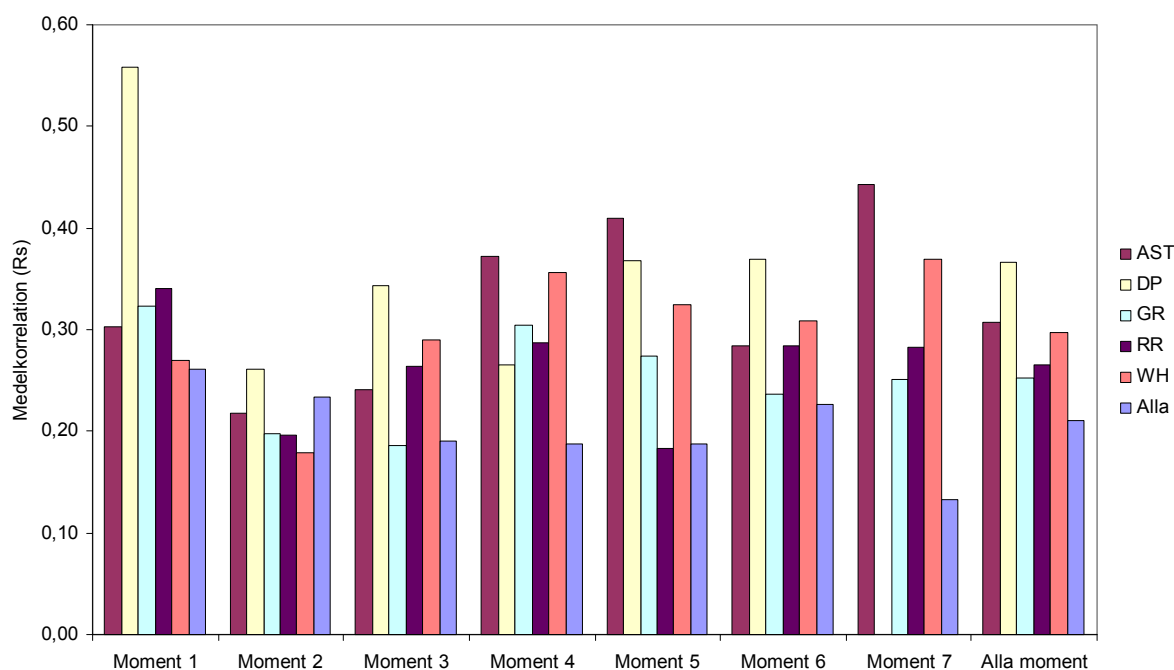
Tabell 9. Presentation av de högsta korrelationerna (R_s , absolutvärdet) mellan nio frågor/kategorier från webenkäten, och MH respektive BPH för alla hundar i urvalet och för respektive ras (Spearman rank order correlation analysis). (+) respektive (-) indikerar positiv respektive negativ korrelation. MH-resultaten är hämtade från Svartberg (2005) och Svartberg (opubl. data).

Enkätvariabel	MH		BPH	
	R_s	MH-variabel	R_s	BPH-variabel
Alla				
C44 Rädd/ängslig vid åska	0,27	(+) 10. Skott	0,24	(+) M4 Tid till kontroll
C106 Nervös/rädd för att gå i trappor	0,14	(+) 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,19	(+) M7 F1 Tveksamhet S1
SDA Främlingsaggression	0,23	(-) 1c. Kontakt Hantering	0,37	(+) M1 Flykt Tot.
TRAIN Träningsbarhet	0,21	(+) 9b. Lek 2 Gripande	0,31	(+) M3 Kontakt m. föraren Tot.
SDF Främlingsrädsla	0,31	(-) 1c. Kontakt Hantering	0,49	(+) M1 Flykt Tot.
NSF Icke-social rädsla ("miljörädsla")	0,26	(-) Nyfikenhet/orädsla	0,25	(+) M4 Tid till kontroll
SDI Främlingsintresse	0,36	(+) Socialitet	0,40	(-) M1 Flykt Tot.
HDPI Intresse för föremålslek	0,36	(+) Lekfullhet	0,40	(+) M2 Allm. lekintresse Tot.
DDAF Hundriktad aggression/rädsla	0,12	(-) 1a. Kontakt Hälsning	0,27	(-) M1 F1 PH-tid S4
Medelvärde för korrelationerna	0,25		0,32	
GR				
C44 Rädd/ängslig vid åska	0,43	(+) 10. Skott	0,53	(+) M7 F1 Tempoökning Tot.
C106 Nervös/rädd för att gå i trappor	0,40	(-) 8b. Spöken Kontroll	0,61	(+) M4 F2 Hotfullhet Tot.
SDA Främlingsaggression	0,31	(+) 7c. Ljudkänslighet Kv. rädsla	0,45	(+) M1 F2 Flykt/avst.ökande Tot.
TRAIN Träningsbarhet	0,37	(+) 1c. Kontakt Hantering	0,49	(-) M5 Defensiv reaktion
SDF Främlingsrädsla	0,32	(-) Lekfullhet	0,56	(+) M1 Flykt/avst.ökande Tot.
NSF Icke-social rädsla ("miljörädsla")	0,44	(+) 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,46	(-) M1 F3 PH-int Tot.
SDI Främlingsintresse	0,35	(+) 5e. Avståndsslek Samarbete	0,45	(+) M4 F2 Hotfullhet S1
HDPI Intresse för föremålslek	0,32	(+) 3b. Gripande 2	0,39	(+) M4 F2 Hotfullhet Tot.
DDAF Hundriktad aggression/rädsla	0,28	(-) 2a. Lek 1 Leklust	0,32	(+) M1 F3 Passiv oro Tot.
Medelvärde för korrelationerna	0,36		0,47	
RR				
C44 Rädd/ängslig vid åska	0,48	(+) 10. Skott	0,35	(+) M6 F2 Passiv oro/sekvt.
C106 Nervös/rädd för att gå i trappor	0,44	(+) 1c. Kontakt Hantering	0,40	(+) M2 F2 Grepp
SDA Främlingsaggression	0,50	(-) 8d. Spöken Nyfikenhet	0,51	(+) M1 F3 Flykt/avst.ökande Tot.
TRAIN Träningsbarhet	0,35	(+) 6c. Överraskning Nyfikenhet	0,39	(+) M1 F2 Förarbundenhet S6
SDF Främlingsrädsla	0,48	(-) 5c. Avståndsslek Nyfikenhet	0,51	(+) M1 F1 Passiv oro Tot.
NSF Icke-social rädsla ("miljörädsla")	0,48	(-) Nyfikenhet/orädsla	0,38	(+) M4 F3 Utforskande Tot.
SDI Främlingsintresse	0,43	(+) 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,44	(+) M1 F1 PH-int Tot
HDPI Intresse för föremålslek	0,34	(+) 8a. Spöken Hot/aggression	0,45	(-) M1 F1 Passiv oro Tot.
DDAF Hundriktad aggression/rädsla	0,25	(-) 1a. Kontakt Hälsning	0,39	(-) M1 F3 Flykt/avst.ökande S4
Medelvärde för korrelationerna	0,42		0,42	

Den andra studien är från Holland, där Linda van den Berg med kollegor studerade aggression hos golden retriever ur ett genetiskt perspektiv (van den Berg 2006). De utvecklade ett beteendetest avsett att just beskriva hundens benägenhet för aggressivt beteende, och jämförde testresultatet med hundägarnas beskrivning av sina hundar med hjälp av delar av CBARQ. För SDA (främlingsrelaterad aggression) redovisas den högsta korrelationen med beteendemått från testet på $R_s=0,43$, vilket kan jämföras med motsvarande för BPH inom GR som är $R_s=0,45$. De övriga två CBARQ-kategorier som jämfördes med testdata i den holländska studien genererade korrelationer på upp till $R_s=0,36$ (ODA; ägarriktad aggression) och $R_s=0,45$ (DDA; aggression gentemot främmande hundar). Motsvarande korrelationer med BPH-mått inom golden retriever är $R_s=0,47$ respektive $R_s=0,24$. Med andra ord tycks BPH i rasen golden retriever fånga aggression riktad mot främmande personer och mot ägaren likvärdigt eller bättre i jämförelse med det holländska aggressionstestet. Hundriktad aggression beskrivs bättre av det holländska testet, vilket troligen kan förklaras av att det testet innehöll moment med främmande hundar som testretningar.

Jämförelser mellan raser

Figur 2 ger en bild av hur väl varje moments variabler överensstämmer med motsvarande webformulärssvar. För varje variabel i respektive moment har den högsta korrelationen använts. Eftersom varje BPH-variabel har analyserats mot relevanta och jämförbara enkätkategorier/frågor säger en hög korrelation att BPH-variabeln fångar något relevant och typiskt för hunden i sin vardagliga miljö. En låg högsta korrelation säger samma sak men omvänt – att den aktuella BPH-variabeln inte tycks fånga något typiskt för hunden.

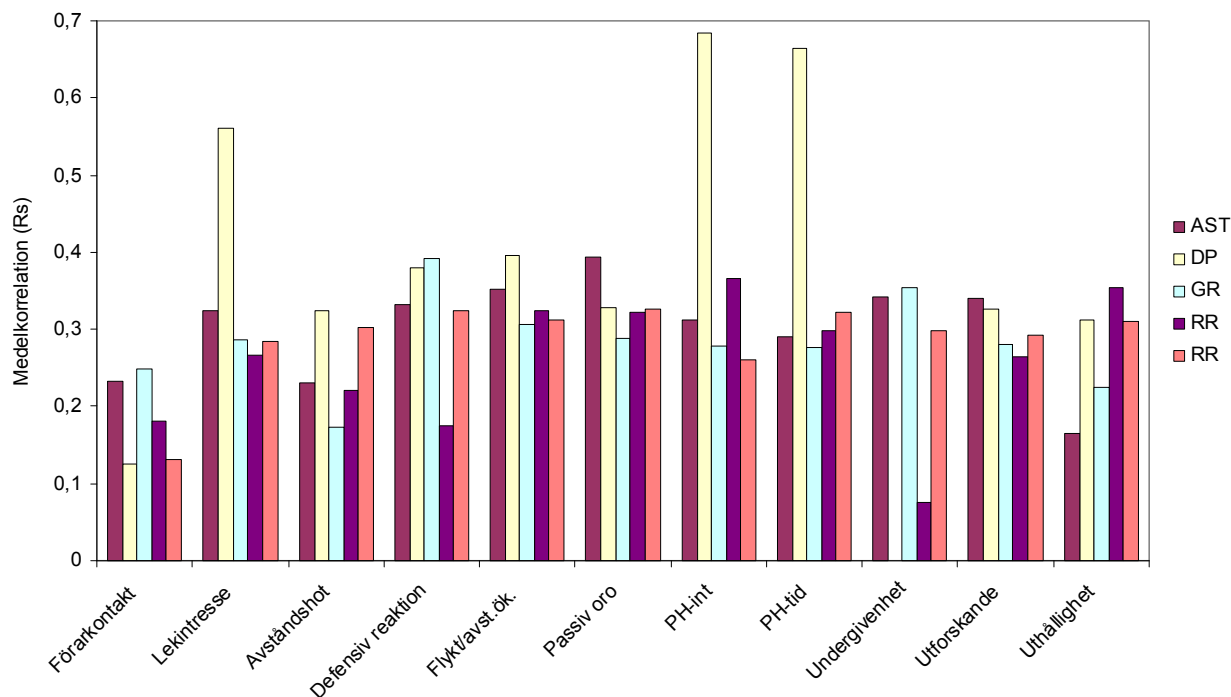


Figur 2. Medelvärdet för de högsta korrelationerna med relevanta enkätfrågor/kategorier för varje variabel i respektive moment, samt för alla variabler i BPH. Värde för DP i moment 7 saknas då inte tillräcklig variation analyserades inom den rasen.

En allmän översikt av informationen i figuren ger en indikation om att samtliga moment tycks ge relevant information om hundarnas typiska beteende. Moment 2 – Föremålslek – tycks vara det moment som har lägst koppling till enkätsvaren. Möjligen kan det bero på att den syftar till att beskriva en relativt specifik aspekt av hundens beteende – föremålslek. Inget moment sticker ut mer än de andra vad gäller höga medelkorrelationer, även om moment 1 – Främmande person – och moment 4 – Visuell överraskning – tycks överensstämma något bättre generellt över raserna.

När det gäller skillnader mellan raser är det mest slående den höga träffsäkerheten för DP i moment 1. Det momentet tycks inom den rasen ge en hel del relevant information om social attityd gentemot främlingar. Även AST utmärker sig genom att uppvisa tydligare kopplingar till enkätsvaren i moment 4, 5 och 7 jämfört med andra raser.

Ett annat sätt att få en övergripande bild av hur väl BPH-måtten överensstämmer med enkätsvaren är att på samma sätt som i momentanalysen ovan använda genomsnittet av de högsta korrelationerna, men istället gruppera efter respektive beteendevariabel. Resultatet av en sådan jämförelse finns i figur 3.



Figur 3. Medelvärde för de högsta korrelationerna med relevanta enkätfrågor/kategorier för varje variabel i respektive beteendekategori i BPH. Värde för DP för Undergivenhet saknas då inte tillräcklig variation analys uppvissades inom den rasen.

Det mest slående är återigen de höga medelkorrelationerna för DP. De återfinns främst för beteendekategorierna PH-int och PH-tid, men också för Lekintresse. Några beteendemått tycks vara generellt bättre på att fånga något typiskt hos hunden oavsett ras. Exempel är Flykt/avståndsökande och Passiv oro, som tycks fånga betydelsefulla aspekter inom alla raser. Även PH-mått, Lekintresse och Utforskande tycks vara generellt betydelsefulla mått inom alla raser. Andra mått uppvisar skillnader mellan raser. Ett exempel är defensiv reaktion som på ett bättre sätt tycks fånga relevanta aspekter av beteendet inom AST, DP, GR och WH jämfört med RR. Även Undergivenhet uppvisar ett liknande mönster där RR har lägre medelkorrelation mot enkätsvaren än de övriga raserna. Den beteendekategori som tycks fånga minst av betydelse enligt den här delstudien är Förarkontakt, där kontaktsökande mot föraren i moment 2 och 3 ingår.

Även den sammanfattande personlighetsbeskrivningen som gjordes av beskrivaren för varje hund som deltog på BPH har tydliga samband med svaren i webformuläret. De högsta korrelationerna är i paritet med de som erhöles mot beteendebeskrivningsmått; något högre inom AST och RR, något lägre inom DP, GR, WH och i det totala urvalet. Skillnaderna är dock samtliga under 0,1. Även den jämförelsen visar att BPH främst tycks fånga hundens sociala sidor. Den sammanfattande beskrivningen tycks, främst via egenskaperna Socialitet och Aggressionsbenägenhet, fånga betydelsefulla aspekter av hundens typiska beteende på ett något bättre sätt än vad beteendebeskrivningarna gör. Därigenom finns det anledning att även i en slutversion av BPH ha någon form av sammanfattande personlighetsbeskrivning.

Sammantaget tycks BPH stå sig väl i en jämförelse med andra test vad gäller kopplingar till frågeformuläret. Jämfört med MH är BPH likvärdigt eller bättre i att fånga hundens typiska beteende. Även jämfört med två andra test i Belgien och Holland är korrelationerna likvärdiga, detta trots att dessa test specifikt framtagits för att fånga hundars aggressiva och

oönskade beteende gentemot människor och andra hundar. Med tanke på att BPH fortfarande är under utveckling, och funktionärerna som samlat in de data som jämförelserna baseras på endast har fått en kort utbildning, är resultaten positiva. Med hjälp av den kunskap som utvärderingsperioden ger kommer förbättringar att göras av testproceduren, protokollet och funktionärsutbildningen, vilket ytterligare med all sannolikhet kommer att fånga hundarnas typiska beteende med ännu större säkerhet.

En jämförelse mellan två formulär för hundägarbeskrivningar, och deras koppling till BPH-data (delstudie 7)

Hundägarna beskrev under projektet sina hundars typiska beteende på två sätt: dels genom ett webbaserat formulär innehållande 124 frågor, dels genom ett enklare personlighetsformulär där skattning gjordes med hjälp av åtta övergripande egenskaper. I delstudie 7 jämförs svaren från personlighetsformuläret med 1) den sammanfattande personlighetsbeskrivningen i BPH, 2) beteendebeskrivningen i BPH, och 3) med svaren från webformuläret.

I den första av dessa jämförelser fanns det förväntade samband mellan respektive egenskap. Korrelationerna var dock, med undantag för Socialitet, relativt låga (tabell 10). Skattningen av hundägaren respektive beskrivaren skiljde sig även åt i magnitud. Generellt hade hundägarna skattat sina hundar högre än var beskrivarna gjorde. Undantaget var Aggressionsbenägenhet, där hundägare och beskrivare låg på ungefär samma (låga) nivåer. Det kan förklaras av att hundägarna baserar sin skattning på hundens beteende i hela vardagen, medan beskrivarna endast träffat hunden i testsituationen, i vilken alla aspekter av personligheten troligen inte kommer till fullt uttryck. En annan förklaring kan vara en överskattning från hundägarens sida av den egna hunden då samtliga egenskaper förutom just Aggressionsbenägenhet, och kanske också Ljudlighet, kan betraktas som positiva egenskaper.

Tabell 10. Samstämmighet och avvikelse mellan hundägarnas egen skattning av sina hundar enligt personlighetsformuläret, och beskrivarnas sammanfattande beskrivning. Samstämmigheten i rank anges i form av korrelationskoefficient (R_s , Spearman rank order correlation analysis), medan och avvikelsen i magnitud anges med ett Z-värde (Wilcoxon signed-ranks test); ju större värde desto större samstämmighet/avvikelse. Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ($(^*) P < 0,10$; $(^*) P < 0,05$; $(^{**}) P < 0,01$; $(^{***}) P < 0,001$).

<i>Egenskap</i>	Samstämmighet (rank) beskr.-hundägare (R_s)	Avvikelse (magnitud) beskr.-hundägare (Z)	Medelvärde hundägare	Medelvärde beskrivare
Positiv attityd	0,25 ***	11,02 ***	8,32	5,85
Trygghet	0,27 ***	7,22 ***	6,74	5,33
Aktivitet	0,33 ***	4,90 ***	6,57	5,76
Socialitet	0,46 ***	10,73 ***	7,53	5,02
Handlingskraft	0,24 ***	9,35 ***	6,48	4,58
Agg.benägenhet	0,28 ***	1,49	1,52	1,37
Samarbetsvilja	0,29 ***	9,51 ***	6,70	4,66
Ljudlighet	0,20 **	11,56 ***	4,40	0,75

I den andra jämförelsen, där hundägarnas beskrivning av sina hundars personlighet jämfördes med BPH-beskrivningen, erhöles samband jämförbara med de från webenkätsstudien (delstudie 6). Den egenskap i personlighetsformuläret som hade tydligast kopplingar till BPH-

måtten var Socialitet. De lägsta sambanden mellan personlighetsformuläret och BPH-mått erhöles till aggression, rädsla, träningsbarhet och lekintresse; där var kopplingarna till webformuläret tydligare.

I den tredje jämförelsen jämförs svaren från personlighetsformuläret med svaren i webformuläret, vilket kan ge en bild av hur överens ägarna är med sig själva i omdömet om hundens typiska beteende. Resultaten visar på en förhållandevis låg grad av koppling mellan de två hundägarskattningarna. I den jämförelse där högst samband erhöles (tabell 11) var korrelationerna mellan motsvarande variabler från de två formulären inom de fem raserna i spannet $R_s=0,34-0,71$, med ett medelvärde på $R_s=0,47$. I det totala urvalet var motsvarande siffror något lägre ($R_s=0,32-0,57$; medelvärde $R_s=0,42$).

Resultatet kan delvis förklaras av att formulären är utformade på olika sätt – personlighetsformuläret besvaras sammanfattande medan webformuläret stället ett antal specifika frågor – och att det gått en tid mellan besvarandet av de båda formulären. Det finns dock en risk att resultatet även beror på en viss slumpmässighet vid ifyllandet av hundägarformulären. Resultatet skulle då antyda en relativt låg tillförlitlighet för hundägarifyllda formulär. Vid jämförelser mellan test och formulär bör detta beaktas, och tolkningar av korrelationer bör ske med vetskapen att hundägarens beskrivning inte nödvändigtvis har hög tillförlitlighet.

Tabell 11. Korrelationskoefficienter (R_s) mellan respektive personlighetsegenskap skattad av ägaren och den webenkätvariabel med bäst motsvarighet (=högst korrelation). (Spearman rank order correlation analysis).

Urval	Korrelation för respektive egenskap								Medelvärde
	Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet	
Alla	0,35	0,41	0,45	0,57	0,32	0,44	0,41	0,38	0,42
AST	0,57	0,60	0,36	0,60	0,63	0,46	0,42	0,37	0,50
DP	0,64	0,67	0,52	0,71	0,45	0,57	0,58	0,37	0,56
GR	0,34	0,41	0,53	0,33	0,41	0,30	0,42	0,38	0,39
RR	0,44	0,43	0,52	0,62	0,36	0,52	0,43	0,45	0,47
WH	0,39	0,36	0,41	0,54	0,44	0,50	0,46	0,33	0,43

Fysiologisk studie

Som en del i utvärderingen och kvalitetssäkringen av BPH utfördes en fysiologisk delstudie. Där gjordes en mätning av hundars hjärtfrekvens och hormonförändringar i urin i samband med beskrivningen. Syftet med den fysiologiska studien var att (1) utvärdera de beteendeobservationer som gjorts under BPH, (2) få en fördjupad bild av hur hundarna upplevde situationen samt (3) se om skillnader fanns i hundarnas fysiologiska basalvärden, t ex ta reda på om en hund som har förhöjda hjärtfrekvens och stresshormonnivåer under beskrivningen även har det i sin hemmiljö. Om det går att finna ett samband mellan fysiologiska basalvärden och hur hunden beter sig under BPH kan man lättare urskilja individer med tendens att uppvisa exempelvis rädsla och aggressivitet i olika situationer.

I den fysiologiska delstudien medverkade 9 stycken hanhundar av rasen golden retriever. Hundarnas ålder var mellan 2 och 4 år. Deltagarna valdes ut med hjälp resultat från MH som alla utfört innan de uppnått 2 års ålder. Vid urvalet studerades vilket resultat hundarna fått i

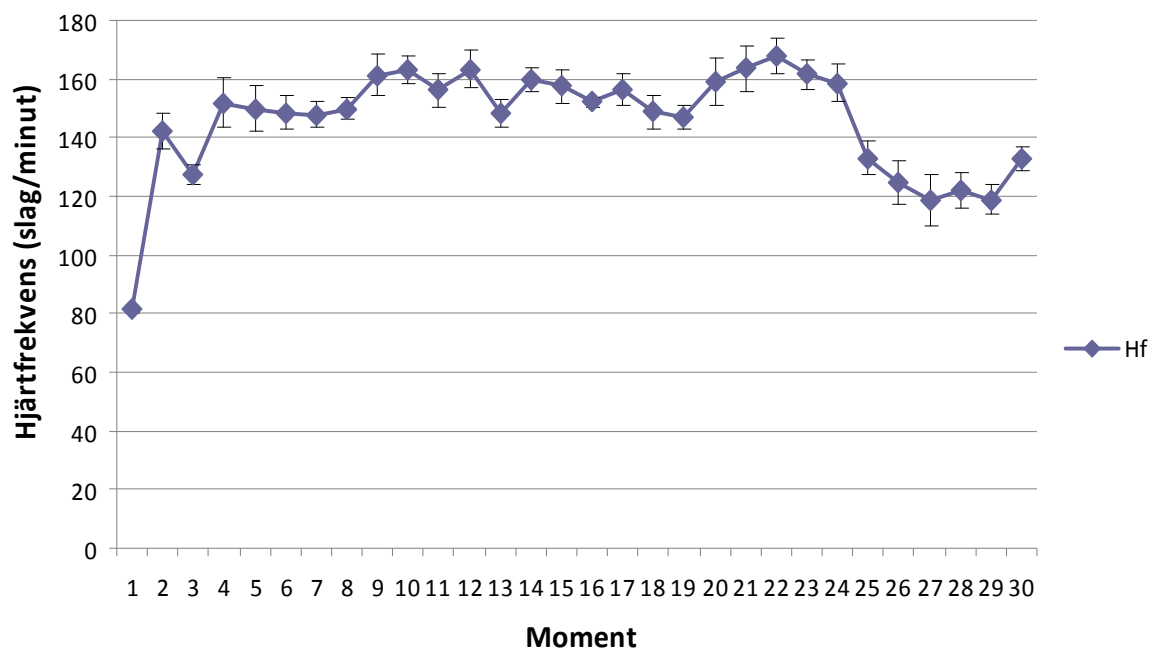
moment 6a. (Överraskning-Rädsla), 6c. (Överraskning-Nyfikenhet), 6d. (Överraskning-Kvarstående rädsla), 7a. (Ljudkänslighet-Rädsla), 7b. (Ljudkänslighet-Nyfikenhet), 7c. (Ljudkänslighet-Kvarstående rädsla), och 8d. (Spöken-Nyfikenhet) med syftet att få fram två grupper av hundar med så stor spridning som möjligt i egenskapen Nyfikenhet/orädsla. Detta kan sedan jämföras med de fysiologiska förändringarna hos den individuella hunden. Samtliga hundar var vid deltagandet friska och fick ingen form av läkemedel eller kosttillskott. Ingen av hundarna var heller kastrerad. Av praktiska skäl valdes även deltagarna ut inom en 10 mils radie från beskrivningsplatsen.

De medverkande hundarna fick genomföra BPH på samma sätt som alla andra hundar inom projektet. Det enda undantaget var ett avbrott efter moment 3 (matintresse) för tagning av ett urinprov. Vid ankomst till beskrivningsplatsen fästes en hjärtfrekvensmätare på hunden. Mätaren bestod av ett sensorbälte som placerades runt hundens bröstorg. På sensorbältet satt en sändare som skickade signaler till en pulsklocka som placerats på hundens rygg fäst i bältet. Hjärtfrekvensmätaren bars sedan under hela beskrivningen och påföljande dygn. Anledningen till detta vara att få ett mått på hundens hjärtfrekvens både under utförandet av BPH och i hundens hem. Mätningarna som gjorts i hemmet kunde sedan användas för att få fram basalvärden för hjärtfrekvensen hos varje individ.

Urinprov togs vid sju olika tillfällen från varje hund, samtliga prov samlades upp när hunden urinerade naturligt. Ett av urinproven togs precis när deltagaren anlant till testplatsen, nästa togs precis innan BPH startade och därefter togs ett direkt efter moment 3 (matintresse). Nästa prov togs direkt efter moment 7 (underlag) och det slutliga togs 30 minuter efter det att BPH genomförts. Under dessa 30 minuter hölls hunden kopplad i klubbstugan för att möjliggöra avkoppling och nedvarvning. Eftersom man även ville få fram basalvärden på hundens hormonnivåer så togs två av urinproven i hundens hem. Det ena provet togs kvällen innan beskrivningstillfället och det andra samma morgon som beskrivningen skulle ske. Innehållet i urinproven analyserades sedan med avseende på hormonerna kortisol, adrenalin, noradrenalin, testosteron och serotonin. Alla dessa hormoner har tidigare visat sig ha samband med olika beteendereaktioner hos hund.

Sammanställning av den fysiologiska studien pågår och jämförelser görs mellan de beteenden som hunden uppvisat och de fysiologiska mätvärden som erhållits. Den fysiologiska delstudien kommer under våren 2011 att presenteras i form av ett examensarbete.

Hjärtfrekvensmätningen (figur 4, tabell 12) visar på en högre frekvens under beskrivningen jämfört med medelvärdet i hemmiljö (prov 1). Kurvan tycks sedan följa skeendet under beskrivningen. Från att hjärtfrekvensmätaren sattes på under testdagen (prov 2) gick frekvensen ner för att sedan åter öka då det var dags för beskrivningen (prov 4). Hjärtfrekvensen var sedan relativt stabil fram tills det var dags för moment 3 (matintresse, prov 9), då frekvensen var högre under det momentet. Därefter gick hjärtfrekvensen åter ner något. Anledningen till det är troligen den paus som gjordes efter moment 3 för urinprovtagning (vilket indikerar att själva provtagningen inte tycktes belastande för hundarna). Nästa ökning skedde under moment 6 (prov 20) för att sedan vara relativt hög beskrivningen ut. Efter att beskrivningen var avslutad (prov 25) sjönk frekvensen för att vara låg fram tills mätningen avslutades.

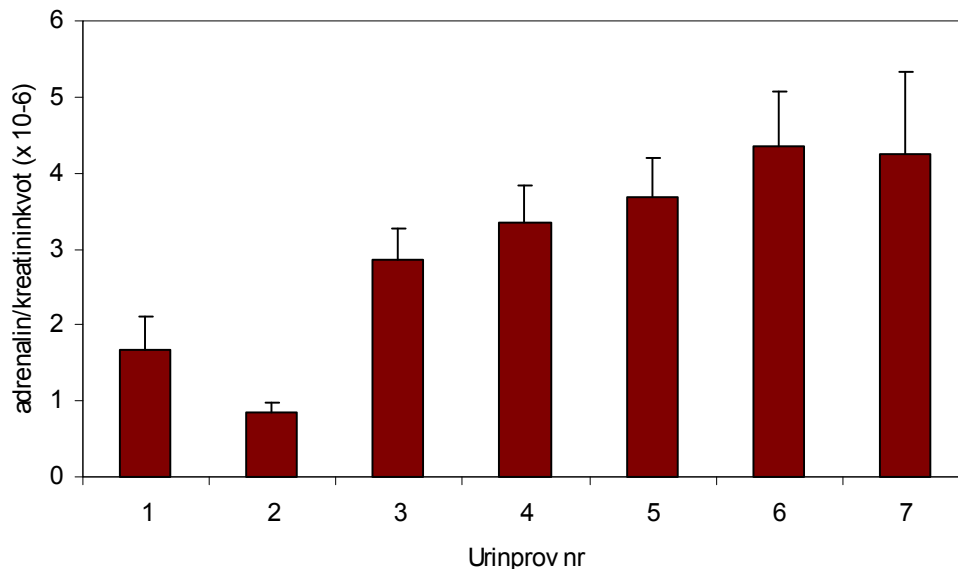


Figur 4. Hjärtfrekvensmedelvärden för samtliga hundar. (felstaplar indikerar standard error).

Tabell 12. Hjärtfrekvensprov och fas under beskrivningen.

Prov	Fas
1	Hemmiljö-medel
2	Start
3	10 min efter start
4	Innan moment 1
5	Under moment 1
6	Efter moment 1
7	Innan moment 2
8	Under moment 2
9	Efter moment 2
10	Innan moment 3
11	Under moment 3
12	Efter moment 3
13	Innan moment 4
14	Under moment 4
15	Efter moment 4
16	Innan moment 5
17	Under moment 5
18	Efter moment 5
19	Innan moment 6
20	Under moment 6
21	Efter moment 6
22	Innan moment 7
23	Under moment 7
24	Efter moment 7
25	5 min ef BPH
26	10 min efter
27	15 min efter
28	20 min efter
29	25 min efter
30	30 min efter

På ett liknande sätt följer värdet för hormonet adrenalin det som sker under beskrivningen (figur 5). Prov 1 och 2 togs hemma kvällen innan respektive på morgonen innan hund och ägare åkte till beskrivningsplatsen. I dessa prov erhöles de lägsta nivåerna under mätserien. Prov 3 togs direkt vid anländandet, prov 4 strax innan beskrivningen påbörjades, prov 5 efter moment 3, prov 6 precis efter beskrivningen var avklarad och prov 7 en halvtimme efter beskrivningen. En initial uppgång skedde då beskrivningen påbörjades för att sedan öka något vid varje provtagningstillfälle.



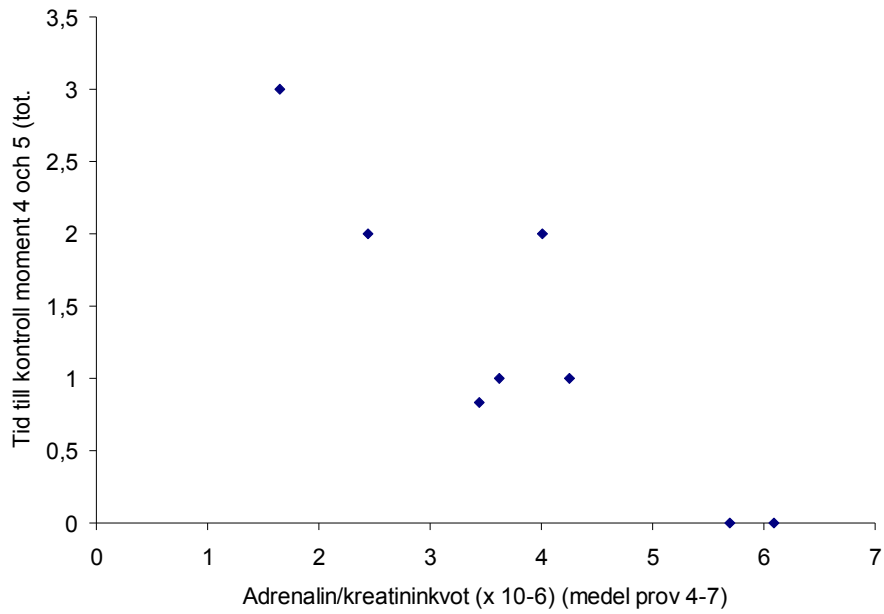
Figur 5. Medelvärden för adrenalin för respektive urinprov. Prov 1 och 2 togs hemma innan hund och ägare åkte till beskrivningsplatsen, prov 3 direkt vid anländandet, prov 4-6 innan, under och efter beskrivningen, prov 7 en halvtimme efter beskrivningen (felstaplar indikerar standard error).

Samband beteende och fysiologi

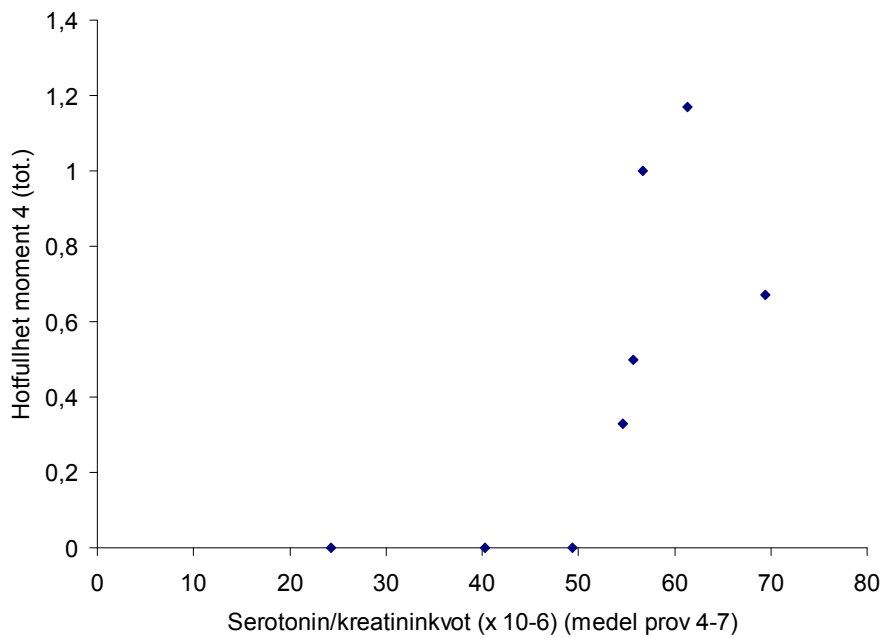
På grund av att resultaten från laboratorieanalyserna blev klara sent under projektperioden är ännu kopplingarna mellan fysiologiska mått och beteende inte färdiganalyserade. Några preliminära resultat finns, vilka redovisas nedan.

För vissa av hormonerna var skillnaderna mellan hundar under beskrivningen större än skillnaderna i hemmiljö, något som tyder att testsituationen påverkar vissa hundars fysiologi mer än andra. Med den utgångspunkten gjordes en preliminär jämförelse mellan några BPH-mått i momenten 4-6 och medelvärdena av hundarnas hormonnivåer under beskrivningen (prov 4-7). Analyserna genomfördes med Spearman rank order correlation analysis.

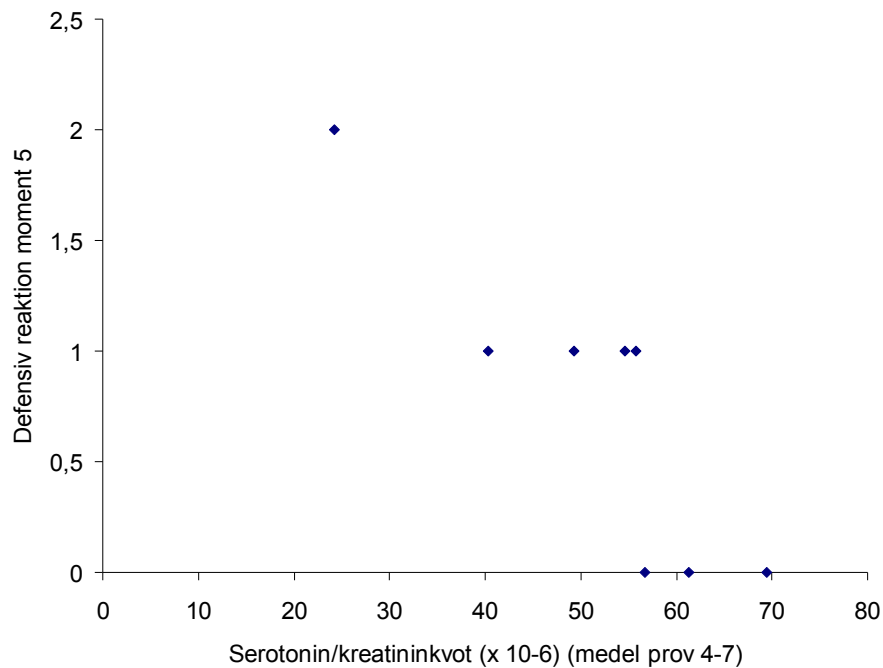
Statistiskt signifikanta korrelationer erhöles för medelvärdena av adrenalin, kortisol och serotonin. Adrenalin- och kortisolkvoterna tycks främst ha samband med Tid till kontroll i moment 4 och 5 (se figur 6). Korrelationerna är negativa, vilket tyder på att hundar med högre halter av dessa hormon i urinen snabbare fick kontroll efter att ha tagit kontakt med overallen respektive skramlet.



Figur 6. Sambandet mellan adrenalinkvot i urinen (medelvärde prov 4-7) och det totala värdet för Tid till kontroll under moment 4 och 5 ($R_s=-0,78$; $P<0,05$) (På grund av missad provtagning för en hund är analysen baserad på värden från 8 hundar).



Figur 7. Sambandet mellan serotoninkvot i urinen (medelvärde prov 4-7) och Hotfullhet under moment 4 ($R_s=0,90$; $P<0,01$) (På grund av missad provtagning för en hund är analysen baserad på värden från 8 hundar).



Figur 8. Sambandet mellan serotoninkvot i urinen (medelvärde prov 4-7) och Defensiv reaktion under moment 5 ($R_s=-0,91$; $P>0,01$) (På grund av missad provtagning för en hund är analysen baserad på värden från 8 hundar).

Tydliga samband erhöles också för serotonin. Det hormonet tycks vara tydligt kopplat till både hotfullhet och flyktbeteende, men på motsatta sätt. Positiva korrelationer erhöles gentemot Hotfullhet moment 4 ($R_s=0,90$; $P<0,01$; figur 7), Avståndshot Fas 1 moment 6 ($R_s=0,78$; $P<0,05$) och den totala graden av hot/aggression under beskrivningen ($R_s=0,79$; $P<0,05$). Negativa korrelationer erhöles gentemot Defensiv reaktion moment 5 ($R_s=-0,91$; $P<0,01$; figur 8) och den totala graden av Defensiv reaktion ($R_s=-0,80$; $P<0,05$). Det kan tolkas som att hundar med höga halter serotonin i urinen är mer benägna för hot och mindre benägna att fly vid överraskande situationer.

Dessa preliminära och ofullständiga resultat indikerar att BPH kan valideras med hjälp av de uppmätta fysiologiska värdena. Hormonerna adrenalin och kortisol tycks ha ett samband med att snabbt få kontroll efter en överraskande händelse. Serotonin tycks vara kopplat till högre grad av hotfullt beteende och lägre grad av flykt vid överraskning, något som kan beskrivas som ett offensivt handlande. Vidare analyser får visa tillförlitligheten av dessa resultat.

BPH som personlighetstest

Valet av testreningar och beskrivningsmetoder har delvis haft en utgångspunkt i det vi idag vet om hundens personlighet. Även om mycket forskning återstår innan vi har en tillförlitlig helhetsbild av hur hundens personlighet kan beskrivas är ändå vissa aspekter så pass väl underbyggda att de kan fungera som en utgångspunkt. Dessa aspekter bör också kunna fångas i en testsituation som BPH.

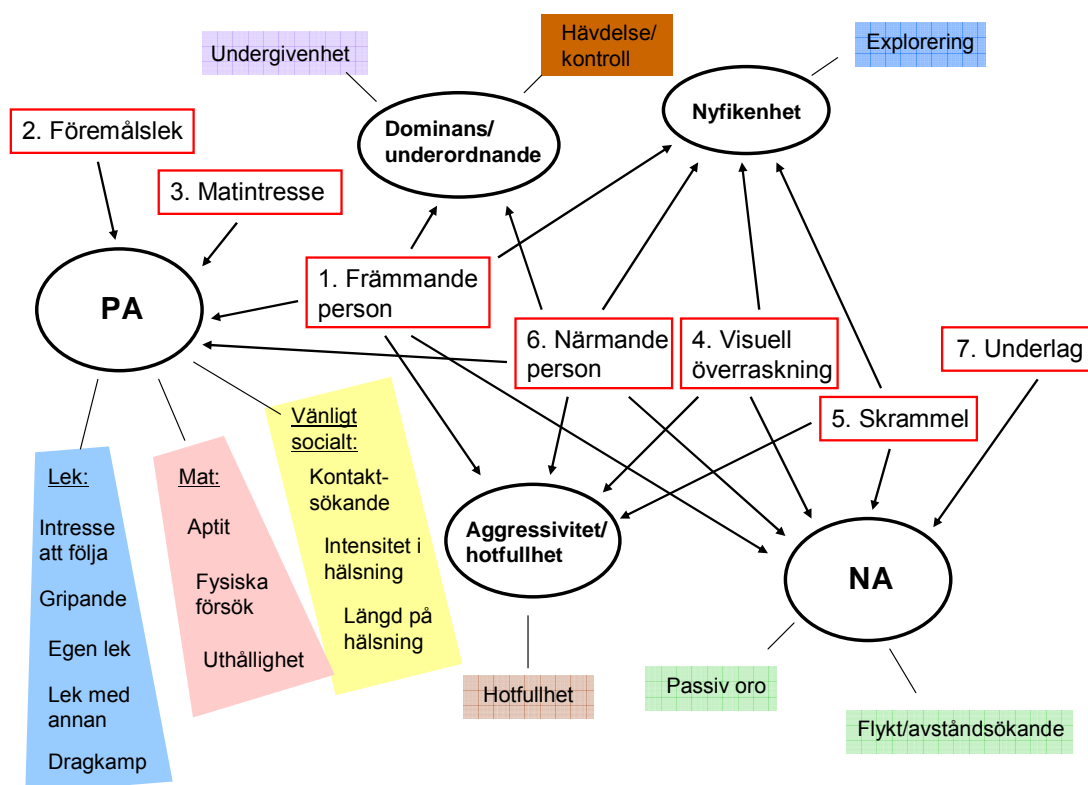
Figur 9 användes vid presentationen av BPH-prototypen i mars 2010. Den ger en bild av fem personlighetsegenskaper vi kan anta att hundar har, vilka är beskrivna mer i detalj i rapporten till projektet Utarbetande av ett beteende och personlighetstest för avelsändamål.

En av de övergripande egenskaperna är positiv affekt/positiv aktivering (PA). Vid positiv aktivering upplever individen positivt värderade känslor, som glädje, lycka och humor. Beteendemässigt kännetecknas tillståndet av engagemang och företagsamhet; fokus och agerande är inriktat på sådant som kan ge njutning och belönande upplevelser.

En annan är negativ affekt/negativ aktivering (NA). NA kännetecknas av negativt laddade känslor, som vaksamhet, ängslan, nervositet och rädsla. NA hjälper individen att hålla sig borta från sådan som kan leda till potentiell skadliga situationer och händelser, vilka kan ge upphov till smärta eller andra obehagliga upplevelser. Vid negativ aktivering är individen fokuserad på sådant som kan vara potentiellt farligt, och beredd på att fly bort.

En tredje är Aggressivitet/hotfullhet, som hör ihop med känslor som ilska, irritation och frustration, men även rädsla och smärta. Egenskapen kan definieras som benägenheten att uppleva dessa känslor och i det sammanhanget använda aggressiva eller hotfulla beteenden.

En fjärde personlighetsegenskap är Nyfikenhet. Den kan möjligen vara en aspekt av PA, men det finns anledning att se den som en fristående egenskap som hör ihop med vilja att undersöka, lära sig mer och en allmänt öppen attityd.



Figur 9. En övergripande presentation över vilka personlighetsegenskaper som BPH kan antas fånga – positiv affekt/aktivering (PA), negativ affekt/aktivering (NA), Aggressivitet/hotfullhet, Dominans/underordnande och Nyfikenhet – och i vilka moment de kan komma till uttryck (se text för förklaring).

Den femte egenskapen är Dominans/underordnande. Även kring den finns det frågetecken. En fråga är om den överhuvudtaget är en personlighetsegenskap, en annan om de två uttrycken har någon form av koppling. Egenskapen står dock för betydelsefulla beteendeegenskaper ur

ett praktiskt perspektiv – främst dominans – vilket föranleder att de finns med som ett antaget personlighetsdrag.

I figuren finna antaganden om vilka moment som skulle kunna beskriva respektive egenskap. Exempelvis förväntas hälsningsvariablerna i moment 1 och 6, liksom lekvariabler i moment 2 och variabler relaterade till engagemang i moment 3 tillsammans kunna ge en bild av hundens benägenhet för positiv affekt. Nu när projektet är genomfört har vi möjlighet att testa dessa hypoteser, vilket har gjorts. Det arbetet finns inte beskrivet i någon delstudie, men presenteras kortfattat här.

Utgångspunkten för analyserna

Ett sätt att testa antagandet om att dessa personlighetsaspekter kommer fram i BPH är att se hur väl de mått som antas fånga samma aspekt samvarierar. Om det finns en övergripande egenskap som PA, för att ta ett exempel, bör man finna åtminstone en viss grad av korrelation mellan de mått från varje moment som man kan anta hör till PA. Är ”inomegenskapskorrelationen” låg – det vill säga att de inte samvarierar särdeles mycket – finns det anledning att betvivla att denna övergripande egenskap uttrycks under testet.

Ett andra steg som bör göras är att se hur de övergripande egenskaperna samvarierar med varandra. Ska de betraktas som fem separata personlighetsegenskaper bör de inte vara alltför korrelerade med varandra. Alltså är förutsättningarna för ett positivt svar på hypotesen följande: hög grad av korrelation inom egenskapen, samt låg grad av korrelation mellan egenskaperna. Blir resultatet ett sådant är chansen stor att BPH ger en uppfattning om fem från varandra oberoende personlighetsegenskaper.

Korrelationer inom egenskaperna

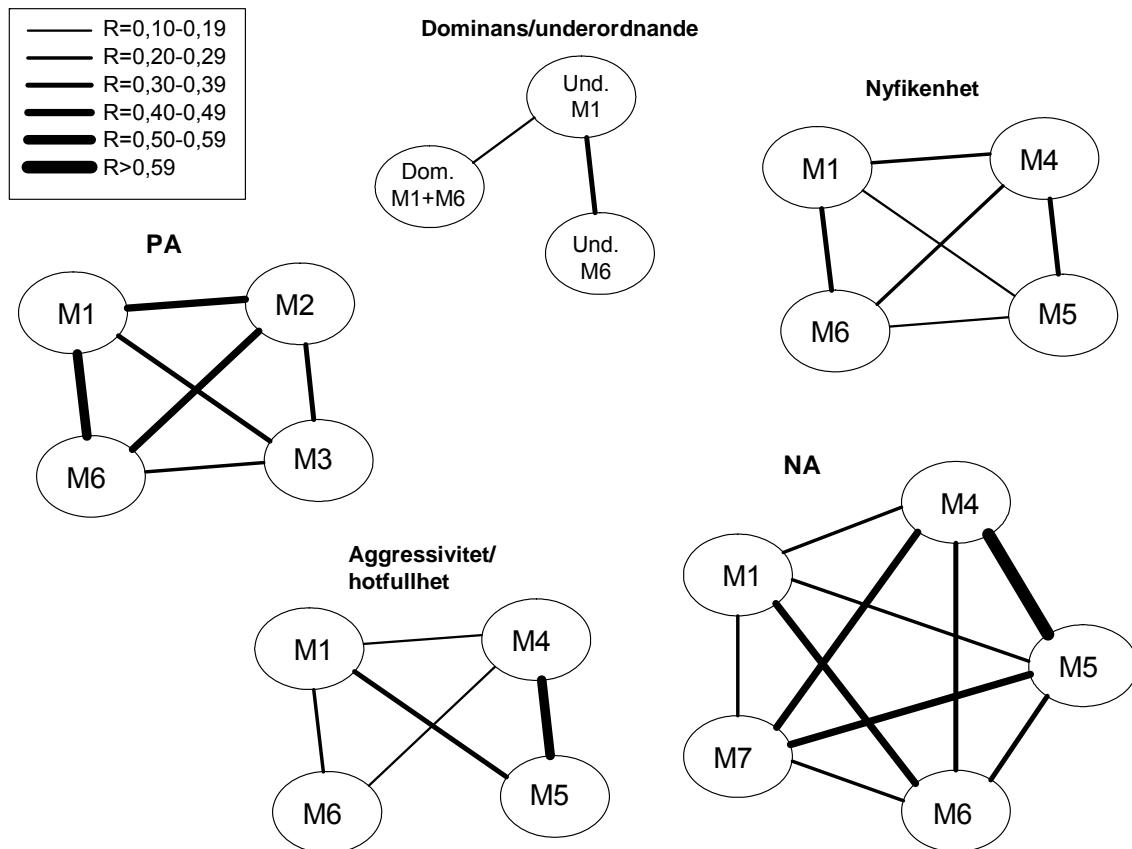
För att undersöka hur måtten från respektive moment inom egenskaperna var kopplade till varandra togs de variabler fram som antogs höra ihop med respektive egenskap. Som vi ser i figur 9 så är de relativt väl beskrivna. För NA bör vi exempelvis finna samband mellan Passiv oro, Flykt/avståndsökande och/eller några av de övriga variablerna som kan antas mäta någon form av rädsla hos hunden (exempelvis Defensiv reaktion) mellan de moment som detta mäts i (moment 1, 4, 5, 6 och 7).

För var och en av egenskaperna togs sådana mått fram i form av korrelationskoefficienter. De högsta mellan respektive moment användes för att ge en bild av hur väl de samvarierade. Resultatet presenteras i figur 10. I figuren indikerar tjockleken på linjerna graden av samband mellan momenten för varje antagen egenskap. Där kan vi exempelvis se att mått som antas representerat NA i moment 4 och moment 5 har en mycket hög grad av korrelation ($R_s=0,69$). Inom samma egenskap ser vi däremot ett relativt lågt samband mellan rädslerelaterade mått i flera moment (mellan M1 och M7, M1 och M4, M1 och M5, samt mellan M4 och M6). Samband finns, men de är inte lika starka.

Av ett sådant mönster kan man dra slutsatsen att viss moment fångar en viss typ av rädsla – exempelvis en ”moment 4- och 5-rädsla” – medan andra fångar en något skild typ av rädsla. Det är exempelvis troligt att den större överensstämmelsen till moment 6 för moment 1 kan förklaras av att hunden i bägge dessa moment får möta en främmande person, och därför fångar socialt relaterad rädsla. Men tack vare att det finns positiva korrelationer mellan alla

fem moment kan vi fortfarande behålla antagandet om att det finns en övergripande egenskap i form av NA.

Av korrelationerna att döma är PA och NA de egenskaper som har den högsta graden av samband mellan momenten. Den genomsnittliga ”inomegenskapskorrelationen” för dessa moment $R_s=0,39$ (PA) respektive $R_s=0,36$ (NA; tabell 12). För Aggressivitet/hotfullhet och Nyfikenhet är motsvarande siffror $R_s=0,26$ respektive $R_s=0,25$, medan den är lägst för Dominans/underordnande ($R_s=0,17$).



Figur 10. En översikt över korrelationer mellan momenten för vart och ett av de antagna personlighetsegenskaperna. Tjockleken på linjerna mellan momenten indikerar storleken på den största korrelationen mellan relevanta mått för egenskapen. Avsaknad av linje indikerar $R<0,10$.

Korrelationer mellan egenskaperna

Hur står sig då dessa samband med de som finns *mellan* egenskaperna. För att undersöka det räknades egenskapsvärden fram. Dessa baserades på de variabler i respektive moment som hade tydligast koppling till andra moment för samma egenskap. Ett medelvärde räknades fram av respektive moments bäst representerande variabel, och sambanden mellan dessa medelvärden jämfördes med hjälp av korrelationsanalys. Resultatet presenteras i tabell 12.

Resultaten visar att medelkorrelationen inom den antagna egenskapen Dominans/underordnande är lägre än korrelationen med andra egenskaper. Det antyder att den antagna egenskapen Dominans/underordnande inte kommer till uttryck i BPH i form av en homogen egenskap. Korrelationsanalys av kopplingen mellan Undergivenhet (vilket är BPH-

måtten på underordnande) och Hot/imponerbeteende (vilket i BPH ska mäta den attityd som är relaterad till dominans) under BPH är låg; $R_s = -0,10$. Undergivenhet i moment 1 och 6 uppvisar en viss homogenitet under beskrivningen; korrelationerna mellan Undergivenhet i de två momenten är $R_s = 0,31$. Även om motsvarande jämförelse för Hot/imponerbeteende inte gick att genomföra då endast en hund uppvisade beteendet i moment 6 finns det anledning att tro att de två BPH-beteendena var för sig fångar relevanta aspekter av hundens personlighet, men inte att de tillsammans står för en dominans-underordnade-dimension.

Tabell 12. Korrelationerna (R_s) inom respektive egenskap (medelkorrelationen) respektive mellan värdena för egenskaperna.

	Medelkorrelation inom personlighetsegenskapen	Korrelation mellan personlighetsegenskaper			
		NA	Aggressivitet/hotfullhet	Nyfikenhet	Dominans/underordnande
PA	0,39	-0,31	-0,15	0,00	-0,23
NA	0,36	-	0,02	-0,15	-0,13
Agg./Hot	0,26	-	-	-0,19	0,22
Nyfikenhet	0,25	-	-	-	-0,22
Dom./Und.	0,17	-	-	-	-

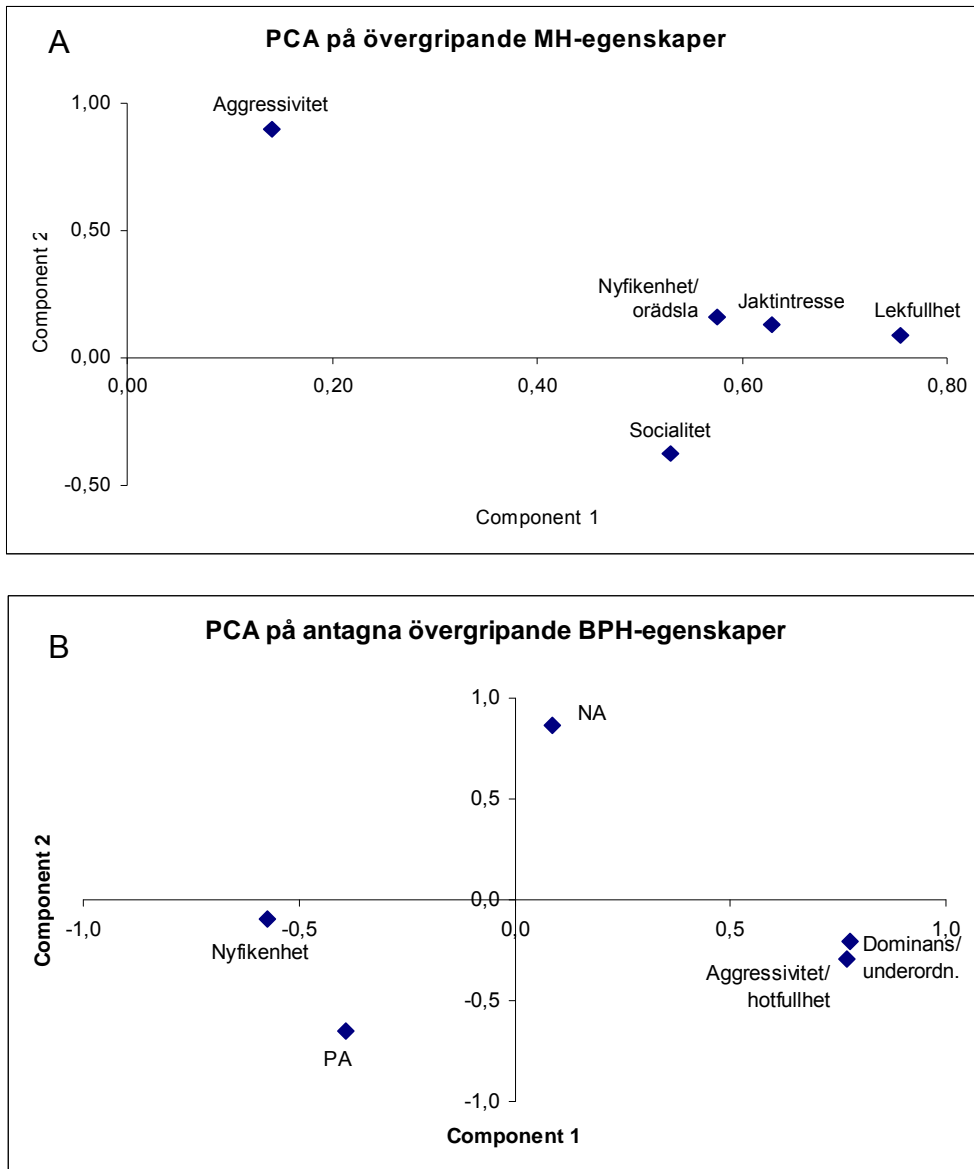
För övriga egenskaper är medelkorrelationen inom respektive egenskap högre än den högsta gentemot någon annan egenskap. Det ger stöd för att dessa antagna egenskaper faktiskt kommer till uttryck under BPH. Egenskaperna är dock inte oberoende av varandra. Främst tycks PA och NA vara negativt kopplade till varandra ($R_s = -0,31$). Det visar att egenskaperna inte är helt separata och oberoende från varandra.

En intressant fråga är om det bakom dessa egenskaper finns en övergripande egenskap som som fallet tycks vara i MH. Där tycks egenskaperna Lekfullhet, Socialitet, Jaktintresse och Nyfikenhet/orädsla alla vara uttryck för en övergripande Boldness-dimension. Resultatet ovan antyder ett relativt oberoende för alla utom Dominans/underordnande (vilket troligen inte är en homogen egenskap), men för att bättre kunna jämföra med MH-resultatet gjordes en likadan PCA-analys som i Svartberg (2005). Den visade att Lekfullhet, Socialitet, Jaktintresse och Nyfikenhet/orädsla alla var samlade runt en axel (component 1 i figur 11A), medan Aggressivitet inte hörde ihop med de övriga.

Resultatet för PCA-analysen för BPH-egenskaperna visar på ett annat mönster (figur 11B). Som förväntat är inte Dominans/underordnande separerat från övriga egenskaper, utan tycks ha en nära koppling till Aggressivitet/hotfullhet (troligen främst på grund av samband mellan Agg./hot och Hot/imponerbeteende, $R_s = 0,41$). I övrigt tycks egenskaperna vara relativt separerade från varandra, vilket tyder på fyra olika egenskaper (närheten mellan Agg./hot. och Dom./und. antyder att de troligen är uttryck för samma egenskap). Bakom dessa BPH-egenskaper tycks alltså inte en generell boldness-liknande dimension finnas.

Resultatet skulle också kunna tyda på existensen av två bakomliggande dimensioner: en där ändpunkterna utgörs av NA respektive PA, och en där ändpunkterna utgörs av Nyfikenhet

respektive Aggressivitet/hotfullhet. I och med att respektive dimension får två skilda mått (av de egenskaper som respektive ändpunkt står för) tyder även den tolkningen att BPH bättre än MH urskiljer personlighetsaspekter hos hundar. Det är betydelsefullt i avelsarbete. Olika beteenden är i fokus vid avelsarbete inom olika raser, och ju bättre ett test fångar olikheterna desto större chans för framgångsrikt avelsarbete.



Figur 11. Den övre figuren (A) visar resultatet från principal component analysis (PCA) baserat på MH-data för 697 hundar (Svartberg 2005). Den nedre figuren (B) visar resultatet från en motsvarande analys på BPH-data för 207 hundar. I bägge fallen har övergripande egenskaper analyserats, och graferna visar deras relativa samband till varandra.

Förslag på justeringar av BPH moment för moment

Vi föreslår ett antal förändringar i BPH, vilka redovisas moment för moment. Förändringarna baseras på de analysresultat som framkommit under projektet, samt den information som framkommit under möten och genom annan kontakt med beskrivare och testledare. För de beteendereaktioner där brister har påvisats har justeringar gjorts. Vid sidan av det är det betydelsefullt att det som framkommit i form av beskrivaravvikelser i detta projekt får tydligt fokus både under utbildning av främst beskrivare, och under uppföljningar av beskrivarsamstämmighet.

Moment 1: Främmande person

Moment 1 har generellt visat sig ha god beskrivartillförlitlighet, test-återtest-tillförlitlighet och ha god validitet genom tydliga kopplingar till motsvarande reaktioner i webenkäten. Det tycks som att momentet på ett bra sätt fångar hundens attityder mot främmande personer. Detta moment tycks också ge de bästa indikatorerna för vilken attityd hunden har gentemot andra hundar. Det finns dock enskilda undantag, vilka föranleder vissa förändringar. Dessa presenteras under respektive fas.

Fas 1

Utforskande har uppvisat få kopplingar till yttre relevanta mått. Ett undantag är då sekvenserna analyserades separat i expertpanelsstudien (delstudie 4). Där fanns samband mellan den första sekvensens utforskande och en ovänlig och reserverad attityd. Detta gör att detta beteende bör beskrivas initialt i momentet (under de två första sekvenserna).

Den sekvens under den första fasen som tydligast fångade hundarnas typiska beteende enligt jämförelserna med webenkäten var sekvens 4, där TL pratar med och klappar hunden. I det förändrade utförandet av momentet väljer vi därför att minska antalet sekvenser, och gå direkt från axel mot axel till att TL pratar med/klappar hunden. I praktiken innebär det att sekvens 3 utgår.

En åtskillnad vid bitincidenter mellan bett och bitintentioner torde vara tillräcklig, vilket gör att skalan endast behöver innefatta tre steg mot nuvarande fyra. Bitbeteende behöver inte beskrivas i sekvens 1, då TL ännu inte kommit fram till hunden.

Hot/imponerbeteende har noterats redan i den första sekvensen, men protokollet har inte möjliggjort att detta registreras. Då beteendet uppvisar en tydlig koppling gentemot aggressivt beteende mot främmande personer (delstudie 6) finns anledning att revidera protokollet så att skala för Hot/imponerbeteende finns för sekvens 1.

Hundar har visat subtila tecken på oro som inte nödvändigtvis har noterats (reaktionerna når inte upp till kriterierna för steg 1 på skalan). I den reviderade versionen av BPH har skalan för Passiv oro därför gjorts om genom att flytta upp kriteriet ”munslick” till steg 2, och minskat kriterierna för grad 3. Detta gäller generellt för samtliga moment där Passiv oro beskrivs (se hela skalan i protokollet som bilaga).

Skalan för Undergivenhet har på liknande sätt justerats genom att ”mer frekvent viftande, slick/slickintention” tagits bort för steg 2, och ”hämmade rörelser” tagits bort i steg 3.

Fas 2

Mellanbeskrivarstudien indikerade något mindre överensstämmelse mellan beskrivarna för Förarbundenhet, Positiv hälsning och Passiv oro. Passiv oro har också visat sig ha låg test-återtest-tillförlitlighet, och det totala värdet för Förarbundenhet och Passiv oro och lägre grad av överensstämmelser i expertpanelsstudien (delstudie 4) och webenkätsstudien (delstudie 6). De sistnämnda resultaten kan dock vara en effekt av lägre beskrivaröverensstämmelse, vilket gör att det tydligaste målet bör vara att försöka nå samstämmighet i beskrivningen av dessa BPH-mått.

Den förändring som gjorts av skalan för Passiv oro (se ovan), tillsammans med nödvändiga utbildningsinsatser när det gäller samstämmigheten av beskrivningen, är troligen tillräckliga åtgärder för att rätta till beskrivarbristerna för den reaktionen.

Skalan för Förarbundenhet tycks fånga hundens beteende på ett tillräckligt sätt, vilket inte föranleder några förändringar i det avseendet. Däremot har protokollet krävt många samtidiga beteenderegistreringar av beskrivaren, något som kan ha orsakat den lägre tillförlitligheten. Därför föreslår vi justeringar i protokollet i stort, vilket resulterat i färre beteenderegistreringar.

Förarbundenhet beskrivs även i fortsättningen under sekvenserna 1, 3, 4 och 6, det vill säga under promenaden tillsammans med TL. Under samma sekvenser beskrivs också Hot/imponerbeteende och Bitbeteende (vilka är betydelsefulla men ovanliga reaktioner). Positiv hälsning, Passiv oro, Flykt/avståndsökande och Undergivenhet beskrivs i den nya versionen av BPH endast under sekvenserna 2 och 5. Dessa beteenden har varit vanligast då, vilket gör att den viktigaste informationen fångas. Förändringen ger beskrivaren mer tid att notera beteendet, då färre samtidiga beskrivningar görs (det totala antalet beteenderegistreringar minskas från 46 till 26).

En trolig förklaring till den sämre beskrivartillförlitligheten för Positiv hälsning är alltför många samtidiga registreringar. Dessutom tycks det ha varit svårt att tolka hälsning under promenad, vilket med förändringen nu inte längre behöver göras. Det har även funnits skäl att revidera skalan för Positiv hälsning (int), då den tycks missa mer subtila hälsningsbeteenden. I princip blir steg 2 nytt steg 3, och steg 1 nytt steg 2. Ett nytt steg 1 införs med ordalydelsen ”något svansvift, någon rörelse mot och/eller blick mot TLs ansikte” (se hela skalans text i protokollet som bilaga).

Fas 3

Mellanbeskrivarstudien indikerade något mindre överensstämmelse mellan beskrivarna för Flykt/avståndsökande och Positiv hälsning. Även en sämre test-återtest-tillförlitlighet erhöles för de bägge måtten. En trolig förklaring är att hunden i det här momentet hålls i av TL, vilket gör både hälsnings- och flyktreaktionerna mer subtila och svårobserverade. Det föranleder till två revideringar.

Beskrivningen av Positiv hälsning utgår. Argumentet är att hundens hälsningsbeteende tycks fångas bra och ge betydelsefull information i tidigare faser.

Skalan för Flykt/avståndsökande revideras. Förslaget lyder:

0=inga tecken

1=stretar/spjärnar emot vid hantering

2=undanmanöver/backning bort från TL

3=skutt eller mer intensiv undanmanöver/backning bort från TL

Även om det främst behövs i Fas 3 tror vi att den kan fylla sin funktion i de övriga två faserna, vilket gör att denna förändring gäller generellt i moment 1.

En annan förändring är att beskrivning av Vokalisering utgår. Den sammanfattande beskrivningen av beteendereaktionen kan antas ge tillräcklig information om hundens benägenhet i det avseendet.

Moment 2: Föremålslek

Tydliga kopplingar till mått i vardagstest, expertpanelens skattningar och frågor/kategorier i webenkäten tyder på att variablerna i momentet, främst i Fas 2 och Fas 3, generellt tycks fånga det som avses att fånga. Två brister har dock framkommit: mellanbeskrivar-tillförlitlighet och test-återtest-tillförlitlighet.

Mellanbeskrivarstudien visade på att beskrivarna varit överens om vad skalorna ska fånga, men varit mindre överens om hur skalorna ska användas (olika nivå mellan olika beskrivare). Den främsta åtgärden bör vara ett tydligare fokus under utbildningen av beskrivare på samstämmighet i kryssättandet. Dessutom föreslår vi några förändringar i protokollet som kan underlätta beskrivarnas möjligheter att vara samstämmiga.

- På grund av svårigheter att standardisera förarens initiala agerande då lekföremålet presenteras för hunden utgår beteendevariabeln Intresse rörligt föremål i den första sekvensen i både Fas 1 och 2. (Det innebär att nuvarande sekvens 2 blir sekvens 1 i den reviderade versionen i dessa faser av momentet.)
- Beteendevariabeln Lekintresse med föraren respektive TL (tid) tycks tillräcklig, därmed utgår motsvarande intensitetsmått i samtliga faser.
- Måtten Griper Fas 2 sekvens 2 och Grepp Fas 2 sekvens 3 blir kvar men införs som ordinarie mått i protokollet under benämningarna Gripande (typ) och Grepp. (För Grepp har ett fel funnits i protokollet där skalsteg 1 och 2 är omvända, detta rättas nu till.)
- Fas 3: Eftersom hundar inte nödvändigtvis griper i föremålet i sekvens 2, utan även först kan göra det i sekvens 3, innefattar skalan för Gripande i Fas 3 båda dessa sekvenser.

Bristen i test-återtest-tillförlitlighet handlar om magnitud; en generellt högre grad av lek erhöles vid återtestet jämfört med det första testet. Det var oväntat då återtest av motsvarande moment i MH inte gav den effekten (Svartberg et al. 2005). En möjlig förklaring till att hundarna lekte mer vid återtestet är att dessa hundar gjorde BPH relativt tidigt under projektperioden, och att testledarna vid det första testillfället inte helt behärskat den nya testproceduren. Tveksamheter från testledarens sida kan ge negativa effekter i både hundens och förarens glada och lekfulla känslor. Om den förklaringen helt eller delvis kan förklara resultatet är det viktigt att TL är väl inövad i testproceduren så att tveksamheter inte uppstår. Detta bör påpekas och, om det behövs, åtgärdas under utbildningen.

Precis som i moment 1 ersätts Vokalisering av en sammanfattande beskrivning.

Moment 3: Matintresse

Moment 3 har uppvisat flera svagheter under projektperioden. En är att skalorna för Rörelse mot mat och Intresse att äta har varit otillräckliga i att skilja hundar från varandra, något som resulterat i alltför liten variation för dessa variabler. En annan svaghet är låg mellanbeskrivartillförlitlighet för Uthållighet, Fysiska försök och Kontakt med föraren och Kontakt med TL. En tredje är låg test-återtest-tillförlitlighet för samtliga variabler undantaget kontaktmåtten. Validitetsanalyserna har generellt uppvisat sämre resultat än förväntat: inga samband med vardagstestet, och svaga kopplingar till webenkätens specifika frågor om envishet, intresse för godbitar, tassanvändande och benägenheten att be om hjälp.

De sistnämnda resultaten (mot vardagstest och webenkät) kan förklaras av skalornas utformande och otillfredsställande beskrivarsamstämmighet, något som dock inte gäller den låga test-återtest-tillförlitligheten då samma beskrivare beskrivit hundarna vid bägge testtillfällena.

I bästa fall är en justering av skalorna och en bättre utbildning av beskrivarna i att beskriva samstämmigt tillräcklig för att momentet ska generera information som säger mer om hundarnas typiska beteende än vad fallet har varit under provperioden. Dock kan utformningen av momentet vara så att beteendet hundarna uppvisar är känsligt för situationsspecifika retningar (som doft från tidigare hundars godis, urindofter, etc.) att det inte ger tillförlitlig information, vilket skulle vara argument för att momentet utgår ur BPH.

Det finns dock faktorer som talar för att ha någon form av matintressmoment i BPH:

- Resultaten från expertpanelsstudien ger tydliga indikationer om att måtten i momentet enligt den aktuella beskrivaren väl fångar de aspekter i hundens beteende som momentet är avsett att fånga (engagemang, envishet, energi).
- Mått från momentet har haft tydliga samband till den allmänna enkätkategorin träningsbarhet (TRAIN). De största korrelationerna har varit $R_s=0,27-0,63$ inom raserna, vilket är högre eller betydligt högre än för några andra BPH-mått. Utifrån den låga överensstämmelsen mellan beskrivare – vilket minskar chansen rejält att erhålla sådana kopplingar – är även detta en tydlig indikation om att betydelsefull information erhålls i momentet.
- Personlighetsanalyserna visar ett samband till moment 3 som bidrar till en mer mångfacetterad bild av positiv affekt (PA). PA mäts i övrigt i moment 1, 2 och 6, där samtliga tydliga samband till PA är via beteendemått som mäter socialt engagemang i TL (Positiv hälsning, intresse för dragkamp med TL). Eftersom engagemanget i moment 3 inte är socialt fångas en annan aspekt av PA som tycks betydelsefull i personlighetstolkningen.
- Hundägare har upplevt momentet som positivt, vilket är betydelsefullt för testets funktion; med motiverade ägare ökar chansen att många hundar kommer till beskrivning.

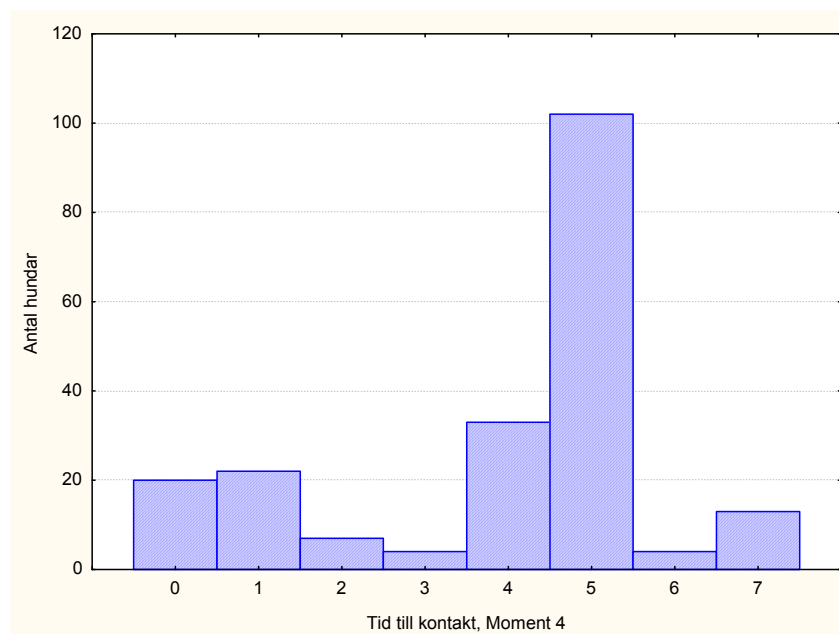
Till detta kan läggas två saker som talar för att ett matintressetest kan fungera väl i BPH. Det ena är att inombeskrivartillförlitligheten för de variabler som mäts i moment 3 relativt sett är god. Med andra ord är beskrivarna överens med sig själva hur momentet ska beskrivas. Det betydelsefulla är då att se till att beskrivarna utvecklar en bättre samsyn och beskriver efter samma referensramar.

En annan sak som talar för ett matintressetest är resultatet från det motsvarande momentet i vardagstestet (delstudie 5). Vid vardagstestet fick hundarna försöka få tag på godbitar (standardiserade korvbitar) som hamnat i/under en lastpall. Den ena av de två Uthållighetsmåten (baserat på antal avbrott) gav i det urvalet en tydlig koppling till enkätfrågan Ny14 – min hund är väldigt envis då den vill ha tag i något den uppskattar ($R_s=0,69$). Motsvarande mått från BPH gav endast $R_s=0,08$ i samma urval. Det indikerar att en likartad testsituation som den i moment 3 kan ge information om hundens allmänna envishet.

Trots mindre goda resultat i denna utvärdering menar vi att ett test som Matintresse kan fylla en betydelsefull funktion i BPH, men att de brister i tillförlitlighet som erhållits inte är acceptabla. Vår avsikt är därför att under en kompletterande studie (beskrivs nedan under *Vad återstår att göra?*) låta ett antal hundar genomföra en enklare version av momentet och med reviderade skalor. Vi avser också att delvis standardisera valet av godbitar, något som kan ha bidragit till den låga test-återtest-tillförlitligheten. Visar det sig att ett bättre utfall erhålls under den studien är det aktuellt att ersätta nuvarande version av matintressetest med en ny.

Moment 4: Visuell överraskning

Fördelningen av värden på Tid till kontakt visar att väldigt få hundar tog kontakt med overallen i sekvensen 30-45 sekunder efter att overallen dragits upp, samt i sekvensen efter att overallen lagts ner (figur 12). Det föranleder att de sekvenserna utgår. På grund av att även andelen hundar i sekvensen 15-30 sekunder är relativt liten har en revidering gjorts så att den andra sekvensen, den som nu är mellan 3-15 sekunder sträcker sig fram till 30 sekunder efter overalluppdragningen. Den information som därigenom går förlorad (de hundar som går fram mellan 15-30 sekunder registreras inte för sig) uppvägs av att beskrivaren får mer tid att observera och registrera beteendereaktioner under sekvensen. Därigenom blir nuvarande sju sekvenser fyra i den reviderade versionen.



Figur 12. Fördelningen av värden för Tid till kontakt för de 205 hundar som genomförde moment 4. (0=direkt kontakt då overallen dras upp; 1=3-15 sek efter; 2=15-30 sek efter; 3=30-45 sek efter; 4=efter att föraren gått fram; 5=efter att föraren pratat/lockat; 6=efter att overallen lagts ner; 7=ingen kontakt)

Beskrivartillförlitlighetsstudierna visar vissa brister i Utforskande i både Fas 1 och Fas 2, Tid till kontroll, Passiv oro och Defensiv reaktion.

Utforskande är ett för beskrivarna nytt mått, vilket inte har använts tidigare varken i MH eller MT (mentaltest). Det kan vara orsaken till den låga beskrivartillförlitligheten. För att åtgärda det behövs en tydligare definition av beteendereaktionen. Utforskande i BPH ska beskriva en reaktion hos hunden som tycks syfta till att inhämta information om retningskällan, och tydligt visar tecken på undersökande. Utifrån diskussioner med beskrivarna efter perioden för datainsamlande tycks inte alltid den definitionen använts. Utforskande har noterats även för hundar som ”slänger en blick” utan intention att undersöka och för hundar som samtidigt uppvisat hotfullt beteende. Genom att i text bättre beskriva den beteendereaktion som avses och förbättra i utbildningen av beskrivare tror vi kunna komma till rätta med beskrivartillförlitligheten för Utforskande.

Även för Tid till kontroll har det uppkommit olikheter i hur beskrivare tolkar beteendet, något som är förklarligt då denna reaktion – att hunden är ”klar” med den testretning som nyss överraskade den – är subtil och svår att tydligt definiera. Genom att bättre precisera vad som avses med måttet och genom bättre utbildningsförhållanden tror vi att även dessa beskrivarskillnader kan åtgärdas.

Skalan för Passiv oro har reviderats (se moment 1). Det tillsammans förbättrad utbildning i beskrivandet av Passiv oro är troligen tillräckligt för att rätta till bristerna.

För Defensiv reaktion var den exakta överensstämmelsen i kryssättandet relativt låg, men högre korrelationer visar en samstämmighet både mellan och inom beskrivare vad gäller *vad* skalan ska beskriva. Trots bristen i exakt överensstämmelse fanns god test-återtest-stabilitet (vilken skulle ha kunnat påverkas av inombeskrivartillförlitligheten), och tydliga indikationer från expertpanelsstudien att variabeln fångar det som den avser att fånga. Korrelationerna till motsvarande mått i webenkäten är dock relativt få och låga, och sämre än motsvarande för MH, vilket är skäl till justeringar.

En åtgärd är att definiera om skalsteget 1, som under projektperioden definierats som ”stannar upp”. Vid diskussioner med beskrivarna framkom att ordalydelsen tolkats olika. Syftet med skalsteget är att registrera alla former av defensiva reaktioner som inte når upp till en 2:a. Därför ersätts texten för steget med ”liten reaktion (exempelvis hukning, kort uppställande). Detta tillsammans med utbildning av beskrivarna där det klart framgår hur skalan ska användas bör öka mellanbeskrivartillförlitligheten.

Under projektperioden har det funnits frågetecken för den testretning som använts under momentet. Den är framtagen för projektet och har den stora fördelen med automatisk overalluppdragning, något som ger hög grad av standardisering. Upplevelsen har dock varit att hundarna reagerat mindre jämfört med manuell overalluppdragning (något som används vid MH). Flera faktorer kan bidra till det. En är det vertikala metallrör med vars hjälp overallen dras; då hunden på håll kan se röret tycks överraskningseffekten bli mindre. En annan är att den tycks dras något långsammare än vad normalfallet är för MH-overallen. En tredje faktor är det metalliska ljud den ger ifrån sig under uppdragningen.

Utifrån att overalluppdragningen i BPHs nuvarande form inte sker som planerat påbörjades under hösten en uppföljande studie. Syftet var dels att jämföra reaktionen på två olika

overaller (varav en var den automatiska) och dels på olika underlag (se under moment 7). På grund av den tidiga vintern hann den studien aldrig avslutas. Vi ämnar dock att återuppta den, där vi hoppas får tillräcklig information för att ta ett beslut om vilken form av testretning som bör användas i moment 4 (se nedan under *Vad återstår att göra?*).

Ytterligare tre förändringar har gjorts i momentet:

- Måttet Undersökning (allmän av annat än testretningen) införs i momentet.
- Då hundar har uppvisat Hot/imponerbeteende, men protokollet saknat den skalan, införs en sådan skala i Fas 2.
- Benämningen på beteendekategorin "Biter i/leker" ändras till "Biter i" då bett inte nödvändigtvis inte sker på ett lekfullt sätt.

Moment 5: Skrammel

Fördelningen av värden för Tid till kontakt uppvisar i det här momentet en liknande fördelning som i moment 4. Det föranleder motsvarande sekvensförändring som i det momentet.

Även resultatet från mellanbeskrivningsstudien i detta moment liknar det för moment 4; lägre grad av tillförlitlighet för Utforskande, Tid till kontroll och Defensiv reaktion. Motsvarande åtgärder sätts därför in som i moment 4. För Utforskande och Tid till kontroll behövs tydligare beteendedefinitioner och större möjlighet för beskrivarna att bli samstämmiga. För Defensiv reaktion förändras skalan på samma sätt som i moment 4. Det behövs än mer i detta moment då förutsättningarna för tydlig Defensiv reaktion som respons på skramlet är mindre än för overallen. Overallen kommer plötsligare än vad skramlet gör, vilket leder till mer subtila reaktioner i moment 5.

Möjligen behövs också andra förändringar i detta moment än skaljusteringen. MH-skramlet i jämförelse med BPH-skramlet uppvisar två tydliga skillnader: det är dolt för hunden i MH och kommer därför mer överraskande (är synligt i BPH) och det sker från sidan vid MH (rakt framifrån vid BPH). Kopplingarna till enkät kategorin miljörädsla (NSF) är i de två raser jämförelser kan göras också tydligare för MH. Detta föranleder att sättet testretningen presenteras på bör studeras vidare i en kompletterande studie innan en färdig version av momentet presenteras (se nedan under *Vad återstår att göra?*).

Endast några få registreringar av Offensiv reaktion och Hotfullhet gjordes i detta moment. Det visar att skramlet inte är en testretning som generellt utlöser den typen av reaktioner hos hundar. I BPH finns både Visuell överraskning och Närmande person som bättre registrerar aggressivt/hotfullt beteende. Därför utgår beskrivningen av Offensiv reaktion och Hotfullhet i momentet.

Ingen hund bet i/lekte med skramlet. Av den anledningen utgår beskrivningen av Biter i/leker i momentet.

Moment 6: Närmande person

Även i detta moment erhöles lägre grad av mellanbeskrivartillförlitlighet för Utforskande. Motsvarande åtgärder vidtas som i föregående moment.

I Fas 1 fanns en generell trend för sämre beskrivartillförlitlighet i den sista sekvensen, vilket antas bero på att det sker flest beteenderegistreringar i just den sekvensen. För att beskrivaren ska hinna observera och registrera beteendereaktionerna bättre görs några förändringar:

- Beskrivningen av Position gentemot föraren utgår. Enligt webenkätsstudien är det måttet relaterat till mer än en motivation hos hunden (nyfikenhet och aggressivt beteende), och kan betraktas som svårtolkat. Position tycks heller inte mäta något unikt.
- Sidorörelser har inte heller visat sig ha några betydelsefulla kopplingar till vardagsbeteende som inte andra mått inte har. Utgår därför.
- Beskrivningssekvenser slås ihop, vilket ger beskrivaren mer tid att observera och registrera. Sekvens 1 och 2 slås ihop, liksom sekvens 3 och 4, och sekvens 5 och 6. I den nya versionen blir antalet sekvenser alltså tre mot nuvarande sex. (Inga förändringar dock i figurantens agerande).
- En 3-sekunderspaus införs efter att figuranten vänt sig om innan kopplet släpps, vilken inte beskrivs. Det hjälper beskrivaren att hinna registrera de beteenden som sker just då figuranten vänder sig om.

Två beteendevariabel läggs dock till i Fas 1 i form av Positiv hälsning (tid) och Hot/imponerbeteende. (Den sistnämnda införs även i Fas 2.) Detta görs då ett antal noteringar gjorts om dessa beteendereaktioner. Bägge reaktionerna gentemot den närmande personen är relevanta och ger information om hundens sociala attityd som bör registreras. Med tanke på de förändringar som gjorts i momentet tror vi att beskrivaren ska hinna med dessa extra registreringar.

Även i detta moment visar fördelningen av Tid till kontakt att mycket få hundar tar kontakt mellan 30 och 45 sekunder efter vändning, vilket föranleder att den sekvensen utgår. Dock behålls sekvensen 15-30 sekunder i detta moment.

Beskrivningsproceduren i Fas 2 ändras: alla beteenden som hunden uppvisar efter kontakt med figuranten ska beskrivas i de sista två sekvenserna; de andra sekvenserna är att betrakta som beskrivningsbara förutsatt att hunden ännu inte tagit kontakt med figuranten.

Under projektet har vissa svårigheter uppstått vid hälsningen med figuranten. Det har gällt mer småväxta hundar, där figuranten har behövt böja sig ned för att besvara hundens kontakttagande. Figurantens agerande har i vissa fall skapat en flyktreaktion hos hunden, som inte varit önskvärd. Det främst på grund av standardiseringsskäl då alla hundar inte exponeras för rörelsen (i.e. mer storväxta hundar). Försök gjordes då med att figuranten satte sig på en pall efter vändningen. På det sättet nådde figuranten att besvara hälsningen utan att böja sig, men istället uppstod andra problem med mer storväxta hundar som i sin hälsning satte figuranten i en svårbemästrad situation (till och med så att figurant och pall kunde välta). Detta gjorde att pallen utgick, och böjningen över mer småväxta hundar finns kvar. Detta är ur avelssynpunkt inget stort problem, då alla hundar i respektive ras med stor sannolikhet får ett likvärdigt agerande hos figuranten.

Moment 7: Underlag

Enligt beskrivarstudierna är beskrivartillförlitligheten tillräcklig i detta moment. Test-återtest-tillförlitligheten är acceptabel vad gäller rankstabilitet; magnitudavvikelsen är dock betydande – hundarna reagerar betydligt mindre vid återtestet. Utifrån den erfarenhet som skapats under året beror det troligen på att testretningen inte utlöser tillräckligt starka reaktioner generellt. Det visar också det faktum att endast 113 hundar (57 %) hade någon notering överhuvudtaget i moment 7.

Detta är troligen också förklaringen till de relativt svaga sambanden som erhöles till vardagstestet och till expertskattningarna. Dock fanns relativt höga korrelationer till relevanta enkätmått i webenkätenstudien; inte i det totala urvalet, men inom raserna. Det tyder på att momentet ändå tycks skilja ut hundarna utifrån deras benägenhet för underlagsosäkerhet och allmän miljörädsla. Problemet är att alltför få hundar får någon form av registrering, vilket ger låg känslighet i mätningen.

I den kompletterande studien som påbörjades under hösten var ett av syftena att jämföra nuvarande testretning i moment 7 med två alternativa. Denna kompletterande studie bör genomföras och avslutas under våren, vilket kommer att ge betydelsefull information om hur testretningen bör utformas för att ge tydligare reaktioner hos fler hundar (se nedan under *Vad återstår att göra?*).

Sammanfattande beskrivning

Den sammanfattande beskrivningen har på flera sätt visat sig vara funktionell. Beskrivarna tycks generellt vara överens om vad egenskaperna avser att beskriva, och korrelationer i paritet med beskrivningsmått erhålls i webenkätstudien. Det tydligaste problemet tycks vara hur skalorna ska användas. Mellanbeskrivarstudien indikerar stora avvikelser mellan beskrivarna var på skalan hundarna noteras; genomsnittliga skillnader på mer än ett skalsteg förekommer.

Ändå menar vi att denna form av skattning bör finnas kvar i den reviderade versionen av BPH. I framtida avelsanalyser av sammanfattande beskrivning kan avvikelser mellan hur beskrivarna använder skalan justeras för, vilket gör problemet mindre. Det finns också två tydliga anledningar: 1) den sammanfattande beskrivningen är lämplig som utgångspunkt i samtalet med hundägaren efteråt och även för ett hundägardokument (se nedan), och 2) en sammanfattande beskrivning kan i vissa fall bättre fånga hundens personlighet än vad enskilda beteenderegistreringar kan göra. Det tycks exempelvis att hundens sociala attityd låter sig beskrivas väl av den sammanfattande beskrivningen, något som resultat från både delstudie 6 och 8 indikerar på. Möjligen kan även andra aspekter av hundens typiska beteende under BPH fångas på ett tydligt sätt med en reviderad version av sammanfattande beskrivning.

Den justering vi gör är att dels ersätta de egenskaper vi använt i prototypen med adjektiv som användes i expertstudien, dels göra personlighetsskattningar löpande under beskrivningens gång. I delstudie 8 framkom resultat som indikerar att en sammanfattande beskrivning som görs i tidlig närhet till observationen av de relevanta reaktionerna tycks bli säkrare. Detta gäller exempelvis för hundens lekfulla och engagerade sidor, vilka främst kommer fram i början av beskrivningen. Därför föreslår vi en sammanfattande beskrivning som görs enligt följande schema:

Efter moment 1:

Beskrivning av *Glad i människor* och *Trygg*

Efter moment 3:

Beskrivning av *Energisk* och *Lekfull*

Efter moment 5:

Beskrivning av *Arg*, *Nyfiken* och *Trygg*

Efter moment 6:

Beskrivning av *Glad i människor*, *Arg* och *Trygg*

Efter moment 7:

Beskrivning av *Trygg*

Över all moment:

Beskrivning av *Ljudlig*

Liknande 5-stegsskalor som användes i expertstudien kommer att brukas för den sammanfattande beskrivningen. För att bättre kunna vara överens om hur skalorna ska användas är ett mål att inte bara definiera ändpunkterna av skalorna utan också mittsteget.

Allmänt om justeringarna

I de moment där protokollet har justerats (moment 1, 2, 4, 5 och 6) har antalet maximalt möjliga registreringar minskat från 314 till 220, vilket motsvarar en minskning med 30 %. Fler justeringar kan behöva göras på basis av erfarenheter från kompletterande studier, framtagande av utbildningsmaterial och utbildning av den första omgångens beskrivare och testledare.

Hundägardokument

Vi ser tre alternativ till hundägardokumentering vid BPH:

1. Hundägaren får en muntlig genomgång av hur hunden uppträtt under beskrivningen. Den görs utifrån den sammanfattande beskrivningen. Hundägaren får inget dokument med sig, men kan inom kort erhålla information om sin hunds resultat via Internet. Förutsättningen är ett system och tekniska lösningar som möjliggör snabb översättning från protokoll till elektronisk information.
2. Hundägaren får en muntlig genomgång av hur hunden uppträtt under beskrivningen utifrån den sammanfattande beskrivningen, och får en kopia av den sammanfattande beskrivningen med sig hem. Fördelen är att ägaren får ett dokument med sig, nackdelen att den sammanfattande beskrivningen troligen inte kommer att vara lika tillförlitlig som beteendebeskrivningen (se ovan under *Sammanfattande beskrivning*). Det gör att informationen i den sammanfattande beskrivningen inte behöver gå hand i hand med beteendebeskrivningen.
3. Teknisk utrustning (handdatorer som kan kopplas upp mot skrivare) gör det möjligt att snabbt erhålla en sammanfattning av *beteendebeskrivningen*. Den kan fungera som underlag för beskrivaren i den muntliga genomgången, och hundägaren kan få en skriftlig kopia av de sammanfattande punkterna med sig hem.

Vi ser alternativ 3 som det bästa. Det skulle dels medföra att avkodning av protokoll i pappersformat inte behöver göras i efterhand, dels att information om hur kryssen satts snabbt kan nå ägaren vid beskrivningstillfället. Ett system med handdatorer är troligen också en förutsättning för alternativ 1, där beskrivningsinformation snabbt kan nå ägaren via databaser på Internet.

Vad återstår att göra?

Som ovan nämnts inleddes under hösten en kompletterande studie som inte kunde slutföras. Syftet med den var att undersöka hur testretningar i två moment står sig mot framtagna alternativ. I det ena fallet gällde det overallen i moment 4, som jämfördes med en lägre figur som fälldes upp mot hunden. I det andra fallet gällde det underlagsmomentet (moment 7), som jämfördes mot två andra underlagstest; det ena i form av en vippbräda, den andra i form av ett ostadigt bord.

Under studien hann 11 hundar beskrivas, där alla exponerades för den ordinarie testretningen och alternativet/alternativen. Ordningen mellan ordinarie/alternativ slumpades fram. Genom att jämföra reaktionerna mot ordinarie/alternativ testretning var målsättningen att kunna få en klarare bild om vilka justeringar som behövde göras.

Studien inleddes i slutet av oktober och var tänkt att avslutas i början av december. Redan i början av november kom dock stora snömängder som satte stopp för planerna. Vår avsikt är att återuppta denna kompletterande studie under våren. Syftet är detsamma som ovan beskrivits, men efter analyser av den data som samlats in under projektperioden står det klart att vi även vill ha mer information om testretningarna i moment 3 (Matintresse) och moment 5 (Skrammel). De frågor som uppkommit kring dem har redovisats ovan under respektive moment. I bägge fallen finns alternativ framtagna, vilka kan ställas mot de ordinarie.

Målet är 40 hundar ska ingå i studien, som genomförs i Nyköping med den testpersonal som genomfört beskrivningarna där under projektperioden. Den ska påbörjas under april, och datainsamlingen bör vara avslutad under maj månad. Under juni analyseras den data som inkommit, och justeringar görs i enlighet med de resultat som framkommit. Vid halvårsskiftet 2011 är dessa justeringar gjorda, och en färdigreviderad version av BPH föreligger. Hundägarna ska dessutom fylla i webenkäten, vilket skulle kunna visa om kopplingen till reaktionerna gentemot de alternativa retningarna var tydligare än gentemot de ordinarie.

Tack

Flera personer har varit viktiga för projektets genomförande. Först och främst alla hundägare som ställt upp med sina hundar; utan er hjälp hade inte projektet kunnat genomföras. Ett tack också till rasklubbarna som har varit behjälpliga i att få ut information om projektet. Alla funktionärer som jobbat i projektet – beskrivare, testledare, figuranter, protokollavkodare, filmare, mottagare – har gjort en stor insats, och får ett lika stort tack från oss i projektgruppen. Vi vill även tacka Eva Sandberg och Elin Bladh, institutionen för anatomi, fysiologi och biokemi, SLU, för ett gott samarbete kring den fysiologiska studien. Slutligen tack också till expertpanelmedlemmarna och webavdelningen på SKK för era insatser i projektet.

Referenser

Blixt, C., Arvelius, P., Svartberg, K., & Trenkle-Nyberg, S. 2010. Utarbetande av ett beteende- och personlighetstest för avelsändamål. Rapport över projektet Avel för mentalt sunda hundar, Svenska Kennelklubben.

Hsu, Y., & Serpell, J.A. 2003. Development and validation of a questionnaire for measuring behavior and temperament traits in pet dogs. *Journal of the American Veterinary Medical Association*, 223, 1293-1300.

Svartberg, K., Tapper, I., Temrin, H., Radesäter, T., Thorman, S., 2005. Consistency of personality traits in dogs. *Animal Behaviour*, 69, 283-291.

Svartberg, K. 2005. A comparison of behaviour in test and in everyday life: evidence of three consistent boldness-related personality traits in dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 91, 103-128.

Van den Berg, L. 2006. Genetics of aggressive behaviour in Golden Retriever dogs. Doctoral thesis, University of Utrecht. ISBN: 978-90-393-4227-5.

BILAGA 1

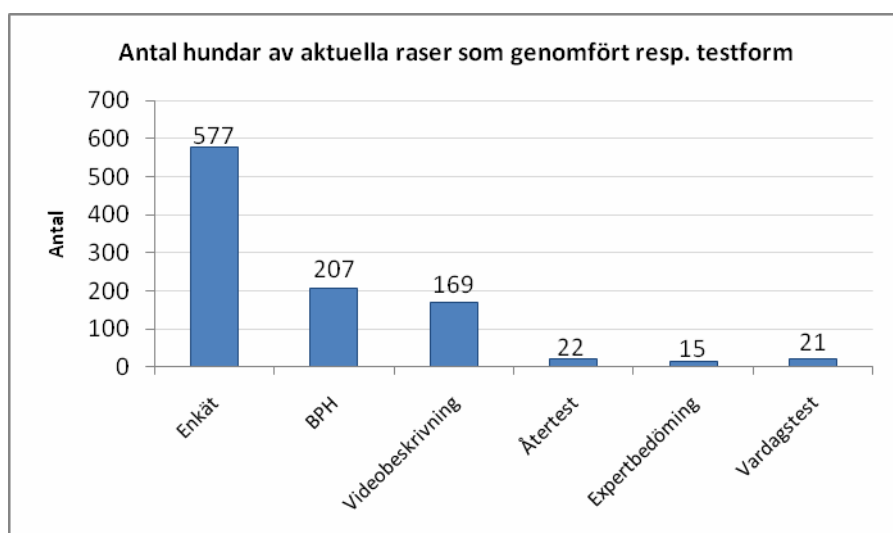
Delstudie 1: Beskrivande statistik

Delstudie 1:

Beskrivande statistik

Antal hundar av respektive ras och kön som genomfört de olika testformerna

Totalt har 582 identifierbara hundar av raserna american staffordshire terrier, dvärgpinscher, golden retriever, rhodesian ridgeback eller whippet svarat på webbenkäten, genomfört BPH och/eller beskrivits i någon av de andra bedömningsformerna inom ramen för projektet. Av dessa är det 577 för vilka enkät fyllts i och 207 som gjort BPH. Av BPH-hundarna har 169 stycken beskrivits ytterligare en gång via de videofilmningar som gjordes av hundarna då de genomförde BPH. Vidare har 22 stycken av de 207 BPH-hundarna genomfört ytterligare ett BPH (återtest), och 21 genomfört det snarlika vardagstestet. Ingen hund gjorde både återtest och vardagstest. För 15 av BPH-hundarna skedde en parallell bedömning av en så kallad expertpanel samtidigt som de genomförde BPH. Se figur 1.



Figur 1. Antal hundar som genomfört respektive testform

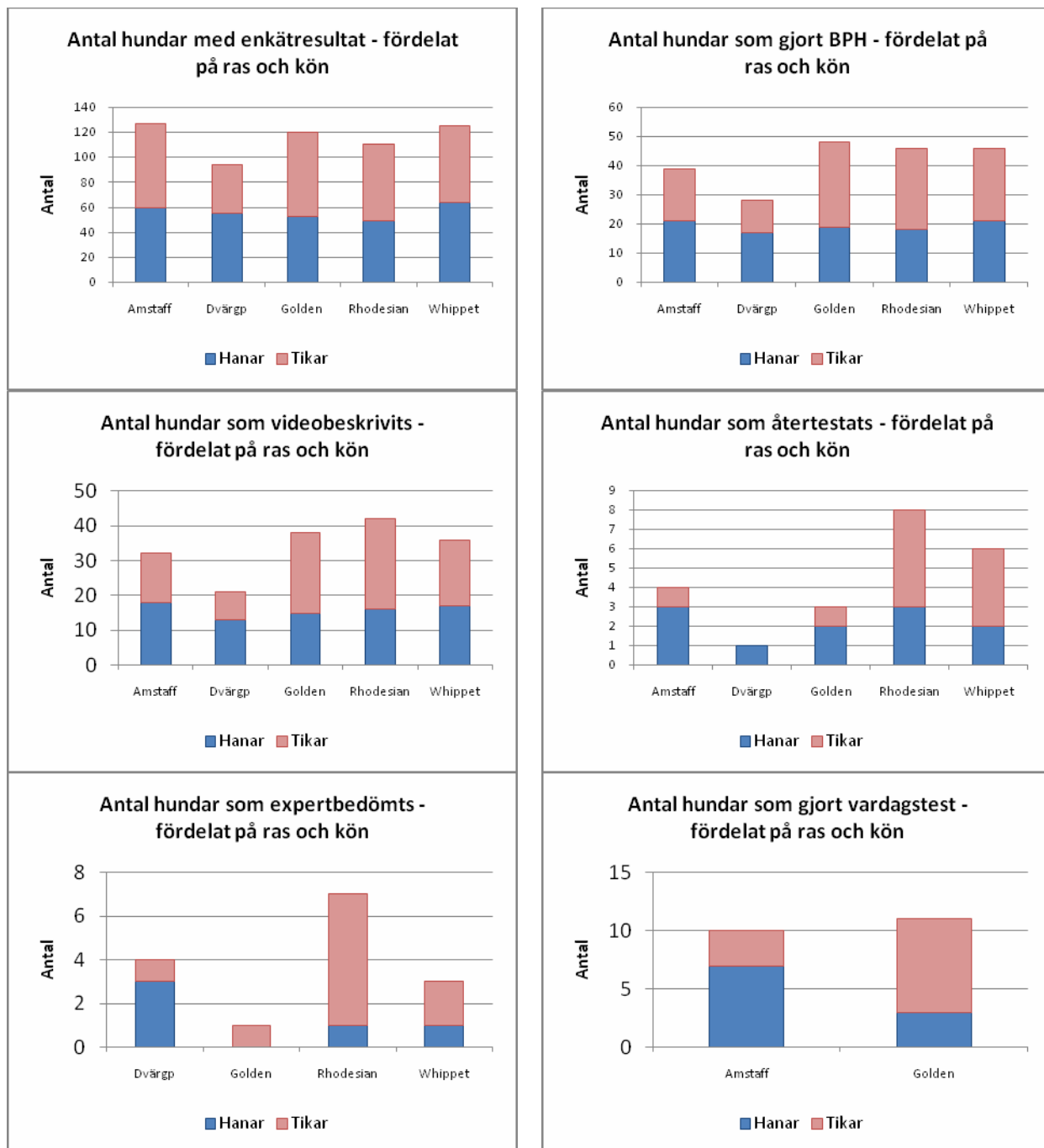
Målsättningen var att enkäten skulle fyllas i för samtliga hundar som ingick i projektet. Dock är det fem hundar med BPH-resultat som saknar enkät. Samma fem individer ingick bland de videobeskrivna hundarna. En av vardagstesthundarna saknar enkätdata. Av de expertbedömda hundarna var det en som saknade enkät. Se tabell 1.

Tabell 1. Antal hundar i respektive testform som saknar enkätdata.

Beskrivningsform	Antal hundar utan enkätdata	Beskrivning
BPH	5	En amstaff-hane, en dvärgpinschertik, en goldentik och två whippet varav en hane och en tik
Videobeskrivning	5	Samma som ovan
Vardagstest	1	Amstaff-hane
Expertbedömning	1	Dvärgpinschertik

Diagrammen i figur 2 illustrerar hur hundarna i projektet fördelar sig över ras och kön för respektive beskrivningsform.

Figur 2. Antal hundar av respektive ras och kön som genomfört de olika testerna och enkäten.



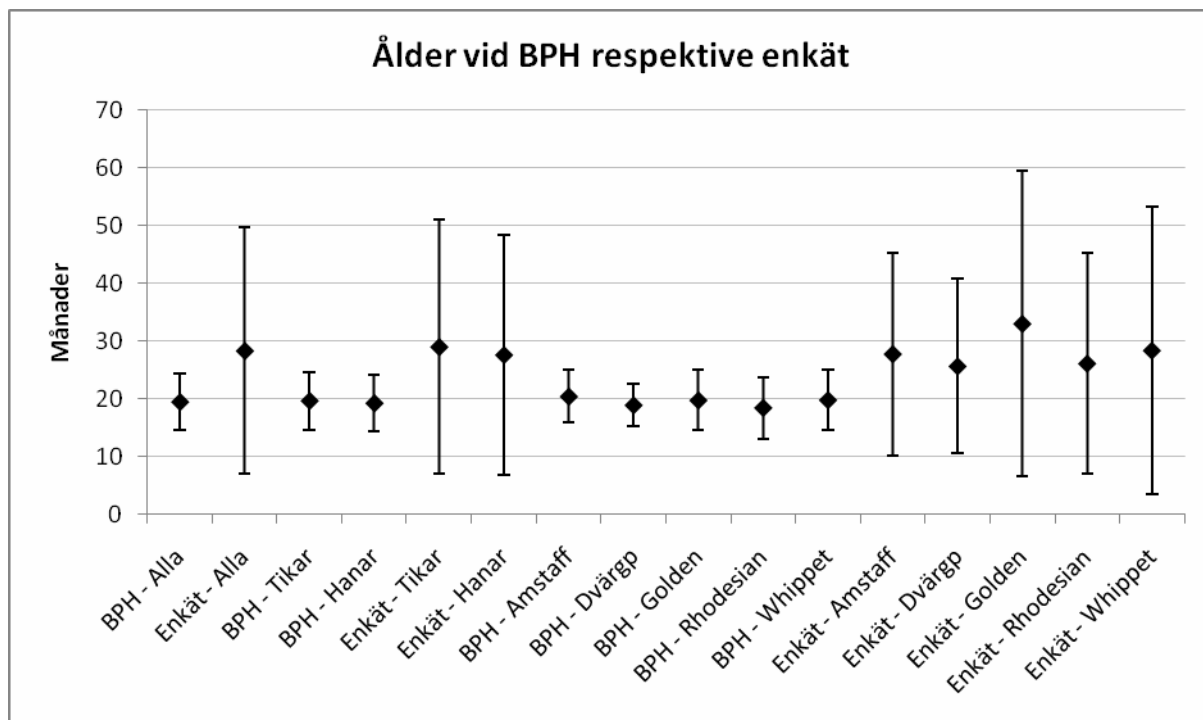
Hundarnas ålder vid test samt tid mellan olika tester

Ambitionen var att de hundar som gjorde BPH skulle vara mellan 12 och 24 månader gamla. Genomsnittsåldern visade sig bli 19,5 månader, och ungefär två tredjedelar av BPH-hundarna var mellan 15 och 24 månader gamla (figur 3). Den yngsta hunden som gjorde BPH var 11,5

månader gammal och den äldsta 39,6 månader. Skillnaderna i ålder mellan kön och raser var liten.

Vad gäller enkäten så var det endast de ägare med hundar i åldern 12-24 månader som uppmanades fylla i den, men den var öppen för alla. Genomsnittsåldern på enkäthundarna då enkäten fylldes i var högre än för BPH-hundarna – 28,3 månader – och spridningen större; cirka två tredjedelar av enkäthundarna var mellan 7 månader och 4 år gamla (figur 3). Den yngsta var drygt 6,5 månader gammal och den äldsta lite över 13 år.

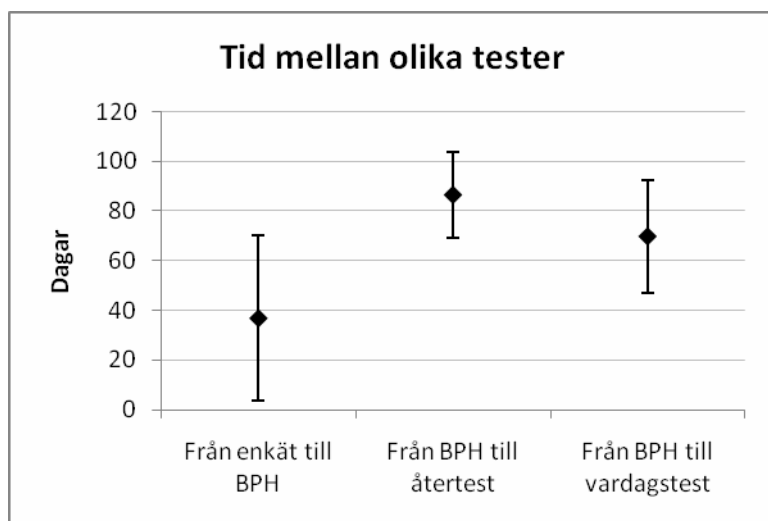
Figur 3. Genomsnittlig ålder och standardavvikelse för de hundar som genomfört BPH respektive enkät, dels för alla hundar, dels fördelat på kön och ras.



Alla hundar utom 16 hade – som avsikten var – enkätresultat då de gjorde BPH. För de 191 hundar som hade enkätresultat innan test hade enkäten i genomsnitt fyllts i 37 dagar i förväg (figur 4). Det kortaste tidsspannet var en dag och det längsta 124. Bland de 16 hundar som saknade enkätresultat då de kom till BPH var de 2 som fyllde i enkäten samma dag, medan den som dröjde längst fyllde i enkäten 3 månader efter BPH. Medelvärdet var 38 dagars fördröjning.

Den genomsnittliga tiden som förflöt mellan BPH och återtest var 86 dagar (figur 4). Det kortaste tidsspannet var 46 dagar och det längsta 109. Motsvarande siffror för tid mellan BPH och vardagstest var: Medelvärde 70 dagar, min-värde 19 dagar och max-värde 96 dagar.

Figur 4. Genomsnittligt antal dagar och standardavvikelse för tid mellan enkät och BPH, BPH och återtest samt BPH och vardagstest.



Vad gäller tid mellan BPH och videobeskrivning så finns inga exakta uppgifter eftersom beskrivarna inte noterade datum då de gjorde videobeskrivningarna. Vi vet dock under vilken period videobeskrivningarna skedde, vilket tillsammans med datum för BPH gör att vi kan säga att det kortaste möjliga tidsspännat mellan BPH och videobeskrivning var 19 dagar och det längsta 160 dagar.

Skillnader i testresultat beroende på kön och ras

För att undersöka om hundarna som ingått i projektet skiljer sig åt i sina resultat beroende på vilken ras respektive vilket kön de tillhör, genomfördes en så kallad variansanalys. Vi analyserade 185 olika beteende- respektive egenskapsmått härrörande från såväl enkät som BPH. BPH-måtten var i något fall ett enskilt beteendemått, men huvudsakligen aggregerade mått bestående av fler än ett ursprungligt mätvärde. Även enkätmått bestod av såväl enskilda enkätfrågor som egenskaper där flera sammanvägda frågor ingick. Alla hundar av aktuella raser som gjort BPH (207 st) respektive BPH plus enkät (202 st) inkluderades i analysen.

Antalet jämförelser av könsskillnader blev givetvis lika med antalet beteendemått (185), eftersom det för varje mått endast blir en jämförelse – tik jämfört med hane. Vad gäller ras så gjordes 10 jämförelser för varje egenskap (tabell 2) innebärande totalt 1850 jämförelser.

Tabell 2. Illustration av de 10 jämförelser mellan raser som gjordes för varje beteende-/egenskapsmått

	Amstaff	Dvärgpinscher	Golden	Rhodesian	Whippet
Amstaff	-	1	2	3	4
Dvärgpinscher		-	5	6	7
Golden			-	8	9
Rhodesian				-	10
Whippet					-

Variansanalysen genomfördes med proceduren General Linear Models i dataprogrammet SAS 9.2. För att undvika masssignifikans nyttjades Bonferronimetoden. Metoden lsmeans användes för att approximera medelvärden. Modell:

$$y_{ijk} = \mu + \text{kön}_i + \text{ras}_j + (\text{kön} \times \text{ras})_{ij} + e_{ijk}$$

där μ = totalmedelvärdet
 kön_i = fix effekt av kön (i = hane, tik)
 år_j = fix effekt av ras (j = amstaff, dvärgpinscher, golden, rhodesian, whippet)
 $(\text{kön} \times \text{år})_{ij}$ = samspelseffekter mellan kön och beskrivningsår
 e_{ijk} = residual ($\sim \text{IND}(0, \sigma_e^2)$). σ_e^2 är residualvariansen.

Variansanalysen visar att det för 19 av de 185 undersökta beteende-/egenskapsmåten, motsvarande drygt 10 procent, finns signifikanta skillnader mellan kön. Vad gäller rasskillnader finns det för 61 av de 185 beteende-/egenskapsmåten inga sådana över huvud taget. Detta betyder att det för två tredjedelar av de undersökta beteende-/egenskapsmåten finns signifikanta skillnader mellan minst två raser. För 384 av de 1850 genomförda jämförelserna så fanns det signifikanta skillnader mellan raser. Detta motsvarar knappt 21 procent.

Viktigt att ha klart för sig i detta sammanhang är, för det första, att endast det faktum att det finns en signifikant medelvärdesskillnad för en egenskap, exempelvis mellan två raser, inte säger något om hur *stor* skillnaden är, eller hur variationen ser ut inom respektive ras. Även om ras A *i genomsnitt* är signifikant mer räddhågsen än ras B, så betyder detta *inte* att alla A-hundar är räddare än alla B-hundar. Tvärtom kan det finnas ett stort överlapp, det vill säga att många av hundarna ur ras A är modigare än många hundar ur ras B. För det andra: De signifikanta skillnaderna hänför sig endast till de hundar som testats. Det är därmed inte möjligt att dra slutsatser om en hel ras utan att även säkerställa att de testade hundarna är representativa för rasen som helhet.

I appendix 1 till denna delstudie, tabell 1 och figur 1 och 2, åskådliggörs resultaten mer i detalj. Analyserna av BPH- och enkätresultaten tyder sammantagna på att tikar är något mer samarbetsvilliga än hanar. Hanar är tryggare och mindre oroliga – men visar samtidigt mer rädslor – än tikar. Hanar är även mer lekintresserade och aggressionsbenägna.

I fråga om rasskillnader så framstår american staffordshire terrier jämfört med de övriga fyra raserna som sociala, trygga, orädda, nyfikna och lekintresserade. De studerade hundarna av rasen dvärgpinscher visar påfallande mycket aggressiva och rädslerelaterade beteenden. De tycks även vara mer energiska än övriga raser. Golden retriever utmärker sig som en social men rädslebenägen ras som visar förhållandevis lite aggressiva beteenden. De tycks även vara ”träningsbara” och ha ett litet intresse av att jaga efter vilt. Rhodesian ridgeback framstår som en lugn men rädslebenägen ras som visar jämförelsevis mycket aggressiva beteenden. Vad gäller whippet är de inte lika sociala som de andra raserna. De är inte heller särskilt intresserade av föremålslek så som det mäts i BPH, eller träningsbara på samma sätt som de övriga. De tämligen lite aggressionsbenägna. Rädsllemässigt utmärker de sig inte åt något håll.

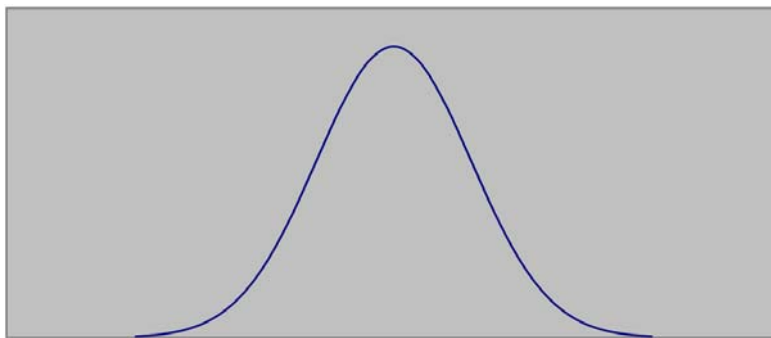
Frekvensfördelning BPH

I appendix 2 redovisas en tabell som visar de beskrivna hundarnas fördelning över bedömningsalternativen för respektive beteendemått i BPH, inklusive för ett antal skapade latensmått (latens="tid till..."), samt olika statistiska mått för att beskriva fördelningarnas beskaffenhet. Dels visas fördelningen för alla hundar tillsammans, dels uppdelat utifrån ras.

Av tabellen framgår att för flertalet egenskaper finns en övervikt för beskrivningsalternativet '0'. Detta är det förväntade resultatet och - bortsett från de fall där snedfördelningen är alltför kraftig - även avsett. Skälet till att detta är avsiktligt är att BPH innehåller väldigt många mätpunkter. En förutsättning för att beskrivaren ska kunna hinna med att bedöma alla mätpunkter är att det ofta går att notera ett nollvärde, i betydelsen att hunden inte visar något av de beteenden som mätpunkten avser fånga.

Det finns flera omständigheter som tillsammans avgör om en snedfördelning är för kraftig eller inte. Eftersom BPH i första hand ska bli ett avelsverktyg är det avgörande att hundarnas resultat kan behandlas statistiskt på ett sätt som är nödvändigt för att resultaten ska vara så bra som möjligt för avelsändamål. Även om förutsättningarna är bättre att en avelsvärdering ska fungera ju mer normalfördelad frekvensfördelningen är hos de enskilda eller sammanvägda beteendemått som ska ingå, är det inte möjligt att i förväg avgöra vad som är "tillräckligt bra". Med normalfördelning menas den symmetriskt klockformade fördelning som illustreras i figur 5.

Figur 5. Normalfördelning.



Det är alltså fel att förkasta ett beteendemått bara för att hundarna inte fördelar sig som en normalfördelning över beskrivningsskalan. Detta beror dels, som redan nämnts, på att det ändå kan gå alldeles utmärkt att åstadkomma en god avelsvärdering. Dels beror det på att de egenskaper som i ett senare skede kommer att ligga till grund för en avelsvärdering kommer att utgöras av en sammanvägning av flera enskilda beteendesmått. Denna sammanvägning kan i de flesta fall förväntas resultera i en mer gynnsam fördelning. Ytterligare ett skäl att inte vara överdrivet nitisk när det gäller fördelningens utseende är att avelsvärdering ju sker inom ras, och att olika raser fördelar sig olika över skalorna. Det är med andra ord omöjligt att åstadkomma skalor som fungerar perfekt för alla raser.

Viktigare än att titta på de olika frekvensfördelningarnas normalfördelning är därför att säkerställa att en så stor del av skalan som möjligt verkligen används. Om ett beskrivningsalternativ över huvud taget inte nyttjas fyller det ju ingen funktion. För en majoritet av BPH-måtten används hela eller nästan hela skalan. Viktigt att notera är dock att det även finns ett stort antal mått där skalorna behöver justeras.

Appendix 1 till delstudie 1

Tabell 1.

Signifikanta skillnader mellan kön och mellan raser visas, dels för ett urval enskilda beteendemått under BPH och i enkäten, dels för ett antal aggregerade BPH- och enkätgenskaper.

Figur 1.

Skillnader mellan raser för ett urval enskilda beteendemått i BPH och för ett antal aggregerade BPH-egenskaper illustreras.

Figur 2.

Skillnader mellan raser för ett urval enskilda beteendemått i enkäten och för ett antal aggregerade enkätgenskaper illustreras.

Tabell 1. Effekter av kön och ras, dels för ett urval enskilda beteendemått under BPH och i enkäten, dels för ett antal aggregerade BPH- och enkätgenskaper (enkätfrågorna C38-C106 samt Ny1-Ny25 förklaras i delstudie 6, tabell 1). Förkortningen M står för moment, F för fas och S för sekvens. Sannolikheten anges i form av p-värden. Endast p-värden $\leq 0,05$ redovisas, det vill säga skillnader mellan ras eller kön som är signifikanta. Ju lägre ett p-värde är, desto sannolikare är det att det finns en skillnad. Vid signifikanta skillnader mellan kön har angetts om hanar eller tikar har det högre medelvärde. Ett urval av de signifikanta rasskillnaderna (fetmarkerade) illustreras i figur 1 (BPH) och figur 2 (enkät).

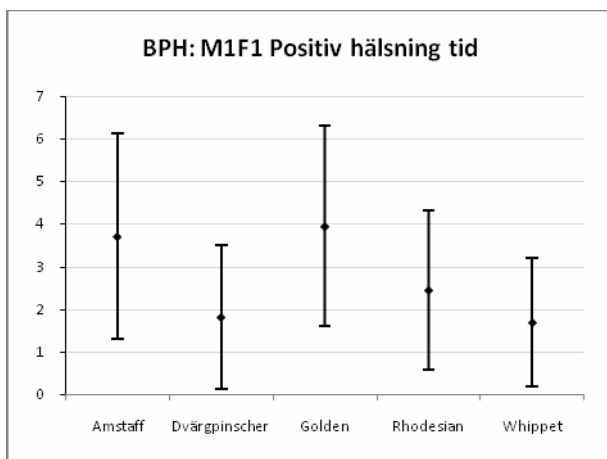
EGENSKAP	KÖNSSKILLNADER		RASSKILLNADER					
		Högst medel		Amstaff	Dvärgp.	Golden	Rhodes.	Whippet
Positiv attityd enl hundägare								
Trygghet enl hundägare				Dvärgpinscher				$\leq 0,01$
Aktivitet enl hundägare				Dvärgpinscher		$\leq 0,01$	$\leq 0,01$	$\leq 0,05$
Socialitet enl hundägare				Dvärgpinscher	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$		$\leq 0,01$
				Rhodesian		$\leq 0,01$		
Handlingskraft enl hundägare								
Aggressionsbenägenhet enl hundägare				Amstaff		$\leq 0,05$		
				Dvärgpinscher		$\leq 0,001$	$\leq 0,05$	$\leq 0,01$
Samarbetsvilja enl hundägare	$\leq 0,05$	Tikar		Whippet	$\leq 0,05$	$\leq 0,01$	$\leq 0,001$	$\leq 0,05$
Ljudlighet enl hundägare				Dvärgpinscher	$\leq 0,01$	$\leq 0,001$	$\leq 0,01$	$\leq 0,01$
Positiv attityd enl beskrivare	$\leq 0,05$	Hanar		Whippet	$\leq 0,001$	$\leq 0,05$		
Trygghet enl beskrivare	$\leq 0,01$	Hanar		Amstaff		$\leq 0,01$	$\leq 0,001$	
Aktivitet enl beskrivare				Dvärgpinscher		$\leq 0,05$	$\leq 0,05$	$\leq 0,01$
Socialitet enl beskrivare				Amstaff		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
Handlingskraft enl beskrivare				Amstaff		$\leq 0,001$	$\leq 0,05$	$\leq 0,01$
Aggressionsbenägenhet enl beskrivare				Amstaff		$\leq 0,05$		
				Dvärgpinscher		$\leq 0,001$		$\leq 0,001$
Samarbetsvilja enl beskrivare				Golden			$\leq 0,05$	$\leq 0,01$
Ljudlighet enl beskrivare				Dvärgpinscher	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$		$\leq 0,05$
M1F1S1 Utforskande								
M1F1 Utforskande latens								
M1F1 Utforskande								
M1F1 Positiv hälsning intensitet				Amstaff		$\leq 0,05$		$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,05$		$\leq 0,001$
M1F1 Positiv hälsning tid				Amstaff		$\leq 0,01$		$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,001$	$\leq 0,01$	$\leq 0,001$
M1F1 Positiv hälsning totalt				Amstaff		$\leq 0,01$	$\leq 0,05$	$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,01$	$\leq 0,05$	$\leq 0,001$
M1F1 Oro	$\leq 0,01$	Tikar						
M1F1 Flykt								
M1F1 Undergivenhet								
M1F1 Avståndshot				Dvärgpinscher	$\leq 0,05$		$\leq 0,05$	$\leq 0,05$
M1F2 Förbundenhet				Amstaff		$\leq 0,001$		
				Dvärgpinscher	$\leq 0,001$		$\leq 0,01$	$\leq 0,01$
M1F2 Positiv hälsning intensitet	$\leq 0,05$	Hanar		Amstaff		$\leq 0,01$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,01$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
M1F2 Positiv hälsning tid				Amstaff		$\leq 0,05$	$\leq 0,05$	$\leq 0,05$
				Golden		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
M1F2 Positiv hälsning totalt				Amstaff		$\leq 0,01$	$\leq 0,01$	$\leq 0,01$
				Golden		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
M1F2 Oro				Whippet	$\leq 0,001$		$\leq 0,05$	$\leq 0,05$
M1F2 Flykt				Dvärgpinscher	$\leq 0,001$		$\leq 0,001$	$\leq 0,05$
M1F2 Undergivenhet				Whippet	$\leq 0,01$		$\leq 0,05$	
M1F3 Positiv hälsning intensitet				Amstaff		$\leq 0,001$	$\leq 0,05$	$\leq 0,001$
				Whippet	$\leq 0,001$		$\leq 0,05$	
M1F3 Oro				Amstaff				$\leq 0,01$
M1F3 Flykt				Dvärgpinscher	$\leq 0,001$		$\leq 0,001$	$\leq 0,01$
				Rhodesian	$\leq 0,01$		$\leq 0,001$	$\leq 0,05$
M1F3 Oro + Flykt				Amstaff		$\leq 0,05$		$\leq 0,001$
				Golden			$\leq 0,01$	
M1F3 Undergivenhet				Amstaff		$\leq 0,05$	$\leq 0,05$	$\leq 0,05$
M1 Positiv hälsning intensitet				Amstaff		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,01$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
M1 Positiv hälsning tid				Amstaff		$\leq 0,001$	$\leq 0,01$	$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
M1 Positiv hälsning totalt				Amstaff		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$
				Golden		$\leq 0,001$	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$

EGENSKAP	KÖNSSKILLNADER		RASSKILLNADER					
		Högst medel		Amstaff	Dvärgp.	Golden	Rhodes.	Whippet
M1 Oro			Rhodesian	≤ 0,05				
			Whippet	≤ 0,001	≤ 0,05	≤ 0,05		
M1 Flykt			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001		≤ 0,01
			Rhodesian	≤ 0,001		≤ 0,001		
M1 Rädsla			Amstaff		≤ 0,01		≤ 0,001	≤ 0,01
			Golden		≤ 0,05		≤ 0,01	≤ 0,05
M1 Undergivenhet			Amstaff		≤ 0,05		≤ 0,01	≤ 0,01
			Golden					≤ 0,05
M1 Hot/imponerbeteende								
M1 Bitbeteende			Dvärgpinscher	≤ 0,05		≤ 0,01		≤ 0,05
M1 Främlingsattityd			Amstaff		≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
			Golden		≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
M2F1 Allmänt lekintresse			Dvärgpinscher	≤ 0,05		≤ 0,05		
M2F1 Allmänt lekintresse med förare			Golden	≤ 0,05			≤ 0,01	
M2F2 Allmänt lekintresse			Amstaff		≤ 0,05			
M2F2 Allmänt lekintresse med förare			Golden					≤ 0,01
M2F3 Allmänt lekintresse	≤ 0,05	Hanar	Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,05		
			Golden	≤ 0,05	≤ 0,05			≤ 0,05
			Rhodesian	≤ 0,001				
			Whippet	≤ 0,001		≤ 0,05		
M2F3 Lekintresse med testledare								
M2F3 Lekintresse med förare								
M2 Allmänt lekintresse	≤ 0,05	Hanar	Amstaff		≤ 0,001		≤ 0,01	≤ 0,001
			Golden		≤ 0,05			
M2 Lekintresse med förare			Golden				≤ 0,05	≤ 0,05
M2 Undersökning			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,01	≤ 0,05	≤ 0,001
			Dvärgpinscher			≤ 0,05		
M3 Rörelse mot mat								
M3 Intresse att äta			Whippet	≤ 0,05		≤ 0,05	≤ 0,001	
M3F3 Uthållighet avbrott			Whippet	≤ 0,01			≤ 0,05	
M3F3 Uthållighet tid								
M3 Uthållighet totalt			Amstaff					≤ 0,01
M3F2 Effektivitet			Dvärgpinscher			≤ 0,01	≤ 0,01	
M3F3 Fysiska försök								
M3 Förarkontakt			Dvärgpinscher				≤ 0,05	
			Whippet			≤ 0,05	≤ 0,01	
M3 Testledarkontakt			Golden					≤ 0,01
M4F1 Defensiv reaktion overall upp			Golden	≤ 0,05				
			Rhodesian	≤ 0,001	≤ 0,01			≤ 0,01
M4F1 Offensiv reaktion overall upp								
M4F2 Hotfullhet	≤ 0,05	Hanar	Golden					≤ 0,05
M4F2 Flykt			Dvärgpinscher			≤ 0,05		
M4F2 Oro								
M4F1 Utforskande overall upp								
M4F2 Utforskande								
M4F2 Utforskande per sekvens			Amstaff			≤ 0,05		
M4F1F2 Tid till kontroll								
M4 Tid till kontakt			Amstaff			≤ 0,001	≤ 0,01	
			Whippet			≤ 0,05		
M4F3 Avståndsökning			Golden	≤ 0,05	≤ 0,05			
M4F3 Tempoväxling			Golden	≤ 0,05	≤ 0,01			
			Rhodesian	≤ 0,01	≤ 0,001			≤ 0,05
M4F3 Avståndsökning + Tempoväxling			Amstaff			≤ 0,01	≤ 0,01	
			Dvärgpinscher			≤ 0,01	≤ 0,01	
M4F3 Utforskande			Rhodesian	≤ 0,05	≤ 0,05			
M5F1 Defensiv reaktion skrammel dras			Rhodesian	≤ 0,01				≤ 0,05
M5F2 Flykt								
M5F2 Oro								
M5F1 Utforskande skrammel dras			Amstaff		≤ 0,05	≤ 0,01		
M5F2 Utforskande								
M5F2 Utforskande per sekvens			Amstaff					≤ 0,05
M5F1F2 Tid till kontroll								
M5 Tid till kontakt			Amstaff			≤ 0,001	≤ 0,05	
M5F3 Avståndsökning			Golden	≤ 0,01	≤ 0,01			≤ 0,01
M5F3 Tempoväxling			Golden	≤ 0,01	≤ 0,01			≤ 0,05
			Rhodesian	≤ 0,05	≤ 0,01			≤ 0,05

EGENSKAP	KÖNSSKILLNADER		RASSKILLNADER				
	Högst medel		Amstaff	Dvärgp.	Golden	Rhodes.	Whippet
M5F3 Avståndsökning + Tempoväxling			Golden	≤ 0,001	≤ 0,001		≤ 0,01
			Rhodesian	≤ 0,01	≤ 0,01		≤ 0,05
M5F3 Utförskan	≤ 0,01	Hanar					
M6F1 Avståndshot			Golden		≤ 0,01		≤ 0,001
M6F1 Flykt			Whippet	≤ 0,05		≤ 0,05	
M6F1 Oro			Whippet		≤ 0,05	≤ 0,05	
M6F1 Utförskan			Amstaff		≤ 0,001		≤ 0,05
			Golden		≤ 0,001		≤ 0,01
M6F1 Position medel			Amstaff			≤ 0,001	≤ 0,001
M6F1S1-S6 Sidledsrörelser							
M6F2 Avståndshot			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,01
M6F2 Avståndshot per sekvens			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,01
M6F2 Hot/imponerbeteende							
M6F2 Flykt							
M6F2 Flykt per sekvens							
M6F2 Oro							
M6F2 Oro per sekvens							
M6F2 Utförskan							
M6F2 Utförskan per sekvens							
M6F2 Positiv hälsning intensitet			Amstaff		≤ 0,001	≤ 0,05	≤ 0,001
			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	
M6F2 Positiv hälsning intensitet per sekvens			Amstaff		≤ 0,001	≤ 0,001	≤ 0,001
			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,05	
M6F2 Positiv hälsning tid			Amstaff		≤ 0,001		≤ 0,001
			Golden		≤ 0,001		≤ 0,01
M6F2 Positiv hälsning tid per sekvens			Amstaff		≤ 0,001		≤ 0,001
			Golden		≤ 0,01		
M6F2 Positiv hälsning totalt			Amstaff		≤ 0,001		≤ 0,001
			Golden		≤ 0,001		≤ 0,05
M6F2 Positiv hälsning totalt per sekvens			Amstaff		≤ 0,001	≤ 0,01	≤ 0,001
			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,01	
M6F2 Undergivenhet							
M6F2 Undergivenhet per sekvens	≤ 0,05	Hanar					
M6 Tid till kontakt			Amstaff		≤ 0,001	≤ 0,01	≤ 0,001
M7U1S1 Tveksamhet			Amstaff			≤ 0,05	≤ 0,05
			Dvärgpinscher			≤ 0,01	≤ 0,01
M7U1 Tveksamhet			Dvärgpinscher			≤ 0,01	≤ 0,05
M7U1 Tempoökning							
M7U1 Flykt							
M7U1 Oro							
M7U2 Tveksamhet							
M7U2 Tempoökning							
M7 Tveksamhet			Dvärgpinscher			≤ 0,01	≤ 0,05
M7 Tempoökning							
M7 Tveksamhet + tempoökning			Amstaff			≤ 0,05	
			Dvärgpinscher			≤ 0,01	≤ 0,05
M7 Rädsla			Golden	≤ 0,05	≤ 0,01		
M1 Vokalisering pip/gnäll							
M1 Vokalisering skall							
M2 Vokalisering pip/gnäll							
M2 Vokalisering skall							
M3 Vokalisering pip/gnäll							
M3 Vokalisering skall							
Vokalisering pip/gnäll totalt							
Vokalisering skall totalt							
Vokalisering pip/gnäll + skall totalt							
C38							
C41							
C44							
C106	≤ 0,01	Hanar					
Ny1			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
			Rhodesian		≤ 0,001	≤ 0,05	≤ 0,01
Ny2			Dvärgpinscher			≤ 0,001	≤ 0,01
Ny3			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
Ny4			Dvärgpinscher	≤ 0,05		≤ 0,05	
Ny5			Amstaff			≤ 0,01	

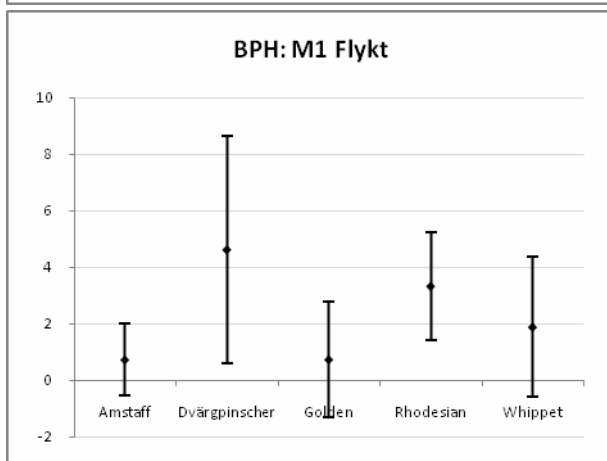
EGENSKAP	KÖNSSKILLNADER		RASSKILLNADER				
		Högst medel	Amstaff	Dvärgp.	Golden	Rhodes.	Whippet
Ny6							
Ny7							
Ny8							
Ny9	≤ 0,05	Hanar					
Ny10	≤ 0,05	Hanar					
Ny11	≤ 0,05	Hanar					
Ny12							
Ny13			Dvärgpinscher	≤ 0,01		≤ 0,05	≤ 0,05
Ny14							
Ny15			Golden	≤ 0,01	≤ 0,01		≤ 0,05
Ny16							
Ny17							
Ny18	≤ 0,001	Hanar	Amstaff			≤ 0,05	≤ 0,001
			Dvärgpinscher				≤ 0,05
Ny19			Amstaff				≤ 0,05
Ny20							
Ny21			Dvärgpinscher	≤ 0,05		≤ 0,05	≤ 0,05
Ny22							
Ny23			Amstaff		≤ 0,01		≤ 0,001
			Dvärgpinscher	≤ 0,01		≤ 0,001	≤ 0,001
Ny24	≤ 0,05	Hanar					
Ny25							
Främlingsaggressivitet			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
Ägarriktad aggressivitet			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
Hundaggressivitet/-rädsla			Dvärgpinscher	≤ 0,05		≤ 0,05	
Hundaggressivitet	≤ 0,05	Hanar	Golden		≤ 0,01		≤ 0,05
Hundrädsla			Amstaff		≤ 0,05		
Aggr. mot andra hundar i hushållet			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
Träningsbarhet			Amstaff		≤ 0,05		≤ 0,05
			Golden		≤ 0,001		≤ 0,001
Jaktintresse			Golden		≤ 0,05		≤ 0,001
			Whippet	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,05
Främlingsrädsla			Dvärgpinscher	≤ 0,01		≤ 0,001	≤ 0,01
Miljörädsla							
Separationsrelaterade beteenden	≤ 0,05	Hanar	Dvärgpinscher			≤ 0,001	≤ 0,05
Smärt-/hanteringskänslighet			Dvärgpinscher	≤ 0,01		≤ 0,001	≤ 0,01
Benägenhet bli uppjagad			Dvärgpinscher			≤ 0,001	≤ 0,01
Uppmärksamhetsökande bet.	≤ 0,05	Hanar	Dvärgpinscher	≤ 0,05			≤ 0,05
Benägenhet uppträda energiskt			Dvärgpinscher				≤ 0,05
Främlingsintresse			Dvärgpinscher	≤ 0,001		≤ 0,001	≤ 0,001
Föremålslekintresse							
Hundintresse							

Figur 1. Skillnader mellan raser för ett urval enskilda beteendemått under BPH och för ett antal aggregerade BPH-egenskaper. Diagrammen visar medelvärde och standardavvikelse för respektive beteendemått och ras. Standardavvikelsen är ett mått på hur stor variation som finns inom rasen – om hundarna fördelar sig enligt en så kallad normalfördelning återfinns ca två tredjedelar av hundarna inom intervallet plus/minus en standardavvikelse från medelvärdet.



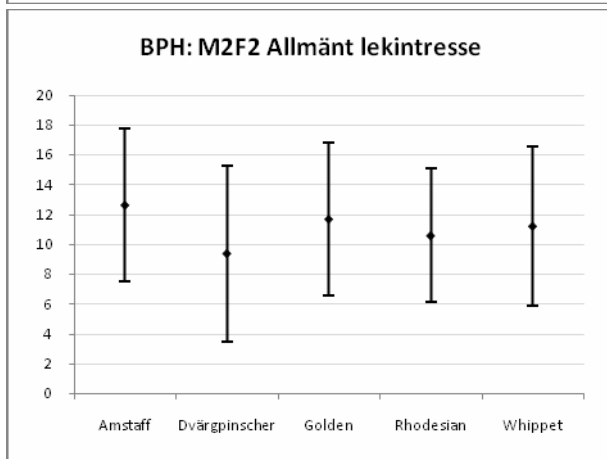
De amstaff som beskrivits i BPH visar i moment 1, fas 1, i genomsnitt positivt hälsningsbeteende under signifikant längre tid än vad dvärgpinscher och whippet gör. Samma sak gäller golden som dessutom har ett högre medelvärde än rhodesian. Flertalet av skillnaderna är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



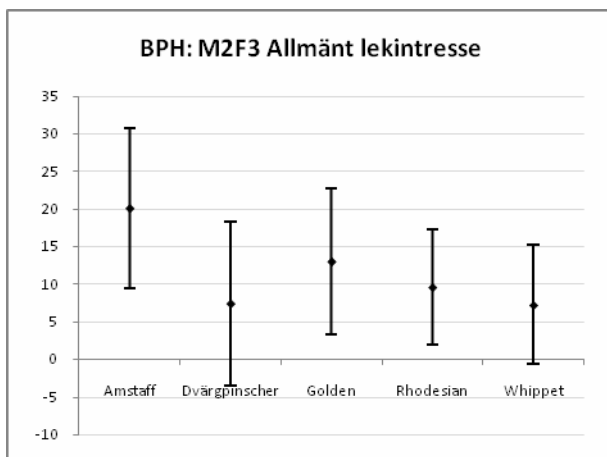
De rhodesian som beskrivits i BPH visar i moment 1 i genomsnitt signifikant mer flyktbeteenden än vad amstaff och golden gör. Samma sak gäller dvärgpinscher som dessutom visar mer flyktbeteenden än whippet. Skillnaderna är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



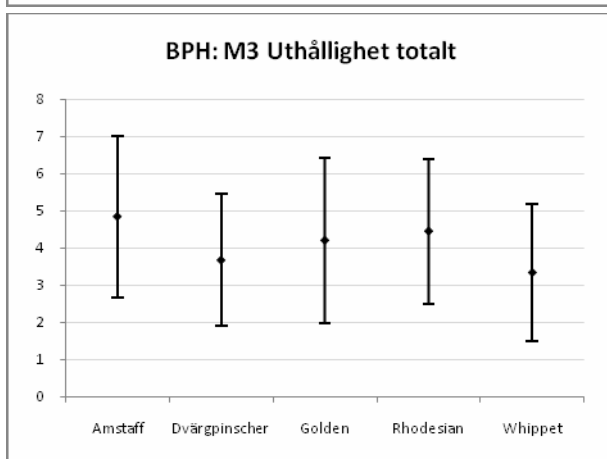
De amstaff som beskrivits i BPH visar i moment 2, fas 2, i genomsnitt signifikant mer lekintresse än vad dvärgpinscher gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



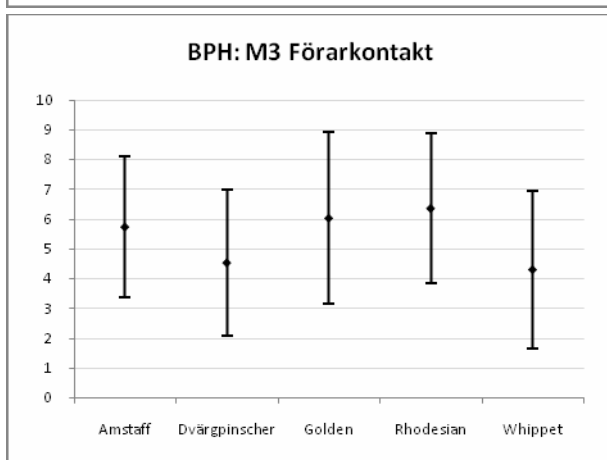
De amstaff som beskrivits i BPH visar i moment 2, fas 3, i genomsnitt signifikant mer lekintresse än samtliga av de övriga beskrivna raserna. Golden visar mer än dvärgpinscher och whippet.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



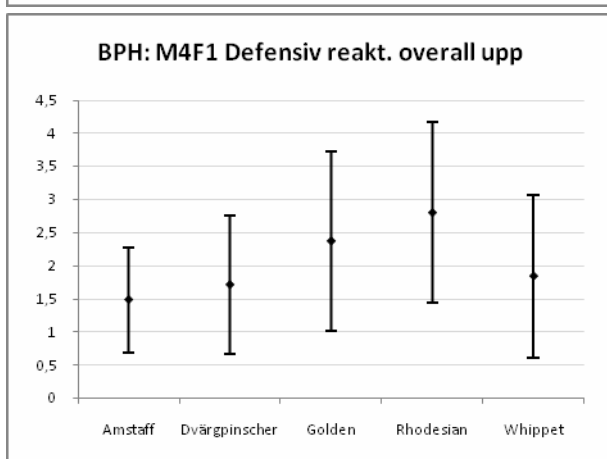
De amstaff som beskrivits i BPH visar i moment 3 i genomsnitt signifikant mer uthållighet än vad whippet gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



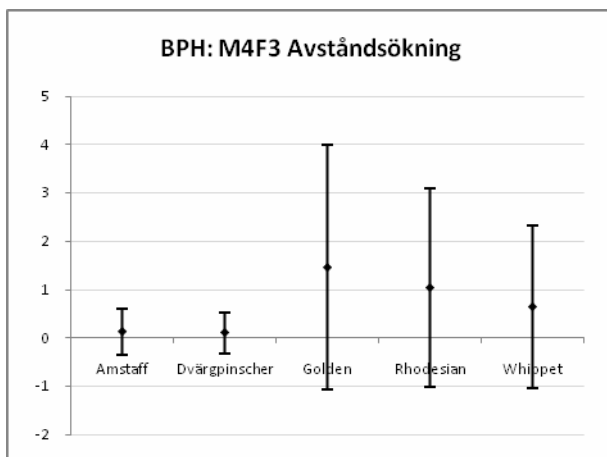
De whippet som beskrivits i BPH tar i moment 3 i genomsnitt signifikant mindre förarkontakt än vad golden och rhodesian gör. Dvärgpinscher visar mindre förarkontakt än rhodesian.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



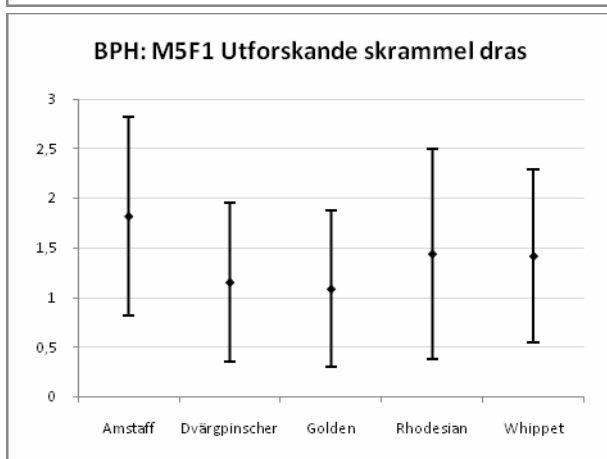
De rhodesian som beskrivits i BPH visar i moment 4 i genomsnitt signifikant kraftigare defensiv reaktion då overallen dras upp än vad amstaff, dvärgpinscher och whippet gör. Golden reagerar kraftigare än amstaff.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



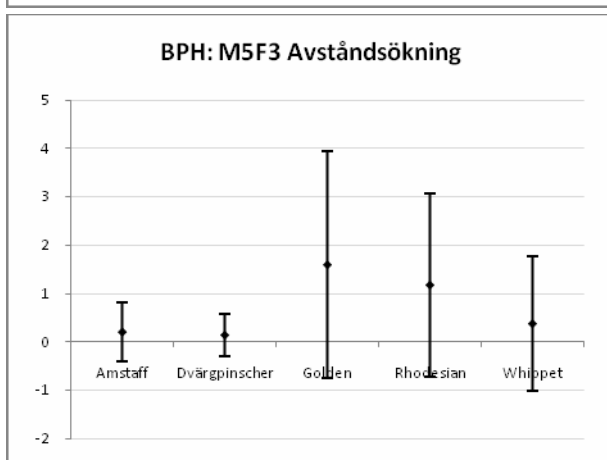
De golden som beskrivits i BPH visar i moment 4 i genomsnitt signifikant mer avståndsökande beteenden då de passerar overallen än vad amstaff och dvärgpinscher gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



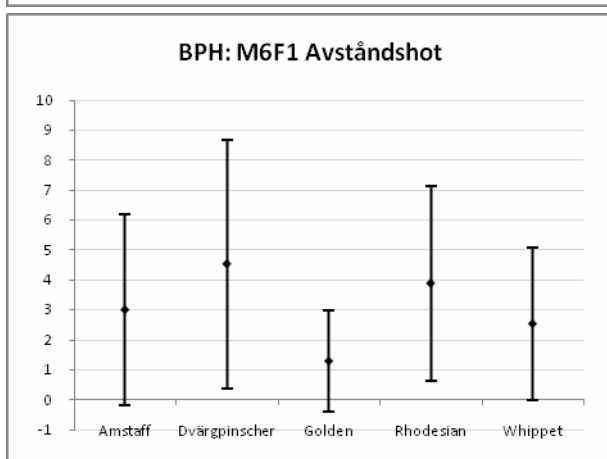
De amstaff som beskrivits i BPH visar i moment 5 i genomsnitt signifikant mer undersökande då skramlet dras än vad dvärgpinscher och golden gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



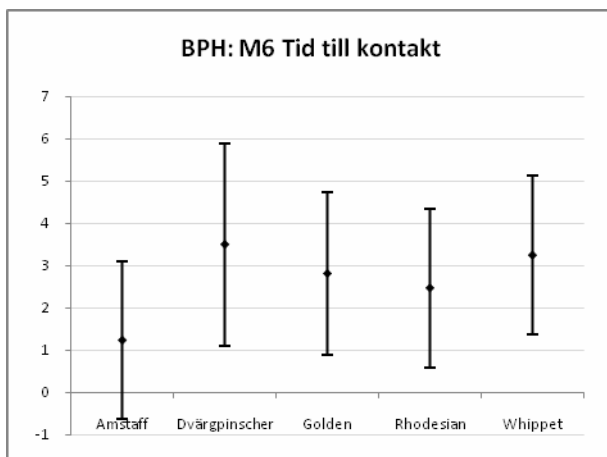
De golden som beskrivits i BPH visar i moment 5 i genomsnitt signifikant mer avståndsökande beteenden då de passerar skramlet än vad amstaff, dvärgpinscher och whippet gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



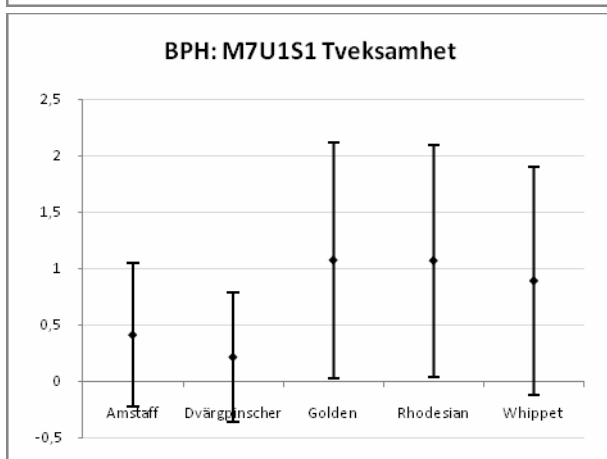
De golden som beskrivits i BPH visar i moment 6, fas 1, i genomsnitt signifikant mindre hotbeteenden än vad dvärgpinscher och rhodesian gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



De amstaff som beskrivits i BPH tar i moment 6 i genomsnitt signifikant kortare tid på sig till kontakt med figurant än vad dvärgpinscher, golden och whippet gör. Skillnaderna är kraftigt signifikanta.

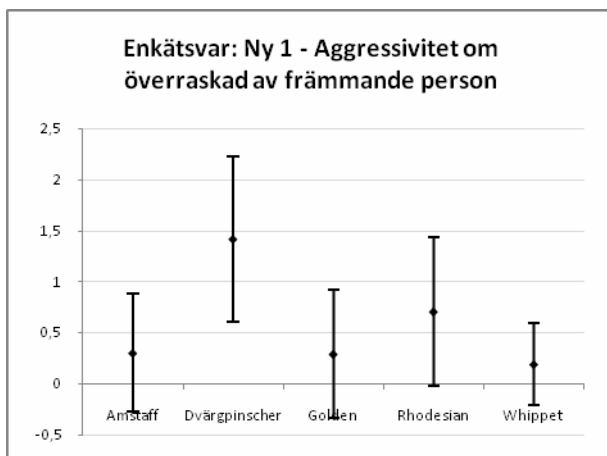
I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



De dvärgpinscher som beskrivits i BPH visar i moment 7 i genomsnitt signifikant mindre tveksamhet då de ska beträda underlag 1 än vad golden, rhodesian och whippet gör. Amstaff visar mindre tveksamhet än golden och rhodesian.

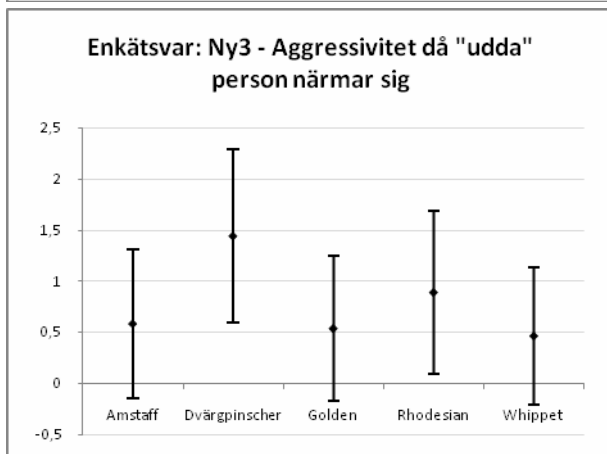
I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.

Figur 2. Skillnader mellan raser för ett urval enskilda beteendemått i enkäten och för ett antal aggregerade enkätgenskaper. Diagrammen visar medelvärde och standardavvikelse för respektive beteendemått och ras. Standardavvikelsen är ett mått på hur stor variation som finns inom rasen – om hundarna fördelar sig enligt en så kallad normalfördelning återfinns ca två tredjedelar av hundarna inom intervallet plus/minus en standardavvikelse från medelvärdet.



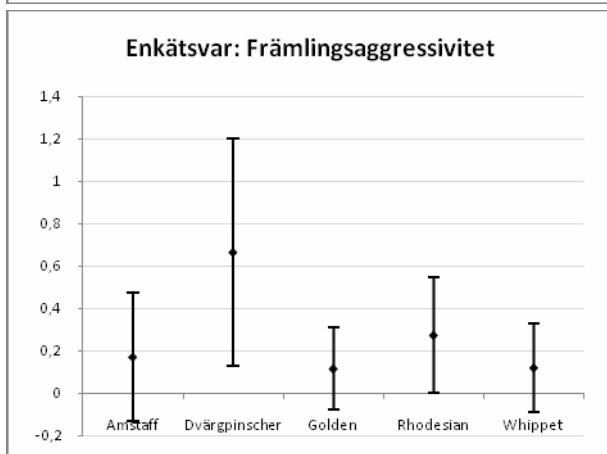
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer aggressivitet än samtliga andra studerade raser då de överraskas av främmande personer. Rhodesian visar mer aggressivitet än golden och whippet. Samtliga skillnader utom den mellan golden och rhodesian är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



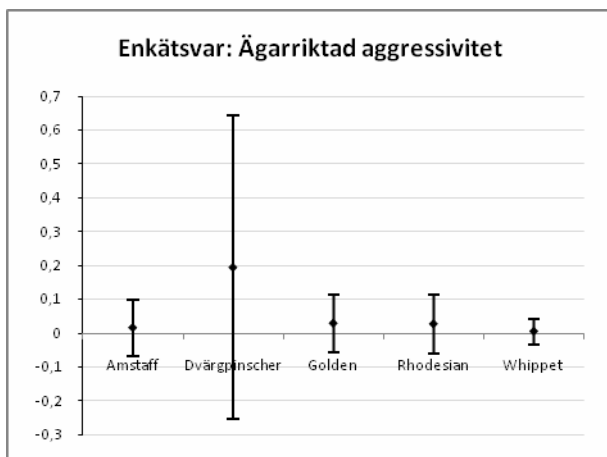
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer aggressivitet än amstaff, golden och whippet då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig. Skillnaderna är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



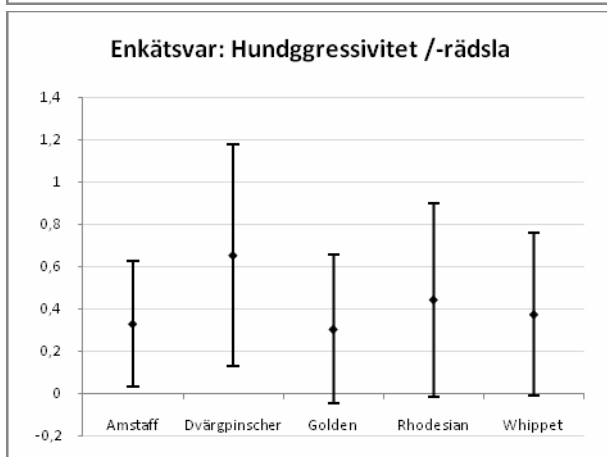
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer ägarriktad aggressivitet än samtliga andra studerade raser. Skillnaderna är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



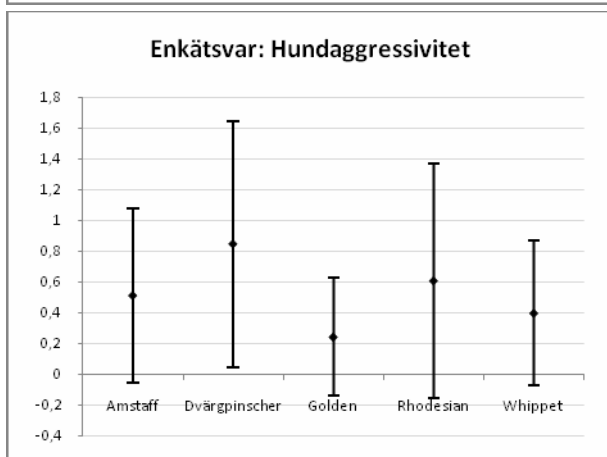
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt mer ägarriktad aggressivitet än samtliga andra studerade raser. Skillnaderna är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



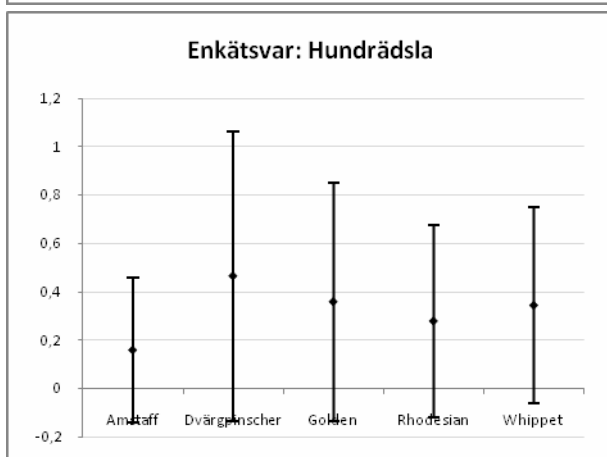
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer aggressivitet och/eller rädsla mot främmande hundar än vad amstaff och golden gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



Golden visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mindre aggressivitet mot främmande hundar än vad dvärgpinscher och rhodesian gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



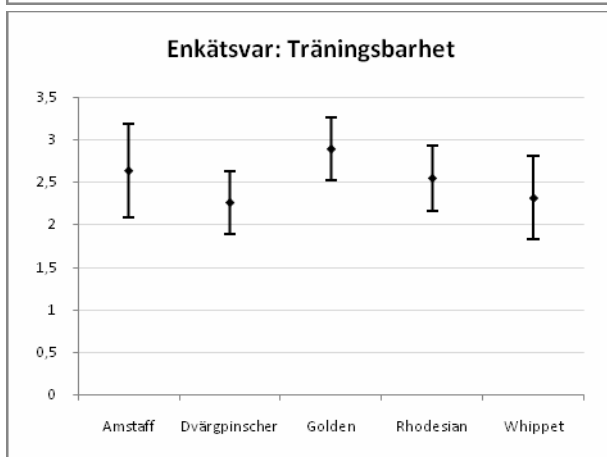
Amstaff visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mindre rädsla mot främmande hundar än vad dvärgpinscher gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



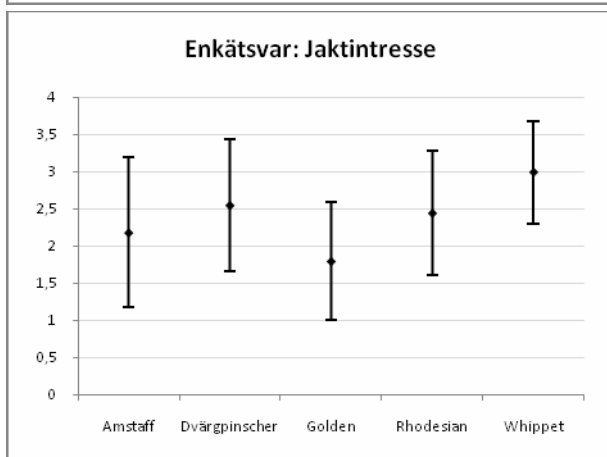
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer aggressivitet mot andra hundar i hushållet än vad de övriga raserna gör. Samtliga skillnader är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



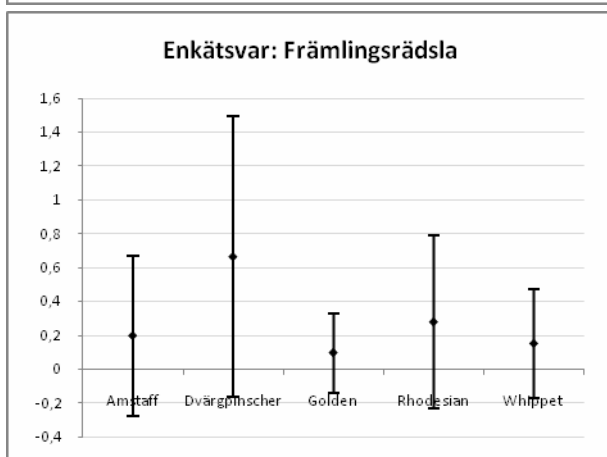
Golden är enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer träningsbara än vad dvärgpinscher, rhodesian och whippet är. Amstaff är mer träningsbara än dvärgpinscher och whippet.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



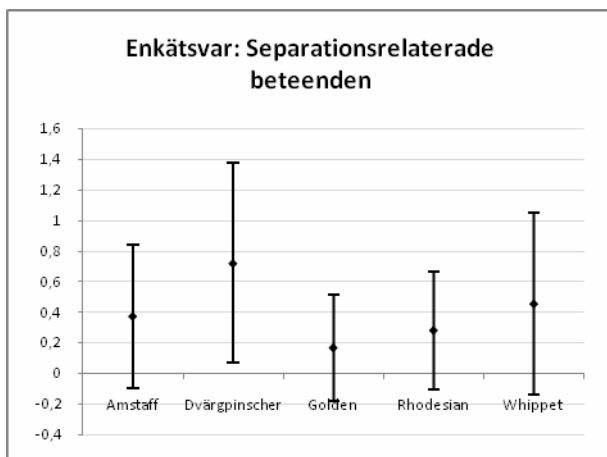
Golden visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mindre intresse att jaga efter vilt än vad dvärgpinscher, rhodesian och whippet gör. Amstaff och rhodesian visar mindre än whippet.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



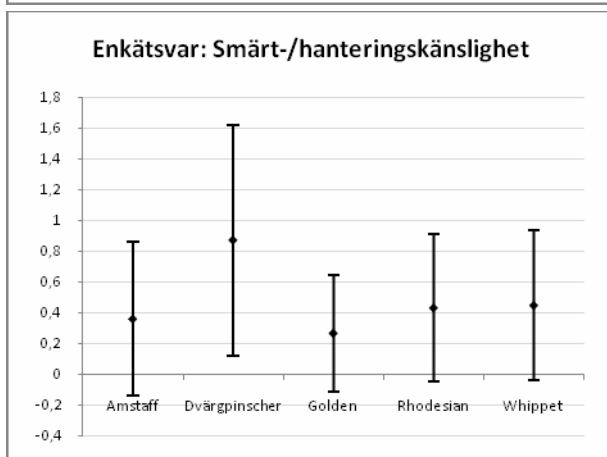
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer främlingsorienterad rädsla än samtliga andra raser. Skillnaderna är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



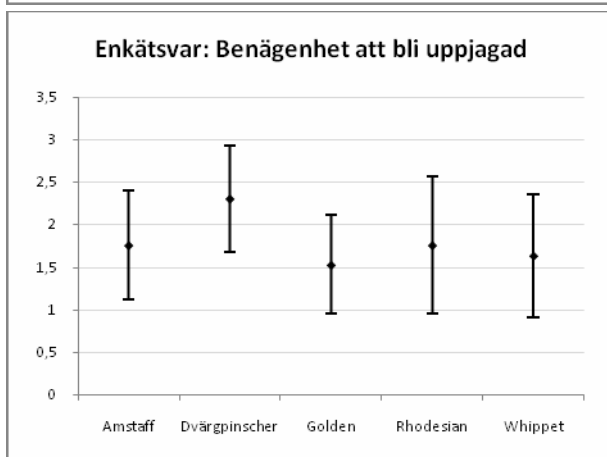
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer separationsrelaterade beteenden än vad golden och rhodesian gör. Skillnaden gentemot golden är kraftigt signifikant.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



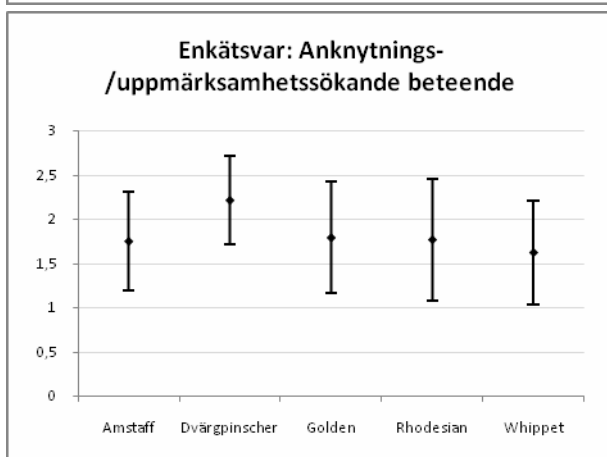
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer smärt-/hanteringskänslighet än vad de övriga raserna gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



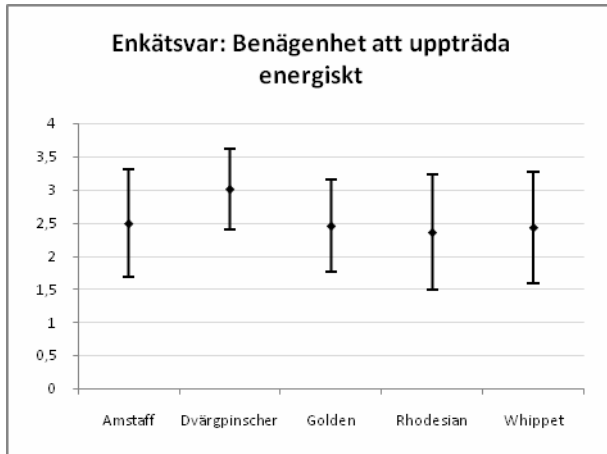
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant större benägenhet att bli upphetsad eller uppjagad än vad golden och whippet gör. Skillnaden gentemot golden är kraftigt signifikant.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



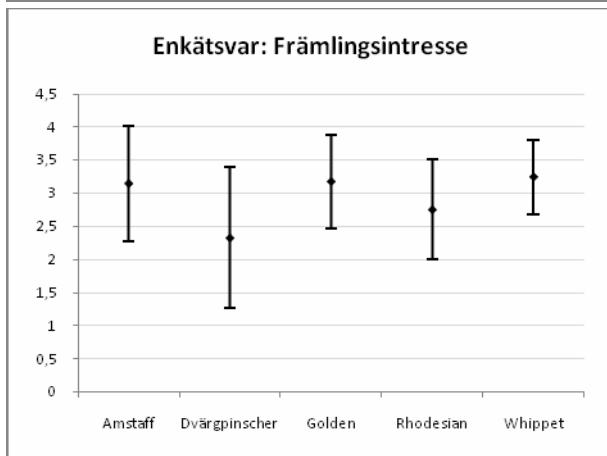
Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant mer anknätnings-/uppmärksamhetssökande beteende än vad amstaff, rhodesian och whippet gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt signifikant större benägenhet att uppträda energiskt än vad rhodesian gör.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.



Dvärgpinscher visar enligt enkäten i genomsnitt mindre främlingsorienterat intresse än vad amstaff, golden och whippet gör. Skillnaderna är kraftigt signifikanta.

I övrigt finns inga signifikanta rasskillnader.

Appendix 2 till delstudie 1

Tabellen visar de beskrivna hundarnas fördelning över bedömningsalternativen för respektive beteendemått i BPH inklusive för ett antal skapade latensmått (latens="tid till..."), samt olika statistiska mått för att beskriva fördelningarnas beskaffenhet. Dels för alla hundar tillsammans, dels uppdelat utifrån ras.

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Alla	M1F1S1Utforsk					18	57	12	13												1.2	1	0.9	
Alla	M1F1S2Utforsk					51	15	19	15													1.0	0	1.1
Alla	M1F1S3Utforsk					70	19	5	6													0.5	0	0.8
Alla	M1F1S4Utforsk					78	12	8	2													0.3	0	0.7
Alla	M1F1S1PosHals					75	18	5	2													0.3	0	0.7
Alla	M1F1S2PosHals					48	32	17	3													0.7	1	0.8
Alla	M1F1S3PosHals					69	18	10	4													0.5	0	0.8
Alla	M1F1S4PosHals					26	44	23	7													1.1	1	0.9
Alla	M1F1S1Hals_tid					74	20	5	0													0.3	0	0.6
Alla	M1F1S2Hals_tid					48	35	11	5													0.7	1	0.9
Alla	M1F1S3Hals_tid					69	21	9	2													0.4	0	0.7
Alla	M1F1S4Hals_tid					26	35	23	16													1.3	1	1.0
Alla	M1F1S1PassOro					99	0	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S2PassOro					98	2	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S3PassOro					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M1F1S4PassOro					94	6															0.1	0	0.2
Alla	M1F1S1Flykt					98	1	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S2Flykt					98	1	1														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S3Flykt					99	0	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S4Flykt					86	9	4	1													0.2	0	0.5
Alla	M1F1S1Undergiv					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M1F1S2Undergiv					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M1F1S3Undergiv					99	0	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S4Undergiv					94	5	1														0.1	0	0.3
Alla	M1F1S1AvstHot					97	3	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S2AvstHot					98	1	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1S3AvstHot					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M1F1S4AvstHot					98	1		0													0.0	0	0.2
Alla	M1F1S2Hotbet					100			0													0.0	0	0.2
Alla	M1F1S3Hotbet					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M1F1S4Hotbet					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M1F1S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F1S2Bitbet					100			0													0.0	0	0.2
Alla	M1F1S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F1S4Bitbet					100			0													0.0	0	0.2
Alla	M1F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S1Forarbund					77	14	4	5													0.4	0	0.8
Alla	M1F2S3Forarbund					62	22	9	7													0.6	0	0.9
Alla	M1F2S4Forarbund					79	13	6	3													0.3	0	0.7
Alla	M1F2S6Forarbund					60	23	10	6													0.6	0	0.9
Alla	M1F2S1PosHals					61	32	7														0.5	0	0.6
Alla	M1F2S2PosHals					55	40	4	0													0.5	0	0.6
Alla	M1F2S3PosHals					90	10	0														0.1	0	0.3
Alla	M1F2S4PosHals					58	36	5														0.5	0	0.6
Alla	M1F2S5PosHals					58	38	3	0													0.5	0	0.6
Alla	M1F2S6PosHals					92	7	1														0.1	0	0.3
Alla	M1F2S1Hals_tid					61	32	5	1													0.5	0	0.7
Alla	M1F2S2Hals_tid					57	35	6	3													0.6	0	0.7
Alla	M1F2S3Hals_tid					90	7	2	1													0.1	0	0.5
Alla	M1F2S4Hals_tid					58	29	9	4													0.6	0	0.8
Alla	M1F2S5Hals_tid					60	31	6	3													0.5	0	0.8
Alla	M1F2S6Hals_tid					92	4	2	1													0.1	0	0.5
Alla	M1F2S1PassOro					95	5	0														0.1	0	0.3
Alla	M1F2S2PassOro					81	16	3														0.2	0	0.5
Alla	M1F2S3PassOro					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M1F2S4PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Alla	M1F2S5PassOro					81	18	1														0.2	0	0.4
Alla	M1F2S6PassOro					98	2															0.0	0	0.2
Alla	M1F2S1Flykt					96	3	0	0													0.1	0	0.3
Alla	M1F2S2Flykt					78	15	5	2													0.3	0	0.7
Alla	M1F2S3Flykt					96	2	1	1													0.1	0	0.4
Alla	M1F2S4Flykt					95	3	1	1													0.1	0	0.4
Alla	M1F2S5Flykt					83	13	2	2													0.2	0	0.6
Alla	M1F2S6Flykt					99	0	1														0.0	0	0.2
Alla	M1F2S1Undergiv					98	2															0.0	0	0.2
Alla	M1F2S2Undergiv					92	8															0.1	0	0.3
Alla	M1F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S4Undergiv					98	1	0														0.0	0	0.2

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Alla	M1F2S5Undergiv					91	9	0													0.1	0	0.3	
Alla	M1F2S6Undergiv					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M1F2S1Hotbet					99		1														0.0	0	0.2
Alla	M1F2S2Hotbet					99	1	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F2S3Hotbet					100		0														0.0	0	0.1
Alla	M1F2S4Hotbet					100		0														0.0	0	0.1
Alla	M1F2S5Hotbet					99		1														0.0	0	0.2
Alla	M1F2S6Hotbet					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M1F2S1Bitbet					100			0													0.0	0	0.2
Alla	M1F2S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S5Bitbet					100		0														0.0	0	0.1
Alla	M1F2S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S1Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Alla	M1F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S3Avbryter					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M1F2S4Avbryter					98	2															0.0	0	0.2
Alla	M1F2S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F2S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F3S1PosHals					72	26	1	1													0.3	0	0.5
Alla	M1F3S2PosHals					78	19	2	1													0.3	0	0.5
Alla	M1F3S3PosHals					84	14	1	0													0.2	0	0.4
Alla	M1F3S4PosHals					75	23	1	0													0.3	0	0.5
Alla	M1F3S1PassOro					81	15	2	2													0.3	0	0.6
Alla	M1F3S2PassOro					78	18	3	1													0.3	0	0.6
Alla	M1F3S3PassOro					81	15	3	0													0.2	0	0.5
Alla	M1F3S4PassOro					77	18	4	1													0.3	0	0.6
Alla	M1F3S1Flykt					76	13	5	6													0.4	0	0.8
Alla	M1F3S2Flykt					84	11	3	2													0.2	0	0.6
Alla	M1F3S3Flykt					85	10	3	3													0.2	0	0.6
Alla	M1F3S4Flykt					87	11	2														0.1	0	0.4
Alla	M1F3S1Undergiv					90	8	1	0													0.1	0	0.4
Alla	M1F3S2Undergiv					91	6	2	1													0.1	0	0.5
Alla	M1F3S3Undergiv					91	6	2	1													0.1	0	0.5
Alla	M1F3S4Undergiv					91	6	2	1													0.1	0	0.5
Alla	M1F3S1Hotbet					98	1	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F3S2Hotbet					99		1														0.0	0	0.2
Alla	M1F3S3Hotbet					100			0													0.0	0	0.2
Alla	M1F3S4Hotbet					100		0														0.0	0	0.1
Alla	M1F3S1Bitbet					99		0	0													0.0	0	0.3
Alla	M1F3S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F3S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F3S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M1F3S1Avbryter					92	8															0.1	0	0.3
Alla	M1F3S2Avbryter					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M1F3S3Avbryter					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M1F3S4Avbryter					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M1Vok_pip					93	7	0														0.1	0	0.3
Alla	M1Vok_skall					98	1	0	0													0.0	0	0.3
Alla	M1F1LatS1S4Utforsk					12	82	4	2	0												1.0	1	0.5
Alla	M1F1LatS1S4PosHals					16	25	33	7	19												1.9	2	1.3
Alla	M1F1LatS1S4PassOro					92	1	2	1	4												0.2	0	0.9
Alla	M1F1LatS1S4Flykt					85	2	1	0	12												0.5	0	1.3
Alla	M1F1LatS1S4Undergiv					93	0	1	0	5												0.3	0	0.9
Alla	M1F1LatS1S4AvstHot					96	3	0	0													0.1	0	0.4
Alla	M1F1LatS1S4Hotbet					99	0	0														0.0	0	0.2
Alla	M1F1LatS1S4Bitbet					100		0														0.0	0	0.1
Alla	M1F2LatS1S4Forarbund					41	23	26	3	7												1.1	1	1.2
Alla	M1F2LatS1S6PosHals					30	39	19		9	2											1.3	1	1.3
Alla	M1F2LatS1S6PassOro					71	5	16		1	5											0.7	0	1.3
Alla	M1F2LatS1S6Flykt					71	4	20	0	1	3	0										0.7	0	1.2
Alla	M1F2LatS1S6Undergiv					87	2	6		0	3	0										0.3	0	1.1
Alla	M1F2LatS1S6Hotbet					98	1	1		0												0.1	0	0.4
Alla	M1F2LatS1S6Bitbet					99	0			0												0.0	0	0.4
Alla	M1F3LatS1S4PosHals					62	28	4	0	5												0.6	0	1.0
Alla	M1F3LatS1S4PassOro					68	19	7	3	3												0.5	0	1.0
Alla	M1F3LatS1S4Flykt					86	10	1		2												0.2	0	0.7
Alla	M1F3LatS1S4Hotbet					97	2	0		0												0.0	0	0.3
Alla	M1F3LatS1S4Bitbet					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M1LatF3Avbryter					86				4		0	2				5	1	1			1.3	0	3.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.
Alla	M2F1S1IntrRor					5	9	26	51	9											2.5	3	1.0
Alla	M2F1S2IntrRor					9	3	7	57	23											2.8	3	1.1
Alla	M2F1S2Gripande					13	9	20	49	9											2.3	3	1.2
Alla	M2F1S3LekForemal_int					26	1	9	26	38											2.5	3	1.6
Alla	M2F1S3LekForemal_tid					26	4	4	19	46											2.6	3	1.7
Alla	M2F1S3LekAg_int					79	10	3	5	3											0.4	0	1.0
Alla	M2F1S3LekAg_tid					80	13	2	4	1											0.3	0	0.8
Alla	M2F2S1IntrRor					2	10	28	53	7											2.5	3	0.9
Alla	M2F2S2IntrRor					3	4	4	62	27											3.0	3	0.9
Alla	M2F2S2Gripande					11	29	30	27	2											1.8	2	1.0
Alla	M2F2S3LekForemal_int					39	5	9	20	28											1.9	2	1.7
Alla	M2F2S3LekForemal_tid					40	6	7	13	34											1.9	2	1.8
Alla	M2F2S3LekAg_int					85	7	3	3	2											0.3	0	0.8
Alla	M2F2S3LekAg_tid					86	9	2	1	1											0.2	0	0.7
Alla	M2GripandeTyp					40	37	23													0.8	1	0.8
Alla	M2Grepp					40	25	35													0.9	1	0.9
Alla	M2F3S1RorelseMotTL					10	6	10	46	28											2.8	3	1.2
Alla	M2F3S2Gripande					31	25	31	10	3											1.3	1	1.1
Alla	M2F3S2IntrDrag_int					47	21	20	5	7											1.0	1	1.2
Alla	M2F3S3IntrDrag_int					54	10	16	11	10											1.1	0	1.4
Alla	M2F3S2IntrDrag_tid					50	17	10	7	16											1.2	1	1.5
Alla	M2F3S3IntrDrag_tid					54	13	5	7	21											1.3	0	1.6
Alla	M2F3S4LekForemal_int					59	1	3	14	22											1.4	0	1.7
Alla	M2F3S4LekForemal_tid					60	2	1	10	27											1.4	0	1.8
Alla	M2F3S4LekTL_int					93	5		1	1											0.1	0	0.5
Alla	M2F3S4LekTL_tid					93	5	1		1											0.1	0	0.5
Alla	M2F3S4LekAg_int					87	8	2	2	0											0.2	0	0.6
Alla	M2F3S4LekAg_tid					88	11	0	1												0.1	0	0.4
Alla	M2Vok_pip					97	2	1													0.0	0	0.2
Alla	M2Vok_skall					97	3														0.0	0	0.2
Alla	M2Undersokning					60	21	8	11												0.7	0	1.0
Alla	M3F1RorelseMotMat					2	1	18	73	6											2.8	3	0.6
Alla	M3F2RorelseMotMat					0	2	13	78	6											2.9	3	0.5
Alla	M3F3RorelseMotMat					2	1	14	78	5											2.8	3	0.6
Alla	M3F1IntrAta					2	0	9	86	2											2.8	3	0.6
Alla	M3F2IntrAta					8	5	5	81	1											2.6	3	0.9
Alla	M3F3Uthallig_avbr					7	24	29	33	7											2.1	2	1.1
Alla	M3F3Uthallig_tid					7	32	25	23	13											2.0	2	1.2
Alla	M3F2Effektivitet					14	21	7	21	37											2.5	3	1.5
Alla	M3F3FysForsok					16	30	28	13	14											1.8	2	1.3
Alla	M3F3KontaktAg_n					53	31	14	2	0											0.7	0	0.8
Alla	M3F3KontaktAg_tid					53	40	6	1	0											0.6	0	0.7
Alla	M3F3KontaktTL_n					74	15	10	1												0.4	0	0.7
Alla	M3F3KontaktTL_tid					74	18	6	1												0.3	0	0.6
Alla	M3Vok_pip					95	5														0.0	0	0.2
Alla	M3Vok_skall					97	2	1													0.0	0	0.2
Alla	M3Undersokning					23	32	22	23												1.4	1	1.1
Alla	M4F1DefReakt					6	30	34	12	12	5										2.1	2	1.3
Alla	M4F1OffReakt					90	2	5	1	0	1										0.2	0	0.8
Alla	M4F1OffReakt_lat					92	5	2													0.1	0	0.4
Alla	M4F2S1Hotf					83	12	5													0.2	0	0.5
Alla	M4F2S2Hotf					89	8	2													0.1	0	0.4
Alla	M4F2S3Hotf					96	3	1													0.0	0	0.3
Alla	M4F2S4Hotf					100	0														0.0	0	0.1
Alla	M4F2S5Hotf					100															0.0	0	0.0
Alla	M4F2S6Hotf					100															0.0	0	0.0
Alla	M4F2S1Flykt					80	13	5	1												0.3	0	0.6
Alla	M4F2S2Flykt					91	7	1	0												0.1	0	0.4
Alla	M4F2S3Flykt					94	5	1													0.1	0	0.3
Alla	M4F2S4Flykt					96	3	0													0.0	0	0.2
Alla	M4F2S5Flykt					96	3	1													0.0	0	0.3
Alla	M4F2S6Flykt					100		0													0.0	0	0.1
Alla	M4F2S1PassOro					81	17	1													0.2	0	0.4
Alla	M4F2S2PassOro					77	20	2	0												0.3	0	0.5
Alla	M4F2S3PassOro					76	20	3													0.3	0	0.5
Alla	M4F2S4PassOro					84	14	1	0												0.2	0	0.5
Alla	M4F2S5PassOro					85	11	4													0.2	0	0.5
Alla	M4F2S6PassOro					98	1	1													0.0	0	0.3
Alla	M4F1Utforsk					24	48	19	9												1.1	1	0.9
Alla	M4F2S1Utforsk					33	37	19	10												1.1	1	1.0
Alla	M4F2S2Utforsk					64	28	6	2												0.5	0	0.7

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Alla	M4F2S3Utforsk					72	21	4	2												0.4	0	0.7	
Alla	M4F2S4Utforsk					63	19	9	9													0.6	0	1.0
Alla	M4F2S5Utforsk					49	9	30	12													1.0	1	1.1
Alla	M4F2S6Utforsk					97	1	1	0													0.1	0	0.3
Alla	M4F1F2Kontroll_lat					55	22	11	3	1	6	1										1.0	0	1.5
Alla	M4F1Kontakt					90	10															0.1	0	0.3
Alla	M4F2S1Kontakt					89	11															0.1	0	0.3
Alla	M4F2S2Kontakt					97	3															0.0	0	0.2
Alla	M4F2S3Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Alla	M4F2S4Kontakt					84	16															0.2	0	0.4
Alla	M4F2S5Kontakt					50	50															0.5	0	0.5
Alla	M4F2S6Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Alla	M4EjKontakt					94	6															0.1	0	0.2
Alla	M4F1Bett					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F2S1Bett					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F2S2Bett					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F2S3Bett					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F2S4Bett					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F2S5Bett					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F2S6Bett					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F3S1AvstOkn					82	7	11														0.3	0	0.7
Alla	M4F3S2AvstOkn					91	5	4														0.1	0	0.5
Alla	M4F3S3AvstOkn					90	4	6														0.2	0	0.5
Alla	M4F3S4AvstOkn					90	4	5														0.2	0	0.5
Alla	M4F3S1Tempovxl					73	25	2														0.3	0	0.5
Alla	M4F3S2Tempovxl					76	22	1														0.3	0	0.5
Alla	M4F3S3Tempovxl					79	20	1														0.2	0	0.5
Alla	M4F3S4Tempovxl					84	14	1														0.2	0	0.4
Alla	M4F3S1Hotf					99	0	0														0.0	0	0.2
Alla	M4F3S2Hotf					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M4F3S3Hotf					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M4F3S4Hotf					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M4F3S1Utforsk					89	10	0														0.1	0	0.3
Alla	M4F3S2Utforsk					79	18	3														0.2	0	0.5
Alla	M4F3S3Utforsk					86	11	2	0													0.2	0	0.5
Alla	M4F3S4Utforsk					91	8	1														0.1	0	0.4
Alla	M4F3S1BitLek					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M4F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Alla	M4F3S3BitLek					100		0														0.0	0	0.1
Alla	M4F3S4BitLek					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M4LatF1F2Kontakt					1	10	11	3	2	16	49	2	6								4.9	6	2.0
Alla	M5F1DefReakt					20	45	19	9	3	3											1.4	1	1.2
Alla	M5F1OffReakt					98	0	0	0	0												0.1	0	0.4
Alla	M5F1OffReakt_lat					99		1														0.0	0	0.2
Alla	M5F2S1Hotf					97	2	0														0.0	0	0.2
Alla	M5F2S2Hotf					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M5F2S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F2S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F2S5Hotf					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F2S1Flykt					92	6	2														0.1	0	0.4
Alla	M5F2S2Flykt					97	2	0														0.0	0	0.2
Alla	M5F2S3Flykt					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M5F2S4Flykt					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M5F2S5Flykt					99	0	1														0.0	0	0.2
Alla	M5F2S1PassOro					79	19	2														0.2	0	0.5
Alla	M5F2S2PassOro					77	21	1	0													0.2	0	0.5
Alla	M5F2S3PassOro					80	19	1														0.2	0	0.4
Alla	M5F2S4PassOro					84	14	2														0.2	0	0.4
Alla	M5F2S5PassOro					90	8	1	0													0.1	0	0.4
Alla	M5F1Utforsk					17	45	22	16													1.4	1	0.9
Alla	M5F2S1Utforsk					35	33	13	19													1.1	1	1.1
Alla	M5F2S2Utforsk					74	18	4	4													0.4	0	0.7
Alla	M5F2S3Utforsk					82	13	3	1													0.2	0	0.6
Alla	M5F2S4Utforsk					71	15	6	7													0.5	0	0.9
Alla	M5F2S5Utforsk					65	4	19	11													0.8	0	1.1
Alla	M5F1F2Kontroll_lat					65	21	7	2	1	3	0										0.7	0	1.2
Alla	M5F1Kontakt					88	12															0.1	0	0.3
Alla	M5F2S1Kontakt					80	20															0.2	0	0.4
Alla	M5F2S2Kontakt					95	5															0.0	0	0.2
Alla	M5F2S3Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Alla	M5F2S4Kontakt					84	16															0.2	0	0.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Alla	M5F2S5Kontakt					67	33														0.3	0	0.5	
Alla	M5EjKontakt					91	9															0.1	0	0.3
Alla	M5F3S1AvstOkn					85	9	6														0.2	0	0.5
Alla	M5F3S2AvstOkn					83	10	7														0.2	0	0.6
Alla	M5F3S3AvstOkn					92	4	4														0.1	0	0.4
Alla	M5F3S4AvstOkn					90	5	5														0.2	0	0.5
Alla	M5F3S1Tempovxl					68	30	2														0.3	0	0.5
Alla	M5F3S2Tempovxl					78	20	2														0.2	0	0.5
Alla	M5F3S3Tempovxl					75	22	3														0.3	0	0.5
Alla	M5F3S4Tempovxl					82	16	2														0.2	0	0.4
Alla	M5F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F3S1Utforsk					93	5	2														0.1	0	0.4
Alla	M5F3S2Utforsk					82	15	3														0.2	0	0.5
Alla	M5F3S3Utforsk					92	6	1														0.1	0	0.3
Alla	M5F3S4Utforsk					85	12	2	0													0.2	0	0.5
Alla	M5F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Alla	M5F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Alla	M5LatF1F2Kontakt					4	12	20	5	2	16	32	9									4.1	5	2.2
Alla	M6F1S1AvstHot					95	4	0	1													0.1	0	0.4
Alla	M6F1S2AvstHot					78	17	4	1													0.3	0	0.6
Alla	M6F1S3AvstHot					63	26	10	0													0.5	0	0.7
Alla	M6F1S4AvstHot					56	33	10	1													0.6	0	0.7
Alla	M6F1S5AvstHot					46	38	13	3													0.7	1	0.8
Alla	M6F1S6AvstHot					44	38	15	3													0.8	1	0.8
Alla	M6F1S1Flykt					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M6F1S2Flykt					98	2															0.0	0	0.2
Alla	M6F1S3Flykt					94	5	0														0.1	0	0.3
Alla	M6F1S4Flykt					91	7	2	0													0.1	0	0.4
Alla	M6F1S5Flykt					81	12	7														0.3	0	0.6
Alla	M6F1S6Flykt					78	16	6	0													0.3	0	0.6
Alla	M6F1S1PassOro					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M6F1S2PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Alla	M6F1S3PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Alla	M6F1S4PassOro					92	8															0.1	0	0.3
Alla	M6F1S5PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Alla	M6F1S6PassOro					94	6	0														0.1	0	0.3
Alla	M6F1S1Utforsk					9	82	6	2													1.0	1	0.5
Alla	M6F1S2Utforsk					25	67	2	5													0.9	1	0.7
Alla	M6F1S3Utforsk					35	59	1	4													0.8	1	0.7
Alla	M6F1S4Utforsk					40	52	2	5													0.7	1	0.7
Alla	M6F1S5Utforsk					50	42	3	5													0.6	1	0.8
Alla	M6F1S6Utforsk					41	42	7	9													0.9	1	1.2
Alla	M6F1S1Pos		0		0	82	8	1	1	6												0.4	0	1.1
Alla	M6F1S2Pos	0	1	1	1	66	10	4	2	13												0.7	0	1.5
Alla	M6F1S3Pos	1	0	3	1	60	7	4	2	21												0.9	0	1.8
Alla	M6F1S4Pos	1	0	1	5	51	7	6	2	25												1.1	0	1.9
Alla	M6F1S5Pos	3	2	3	6	40	7	6	4	27												1.1	0	2.2
Alla	M6F1S6Pos	1	4	3	4	40	7	5	3	31												1.2	0	2.2
Alla	M6F1SidRorelse					85	6	5	4													0.3	0	0.7
Alla	M6F1S1Avbryter					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M6F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M6F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M6F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M6F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M6F1S6Avbryter					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M6F2S1AvstHot					72	22	5	1													0.4	0	0.6
Alla	M6F2S2AvstHot					78	18	3	1													0.3	0	0.6
Alla	M6F2S3AvstHot					83	13	4														0.2	0	0.5
Alla	M6F2S4AvstHot					93	5	2														0.1	0	0.4
Alla	M6F2S5AvstHot					97	2	1														0.0	0	0.2
Alla	M6F2S6AvstHot					94	4	2														0.1	0	0.3
Alla	M6F2S7AvstHot					97	2	1														0.0	0	0.2
Alla	M6F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Alla	M6F2S7Hotbet					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M6F2S1Flykt					92	7	1														0.1	0	0.3
Alla	M6F2S2Flykt					94	5	1														0.1	0	0.3

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Alla	M6F2S3Flykt					92	7	1													0.1	0	0.3	
Alla	M6F2S4Flykt					90	8	2														0.1	0	0.4
Alla	M6F2S5Flykt					94	5		0													0.1	0	0.3
Alla	M6F2S6Flykt					88	9	2	0													0.1	0	0.4
Alla	M6F2S7Flykt					87	9	2	1													0.2	0	0.5
Alla	M6F2S1PassOro					87	13															0.1	0	0.3
Alla	M6F2S2PassOro					88	12															0.1	0	0.3
Alla	M6F2S3PassOro					87	13															0.1	0	0.3
Alla	M6F2S4PassOro					91	8	0														0.1	0	0.3
Alla	M6F2S5PassOro					94	6															0.1	0	0.2
Alla	M6F2S6PassOro					88	12	0														0.1	0	0.4
Alla	M6F2S7PassOro					90	9	1														0.1	0	0.3
Alla	M6F2S1Utforsk					35	31	13	21													1.2	1	1.1
Alla	M6F2S2Utforsk					64	25	6	4													0.5	0	0.8
Alla	M6F2S3Utforsk					71	24	3	2													0.4	0	0.6
Alla	M6F2S4Utforsk					62	9	11	17													0.8	0	1.2
Alla	M6F2S5Utforsk					82	7	8	3													0.3	0	0.7
Alla	M6F2S6Utforsk					71	14	10	4													0.5	0	0.8
Alla	M6F2S7Utforsk					73	10	10	7													0.5	0	0.9
Alla	M6F2S1PosHals					78	9	8	4													0.4	0	0.8
Alla	M6F2S2PosHals					96	2	1														0.1	0	0.3
Alla	M6F2S3PosHals					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M6F2S4PosHals					84	14	2														0.2	0	0.4
Alla	M6F2S5PosHals					94	5	1														0.1	0	0.3
Alla	M6F2S6PosHals					35	35	24	5													1.0	1	0.9
Alla	M6F2S7PosHals					33	33	29	5													1.1	1	0.9
Alla	M6F2S1Hals_tid					78	12	6	4													0.4	0	0.8
Alla	M6F2S2Hals_tid					96	2	0	1													0.1	0	0.4
Alla	M6F2S3Hals_tid					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M6F2S4Hals_tid					84	14	2														0.2	0	0.4
Alla	M6F2S5Hals_tid					94	4	0	1													0.1	0	0.4
Alla	M6F2S6Hals_tid					35	29	21	15													1.2	1	1.1
Alla	M6F2S7Hals_tid					33	31	14	22													1.2	1	1.1
Alla	M6F2S1Undergiv					97	2	0														0.0	0	0.2
Alla	M6F2S2Undergiv					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M6F2S3Undergiv					100		0														0.0	0	0.1
Alla	M6F2S4Undergiv					95	4	1														0.1	0	0.3
Alla	M6F2S5Undergiv					97	2	1														0.0	0	0.2
Alla	M6F2S6Undergiv					85	13	1														0.2	0	0.4
Alla	M6F2S7Undergiv					87	10	3														0.2	0	0.5
Alla	M6F2S1Kontakt					71	29															0.3	0	0.5
Alla	M6F2S2Kontakt					95	5															0.0	0	0.2
Alla	M6F2S3Kontakt					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M6F2S4Kontakt					66	34															0.3	0	0.5
Alla	M6F2S5Kontakt					87	13															0.1	0	0.3
Alla	M6F2S6Kontakt					94	6															0.1	0	0.2
Alla	M6F2S7Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Alla	M6F2Ejkontakt					95	5															0.1	0	0.2
Alla	M6F1LatS1S6AvstHot					37	5	17	14	8	11	7										2.1	2	2.0
Alla	M6F1LatS1S6Flykt					68	0	2	4	6	10	10										1.5	0	2.3
Alla	M6F1LatS1S6PassOro					85	1	3	2	4	1	3										0.6	0	1.5
Alla	M6F1LatS1S6Utforsk					6	88	2	0	0	1	1										1.1	1	0.7
Alla	M6F1LatS1S6Avbryter					99	0					0										0.0	0	0.4
Alla	M6F2LatS1S7Utforsk					14	64	4	4	8	2	3	0									1.5	1	1.5
Alla	M6F2LatS1S7PosHals					24	22	4	0	15	6	23	6									3.0	4	2.6
Alla	M6F2LatS1S7Kontakt					4	28	5	1	33	13	6	4	5								3.5	4	2.2
Alla	M7F1S1Tveks					51	29	11	8													0.8	0	1.0
Alla	M7F1S2Tveks					85	11	3														0.2	0	0.5
Alla	M7F1S4Tveks					97	3	0														0.0	0	0.2
Alla	M7F1S5Tveks					97	2	0														0.0	0	0.2
Alla	M7F1S6Tveks					80	15	4	1													0.3	0	0.6
Alla	M7F1S7Tveks					95	5															0.0	0	0.2
Alla	M7F1S9Tveks					98	2															0.0	0	0.2
Alla	M7F1S10Tveks					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M7F1S1Tempookn					98	0	1	0													0.0	0	0.3
Alla	M7F1S2Tempookn					92	4	3														0.1	0	0.4
Alla	M7F1S4Tempookn					92	4	4														0.1	0	0.4
Alla	M7F1S5Tempookn					90	5	4	1													0.2	0	0.6
Alla	M7F1S6Tempookn					97	2	1														0.0	0	0.3
Alla	M7F1S7Tempookn					95	2	2														0.1	0	0.3
Alla	M7F1S9Tempookn					94	5	1														0.1	0	0.3

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Alla	M7F1S10Tempookn					89	8	3													0.1	0	0.4	
Alla	M7F1S3Flykt					97	3	0														0.0	0	0.2
Alla	M7F1S8Flykt					97	3															0.0	0	0.2
Alla	M7F1S3Oro					86	12	1	0													0.2	0	0.4
Alla	M7F1S8Oro					89	9	1														0.1	0	0.4
Alla	M7F1S1Avbryter					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M7F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S7Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S8Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S9Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F2S1Tveks					82	14	3	0													0.2	0	0.5
Alla	M7F2S2Tveks					99	0	0														0.0	0	0.2
Alla	M7F2S3Tveks					97	3															0.0	0	0.2
Alla	M7F2S4Tveks					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M7F2S1Tempookn					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M7F2S2Tempookn					95	5	0														0.1	0	0.3
Alla	M7F2S3Tempookn					100	0															0.0	0	0.1
Alla	M7F2S4Tempookn					97	3															0.0	0	0.2
Alla	M7F2S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	M7Vok_pip					100																0.0	0	0.0
Alla	M7Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Alla	M7F1LatS1S10Avbryter					99	1															0.0	0	0.1
Alla	M7F2LatS1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Alla	S_PosAtt						1	5	7	11	19	13	20	18	5							5.8	6	1.9
Alla	S_Tryggh						3	8	12	17	11	12	17	16	5							5.3	5	2.2
Alla	S_Aktiv						1	4	7	13	18	19	21	12	5							5.8	6	1.8
Alla	S_Soc					1	6	13	9	13	13	11	17	9	8							5.0	5	2.4
Alla	S_Handl						3	11	20	19	14	11	13	5	3							4.6	4	2.0
Alla	S_Aggr					36	31	17	8	2	2	1	2	1								1.4	1	1.7
Alla	S_Samarb						1	10	20	13	26	14	9	6	1							4.7	5	1.8
Alla	S_Ljud					59	26	8	3	1	1	0	0	1								0.8	0	1.3
Alla	LatM1M7Avbryts					96			0	2	1											0.2	0	0.8

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Amst	M1F1S1Utforsk					23	62	5	10												1.0	1	0.8	
Amst	M1F1S2Utforsk					64	13	10	13													0.7	0	1.1
Amst	M1F1S3Utforsk					69	23		8													0.5	0	0.9
Amst	M1F1S4Utforsk					85	5	8	3													0.3	0	0.7
Amst	M1F1S1PosHals					69	21	5	5													0.5	0	0.8
Amst	M1F1S2PosHals					41	31	23	5													0.9	1	0.9
Amst	M1F1S3PosHals					59	21	8	13													0.7	0	1.1
Amst	M1F1S4PosHals					15	28	36	21													1.6	2	1.0
Amst	M1F1S1Hals_tid					69	21	8	3													0.4	0	0.8
Amst	M1F1S2Hals_tid					41	31	18	10													1.0	1	1.0
Amst	M1F1S3Hals_tid					59	23	13	5													0.6	0	0.9
Amst	M1F1S4Hals_tid					15	28	31	26													1.7	2	1.0
Amst	M1F1S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S2PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F1S3PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F1S4PassOro					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M1F1S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S4Flykt					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M1F1S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S2Undergiv					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F1S3Undergiv					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F1S4Undergiv					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M1F1S1AvstHot					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S2AvstHot					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S3AvstHot					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S4AvstHot					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S1Forarbund					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M1F2S3Forarbund					74	18	5	3													0.4	0	0.7
Amst	M1F2S4Forarbund					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F2S6Forarbund					62	26	8	5													0.6	0	0.9
Amst	M1F2S1PosHals					41	46	13														0.7	1	0.7
Amst	M1F2S2PosHals					33	56	8	3													0.8	1	0.7
Amst	M1F2S3PosHals					79	21															0.2	0	0.4
Amst	M1F2S4PosHals					42	45	13														0.7	1	0.7
Amst	M1F2S5PosHals					44	49	5	3													0.7	1	0.7
Amst	M1F2S6PosHals					90	8	3														0.1	0	0.4
Amst	M1F2S1Hals_tid					41	54	5														0.6	1	0.6
Amst	M1F2S2Hals_tid					33	56	10														0.8	1	0.6
Amst	M1F2S3Hals_tid					79	18		3													0.3	0	0.6
Amst	M1F2S4Hals_tid					44	38	10	8													0.8	1	0.9
Amst	M1F2S5Hals_tid					44	46	5	5													0.7	1	0.8
Amst	M1F2S6Hals_tid					90	5	5														0.2	0	0.5
Amst	M1F2S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S2PassOro					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M1F2S3PassOro					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S4PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F2S5PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F2S6PassOro					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S2Flykt					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M1F2S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S4Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S5Flykt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M1F2S6Flykt					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M1F2S1Undergiv					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M1F2S2Undergiv					85	15															0.2	0	0.4
Amst	M1F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S4Undergiv					97	3															0.0	0	0.2

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Amst	M1F2S5Undergiv					77	21	3													0.3	0	0.5	
Amst	M1F2S6Undergiv					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S1Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S5Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S5Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S1PosHals					38	56		5													0.7	1	0.7
Amst	M1F3S2PosHals					51	41	3	5													0.6	0	0.8
Amst	M1F3S3PosHals					59	36	3	3													0.5	0	0.7
Amst	M1F3S4PosHals					51	44	3	3													0.6	0	0.7
Amst	M1F3S1PassOro					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M1F3S2PassOro					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M1F3S3PassOro					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M1F3S4PassOro					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M1F3S1Flykt					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M1F3S2Flykt					90	8	3														0.1	0	0.4
Amst	M1F3S3Flykt					87	13															0.1	0	0.3
Amst	M1F3S4Flykt					85	13	3														0.2	0	0.5
Amst	M1F3S1Undergiv					79	13	8														0.3	0	0.6
Amst	M1F3S2Undergiv					79	13	5	3													0.3	0	0.7
Amst	M1F3S3Undergiv					79	13	5	3													0.3	0	0.7
Amst	M1F3S4Undergiv					82	8	8	3													0.3	0	0.7
Amst	M1F3S1Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S2Hotbet					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M1F3S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S1Avbryter					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M1F3S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M1Vok_pip					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M1Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1LatS1S4Utforsk					15	77	3	5													1.0	1	0.6
Amst	M1F1LatS1S4PosHals					5	31	31	10	23												2.2	2	1.2
Amst	M1F1LatS1S4PassOro					95		3		3												0.2	0	0.7
Amst	M1F1LatS1S4Flykt					97				3												0.1	0	0.6
Amst	M1F1LatS1S4Undergiv					92		3		5												0.3	0	0.9
Amst	M1F1LatS1S4AvstHot					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1LatS1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F1LatS1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2LatS1S4Forarbund					56	8	23		13												1.1	0	1.4
Amst	M1F2LatS1S6PosHals					10	59	21		8	3											1.4	1	1.1
Amst	M1F2LatS1S6PassOro					90		5		3	3											0.3	0	1.1
Amst	M1F2LatS1S6Flykt					87		10				3										0.4	0	1.1
Amst	M1F2LatS1S6Undergiv					77	5	13			5											0.6	0	1.3
Amst	M1F2LatS1S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F2LatS1S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1F3LatS1S4PosHals					28	62	8	3													0.8	1	0.7
Amst	M1F3LatS1S4PassOro					92	3			5												0.2	0	0.9
Amst	M1F3LatS1S4Flykt					79	21															0.2	0	0.4
Amst	M1F3LatS1S4Hotbet					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M1F3LatS1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Amst	M1LatF1F3Avbryter					95																0.6	0	2.5

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Amst	M2F1S1IntrRor					3	3	26	54	15											2.8	3	0.8	
Amst	M2F1S2IntrRor					3	3	5	59	31												3.1	3	0.8
Amst	M2F1S2Gripande					8	8	23	54	8												2.5	3	1.0
Amst	M2F1S3LekForemal_int					18	3	8	18	54												2.9	4	1.5
Amst	M2F1S3LekForemal_tid					18	8	3	26	46												2.7	3	1.6
Amst	M2F1S3LekAg_int					82	10	3	5													0.3	0	0.8
Amst	M2F1S3LekAg_tid					85	13		3													0.2	0	0.6
Amst	M2F2S1IntrRor						5	31	54	10												2.7	3	0.7
Amst	M2F2S2IntrRor					3	3	5	59	31												3.1	3	0.8
Amst	M2F2S2Gripande					8	23	38	26	5												2.0	2	1.0
Amst	M2F2S3LekForemal_int					26	5	10	18	41												2.4	3	1.7
Amst	M2F2S3LekForemal_tid					28	5	8	15	44												2.4	3	1.7
Amst	M2F2S3LekAg_int					82	8	3	8													0.4	0	0.9
Amst	M2F2S3LekAg_tid					85	5	5	3	3												0.3	0	0.9
Amst	M2GripandeTyp					31	41	28														1.0	1	0.8
Amst	M2Grepp					31	38	31														1.0	1	0.8
Amst	M2F3S1RorelseMotTL					3			49	49												3.4	3	0.8
Amst	M2F3S2Gripande					10	26	33	18	13												2.0	2	1.2
Amst	M2F3S2IntrDrag_int					23	15	31	8	23												1.9	2	1.5
Amst	M2F3S3IntrDrag_int					26	10	8	26	31												2.3	3	1.6
Amst	M2F3S2IntrDrag_tid					21	15	18	10	36												2.3	2	1.6
Amst	M2F3S3IntrDrag_tid					23	10	3	10	54												2.6	4	1.7
Amst	M2F3S4LekForemal_int					28	3	3	18	49												2.6	3	1.7
Amst	M2F3S4LekForemal_tid					28	3		13	56												2.7	4	1.8
Amst	M2F3S4LekTL_int					92	3		5													0.2	0	0.7
Amst	M2F3S4LekTL_tid					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M2F3S4LekAg_int					85	8	5	3													0.3	0	0.7
Amst	M2F3S4LekAg_tid					85	10	3	3													0.2	0	0.6
Amst	M2Vok_pip					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M2Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Amst	M2Undersokning					74	13	8	5													0.4	0	0.9
Amst	M3F1RorelseMotMat					5		15	77	3												2.7	3	0.8
Amst	M3F2RorelseMotMat						5	10	77	8												2.9	3	0.6
Amst	M3F3RorelseMotMat						5	10	85													2.8	3	0.5
Amst	M3F1IntrAta					5		3	87	5												2.9	3	0.7
Amst	M3F2IntrAta					8	3		85	5												2.8	3	0.9
Amst	M3F3Uthallig_avbr					5	15	15	51	13												2.5	3	1.1
Amst	M3F3Uthallig_tid					5	26	21	28	21												2.3	2	1.2
Amst	M3F2Effektivitet					8	33	5	23	31												2.4	3	1.4
Amst	M3F3FysForsok					13	31	23	13	21												2.0	2	1.3
Amst	M3F3KontaktAg_n					46	38	10	5													0.7	1	0.8
Amst	M3F3KontaktAg_tid					46	44	8	3													0.7	1	0.7
Amst	M3F3KontaktTL_n					77	15	5	3													0.3	0	0.7
Amst	M3F3KontaktTL_tid					77	15	8														0.3	0	0.6
Amst	M3Vok_pip					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M3Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Amst	M3Undersokning					31	33	8	28													1.3	1	1.2
Amst	M4F1DefReakt					8	44	44	3	3												1.5	1	0.8
Amst	M4F1OffReakt					87	5	3			5											0.4	0	1.2
Amst	M4F1OffReakt_lat					90	5	5														0.2	0	0.5
Amst	M4F2S1Hotf					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M4F2S2Hotf					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M4F2S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S5Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S6Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S1Flykt					90	8		3													0.2	0	0.5
Amst	M4F2S2Flykt					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M4F2S3Flykt					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M4F2S4Flykt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M4F2S5Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S6Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S1PassOro					85	13	3														0.2	0	0.5
Amst	M4F2S2PassOro					82	15	3														0.2	0	0.5
Amst	M4F2S3PassOro					85	13	3														0.2	0	0.5
Amst	M4F2S4PassOro					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M4F2S5PassOro					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M4F2S6PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M4F1Utforsk					15	44	26	15													1.4	1	0.9
Amst	M4F2S1Utforsk					38	26	15	21													1.2	1	1.2
Amst	M4F2S2Utforsk					77	15	8														0.3	0	0.6

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Amst	M4F2S3Utforsk					79	13	5	3												0.3	0	0.7	
Amst	M4F2S4Utforsk					74	8	10	8													0.5	0	1.0
Amst	M4F2S5Utforsk					74	8	18														0.4	0	0.8
Amst	M4F2S6Utforsk					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M4F1F2Kontroll_lat					67	13	8	3	3	8											0.8	0	1.5
Amst	M4F1Kontakt					79	21															0.2	0	0.4
Amst	M4F2S1Kontakt					74	26															0.3	0	0.4
Amst	M4F2S2Kontakt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M4F2S3Kontakt					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M4F2S4Kontakt					79	21															0.2	0	0.4
Amst	M4F2S5Kontakt					85	15															0.2	0	0.4
Amst	M4F2S6Kontakt					100																0.0	0	0.0
Amst	M4EjKontakt					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M4F1Bett					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S1Bett					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S2Bett					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S3Bett					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S4Bett					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S5Bett					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F2S6Bett					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S1AvstOkn					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M4F3S2AvstOkn					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S3AvstOkn					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M4F3S4AvstOkn					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S1Tempovxl					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M4F3S2Tempovxl					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M4F3S3Tempovxl					85	13	3														0.2	0	0.5
Amst	M4F3S4Tempovxl					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M4F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S1Utforsk					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M4F3S2Utforsk					85	15															0.2	0	0.4
Amst	M4F3S3Utforsk					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M4F3S4Utforsk					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M4F3S1BitLek					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M4F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Amst	M4F3S3BitLek					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M4F3S4BitLek					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M4LatF1F2Kontakt					3	21	26	3	5	21	15		8								3.6	3	2.3
Amst	M5F1DefReakt					31	49	18	3													0.9	1	0.8
Amst	M5F1OffReakt					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F1OffReakt_lat					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S1Hotf					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M5F2S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S5Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S1Flykt					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M5F2S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S4Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S5Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S1PassOro					90	5	5														0.2	0	0.5
Amst	M5F2S2PassOro					92	5		3													0.1	0	0.5
Amst	M5F2S3PassOro					90	8	3														0.1	0	0.4
Amst	M5F2S4PassOro					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M5F2S5PassOro					95	3	3														0.1	0	0.4
Amst	M5F1Utforsk					13	21	38	28													1.8	2	1.0
Amst	M5F2S1Utforsk					38	23	8	31													1.3	1	1.3
Amst	M5F2S2Utforsk					87	8	3	3													0.2	0	0.6
Amst	M5F2S3Utforsk					95	3	3														0.1	0	0.4
Amst	M5F2S4Utforsk					79	10	3	8													0.4	0	0.9
Amst	M5F2S5Utforsk					85	8	3	5													0.3	0	0.8
Amst	M5F1F2Kontroll_lat					77	10	3	5	3	3											0.5	0	1.2
Amst	M5F1Kontakt					79	21															0.2	0	0.4
Amst	M5F2S1Kontakt					62	38															0.4	0	0.5
Amst	M5F2S2Kontakt					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M5F2S3Kontakt					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F2S4Kontakt					85	15															0.2	0	0.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Amst	M5F2S5Kontakt					85	15														0.2	0	0.4	
Amst	M5EjKontakt					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M5F3S1AvstOkn					95	3	3														0.1	0	0.4
Amst	M5F3S2AvstOkn					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M5F3S3AvstOkn					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M5F3S4AvstOkn					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M5F3S1Tempovxl					77	23															0.2	0	0.4
Amst	M5F3S2Tempovxl					85	15															0.2	0	0.4
Amst	M5F3S3Tempovxl					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M5F3S4Tempovxl					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M5F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F3S1Utforsk					95	3	3														0.1	0	0.4
Amst	M5F3S2Utforsk					85	13	3														0.2	0	0.5
Amst	M5F3S3Utforsk					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M5F3S4Utforsk					87	8	3	3													0.2	0	0.6
Amst	M5F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Amst	M5F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Amst	M5LatF1F2Kontakt						21	38	5		15	15	5									3.2	2	2.0
Amst	M6F1S1AvstHot					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M6F1S2AvstHot					82	13	3	3													0.3	0	0.6
Amst	M6F1S3AvstHot					69	18	13														0.4	0	0.7
Amst	M6F1S4AvstHot					59	23	18														0.6	0	0.8
Amst	M6F1S5AvstHot					46	26	23	5													0.9	1	1.0
Amst	M6F1S6AvstHot					46	36	15	3													0.7	1	0.8
Amst	M6F1S1Flykt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M6F1S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F1S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F1S4Flykt					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F1S5Flykt					90	5	5														0.2	0	0.5
Amst	M6F1S6Flykt					90	8	3														0.1	0	0.4
Amst	M6F1S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F1S2PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M6F1S3PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M6F1S4PassOro					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M6F1S5PassOro					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M6F1S6PassOro					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M6F1S1Utforsk					3	90		8													1.1	1	0.6
Amst	M6F1S2Utforsk					15	74	3	8													1.0	1	0.7
Amst	M6F1S3Utforsk					26	64	3	8													0.9	1	0.8
Amst	M6F1S4Utforsk					33	59	3	5													0.8	1	0.7
Amst	M6F1S5Utforsk					38	44	10	8													0.9	1	0.9
Amst	M6F1S6Utforsk					23	44	13	21													1.6	1	1.9
Amst	M6F1S1Pos					3	79	11		8												0.4	0	1.1
Amst	M6F1S2Pos					5	49	23	3	3	18											1.0	0	1.7
Amst	M6F1S3Pos					3	38	18		3	33											1.4	1	2.1
Amst	M6F1S4Pos					3	41	13	5		41											1.9	1	1.9
Amst	M6F1S5Pos					3	26	8	8		54											2.3	4	2.1
Amst	M6F1S6Pos					3	18	8	5		67											2.8	4	1.8
Amst	M6F1SidRorelse						79	10	8	3												0.3	0	0.7
Amst	M6F1S1Avbryter						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F1S2Avbryter						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F1S3Avbryter						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F1S4Avbryter						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F1S5Avbryter						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F1S6Avbryter						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F2S1AvstHot						82	18														0.2	0	0.4
Amst	M6F2S2AvstHot						92	8														0.1	0	0.3
Amst	M6F2S3AvstHot						95	5														0.1	0	0.2
Amst	M6F2S4AvstHot						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F2S5AvstHot						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F2S6AvstHot						97	3														0.0	0	0.2
Amst	M6F2S7AvstHot						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F2S6Hotbet						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F2S7Hotbet						100															0.0	0	0.0
Amst	M6F2S1Flykt						92	8														0.1	0	0.3
Amst	M6F2S2Flykt						97	3														0.0	0	0.2

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Amst	M6F2S3Flykt					97	3														0.0	0	0.2	
Amst	M6F2S4Flykt					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M6F2S5Flykt					97			3													0.1	0	0.5
Amst	M6F2S6Flykt					92	5		3													0.1	0	0.5
Amst	M6F2S7Flykt					95	3		3													0.1	0	0.5
Amst	M6F2S1PassOro					85	15															0.2	0	0.4
Amst	M6F2S2PassOro					87	13															0.1	0	0.3
Amst	M6F2S3PassOro					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M6F2S4PassOro					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M6F2S5PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M6F2S6PassOro					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2S7PassOro					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M6F2S1Utforsk					28	15	13	44													1.7	2	1.3
Amst	M6F2S2Utforsk					77	13	5	5													0.4	0	0.8
Amst	M6F2S3Utforsk					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M6F2S4Utforsk					77	10	3	10													0.5	0	1.0
Amst	M6F2S5Utforsk					95	3		3													0.1	0	0.5
Amst	M6F2S6Utforsk					74	13	3	10													0.5	0	1.0
Amst	M6F2S7Utforsk					77	8	3	13													0.5	0	1.0
Amst	M6F2S1PosHals					46	15	23	15													1.1	1	1.2
Amst	M6F2S2PosHals					97		3														0.1	0	0.3
Amst	M6F2S3PosHals					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2S4PosHals					85	8	8														0.2	0	0.6
Amst	M6F2S5PosHals					95		5														0.1	0	0.4
Amst	M6F2S6PosHals					18	28	38	15													1.5	2	1.0
Amst	M6F2S7PosHals					15	23	44	18													1.6	2	1.0
Amst	M6F2S1Hals_tid					46	28	15	10													0.9	1	1.0
Amst	M6F2S2Hals_tid					97			3													0.1	0	0.5
Amst	M6F2S3Hals_tid					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2S4Hals_tid					85	10	5														0.2	0	0.5
Amst	M6F2S5Hals_tid					95	3		3													0.1	0	0.5
Amst	M6F2S6Hals_tid					18	26	31	26													1.6	2	1.1
Amst	M6F2S7Hals_tid					15	21	28	36													1.8	2	1.1
Amst	M6F2S1Undergiv					92	5	3														0.1	0	0.4
Amst	M6F2S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2S4Undergiv					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M6F2S5Undergiv					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2S6Undergiv					79	13	8														0.3	0	0.6
Amst	M6F2S7Undergiv					87	8	5														0.2	0	0.5
Amst	M6F2S1Kontakt					38	62															0.6	1	0.5
Amst	M6F2S2Kontakt					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M6F2S3Kontakt					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2S4Kontakt					82	18															0.2	0	0.4
Amst	M6F2S5Kontakt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M6F2S6Kontakt					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M6F2S7Kontakt					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2Ejkontakt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M6F1LatS1S6AvstHot					33	10	10	13	10	13	10										2.4	2	2.2
Amst	M6F1LatS1S6Flykt					85	3			8	5											0.7	0	1.8
Amst	M6F1LatS1S6PassOro					90		3		5	3											0.4	0	1.2
Amst	M6F1LatS1S6Utforsk						97					3										1.1	1	0.8
Amst	M6F1LatS1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M6F2LatS1S7Utforsk					18	72		3	3		5										1.2	1	1.3
Amst	M6F2LatS1S7PosHals					5	54	3		15	5	18										2.5	1	2.1
Amst	M6F2LatS1S7Kontakt					3	62	8		18	3	5		3								2.1	1	1.9
Amst	M7F1S1Tveks					67	26	8														0.4	0	0.6
Amst	M7F1S2Tveks					90	10															0.1	0	0.3
Amst	M7F1S4Tveks					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M7F1S5Tveks					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S6Tveks					85	8	5	3													0.3	0	0.7
Amst	M7F1S7Tveks					95	5															0.1	0	0.2
Amst	M7F1S9Tveks					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S10Tveks					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S1Tempoogn					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S2Tempoogn					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S4Tempoogn					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S5Tempoogn					95	3	3														0.1	0	0.4
Amst	M7F1S6Tempoogn					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S7Tempoogn					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S9Tempoogn					97	3															0.0	0	0.2

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Amst	M7F1S10Tempookn					92	8														0.1	0	0.3	
Amst	M7F1S3Flykt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S8Flykt					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F1S3Oro					82	13	5														0.2	0	0.5
Amst	M7F1S8Oro					92	8															0.1	0	0.3
Amst	M7F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S7Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S8Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S9Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S1Tveks					87	10	3														0.2	0	0.4
Amst	M7F2S2Tveks					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S3Tveks					97	3															0.0	0	0.2
Amst	M7F2S4Tveks					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S1Tempookn					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S2Tempookn					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S3Tempookn					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S4Tempookn					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7Vok_pip					100																0.0	0	0.0
Amst	M7Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F1LatS1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	M7F2LatS1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Amst	S_PosAtt						3		8	5	8	5	21	44	8							6.8	8	1.9
Amst	S_Tryggh						3	10		5	8	10	15	33	15							6.6	7	2.3
Amst	S_Aktiv							5	10	10	10	21	31	10	3							5.8	6	1.8
Amst	S_Soc					3			3	10	8	10	21	28	13							6.4	7	2.2
Amst	S_Handl						3	13	3	8	8	26	15	18	8							5.8	6	2.2
Amst	S_Aggr					28	28	18	13	8			3	3								1.7	1	1.8
Amst	S_Samarb							3	26	8	28	23	13									4.8	5	1.4
Amst	S_Ljud					72	23	5														0.3	0	0.6
Amst	LatM1M7Avbryts					100																0.0	0	0.0

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Dvar	M1F1S1Utforsk					11	61	14	14												1.3	1	0.9	
Dvar	M1F1S2Utforsk					50	11	21	18													1.1	1	1.2
Dvar	M1F1S3Utforsk					64	18	7	11													0.6	0	1.0
Dvar	M1F1S4Utforsk					79	7	14														0.4	0	0.7
Dvar	M1F1S1PosHals					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F1S2PosHals					57	21	21														0.6	0	0.8
Dvar	M1F1S3PosHals					75	14	11														0.4	0	0.7
Dvar	M1F1S4PosHals					39	39	21														0.8	1	0.8
Dvar	M1F1S1Hals_tid					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M1F1S2Hals_tid					57	39	4														0.5	0	0.6
Dvar	M1F1S3Hals_tid					75	21	4														0.3	0	0.5
Dvar	M1F1S4Hals_tid					39	32	18	11													1.0	1	1.0
Dvar	M1F1S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S2PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F1S3PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S4PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S2Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F1S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S4Flykt					71	21	4	4													0.4	0	0.7
Dvar	M1F1S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S3Undergiv					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F1S4Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S1AvstHot					86	14															0.1	0	0.4
Dvar	M1F1S2AvstHot					89	7	4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F1S3AvstHot					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M1F1S4AvstHot					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M1F1S2Hotbet					96			4													0.1	0	0.6
Dvar	M1F1S3Hotbet					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F1S4Hotbet					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F1S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S2Bitbet					96			4													0.1	0	0.6
Dvar	M1F1S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S4Bitbet					96			4													0.1	0	0.6
Dvar	M1F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S1Forarbund					50	29	4	18													0.9	1	1.1
Dvar	M1F2S3Forarbund					46	21	7	25													1.1	1	1.3
Dvar	M1F2S4Forarbund					61	18	14	7													0.7	0	1.0
Dvar	M1F2S6Forarbund					36	25	18	21													1.3	1	1.2
Dvar	M1F2S1PosHals					79	14	7														0.3	0	0.6
Dvar	M1F2S2PosHals					64	36															0.4	0	0.5
Dvar	M1F2S3PosHals					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S4PosHals					75	21	4														0.3	0	0.5
Dvar	M1F2S5PosHals					71	25	4														0.3	0	0.5
Dvar	M1F2S6PosHals					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S1Hals_tid					79	21															0.2	0	0.4
Dvar	M1F2S2Hals_tid					68	29	4														0.4	0	0.6
Dvar	M1F2S3Hals_tid					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S4Hals_tid					75	25															0.3	0	0.4
Dvar	M1F2S5Hals_tid					75	21		4													0.3	0	0.7
Dvar	M1F2S6Hals_tid					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S1PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M1F2S2PassOro					86	11	4														0.2	0	0.5
Dvar	M1F2S3PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S4PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F2S5PassOro					82	18															0.2	0	0.4
Dvar	M1F2S6PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S1Flykt					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F2S2Flykt					54	29	11	7													0.7	0	0.9
Dvar	M1F2S3Flykt					93		4	4													0.2	0	0.7
Dvar	M1F2S4Flykt					93		4	4													0.2	0	0.7
Dvar	M1F2S5Flykt					57	25	11	7													0.7	0	0.9
Dvar	M1F2S6Flykt					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F2S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S2Undergiv					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S4Undergiv					100																0.0	0	0.0

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Dvar	M1F2S5Undergiv					93	7														0.1	0	0.3	
Dvar	M1F2S6Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S1Hotbet					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F2S2Hotbet					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M1F2S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S5Hotbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S6Hotbet					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F2S1Bitbet					96			4													0.1	0	0.6
Dvar	M1F2S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S5Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S1Avbryter					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M1F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S3Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F2S4Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F2S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F2S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S1PosHals					82	14	4														0.2	0	0.5
Dvar	M1F3S2PosHals					82	11	7														0.3	0	0.6
Dvar	M1F3S3PosHals					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F3S4PosHals					86	11	4														0.2	0	0.5
Dvar	M1F3S1PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M1F3S2PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M1F3S3PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M1F3S4PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M1F3S1Flykt					36	29	7	29													1.3	1	1.2
Dvar	M1F3S2Flykt					68	25		7													0.5	0	0.8
Dvar	M1F3S3Flykt					79	21															0.2	0	0.4
Dvar	M1F3S4Flykt					75	21	4														0.3	0	0.5
Dvar	M1F3S1Undergiv					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F3S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S4Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S1Hotbet					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F3S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S4Hotbet					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F3S1Bitbet					96			4													0.1	0	0.6
Dvar	M1F3S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S1Avbryter					71	29															0.3	0	0.5
Dvar	M1F3S2Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F3S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M1F3S4Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1Vok_pip					86	14															0.1	0	0.4
Dvar	M1Vok_skall					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F1LatS1S4Utforsk					7	89	4														1.0	1	0.3
Dvar	M1F1LatS1S4PosHals					32	7	36	7	18												1.7	2	1.5
Dvar	M1F1LatS1S4PassOro					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F1LatS1S4Flykt					71		4		25												1.1	0	1.8
Dvar	M1F1LatS1S4Undergiv					96			4													0.1	0	0.6
Dvar	M1F1LatS1S4AvstHot					79	14	4		4												0.4	0	0.9
Dvar	M1F1LatS1S4Hotbet					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F1LatS1S4Bitbet					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M1F2LatS1S4Forarbund					11	50	29	4	7												1.5	1	1.0
Dvar	M1F2LatS1S6PosHals					54	21	18		7												0.9	0	1.2
Dvar	M1F2LatS1S6PassOro					79	7	7		7												0.6	0	1.4
Dvar	M1F2LatS1S6Flykt					46	7	43		4												1.1	1	1.2
Dvar	M1F2LatS1S6Undergiv					93		4		4												0.3	0	1.0
Dvar	M1F2LatS1S6Hotbet					89	4	7														0.2	0	0.5
Dvar	M1F2LatS1S6Bitbet					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F3LatS1S4PosHals					71	18	7		4												0.5	0	0.9
Dvar	M1F3LatS1S4PassOro					86	11	4														0.2	0	0.5
Dvar	M1F3LatS1S4Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1F3LatS1S4Hotbet					89	7			4												0.2	0	0.8
Dvar	M1F3LatS1S4Bitbet					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M1LatF1F3Avbryter					61					11		4	4				18	4			3.5	0	4.7

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Dvar	M2F1S1IntrRor					7	21	18	46	7											2.3	3	1.1	
Dvar	M2F1S2IntrRor					21	11	7	32	29												2.4	3	1.5
Dvar	M2F1S2Gripande					29	18	7	39	7												1.8	2	1.4
Dvar	M2F1S3LekForemal_int					46		11	11	32												1.8	2	1.8
Dvar	M2F1S3LekForemal_tid					46	4	4	14	32												1.8	2	1.8
Dvar	M2F1S3LekAg_int					82	7	4	4	4												0.4	0	1.0
Dvar	M2F1S3LekAg_tid					82	14		4													0.3	0	0.6
Dvar	M2F2S1IntrRor						25	14	54	7												2.4	3	1.0
Dvar	M2F2S2IntrRor					4	7	11	46	32												3.0	3	1.0
Dvar	M2F2S2Gripande					25	39	14	18	4												1.4	1	1.2
Dvar	M2F2S3LekForemal_int					57	7		14	21												1.4	0	1.7
Dvar	M2F2S3LekForemal_tid					61	4		14	21												1.3	0	1.8
Dvar	M2F2S3LekAg_int					89	4	4	4													0.2	0	0.7
Dvar	M2F2S3LekAg_tid					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M2GripandeTyp					64	11	25														0.6	0	0.9
Dvar	M2Grep					64	14	21														0.6	0	0.8
Dvar	M2F3S1RorelseMotTL					25	18	7	29	21												2.0	3	1.6
Dvar	M2F3S2Gripande					54	18	14	14													0.9	0	1.1
Dvar	M2F3S2IntrDrag_int					71	7	4	4	14												0.8	0	1.5
Dvar	M2F3S3IntrDrag_int					75		7	4	14												0.8	0	1.5
Dvar	M2F3S2IntrDrag_tid					71	11			18												0.8	0	1.5
Dvar	M2F3S3IntrDrag_tid					75	7			18												0.8	0	1.5
Dvar	M2F3S4LekForemal_int					82			7	11												0.6	0	1.4
Dvar	M2F3S4LekForemal_tid					82			4	14												0.7	0	1.5
Dvar	M2F3S4LekTL_int					93	4			4												0.2	0	0.8
Dvar	M2F3S4LekTL_tid					93	4			4												0.2	0	0.8
Dvar	M2F3S4LekAg_int					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M2F3S4LekAg_tid					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M2Vok_pip					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M2Vok_skall					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M2Undersokning					36	18	7	39													1.5	1	1.3
Dvar	M3F1RorelseMotMat					4		21	61	14												2.8	3	0.8
Dvar	M3F2RorelseMotMat					4		11	71	14												2.9	3	0.8
Dvar	M3F3RorelseMotMat					4		14	61	21												3.0	3	0.8
Dvar	M3F1IntrAta					4		7	86	4												2.9	3	0.7
Dvar	M3F2IntrAta					18	4	4	75													2.4	3	1.2
Dvar	M3F3Uthallig_avbr					7	21	43	25	4												2.0	2	1.0
Dvar	M3F3Uthallig_tid					11	39	25	18	7												1.7	2	1.1
Dvar	M3F2Effektivitet					29	25	14	18	14												1.6	1	1.4
Dvar	M3F3FysForsok					25	32	25	11	7												1.4	1	1.2
Dvar	M3F3KontaktAg_n					46	39	11		4												0.8	1	0.9
Dvar	M3F3KontaktAg_tid					46	46		4	4												0.7	1	0.9
Dvar	M3F3KontaktTL_n					68	29	4														0.4	0	0.6
Dvar	M3F3KontaktTL_tid					68	29		4													0.4	0	0.7
Dvar	M3Vok_pip					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M3Vok_skall					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M3Undersokning					4	32	32	32													1.9	2	0.9
Dvar	M4F1DefReakt					11	36	29	21	4												1.7	2	1.0
Dvar	M4F1OffReakt					86	4	4	4	4												0.4	0	1.0
Dvar	M4F1OffReakt_lat					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M4F2S1Hotf					75	11	14														0.4	0	0.7
Dvar	M4F2S2Hotf					86	7	7														0.2	0	0.6
Dvar	M4F2S3Hotf					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M4F2S4Hotf					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F2S5Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S6Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S1Flykt					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M4F2S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S4Flykt					93	4	4														0.1	0	0.4
Dvar	M4F2S5Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S6Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S1PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M4F2S2PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M4F2S3PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M4F2S4PassOro					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M4F2S5PassOro					89	7	4														0.1	0	0.4
Dvar	M4F2S6PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F1Utforsk					29	32	25	14													1.3	1	1.0
Dvar	M4F2S1Utforsk					21	29	32	18													1.5	2	1.0
Dvar	M4F2S2Utforsk					68	25	7														0.4	0	0.6

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Dvar	M4F2S3Utforsk					75	21	4													0.3	0	0.5	
Dvar	M4F2S4Utforsk					71	11	11	7													0.5	0	1.0
Dvar	M4F2S5Utforsk					54	4	18	25													1.1	0	1.3
Dvar	M4F2S6Utforsk					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F1F2Kontroll_lat					71	21	7														0.4	0	0.6
Dvar	M4F1Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F2S1Kontakt					82	18															0.2	0	0.4
Dvar	M4F2S2Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F2S3Kontakt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S4Kontakt					82	18															0.2	0	0.4
Dvar	M4F2S5Kontakt					50	50															0.5	1	0.5
Dvar	M4F2S6Kontakt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4EjKontakt					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M4F1Bett					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S1Bett					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S2Bett					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S3Bett					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S4Bett					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S5Bett					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F2S6Bett					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S1AvstOkn					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M4F3S2AvstOkn					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F3S3AvstOkn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S4AvstOkn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S1Tempovxl					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M4F3S2Tempovxl					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F3S3Tempovxl					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S4Tempovxl					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S1Hotf					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M4F3S2Hotf					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S1Utforsk					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M4F3S2Utforsk					86	11	4														0.2	0	0.5
Dvar	M4F3S3Utforsk					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M4F3S4Utforsk					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M4F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M4LatF1F2Kontakt						4	18	4		18	50		7								5.0	6	1.9
Dvar	M5F1DefReakt					18	39	21	18	4												1.5	1	1.1
Dvar	M5F1OffReakt					89	4	4	4													0.2	0	0.7
Dvar	M5F1OffReakt_lat					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M5F2S1Hotf					89	7	4														0.1	0	0.4
Dvar	M5F2S2Hotf					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F2S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F2S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F2S5Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F2S1Flykt					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M5F2S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F2S3Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F2S4Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F2S5Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F2S1PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M5F2S2PassOro					86	14															0.1	0	0.4
Dvar	M5F2S3PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M5F2S4PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M5F2S5PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F1Utforsk					21	46	29	4													1.1	1	0.8
Dvar	M5F2S1Utforsk					18	32	18	32													1.6	2	1.1
Dvar	M5F2S2Utforsk					79	18		4													0.3	0	0.7
Dvar	M5F2S3Utforsk					79	14	4	4													0.3	0	0.7
Dvar	M5F2S4Utforsk					75	11	7	7													0.5	0	0.9
Dvar	M5F2S5Utforsk					61	4	25	11													0.9	0	1.1
Dvar	M5F1F2Kontroll_lat					75	18	7														0.3	0	0.6
Dvar	M5F1Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F2S1Kontakt					71	29															0.3	0	0.5
Dvar	M5F2S2Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F2S3Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F2S4Kontakt					86	14															0.1	0	0.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Dvar	M5F2S5Kontakt					64	36														0.4	0	0.5	
Dvar	M5EjKontakt					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M5F3S1AvstOkn					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F3S2AvstOkn					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F3S3AvstOkn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S4AvstOkn					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M5F3S1Tempovxl					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M5F3S2Tempovxl					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M5F3S3Tempovxl					86	14															0.1	0	0.4
Dvar	M5F3S4Tempovxl					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S1Utforsk					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M5F3S2Utforsk					82	14	4														0.2	0	0.5
Dvar	M5F3S3Utforsk					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F3S4Utforsk					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M5F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Dvar	M5LatF1F2Kontakt					4	4	29	4	4	14	36	7									4.2	5	2.1
Dvar	M6F1S1AvstHot					93	4		4													0.1	0	0.6
Dvar	M6F1S2AvstHot					68	21	11														0.4	0	0.7
Dvar	M6F1S3AvstHot					54	21	21	4													0.8	0	0.9
Dvar	M6F1S4AvstHot					54	18	21	7													0.8	0	1.0
Dvar	M6F1S5AvstHot					43	18	29	11													1.1	1	1.1
Dvar	M6F1S6AvstHot					29	25	32	14													1.3	1	1.1
Dvar	M6F1S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S2Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F1S3Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F1S4Flykt					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M6F1S5Flykt					82	14	4														0.2	0	0.5
Dvar	M6F1S6Flykt					68	29	4														0.4	0	0.6
Dvar	M6F1S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S2PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F1S3PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S4PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S5PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S6PassOro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S1Utforsk					14	64	18	4													1.1	1	0.7
Dvar	M6F1S2Utforsk					43	43	4	11													0.8	1	0.9
Dvar	M6F1S3Utforsk					64	36															0.4	0	0.5
Dvar	M6F1S4Utforsk					71	29															0.3	0	0.5
Dvar	M6F1S5Utforsk					79	21															0.2	0	0.4
Dvar	M6F1S6Utforsk					71	21	7														0.4	0	0.6
Dvar	M6F1S1Pos					68	11		7	14												0.9	0	1.5
Dvar	M6F1S2Pos	4				46	7	4		39												1.6	1	2.2
Dvar	M6F1S3Pos	7		7		39				46												1.4	0	2.7
Dvar	M6F1S4Pos	4		7	4	39	4		4	39												1.4	0	2.4
Dvar	M6F1S5Pos	4	4	4	4	29	7	4	11	36												1.5	2	2.4
Dvar	M6F1S6Pos		4		7	32	11	4	11	32												1.6	1	2.1
Dvar	M6F1SidRorelse					75	7	11	7													0.5	0	1.0
Dvar	M6F1S1Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S1AvstHot					39	39	14	7													0.9	1	0.9
Dvar	M6F2S2AvstHot					50	36	11	4													0.7	1	0.8
Dvar	M6F2S3AvstHot					57	29	14														0.6	0	0.7
Dvar	M6F2S4AvstHot					79	7	14														0.4	0	0.7
Dvar	M6F2S5AvstHot					86	7	7														0.2	0	0.6
Dvar	M6F2S6AvstHot					82	7	11														0.3	0	0.7
Dvar	M6F2S7AvstHot					86	7	7														0.2	0	0.6
Dvar	M6F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S7Hotbet					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S1Flykt					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S2Flykt					93	7															0.1	0	0.3

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Dvar	M6F2S3Flykt					86	14														0.1	0	0.4	
Dvar	M6F2S4Flykt					86	11	4														0.2	0	0.5
Dvar	M6F2S5Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S6Flykt					79	14	7														0.3	0	0.6
Dvar	M6F2S7Flykt					86	11		4													0.2	0	0.6
Dvar	M6F2S1PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S2PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S3PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S4PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S5PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S6PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S7PassOro					89	7	4														0.1	0	0.4
Dvar	M6F2S1Utforsk					54	21	11	14													0.9	0	1.1
Dvar	M6F2S2Utforsk					71	25		4													0.4	0	0.7
Dvar	M6F2S3Utforsk					64	32		4													0.4	0	0.7
Dvar	M6F2S4Utforsk					57	14	11	18													0.9	0	1.2
Dvar	M6F2S5Utforsk					79	14	7														0.3	0	0.6
Dvar	M6F2S6Utforsk					50	29	18	4													0.8	1	0.9
Dvar	M6F2S7Utforsk					64	18	11	7													0.6	0	1.0
Dvar	M6F2S1PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S2PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S3PosHals					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S4PosHals					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S5PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S6PosHals					54	36	11														0.6	0	0.7
Dvar	M6F2S7PosHals					64	18	18														0.5	0	0.8
Dvar	M6F2S1Hals_tid					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S2Hals_tid					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S3Hals_tid					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S4Hals_tid					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S5Hals_tid					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S6Hals_tid					54	29	18														0.6	0	0.8
Dvar	M6F2S7Hals_tid					64	21	7	7													0.6	0	0.9
Dvar	M6F2S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S4Undergiv					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S5Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S6Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S7Undergiv					100																0.0	0	0.0
Dvar	M6F2S1Kontakt					82	18															0.2	0	0.4
Dvar	M6F2S2Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S3Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S4Kontakt					64	36															0.4	0	0.5
Dvar	M6F2S5Kontakt					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M6F2S6Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2S7Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2Ejkontakt					79	21															0.2	0	0.4
Dvar	M6F1LatS1S6AvstHot					25	7	25	14	4	14	11										2.5	2	2.1
Dvar	M6F1LatS1S6Flykt					64		4		4	11	18										1.8	0	2.6
Dvar	M6F1LatS1S6PassOro					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M6F1LatS1S6Utforsk					4	86	4			4	4										1.3	1	1.2
Dvar	M6F1LatS1S6Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M6F2LatS1S7Utforsk					11	46	4	11	18	4	7										2.2	1	1.8
Dvar	M6F2LatS1S7PosHals					50	4	4		11	4	25	4									2.5	1	2.8
Dvar	M6F2LatS1S7Kontakt					18	4	4	36	11	4	4	21									4.5	4	2.4
Dvar	M7F1S1Tveks					86	7	7														0.2	0	0.6
Dvar	M7F1S2Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S4Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S5Tveks					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M7F1S6Tveks					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M7F1S7Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S9Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S10Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S1Tempoogn					96		4														0.1	0	0.4
Dvar	M7F1S2Tempoogn					86	11	4														0.2	0	0.5
Dvar	M7F1S4Tempoogn					96	4															0.0	0	0.2
Dvar	M7F1S5Tempoogn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S6Tempoogn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S7Tempoogn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S9Tempoogn					100																0.0	0	0.0

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Dvar	M7F1S10Tempookn					96		4													0.1	0	0.4	
Dvar	M7F1S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S8Flykt					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S3Oro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S8Oro					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S7Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S8Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S9Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S1Tveks					89	11															0.1	0	0.3
Dvar	M7F2S2Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S3Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S4Tveks					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S1Tempookn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S2Tempookn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S3Tempookn					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S4Tempookn					93	7															0.1	0	0.3
Dvar	M7F2S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7Vok_pip					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F1LatS1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	M7F2LatS1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Dvar	S_PosAtt							7	7	14	14	11	29	11	7							5.8	6	2.0
Dvar	S_Tryggh								18	21	11	18	14	7	11							5.5	6	2.0
Dvar	S_Aktiv					4					7	18	32	25	14							7.0	7	1.6
Dvar	S_Soc					4	25	21	11	7	7	11	11		4							3.4	3	2.4
Dvar	S_Handl					7	7	4	18	25	21	11	11		4							4.5	4	1.8
Dvar	S_Aggr					25	21	11	14	4	4	7	11	4								2.6	2	2.6
Dvar	S_Samarb						4	18	14	18	18	11	7	11								4.4	4	2.0
Dvar	S_Ljud					43	21	7	7	7	4	4	4	4								1.8	1	2.3
Dvar	LatM1M7Avbryts					100																0.0	0	0.0

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Gold	M1F1S1Utforsk					17	65	6	13												1.1	1	0.9	
Gold	M1F1S2Utforsk					60	10	15	15													0.8	0	1.2
Gold	M1F1S3Utforsk					77	15	4	4													0.4	0	0.8
Gold	M1F1S4Utforsk					83	8	4	4													0.3	0	0.7
Gold	M1F1S1PosHals					67	19	13	2													0.5	0	0.8
Gold	M1F1S2PosHals					38	31	29	2													1.0	1	0.9
Gold	M1F1S3PosHals					56	23	17	4													0.7	0	0.9
Gold	M1F1S4PosHals					10	46	35	8													1.4	1	0.8
Gold	M1F1S1Hals_tid					65	29	6														0.4	0	0.6
Gold	M1F1S2Hals_tid					40	29	19	13													1.0	1	1.1
Gold	M1F1S3Hals_tid					56	25	17	2													0.6	0	0.8
Gold	M1F1S4Hals_tid					10	27	29	33													1.9	2	1.0
Gold	M1F1S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S2PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M1F1S3PassOro					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S4PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M1F1S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S3Flykt					98		2														0.0	0	0.3
Gold	M1F1S4Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M1F1S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S4Undergiv					85	13	2														0.2	0	0.4
Gold	M1F1S1AvstHot					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S2AvstHot					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S3AvstHot					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S4AvstHot					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S1Forarbund					79	10	6	4													0.4	0	0.8
Gold	M1F2S3Forarbund					60	29	4	6													0.6	0	0.8
Gold	M1F2S4Forarbund					79	15	6														0.3	0	0.6
Gold	M1F2S6Forarbund					67	23	4	6													0.5	0	0.9
Gold	M1F2S1PosHals					40	52	8														0.7	1	0.6
Gold	M1F2S2PosHals					38	51	11														0.7	1	0.6
Gold	M1F2S3PosHals					83	15	2														0.2	0	0.4
Gold	M1F2S4PosHals					42	52	6														0.6	1	0.6
Gold	M1F2S5PosHals					48	46	6														0.6	1	0.6
Gold	M1F2S6PosHals					81	17	2														0.2	0	0.5
Gold	M1F2S1Hals_tid					40	46	10	4													0.8	1	0.8
Gold	M1F2S2Hals_tid					42	35	13	10													0.9	1	1.0
Gold	M1F2S3Hals_tid					83	8	8														0.3	0	0.6
Gold	M1F2S4Hals_tid					42	33	19	6													0.9	1	0.9
Gold	M1F2S5Hals_tid					48	29	17	6													0.8	1	0.9
Gold	M1F2S6Hals_tid					83	10	4	2													0.3	0	0.6
Gold	M1F2S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S2PassOro					79	17	4														0.3	0	0.5
Gold	M1F2S3PassOro					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S4PassOro					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S5PassOro					85	10	4														0.2	0	0.5
Gold	M1F2S6PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M1F2S1Flykt					94	4	2														0.1	0	0.5
Gold	M1F2S2Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M1F2S3Flykt					96	2	2														0.1	0	0.3
Gold	M1F2S4Flykt					96	2	2														0.1	0	0.3
Gold	M1F2S5Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M1F2S6Flykt					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S1Undergiv					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M1F2S2Undergiv					85	15															0.1	0	0.4
Gold	M1F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S4Undergiv					98		2														0.0	0	0.3

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Gold	M1F2S5Undergiv					85	15														0.1	0	0.4	
Gold	M1F2S6Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M1F2S1Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S5Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S5Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S1Avbryter					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M1F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S1PosHals					63	35	2														0.4	0	0.5
Gold	M1F3S2PosHals					71	27	2														0.3	0	0.5
Gold	M1F3S3PosHals					77	23															0.2	0	0.4
Gold	M1F3S4PosHals					63	38															0.4	0	0.5
Gold	M1F3S1PassOro					88	8	2	2													0.2	0	0.6
Gold	M1F3S2PassOro					85	10	2	2													0.2	0	0.6
Gold	M1F3S3PassOro					81	10	6	2													0.3	0	0.7
Gold	M1F3S4PassOro					81	13	4	2													0.3	0	0.6
Gold	M1F3S1Flykt					90	6	4														0.1	0	0.5
Gold	M1F3S2Flykt					96	2	2														0.1	0	0.3
Gold	M1F3S3Flykt					96		4														0.1	0	0.4
Gold	M1F3S4Flykt					94	4	2														0.1	0	0.3
Gold	M1F3S1Undergiv					79	19		2													0.3	0	0.6
Gold	M1F3S2Undergiv					81	13	4	2													0.3	0	0.6
Gold	M1F3S3Undergiv					83	10	4	2													0.3	0	0.6
Gold	M1F3S4Undergiv					81	15	2	2													0.3	0	0.6
Gold	M1F3S1Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M1Vok_pip					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M1Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1LatS1S4Utforsk					13	83	2	2													0.9	1	0.5
Gold	M1F1LatS1S4PosHals					6	33	35	6	19												2.0	2	1.2
Gold	M1F1LatS1S4PassOro					98		2														0.0	0	0.3
Gold	M1F1LatS1S4Flykt					98			2													0.1	0	0.4
Gold	M1F1LatS1S4Undergiv					85				15												0.6	0	1.4
Gold	M1F1LatS1S4AvstHot					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1LatS1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F1LatS1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2LatS1S4Forarbund					42	21	29	2	6												1.1	1	1.2
Gold	M1F2LatS1S6PosHals					13	60	21		6												1.3	1	0.9
Gold	M1F2LatS1S6PassOro					79		21														0.4	0	0.8
Gold	M1F2LatS1S6Flykt					92	6	2														0.1	0	0.4
Gold	M1F2LatS1S6Undergiv					77	4	10			6	2										0.7	0	1.5
Gold	M1F2LatS1S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F2LatS1S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3LatS1S4PosHals					50	38	4		8												0.8	1	1.1
Gold	M1F3LatS1S4PassOro					75	13	6	4	2												0.5	0	0.9
Gold	M1F3LatS1S4Flykt					69	21	4		6												0.5	0	1.1
Gold	M1F3LatS1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1F3LatS1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M1LatF1F3Avbryter					96					4											0.2	0	1.0

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.
Gold	M2F1S1IntrRor					8	6	21	60	4											2.5	3	1.0
Gold	M2F1S2IntrRor					8	2	6	67	17											2.8	3	1.0
Gold	M2F1S2Gripande					13	2	15	54	17											2.6	3	1.2
Gold	M2F1S3LekForemal_int					17		4	42	38											2.8	3	1.4
Gold	M2F1S3LekForemal_tid					17		2	21	60											3.1	4	1.5
Gold	M2F1S3LekAg_int					65	13	4	13	6											0.8	0	1.3
Gold	M2F1S3LekAg_tid					67	15	6	8	4											0.7	0	1.2
Gold	M2F2S1IntrRor					6	10	19	56	8											2.5	3	1.0
Gold	M2F2S2IntrRor					6	4	4	63	23											2.9	3	1.0
Gold	M2F2S2Gripande					13	21	31	33	2											1.9	2	1.1
Gold	M2F2S3LekForemal_int					29	6	15	23	27											2.1	3	1.6
Gold	M2F2S3LekForemal_tid					29	10	10	6	44											2.3	3	1.8
Gold	M2F2S3LekAg_int					73	10	4	4	8											0.6	0	1.3
Gold	M2F2S3LekAg_tid					73	17	2	4	4											0.5	0	1.0
Gold	M2GripandeTyp					31	38	31													1.0	1	0.8
Gold	M2Grepp					31	38	31													1.0	1	0.8
Gold	M2F3S1RorelseMotTL					8		4	54	33											3.0	3	1.1
Gold	M2F3S2Gripande					15	35	42	6	2											1.5	2	0.9
Gold	M2F3S2IntrDrag_int					38	27	25	8	2											1.1	1	1.1
Gold	M2F3S3IntrDrag_int					42	13	27	10	8											1.3	1	1.3
Gold	M2F3S2IntrDrag_tid					44	21	6	6	23											1.4	1	1.6
Gold	M2F3S3IntrDrag_tid					42	19	8	4	27											1.6	1	1.7
Gold	M2F3S4LekForemal_int					54		6	21	19											1.5	0	1.7
Gold	M2F3S4LekForemal_tid					54	2	2	8	33											1.6	0	1.9
Gold	M2F3S4LekTL_int					92	6			2											0.1	0	0.6
Gold	M2F3S4LekTL_tid					92	6			2											0.1	0	0.6
Gold	M2F3S4LekAg_int					85	8	2	2	2											0.3	0	0.8
Gold	M2F3S4LekAg_tid					85	13		2												0.2	0	0.5
Gold	M2Vok_pip					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M2Vok_skall					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M2Undersokning					65	15	15	6												0.6	0	1.0
Gold	M3F1RorelseMotMat							17	71	13											3.0	3	0.5
Gold	M3F2RorelseMotMat						2	6	85	6											3.0	3	0.5
Gold	M3F3RorelseMotMat					4		8	81	6											2.9	3	0.7
Gold	M3F1IntrAta							4	96												3.0	3	0.2
Gold	M3F2IntrAta					6	4		89												2.7	3	0.8
Gold	M3F3Uthallig_avbr					10	21	25	38	6											2.1	2	1.1
Gold	M3F3Uthallig_tid					10	23	25	27	15											2.1	2	1.2
Gold	M3F2Effektivitet					10	19	4	17	50											2.8	4	1.5
Gold	M3F3FysForsok					21	17	35	15	13											1.8	2	1.3
Gold	M3F3KontaktAg_n					48	27	23	2												0.8	1	0.9
Gold	M3F3KontaktAg_tid					48	38	15													0.7	1	0.7
Gold	M3F3KontaktTL_n					60	19	21													0.6	0	0.8
Gold	M3F3KontaktTL_tid					60	21	17	2												0.6	0	0.8
Gold	M3Vok_pip					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M3Vok_skall					92	4	4													0.1	0	0.4
Gold	M3Undersokning					31	33	23	13												1.2	1	1.0
Gold	M4F1DefReakt					2	27	35	13	13	10										2.4	2	1.3
Gold	M4F1OffReakt					94	2	4													0.1	0	0.4
Gold	M4F1OffReakt_lat					96	4														0.0	0	0.2
Gold	M4F2S1Hotf					71	25	4													0.3	0	0.6
Gold	M4F2S2Hotf					79	19	2													0.2	0	0.5
Gold	M4F2S3Hotf					94	6														0.1	0	0.2
Gold	M4F2S4Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S5Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S6Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S1Flykt					69	17	13	2												0.5	0	0.8
Gold	M4F2S2Flykt					83	13	2	2												0.2	0	0.6
Gold	M4F2S3Flykt					91	9														0.1	0	0.3
Gold	M4F2S4Flykt					94	6														0.1	0	0.2
Gold	M4F2S5Flykt					89	9	2													0.1	0	0.4
Gold	M4F2S6Flykt					98		2													0.0	0	0.3
Gold	M4F2S1PassOro					88	10	2													0.1	0	0.4
Gold	M4F2S2PassOro					74	21	2	2												0.3	0	0.6
Gold	M4F2S3PassOro					68	26	6													0.4	0	0.6
Gold	M4F2S4PassOro					74	21	4													0.3	0	0.5
Gold	M4F2S5PassOro					81	11	9													0.3	0	0.6
Gold	M4F2S6PassOro					91	2	6													0.1	0	0.5
Gold	M4F1Utforsk					27	54	17	2												0.9	1	0.7
Gold	M4F2S1Utforsk					29	50	19	2												0.9	1	0.8
Gold	M4F2S2Utforsk					47	47	6													0.6	1	0.6

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.
Gold	M4F2S3Utforsk					66	26	4	4												0.5	0	0.8
Gold	M4F2S4Utforsk					51	36	4	9												0.7	0	0.9
Gold	M4F2S5Utforsk					28	13	40	19												1.5	2	1.1
Gold	M4F2S6Utforsk					94	2	4													0.1	0	0.4
Gold	M4F1F2Kontroll_lat					38	29	15	8		6	4									1.4	1	1.7
Gold	M4F1Kontakt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M4F2S1Kontakt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M4F2S2Kontakt					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S3Kontakt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M4F2S4Kontakt					90	10														0.1	0	0.3
Gold	M4F2S5Kontakt					29	71														0.7	1	0.5
Gold	M4F2S6Kontakt					96	4														0.0	0	0.2
Gold	M4EjKontakt					92	8														0.1	0	0.3
Gold	M4F1Bett					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S1Bett					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S2Bett					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S3Bett					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S4Bett					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S5Bett					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F2S6Bett					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S1AvstOkn					68	15	17													0.5	0	0.8
Gold	M4F3S2AvstOkn					81	9	11													0.3	0	0.7
Gold	M4F3S3AvstOkn					83	4	13													0.3	0	0.7
Gold	M4F3S4AvstOkn					79	11	11													0.3	0	0.7
Gold	M4F3S1Tempovxl					57	38	4													0.5	0	0.6
Gold	M4F3S2Tempovxl					72	26	2													0.3	0	0.5
Gold	M4F3S3Tempovxl					72	26	2													0.3	0	0.5
Gold	M4F3S4Tempovxl					79	17	4													0.3	0	0.5
Gold	M4F3S1Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S2Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S3Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S4Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S1Utforsk					87	13														0.1	0	0.3
Gold	M4F3S2Utforsk					81	15	4													0.2	0	0.5
Gold	M4F3S3Utforsk					83	17														0.2	0	0.4
Gold	M4F3S4Utforsk					87	13														0.1	0	0.3
Gold	M4F3S1BitLek					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S2BitLek					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S3BitLek					100															0.0	0	0.0
Gold	M4F3S4BitLek					100															0.0	0	0.0
Gold	M4LatF1F2Kontakt						2	2		2	10	71	4	8							5.9	6	1.2
Gold	M5F1DefReakt					20	40	24	9		7										1.5	1	1.3
Gold	M5F1OffReakt					100															0.0	0	0.0
Gold	M5F1OffReakt_lat					100															0.0	0	0.0
Gold	M5F2S1Hotf					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M5F2S2Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M5F2S3Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M5F2S4Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M5F2S5Hotf					100															0.0	0	0.0
Gold	M5F2S1Flykt					96	2	2													0.1	0	0.3
Gold	M5F2S2Flykt					96	4														0.0	0	0.2
Gold	M5F2S3Flykt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M5F2S4Flykt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M5F2S5Flykt					98		2													0.0	0	0.3
Gold	M5F2S1PassOro					71	27	2													0.3	0	0.5
Gold	M5F2S2PassOro					73	24	2													0.3	0	0.5
Gold	M5F2S3PassOro					62	36	2													0.4	0	0.5
Gold	M5F2S4PassOro					76	20	4													0.3	0	0.5
Gold	M5F2S5PassOro					80	16	2	2												0.3	0	0.6
Gold	M5F1Utforsk					22	58	13	7												1.0	1	0.8
Gold	M5F2S1Utforsk					31	42	9	18												1.1	1	1.1
Gold	M5F2S2Utforsk					62	27	9	2												0.5	0	0.8
Gold	M5F2S3Utforsk					76	20	2	2												0.3	0	0.6
Gold	M5F2S4Utforsk					64	27	7	2												0.5	0	0.7
Gold	M5F2S5Utforsk					51	4	20	24												1.2	0	1.3
Gold	M5F1F2Kontroll_lat					47	33	9	2	2	7										1.0	1	1.4
Gold	M5F1Kontakt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M5F2S1Kontakt					87	13														0.1	0	0.3
Gold	M5F2S2Kontakt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M5F2S3Kontakt					98	2														0.0	0	0.1
Gold	M5F2S4Kontakt					87	13														0.1	0	0.3

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Gold	M5F2S5Kontakt					51	49														0.5	0	0.5	
Gold	M5EjKontakt					87	13															0.1	0	0.3
Gold	M5F3S1AvstOkn					73	13	13														0.4	0	0.7
Gold	M5F3S2AvstOkn					58	27	16														0.6	0	0.8
Gold	M5F3S3AvstOkn					89	4	7														0.2	0	0.5
Gold	M5F3S4AvstOkn					80	7	13														0.3	0	0.7
Gold	M5F3S1Tempovxl					53	42	4														0.5	0	0.6
Gold	M5F3S2Tempovxl					71	24	4														0.3	0	0.6
Gold	M5F3S3Tempovxl					60	31	9														0.5	0	0.7
Gold	M5F3S4Tempovxl					71	27	2														0.3	0	0.5
Gold	M5F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Gold	M5F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Gold	M5F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Gold	M5F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Gold	M5F3S1Utforsk					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M5F3S2Utforsk					82	18															0.2	0	0.4
Gold	M5F3S3Utforsk					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M5F3S4Utforsk					84	16															0.2	0	0.4
Gold	M5F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Gold	M5F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Gold	M5F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Gold	M5F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Gold	M5LatF1F2Kontakt					10	2	13	2	2	13	46	13									4.7	6	2.3
Gold	M6F1S1AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1S2AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1S3AvstHot					91	9															0.1	0	0.3
Gold	M6F1S4AvstHot					78	20	2														0.2	0	0.5
Gold	M6F1S5AvstHot					64	36															0.4	0	0.5
Gold	M6F1S6AvstHot					58	38	4														0.5	0	0.6
Gold	M6F1S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S3Flykt					98		2														0.0	0	0.3
Gold	M6F1S4Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1S5Flykt					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M6F1S6Flykt					87	9	4														0.2	0	0.5
Gold	M6F1S1PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1S2PassOro					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S3PassOro					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S4PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1S5PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1S6PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1S1Utforsk					9	82	7	2													1.0	1	0.5
Gold	M6F1S2Utforsk					11	82	2	4													1.0	1	0.6
Gold	M6F1S3Utforsk					20	73		7													0.9	1	0.7
Gold	M6F1S4Utforsk					22	73		4													0.9	1	0.6
Gold	M6F1S5Utforsk					24	64	2	9													1.0	1	0.8
Gold	M6F1S6Utforsk					24	62	4	9													1.0	1	0.8
Gold	M6F1S1Pos					91	2			7												0.3	0	1.0
Gold	M6F1S2Pos					89	2	2		7												0.3	0	1.0
Gold	M6F1S3Pos				2	82	4	2		9												0.4	0	1.2
Gold	M6F1S4Pos	2		2	4	73	2	4		11												0.4	0	1.5
Gold	M6F1S5Pos	2		4	4	69	4			16												0.4	0	1.7
Gold	M6F1S6Pos	2	2		2	71	2	4		16												0.6	0	1.7
Gold	M6F1SidRorelse					93	2		4													0.2	0	0.6
Gold	M6F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S1AvstHot					78	18	4														0.3	0	0.5
Gold	M6F2S2AvstHot					87	11	2														0.2	0	0.4
Gold	M6F2S3AvstHot					91	7	2														0.1	0	0.4
Gold	M6F2S4AvstHot					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S5AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F2S6AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F2S7AvstHot					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S7Hotbet					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S1Flykt					93	4	2														0.1	0	0.4
Gold	M6F2S2Flykt					96	4															0.0	0	0.2

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Gold	M6F2S3Flykt					91	9														0.1	0	0.3	
Gold	M6F2S4Flykt					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S5Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M6F2S6Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M6F2S7Flykt					96	2	2														0.1	0	0.3
Gold	M6F2S1PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S2PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S3PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S4PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M6F2S5PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M6F2S6PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S7PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S1Utforsk					33	53	2	11													0.9	1	0.9
Gold	M6F2S2Utforsk					60	27	9	4													0.6	0	0.8
Gold	M6F2S3Utforsk					60	33	2	4													0.5	0	0.8
Gold	M6F2S4Utforsk					69	11	9	11													0.6	0	1.1
Gold	M6F2S5Utforsk					84	7	7	2													0.3	0	0.7
Gold	M6F2S6Utforsk					91	2	4	2													0.2	0	0.6
Gold	M6F2S7Utforsk					84	4	7	4													0.3	0	0.8
Gold	M6F2S1PosHals					82	7	7	4													0.3	0	0.8
Gold	M6F2S2PosHals					93	2	4														0.1	0	0.4
Gold	M6F2S3PosHals					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S4PosHals					78	20	2														0.2	0	0.5
Gold	M6F2S5PosHals					89	11															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S6PosHals					24	36	36	4													1.2	1	0.9
Gold	M6F2S7PosHals					29	38	31	2													1.1	1	0.8
Gold	M6F2S1Hals_tid					82	4	7	7													0.4	0	0.9
Gold	M6F2S2Hals_tid					93	2	2	2													0.1	0	0.5
Gold	M6F2S3Hals_tid					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S4Hals_tid					78	18	4														0.3	0	0.5
Gold	M6F2S5Hals_tid					89	7	2	2													0.2	0	0.6
Gold	M6F2S6Hals_tid					24	22	24	29													1.6	2	1.2
Gold	M6F2S7Hals_tid					29	29	4	38													1.5	1	1.3
Gold	M6F2S1Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F2S2Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S4Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F2S5Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F2S6Undergiv					80	20															0.2	0	0.4
Gold	M6F2S7Undergiv					80	11	9														0.3	0	0.6
Gold	M6F2S1Kontakt					78	22															0.2	0	0.4
Gold	M6F2S2Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M6F2S3Kontakt					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2S4Kontakt					69	31															0.3	0	0.5
Gold	M6F2S5Kontakt					80	20															0.2	0	0.4
Gold	M6F2S6Kontakt					89	11															0.1	0	0.3
Gold	M6F2S7Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F2Ejkontakt					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M6F1LatS1S6AvstHot					56	2		6	13	13	10										2.0	0	2.4
Gold	M6F1LatS1S6Flykt					83			2	2	2	10										0.9	0	2.0
Gold	M6F1LatS1S6PassOro					96	2			2												0.1	0	0.6
Gold	M6F1LatS1S6Utforsk					13	85	2														0.9	1	0.4
Gold	M6F1LatS1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M6F2LatS1S7Utforsk					23	63		2	6	4	2										1.3	1	1.4
Gold	M6F2LatS1S7PosHals					21	17	6		19	10	23	4									3.2	4	2.5
Gold	M6F2LatS1S7Kontakt					13	21	4		29	19	10	2	2								3.3	4	2.2
Gold	M7F1S1Tveks					40	33	13	13													1.0	1	1.0
Gold	M7F1S2Tveks					78	16	7														0.3	0	0.6
Gold	M7F1S4Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M7F1S5Tveks					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S6Tveks					76	13	9	2													0.4	0	0.7
Gold	M7F1S7Tveks					87	13															0.1	0	0.3
Gold	M7F1S9Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M7F1S10Tveks					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S1Tempookn					98			2													0.1	0	0.4
Gold	M7F1S2Tempookn					93	4	2														0.1	0	0.4
Gold	M7F1S4Tempookn					84	9	7														0.2	0	0.6
Gold	M7F1S5Tempookn					80	11	9														0.3	0	0.6
Gold	M7F1S6Tempookn					93	4	2														0.1	0	0.4
Gold	M7F1S7Tempookn					93	2	4														0.1	0	0.4
Gold	M7F1S9Tempookn					89	11															0.1	0	0.3

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Gold	M7F1S10Tempookn					84	11	4													0.2	0	0.5	
Gold	M7F1S3Flykt					93	7															0.1	0	0.3
Gold	M7F1S8Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M7F1S3Oro					82	13	2	2													0.2	0	0.6
Gold	M7F1S8Oro					82	13	4														0.2	0	0.5
Gold	M7F1S1Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M7F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S7Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S8Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S9Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F2S1Tveks					69	22	7	2													0.4	0	0.7
Gold	M7F2S2Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M7F2S3Tveks					96	4															0.0	0	0.2
Gold	M7F2S4Tveks					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F2S1Tempookn					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M7F2S2Tempookn					87	11	2														0.2	0	0.4
Gold	M7F2S3Tempookn					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F2S4Tempookn					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M7F2S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	M7Vok_pip					100																0.0	0	0.0
Gold	M7Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Gold	M7F1LatS1S10Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Gold	M7F2LatS1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Gold	S_PosAtt							8	6	4	15	17	25	17	8							6.1	7	2.0
Gold	S_Tryggh						10	10	13	17	10	10	15	15								4.7	5	2.3
Gold	S_Aktiv							6	4	13	25	25	13	10	4							5.6	6	1.7
Gold	S_Soc						2	4	2	15	15	10	27	6	19							6.2	7	2.1
Gold	S_Handl						6	19	13	21	23	4	13		2							4.1	4	1.9
Gold	S_Aggr					54	31	8	6													0.7	0	0.9
Gold	S_Samarb							13	6	6	29	17	13	13	4							5.4	5	2.0
Gold	S_Ljud					71	25	4														0.3	0	0.6
Gold	LatM1M7Avbryts					88				10	2											0.5	0	1.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Rhod	M1F1S1Utforsk					20	41	17	22												1.4	1	1.0	
Rhod	M1F1S2Utforsk					46	22	20	13													1.0	1	1.1
Rhod	M1F1S3Utforsk					76	15	7	2													0.3	0	0.7
Rhod	M1F1S4Utforsk					74	15	9	2													0.4	0	0.7
Rhod	M1F1S1PosHals					61	33	4	2													0.5	0	0.7
Rhod	M1F1S2PosHals					41	41	11	7													0.8	1	0.9
Rhod	M1F1S3PosHals					72	22	4	2													0.4	0	0.7
Rhod	M1F1S4PosHals					37	46	13	4													0.8	1	0.8
Rhod	M1F1S1Hals_tid					61	30	9														0.5	0	0.7
Rhod	M1F1S2Hals_tid					41	50	7	2													0.7	1	0.7
Rhod	M1F1S3Hals_tid					72	22	4	2													0.4	0	0.7
Rhod	M1F1S4Hals_tid					37	39	20	4													0.9	1	0.9
Rhod	M1F1S1PassOro					96	2	2														0.1	0	0.3
Rhod	M1F1S2PassOro					96	2	2														0.1	0	0.3
Rhod	M1F1S3PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M1F1S4PassOro					85	15															0.2	0	0.4
Rhod	M1F1S1Flykt					98		2														0.0	0	0.3
Rhod	M1F1S2Flykt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S4Flykt					74	17	7	2													0.4	0	0.7
Rhod	M1F1S1Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M1F1S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S4Undergiv					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S1AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M1F1S2AvstHot					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S3AvstHot					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S4AvstHot					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F2S1Forarbund					83	11	2	4													0.3	0	0.7
Rhod	M1F2S3Forarbund					65	15	13	7													0.6	0	1.0
Rhod	M1F2S4Forarbund					76	11	4	9													0.5	0	0.9
Rhod	M1F2S6Forarbund					72	15	11	2													0.4	0	0.8
Rhod	M1F2S1PosHals					80	15	4														0.2	0	0.5
Rhod	M1F2S2PosHals					70	28	2														0.3	0	0.5
Rhod	M1F2S3PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M1F2S4PosHals					67	30	2														0.3	0	0.5
Rhod	M1F2S5PosHals					67	33															0.3	0	0.5
Rhod	M1F2S6PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M1F2S1Hals_tid					80	15	4														0.2	0	0.5
Rhod	M1F2S2Hals_tid					70	28	2														0.3	0	0.5
Rhod	M1F2S3Hals_tid					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M1F2S4Hals_tid					67	20	11	2													0.5	0	0.8
Rhod	M1F2S5Hals_tid					67	33															0.3	0	0.5
Rhod	M1F2S6Hals_tid					96	2	2														0.1	0	0.3
Rhod	M1F2S1PassOro					89	9		2													0.2	0	0.5
Rhod	M1F2S2PassOro					85	15															0.2	0	0.4
Rhod	M1F2S3PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M1F2S4PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M1F2S5PassOro					80	20															0.2	0	0.4
Rhod	M1F2S6PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M1F2S1Flykt					93	7															0.1	0	0.2
Rhod	M1F2S2Flykt					67	22	9	2													0.5	0	0.8
Rhod	M1F2S3Flykt					96	2		2													0.1	0	0.5
Rhod	M1F2S4Flykt					93	4		2													0.1	0	0.5
Rhod	M1F2S5Flykt					74	20	2	4													0.4	0	0.7
Rhod	M1F2S6Flykt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F2S1Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M1F2S2Undergiv					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M1F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Rhod	M1F2S4Undergiv					96	4															0.0	0	0.2

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.				
Rhod	M1F2S5Undergiv					98	2														0.0	0	0.1				
Rhod	M1F2S6Undergiv					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S1Hotbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S2Hotbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S3Hotbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S4Hotbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S5Hotbet					98		2														0.0	0	0.3			
Rhod	M1F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S1Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S2Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S3Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S4Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S5Bitbet					98		2														0.0	0	0.3			
Rhod	M1F2S6Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S1Avbryter					96		4														0.0	0	0.2			
Rhod	M1F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S4Avbryter					93		7														0.1	0	0.2			
Rhod	M1F2S5Avbryter					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2S6Avbryter					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F3S1PosHals					83		17														0.2	0	0.4			
Rhod	M1F3S2PosHals					85		15														0.2	0	0.4			
Rhod	M1F3S3PosHals					96		4														0.0	0	0.2			
Rhod	M1F3S4PosHals					87		13														0.1	0	0.3			
Rhod	M1F3S1PassOro					70		22		4												0.4	0	0.8			
Rhod	M1F3S2PassOro					67		28		4												0.4	0	0.6			
Rhod	M1F3S3PassOro					76		20		4												0.3	0	0.5			
Rhod	M1F3S4PassOro					70		24		7												0.4	0	0.6			
Rhod	M1F3S1Flykt					63		15		13		9										0.7	0	1.0			
Rhod	M1F3S2Flykt					74		15		7		4										0.4	0	0.8			
Rhod	M1F3S3Flykt					72		13		7		9										0.5	0	1.0			
Rhod	M1F3S4Flykt					80		17		2												0.2	0	0.5			
Rhod	M1F3S1Undergiv					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F3S2Undergiv					98		2														0.0	0	0.1			
Rhod	M1F3S3Undergiv					98		2														0.0	0	0.1			
Rhod	M1F3S4Undergiv					96		4														0.0	0	0.2			
Rhod	M1F3S1Hotbet					96		4														0.0	0	0.2			
Rhod	M1F3S2Hotbet					98				2												0.0	0	0.3			
Rhod	M1F3S3Hotbet					98						2										0.1	0	0.4			
Rhod	M1F3S4Hotbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F3S1Bitbet					98				2												0.0	0	0.3			
Rhod	M1F3S2Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F3S3Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F3S4Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F3S1Avbryter					89		11														0.1	0	0.3			
Rhod	M1F3S2Avbryter					98		2														0.0	0	0.1			
Rhod	M1F3S3Avbryter					93		7														0.1	0	0.2			
Rhod	M1F3S4Avbryter					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1Vok_pip					96		4														0.0	0	0.2			
Rhod	M1Vok_skall					93		4				2										0.1	0	0.5			
Rhod	M1F1LatS1S4Utforsk					13		80		4			2									1.0	1	0.6			
Rhod	M1F1LatS1S4PosHals					15		39		30		4		11								1.6	1	1.1			
Rhod	M1F1LatS1S4PassOro					83		4		2		2		9								0.5	0	1.2			
Rhod	M1F1LatS1S4Flykt					74		2					24									1.0	0	1.7			
Rhod	M1F1LatS1S4Undergiv					98		2														0.0	0	0.1			
Rhod	M1F1LatS1S4AvstHot					98		2														0.0	0	0.1			
Rhod	M1F1LatS1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F1LatS1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0			
Rhod	M1F2LatS1S4Forarbund					48		17		26		4		4								1.0	1	1.2			
Rhod	M1F2LatS1S6PosHals					41		20		15			15		9							1.5	1	1.8			
Rhod	M1F2LatS1S6PassOro					70		11		13			2		4							0.7	0	1.3			
Rhod	M1F2LatS1S6Flykt					61		7		28				4								0.8	0	1.3			
Rhod	M1F2LatS1S6Undergiv					91		2		4			2									0.2	0	0.7			
Rhod	M1F2LatS1S6Hotbet					98							2									0.1	0	0.7			
Rhod	M1F2LatS1S6Bitbet					98								2								0.1	0	0.7			
Rhod	M1F3LatS1S4PosHals					74		17		4			4									0.4	0	0.9			
Rhod	M1F3LatS1S4PassOro					50		30		11		4		4								0.8	1	1.1			
Rhod	M1F3LatS1S4Flykt					93				2			4									0.2	0	0.9			
Rhod	M1F3LatS1S4Hotbet					96		4														0.0	0	0.2			
Rhod	M1F3LatS1S4Bitbet					98		2														0.0	0	0.1			
Rhod	M1LatF1F3Avbryter					74						4					7					7	2	7	2.6	0	4.6

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.
Rhod	M2F1S1IntrRor					2	7	24	59	9											2.7	3	0.8
Rhod	M2F1S2IntrRor					7	2	13	63	15											2.8	3	1.0
Rhod	M2F1S2Gripande					9	11	33	46	2											2.2	2	1.0
Rhod	M2F1S3LekForemal_int					26	4	15	26	28											2.3	3	1.6
Rhod	M2F1S3LekForemal_tid					26	9	7	22	37											2.3	3	1.7
Rhod	M2F1S3LekAg_int					85	11	4													0.2	0	0.5
Rhod	M2F1S3LekAg_tid					85	15														0.2	0	0.4
Rhod	M2F2S1IntrRor						4	35	54	7											2.6	3	0.7
Rhod	M2F2S2IntrRor					2	2		78	17											3.1	3	0.7
Rhod	M2F2S2Gripande					7	39	35	20												1.7	2	0.9
Rhod	M2F2S3LekForemal_int					46	4	7	28	15											1.6	2	1.6
Rhod	M2F2S3LekForemal_tid					46	7	11	15	22											1.6	1	1.7
Rhod	M2F2S3LekAg_int					87	9	4													0.2	0	0.5
Rhod	M2F2S3LekAg_tid					87	11	2													0.2	0	0.4
Rhod	M2GripandeTyp					46	35	20													0.7	1	0.8
Rhod	M2Grepp					46	13	41													1.0	1	0.9
Rhod	M2F3S1RorelseMotTL					4	11	15	50	20											2.7	3	1.1
Rhod	M2F3S2Gripande					35	24	30	11												1.2	1	1.0
Rhod	M2F3S2IntrDrag_int					50	28	17	4												0.8	1	0.9
Rhod	M2F3S3IntrDrag_int					59	7	26	9												0.8	0	1.1
Rhod	M2F3S2IntrDrag_tid					52	26	9	9	4											0.9	0	1.2
Rhod	M2F3S3IntrDrag_tid					59	15	7	13	7											0.9	0	1.3
Rhod	M2F3S4LekForemal_int					61	2	7	15	15											1.2	0	1.6
Rhod	M2F3S4LekForemal_tid					61	4	4	20	11											1.2	0	1.6
Rhod	M2F3S4LekTL_int					93	7														0.1	0	0.2
Rhod	M2F3S4LekTL_tid					91	7	2													0.1	0	0.4
Rhod	M2F3S4LekAg_int					87	11	2													0.2	0	0.4
Rhod	M2F3S4LekAg_tid					87	13														0.1	0	0.3
Rhod	M2Vok_pip					98		2													0.0	0	0.3
Rhod	M2Vok_skall					100															0.0	0	0.0
Rhod	M2Undersokning					48	39	4	9												0.7	1	0.9
Rhod	M3F1RorelseMotMat							9	87	4											3.0	3	0.4
Rhod	M3F2RorelseMotMat							13	80	7											2.9	3	0.4
Rhod	M3F3RorelseMotMat							11	87	2											2.9	3	0.4
Rhod	M3F1IntrAta							4	93	2											3.0	3	0.3
Rhod	M3F2IntrAta						4	2	93												2.9	3	0.4
Rhod	M3F3Uthallig_avbr						26	30	33	11											2.3	2	1.0
Rhod	M3F3Uthallig_tid						37	24	24	15											2.2	2	1.1
Rhod	M3F2Effektivitet					4	20	4	22	50											2.9	4	1.3
Rhod	M3F3FysForsok					4	39	22	17	17											2.0	2	1.2
Rhod	M3F3KontaktAg_n					46	30	22	2												0.8	1	0.9
Rhod	M3F3KontaktAg_tid					46	50	4													0.6	1	0.6
Rhod	M3F3KontaktTL_n					76	9	13	2												0.4	0	0.8
Rhod	M3F3KontaktTL_tid					76	22	2													0.3	0	0.5
Rhod	M3Vok_pip					100															0.0	0	0.0
Rhod	M3Vok_skall					100															0.0	0	0.0
Rhod	M3Undersokning					20	28	30	22												1.5	2	1.0
Rhod	M4F1DefReakt					7	9	28	20	28	9										2.8	3	1.4
Rhod	M4F1OffReakt					83	2	13	2												0.3	0	0.8
Rhod	M4F1OffReakt_lat					83	13	4													0.2	0	0.5
Rhod	M4F2S1Hotf					78	15	7													0.3	0	0.6
Rhod	M4F2S2Hotf					85	11	4													0.2	0	0.5
Rhod	M4F2S3Hotf					93	4	2													0.1	0	0.4
Rhod	M4F2S4Hotf					100															0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S5Hotf					100															0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S6Hotf					100															0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S1Flykt					76	15	9													0.3	0	0.6
Rhod	M4F2S2Flykt					83	15	2													0.2	0	0.5
Rhod	M4F2S3Flykt					89	11														0.1	0	0.3
Rhod	M4F2S4Flykt					98	2														0.0	0	0.1
Rhod	M4F2S5Flykt					96	2	2													0.1	0	0.3
Rhod	M4F2S6Flykt					100															0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S1PassOro					72	26	2													0.3	0	0.5
Rhod	M4F2S2PassOro					70	26	4													0.3	0	0.6
Rhod	M4F2S3PassOro					63	30	7													0.4	0	0.6
Rhod	M4F2S4PassOro					76	22		2												0.3	0	0.6
Rhod	M4F2S5PassOro					76	22	2													0.3	0	0.5
Rhod	M4F2S6PassOro					100															0.0	0	0.0
Rhod	M4F1Utforsk					35	43	15	7												0.9	1	0.9
Rhod	M4F2S1Utforsk					30	39	24	7												1.1	1	0.9
Rhod	M4F2S2Utforsk					61	26	9	4												0.6	0	0.8

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Rhod	M4F2S3Utforsk					72	17	7	4												0.4	0	0.8	
Rhod	M4F2S4Utforsk					57	15	11	17													0.9	0	1.2
Rhod	M4F2S5Utforsk					52	7	37	4													0.9	0	1.0
Rhod	M4F2S6Utforsk					98			2													0.1	0	0.4
Rhod	M4F1F2Kontroll_lat					41	26	15	4	2	11											1.3	1	1.6
Rhod	M4F1Kontakt					89	11															0.1	0	0.3
Rhod	M4F2S1Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M4F2S2Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M4F2S3Kontakt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S4Kontakt					80	20															0.2	0	0.4
Rhod	M4F2S5Kontakt					50	50															0.5	1	0.5
Rhod	M4F2S6Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M4EjKontakt					93	7															0.1	0	0.2
Rhod	M4F1Bett					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S1Bett					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S2Bett					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S3Bett					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S4Bett					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S5Bett					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F2S6Bett					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F3S1AvstOkn					74	7	20														0.5	0	0.8
Rhod	M4F3S2AvstOkn					89	7	4														0.2	0	0.5
Rhod	M4F3S3AvstOkn					85	9	7														0.2	0	0.6
Rhod	M4F3S4AvstOkn					87	4	9														0.2	0	0.6
Rhod	M4F3S1Tempovxl					59	37	4														0.5	0	0.6
Rhod	M4F3S2Tempovxl					57	41	2														0.5	0	0.5
Rhod	M4F3S3Tempovxl					61	37	2														0.4	0	0.5
Rhod	M4F3S4Tempovxl					72	26	2														0.3	0	0.5
Rhod	M4F3S1Hotf					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M4F3S2Hotf					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M4F3S3Hotf					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M4F3S4Hotf					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M4F3S1Utforsk					83	17															0.2	0	0.4
Rhod	M4F3S2Utforsk					70	26	4														0.3	0	0.6
Rhod	M4F3S3Utforsk					78	13	7	2													0.3	0	0.7
Rhod	M4F3S4Utforsk					87	9	4														0.2	0	0.5
Rhod	M4F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M4LatF1F2Kontakt						11	4	4		20	50	4	7								5.1	6	1.9
Rhod	M5F1DefReakt					15	37	20	13	9	7											1.8	1	1.4
Rhod	M5F1OffReakt					98				2												0.1	0	0.7
Rhod	M5F1OffReakt_lat					98		2														0.0	0	0.3
Rhod	M5F2S1Hotf					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M5F2S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F2S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F2S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F2S5Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F2S1Flykt					85	9	7														0.2	0	0.6
Rhod	M5F2S2Flykt					96	2	2														0.1	0	0.3
Rhod	M5F2S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F2S4Flykt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F2S5Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M5F2S1PassOro					72	26	2														0.3	0	0.5
Rhod	M5F2S2PassOro					67	30	2														0.3	0	0.5
Rhod	M5F2S3PassOro					76	22	2														0.3	0	0.5
Rhod	M5F2S4PassOro					76	22	2														0.3	0	0.5
Rhod	M5F2S5PassOro					91	7	2														0.1	0	0.4
Rhod	M5F1Utforsk					22	37	20	22													1.4	1	1.1
Rhod	M5F2S1Utforsk					39	26	22	13													1.1	1	1.1
Rhod	M5F2S2Utforsk					72	22	7														0.3	0	0.6
Rhod	M5F2S3Utforsk					76	15	7	2													0.3	0	0.7
Rhod	M5F2S4Utforsk					67	11	11	11													0.7	0	1.1
Rhod	M5F2S5Utforsk					67	2	26	4													0.7	0	1.0
Rhod	M5F1F2Kontroll_lat					50	28	11	2	2	4	2										1.0	1	1.5
Rhod	M5F1Kontakt					85	15															0.2	0	0.4
Rhod	M5F2S1Kontakt					83	17															0.2	0	0.4
Rhod	M5F2S2Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M5F2S3Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M5F2S4Kontakt					80	20															0.2	0	0.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Rhod	M5F2S5Kontakt					72	28														0.3	0	0.5	
Rhod	M5EjKontakt					85	15															0.2	0	0.4
Rhod	M5F3S1AvstOkn					76	17	7														0.3	0	0.6
Rhod	M5F3S2AvstOkn					78	9	13														0.3	0	0.7
Rhod	M5F3S3AvstOkn					80	11	9														0.3	0	0.6
Rhod	M5F3S4AvstOkn					83	13	4														0.2	0	0.5
Rhod	M5F3S1Tempovxl					50	48	2														0.5	1	0.5
Rhod	M5F3S2Tempovxl					67	30	2														0.3	0	0.5
Rhod	M5F3S3Tempovxl					57	43															0.4	0	0.5
Rhod	M5F3S4Tempovxl					72	24	4														0.3	0	0.6
Rhod	M5F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F3S1Utforsk					89	9	2														0.1	0	0.4
Rhod	M5F3S2Utforsk					78	15	7														0.3	0	0.6
Rhod	M5F3S3Utforsk					91	7	2														0.1	0	0.4
Rhod	M5F3S4Utforsk					80	13	7														0.3	0	0.6
Rhod	M5F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Rhod	M5LatF1F2Kontakt						15	17	2	2	20	28	15									4.4	5	2.2
Rhod	M6F1S1AvstHot					93	2	2	2													0.1	0	0.5
Rhod	M6F1S2AvstHot					67	22	9	2													0.5	0	0.8
Rhod	M6F1S3AvstHot					38	44	18														0.8	1	0.7
Rhod	M6F1S4AvstHot					36	56	9														0.7	1	0.6
Rhod	M6F1S5AvstHot					24	60	13	2													0.9	1	0.7
Rhod	M6F1S6AvstHot					38	44	16	2													0.8	1	0.8
Rhod	M6F1S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F1S2Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M6F1S3Flykt					89	11															0.1	0	0.3
Rhod	M6F1S4Flykt					82	16	2														0.2	0	0.5
Rhod	M6F1S5Flykt					71	16	13														0.4	0	0.7
Rhod	M6F1S6Flykt					76	11	13														0.4	0	0.7
Rhod	M6F1S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F1S2PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M6F1S3PassOro					91	9															0.1	0	0.3
Rhod	M6F1S4PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Rhod	M6F1S5PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Rhod	M6F1S6PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Rhod	M6F1S1Utforsk					11	82	7														1.0	1	0.4
Rhod	M6F1S2Utforsk					22	76		2													0.8	1	0.5
Rhod	M6F1S3Utforsk					29	69		2													0.8	1	0.6
Rhod	M6F1S4Utforsk					33	58	2	7													0.8	1	0.8
Rhod	M6F1S5Utforsk					49	49		2													0.6	1	0.6
Rhod	M6F1S6Utforsk					47	40	4	9													0.8	1	0.9
Rhod	M6F1S1Pos		2			76	9	7	2	4												0.4	0	1.2
Rhod	M6F1S2Pos		4			62	13	7	7	7												0.6	0	1.5
Rhod	M6F1S3Pos			2		56	4	11	7	20												1.2	0	1.7
Rhod	M6F1S4Pos				7	44	7	13	2	27												1.4	0	1.8
Rhod	M6F1S5Pos		2	2	2	7	36	9	9	24												1.2	1	2.1
Rhod	M6F1S6Pos			7	4	4	31	11	9	7	27											1.2	1	2.2
Rhod	M6F1SidRorelse					80	11	2	7													0.4	0	0.8
Rhod	M6F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S1AvstHot					73	20	4	2													0.4	0	0.7
Rhod	M6F2S2AvstHot					76	22		2													0.3	0	0.6
Rhod	M6F2S3AvstHot					80	18	2														0.2	0	0.5
Rhod	M6F2S4AvstHot					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M6F2S5AvstHot					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S6AvstHot					91	7	2														0.1	0	0.4
Rhod	M6F2S7AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M6F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S7Hotbet					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M6F2S1Flykt					91	7	2														0.1	0	0.4
Rhod	M6F2S2Flykt					91	4	4														0.1	0	0.5

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Rhod	M6F2S3Flykt					93	4	2													0.1	0	0.4	
Rhod	M6F2S4Flykt					87	11	2														0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S5Flykt					93	7															0.1	0	0.3
Rhod	M6F2S6Flykt					87	11	2														0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S7Flykt					76	22	2														0.3	0	0.5
Rhod	M6F2S1PassOro					84	16															0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S2PassOro					80	20															0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S3PassOro					76	24															0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S4PassOro					91	7	2														0.1	0	0.4
Rhod	M6F2S5PassOro					93	7															0.1	0	0.3
Rhod	M6F2S6PassOro					80	18	2														0.2	0	0.5
Rhod	M6F2S7PassOro					84	16															0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S1Utforsk					29	27	20	24													1.4	1	1.2
Rhod	M6F2S2Utforsk					62	29	7	2													0.5	0	0.7
Rhod	M6F2S3Utforsk					76	18	7														0.3	0	0.6
Rhod	M6F2S4Utforsk					60	2	16	22													1.0	0	1.3
Rhod	M6F2S5Utforsk					82	4	11	2													0.3	0	0.8
Rhod	M6F2S6Utforsk					67	16	16	2													0.5	0	0.8
Rhod	M6F2S7Utforsk					73	9	13	4													0.5	0	0.9
Rhod	M6F2S1PosHals					80	13	4	2													0.3	0	0.7
Rhod	M6F2S2PosHals					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M6F2S3PosHals					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S4PosHals					84	16															0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S5PosHals					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S6PosHals					31	49	16	4													0.9	1	0.8
Rhod	M6F2S7PosHals					29	44	22	4													1.0	1	0.8
Rhod	M6F2S1Hals_tid					80	16	4														0.2	0	0.5
Rhod	M6F2S2Hals_tid					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M6F2S3Hals_tid					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S4Hals_tid					84	16															0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S5Hals_tid					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S6Hals_tid					31	42	18	9													1.0	1	0.9
Rhod	M6F2S7Hals_tid					29	47	16	9													1.0	1	0.9
Rhod	M6F2S1Undergiv					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M6F2S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S3Undergiv					98		2														0.0	0	0.3
Rhod	M6F2S4Undergiv					93	4	2														0.1	0	0.4
Rhod	M6F2S5Undergiv					96	2	2														0.1	0	0.3
Rhod	M6F2S6Undergiv					82	18															0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S7Undergiv					84	13	2														0.2	0	0.4
Rhod	M6F2S1Kontakt					71	29															0.3	0	0.5
Rhod	M6F2S2Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M6F2S3Kontakt					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2S4Kontakt					58	42															0.4	0	0.5
Rhod	M6F2S5Kontakt					87	13															0.1	0	0.3
Rhod	M6F2S6Kontakt					93	7															0.1	0	0.3
Rhod	M6F2S7Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M6F2EjKontakt					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M6F1LatS1S6AvstHot					26	7	26	28	4	9											2.0	2	1.5
Rhod	M6F1LatS1S6Flykt					57		4	7	9	15	9										1.9	0	2.4
Rhod	M6F1LatS1S6PassOro					80		2	7	7	2	2										0.7	0	1.6
Rhod	M6F1LatS1S6Utforsk					9	87	4														1.0	1	0.4
Rhod	M6F1LatS1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M6F2LatS1S7Utforsk					11	70	4	4	4	2	2	2									1.5	1	1.5
Rhod	M6F2LatS1S7PosHals					22	20	2		15	30	11										3.4	4	2.7
Rhod	M6F2LatS1S7Kontakt					2	28	4		41	13	7	2	2								3.4	4	1.9
Rhod	M7F1S1Tveks					36	36	16	13													1.1	1	1.0
Rhod	M7F1S2Tveks					78	18	4														0.3	0	0.5
Rhod	M7F1S4Tveks					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S5Tveks					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S6Tveks					76	22		2													0.3	0	0.6
Rhod	M7F1S7Tveks					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M7F1S9Tveks					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M7F1S10Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M7F1S1Tempookn					96		4														0.1	0	0.4
Rhod	M7F1S2Tempookn					91	2	7														0.2	0	0.5
Rhod	M7F1S4Tempookn					87	7	7														0.2	0	0.5
Rhod	M7F1S5Tempookn					87	7	2	4													0.2	0	0.7
Rhod	M7F1S6Tempookn					93	2	4														0.1	0	0.4
Rhod	M7F1S7Tempookn					89	4	7														0.2	0	0.5
Rhod	M7F1S9Tempookn					93	2	4														0.1	0	0.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Rhod	M7F1S10Tempookn					91	4	4													0.1	0	0.5	
Rhod	M7F1S3Flykt					93	4	2														0.1	0	0.4
Rhod	M7F1S8Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M7F1S3Oro					84	16															0.2	0	0.4
Rhod	M7F1S8Oro					87	11	2														0.2	0	0.4
Rhod	M7F1S1Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M7F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S7Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S8Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S9Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F2S1Tveks					76	18	7														0.3	0	0.6
Rhod	M7F2S2Tveks					98		2														0.0	0	0.3
Rhod	M7F2S3Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M7F2S4Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M7F2S1Tempookn					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F2S2Tempookn					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M7F2S3Tempookn					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F2S4Tempookn					96	4															0.0	0	0.2
Rhod	M7F2S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7Vok_pip					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Rhod	M7F1LatS1S10Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Rhod	M7F2LatS1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Rhod	S_PosAtt							9	20	22	13	16	16	4								5.7	5	1.7
Rhod	S_Tryggh						11	22	18	16	11	16	7									4.7	4	1.8
Rhod	S_Aktiv						7	11	11	18	18	13	16	7								5.6	6	2.0
Rhod	S_Soc					4	24	11	13	13	13	13	4	2								4.4	4	2.1
Rhod	S_Handl						9	31	18	13	9	13	4	2								4.5	4	1.9
Rhod	S_Aggr					20	38	29	4	2	4	2										1.6	1	1.5
Rhod	S_Samarb						2	7	29	22	18	9	9	4								4.3	4	1.7
Rhod	S_Ljud					44	33	13	7					2								1.0	1	1.4
Rhod	LatM1M7Avbryts					98					2											0.1	0	0.7

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Whip	M1F1S1Utforsk					17	59	17	7												1.1	1	0.8	
Whip	M1F1S2Utforsk					35	20	28	17													1.3	1	1.1
Whip	M1F1S3Utforsk					61	26	7	7													0.6	0	0.9
Whip	M1F1S4Utforsk					72	20	7	2													0.4	0	0.7
Whip	M1F1S1PosHals					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M1F1S2PosHals					65	33	2														0.4	0	0.5
Whip	M1F1S3PosHals					83	9	9														0.3	0	0.6
Whip	M1F1S4PosHals					33	57	11														0.8	1	0.6
Whip	M1F1S1Hals_tid					91	7	2														0.1	0	0.4
Whip	M1F1S2Hals_tid					65	28	7														0.4	0	0.6
Whip	M1F1S3Hals_tid					83	13	4														0.2	0	0.5
Whip	M1F1S4Hals_tid					33	46	15	7													1.0	1	0.9
Whip	M1F1S1PassOro					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S2PassOro					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S3PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F1S4PassOro					93	7															0.1	0	0.2
Whip	M1F1S1Flykt					93	7															0.1	0	0.2
Whip	M1F1S2Flykt					91	4	4														0.1	0	0.5
Whip	M1F1S3Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F1S4Flykt					85	9	7														0.2	0	0.6
Whip	M1F1S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S2Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F1S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S4Undergiv					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M1F1S1AvstHot					96	2	2														0.1	0	0.3
Whip	M1F1S2AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F1S3AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F1S4AvstHot					98			2													0.1	0	0.4
Whip	M1F1S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S1Forarbund					74	20	4	2													0.3	0	0.7
Whip	M1F2S3Forarbund					59	24	15	2													0.6	0	0.8
Whip	M1F2S4Forarbund					76	17	7														0.3	0	0.6
Whip	M1F2S6Forarbund					57	28	13	2													0.6	0	0.8
Whip	M1F2S1PosHals					70	28	2														0.3	0	0.5
Whip	M1F2S2PosHals					70	30															0.3	0	0.5
Whip	M1F2S3PosHals					93	7															0.1	0	0.2
Whip	M1F2S4PosHals					70	28	2														0.3	0	0.5
Whip	M1F2S5PosHals					65	35															0.3	0	0.5
Whip	M1F2S6PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M1F2S1Hals_tid					72	24	2	2													0.3	0	0.6
Whip	M1F2S2Hals_tid					72	26		2													0.3	0	0.6
Whip	M1F2S3Hals_tid					93	4		2													0.1	0	0.5
Whip	M1F2S4Hals_tid					70	26	2	2													0.4	0	0.6
Whip	M1F2S5Hals_tid					70	24	4	2													0.4	0	0.7
Whip	M1F2S6Hals_tid					96	2		2													0.1	0	0.5
Whip	M1F2S1PassOro					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M1F2S2PassOro					63	30	7														0.4	0	0.6
Whip	M1F2S3PassOro					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M1F2S4PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M1F2S5PassOro					61	37	2														0.4	0	0.5
Whip	M1F2S6PassOro					93	7															0.1	0	0.2
Whip	M1F2S1Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F2S2Flykt					76	15	7	2													0.3	0	0.7
Whip	M1F2S3Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M1F2S4Flykt					91	7		2													0.1	0	0.5
Whip	M1F2S5Flykt					80	15	2	2													0.3	0	0.6
Whip	M1F2S6Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F2S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S4Undergiv					100																0.0	0	0.0

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Whip	M1F2S5Undergiv					100															0.0	0	0.0	
Whip	M1F2S6Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S1Hotbet					98		2														0.0	0	0.3
Whip	M1F2S2Hotbet					98		2														0.0	0	0.3
Whip	M1F2S3Hotbet					98		2														0.0	0	0.3
Whip	M1F2S4Hotbet					98		2														0.0	0	0.3
Whip	M1F2S5Hotbet					98		2														0.0	0	0.3
Whip	M1F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S5Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S1Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S4Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F2S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S1PosHals					93	7															0.1	0	0.2
Whip	M1F3S2PosHals					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S3PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M1F3S4PosHals					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M1F3S1PassOro					65	33		2													0.4	0	0.6
Whip	M1F3S2PassOro					59	35	4	2													0.5	0	0.7
Whip	M1F3S3PassOro					65	33	2														0.4	0	0.5
Whip	M1F3S4PassOro					61	33	4	2													0.5	0	0.7
Whip	M1F3S1Flykt					85	13	2														0.2	0	0.4
Whip	M1F3S2Flykt					87	9	2	2													0.2	0	0.6
Whip	M1F3S3Flykt					87	7	2	4													0.2	0	0.7
Whip	M1F3S4Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S1Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S2Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S3Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S4Undergiv					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S1Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S2Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S3Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S1Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S2Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S3Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S1Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S2Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M1Vok_pip					91	7	2														0.1	0	0.4
Whip	M1Vok_skall					98		2														0.0	0	0.3
Whip	M1F1LatS1S4Utforsk					9	83	7	2													1.0	1	0.5
Whip	M1F1LatS1S4PosHals					28	9	33	7	24												1.9	2	1.5
Whip	M1F1LatS1S4PassOro					91			2	7												0.3	0	1.1
Whip	M1F1LatS1S4Flykt					78	7	4		11												0.6	0	1.3
Whip	M1F1LatS1S4Undergiv					93		2		4												0.2	0	0.9
Whip	M1F1LatS1S4AvstHot					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M1F1LatS1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F1LatS1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2LatS1S4Forarbund					39	26	24	7	4												1.1	1	1.1
Whip	M1F2LatS1S6PosHals					41	30	20		9												1.0	1	1.2
Whip	M1F2LatS1S6PassOro					46	9	30		2	13											1.4	1	1.7
Whip	M1F2LatS1S6Flykt					61	2	24	2	4	7											1.1	0	1.6
Whip	M1F2LatS1S6Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F2LatS1S6Hotbet					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F2LatS1S6Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3LatS1S4PosHals					87	7			7												0.3	0	1.0
Whip	M1F3LatS1S4PassOro					46	35	13	4	2												0.8	1	1.0
Whip	M1F3LatS1S4Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M1F3LatS1S4Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1F3LatS1S4Bitbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M1LatF1F3Avbryter					93				2				2					2			0.5	0	2.2

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.
Whip	M2F1S1IntrRor					7	13	37	33	11											2.3	2	1.0
Whip	M2F1S2IntrRor					11	2	4	57	26											2.8	3	1.2
Whip	M2F1S2Gripande					13	9	20	48	11											2.3	3	1.2
Whip	M2F1S3LekForemal_int					30		9	24	37											2.4	3	1.7
Whip	M2F1S3LekForemal_tid					30	2	4	13	50											2.5	4	1.8
Whip	M2F1S3LekAg_int					85	7	2	2	4											0.3	0	1.0
Whip	M2F1S3LekAg_tid					85	7	4	4												0.3	0	0.8
Whip	M2F2S1IntrRor					4	11	35	46	4											2.3	3	0.9
Whip	M2F2S2IntrRor					2	4	4	57	33											3.1	3	0.9
Whip	M2F2S2Gripande					9	28	28	33	2											1.9	2	1.0
Whip	M2F2S3LekForemal_int					43	2	9	13	33											1.9	2	1.8
Whip	M2F2S3LekForemal_tid					43	4	2	13	37											2.0	3	1.9
Whip	M2F2S3LekAg_int					98	2														0.0	0	0.1
Whip	M2F2S3LekAg_tid					98	2														0.0	0	0.1
Whip	M2GripandeTyp					37	52	11													0.7	1	0.6
Whip	M2Grepp					37	20	43													1.1	1	0.9
Whip	M2F3S1RorelseMotTL					15	7	20	41	17											2.4	3	1.3
Whip	M2F3S2Gripande					50	17	28	4												0.9	1	1.0
Whip	M2F3S2IntrDrag_int					61	20	17	2												0.6	0	0.9
Whip	M2F3S3IntrDrag_int					72	15	9	4												0.5	0	0.8
Whip	M2F3S2IntrDrag_tid					65	11	13	7	4											0.7	0	1.2
Whip	M2F3S3IntrDrag_tid					74	11	7	4	4											0.5	0	1.1
Whip	M2F3S4LekForemal_int					76	2		4	17											0.8	0	1.6
Whip	M2F3S4LekForemal_tid					78			4	17											0.8	0	1.6
Whip	M2F3S4LekTL_int					96	4														0.0	0	0.2
Whip	M2F3S4LekTL_tid					96	4														0.0	0	0.2
Whip	M2F3S4LekAg_int					89	7		4												0.2	0	0.7
Whip	M2F3S4LekAg_tid					91	9														0.1	0	0.3
Whip	M2Vok_pip					98		2													0.0	0	0.3
Whip	M2Vok_skall					93	7														0.1	0	0.2
Whip	M2Undersokning					72	17	7	4												0.4	0	0.8
Whip	M3F1RorelseMotMat					2	4	28	65												2.6	3	0.7
Whip	M3F2RorelseMotMat						2	24	74												2.7	3	0.5
Whip	M3F3RorelseMotMat					4		24	72												2.6	3	0.7
Whip	M3F1IntrAta					4	2	26	67												2.6	3	0.7
Whip	M3F2IntrAta					11	11	17	61												2.3	3	1.0
Whip	M3F3Uthallig_avbr					11	33	37	20												1.7	2	0.9
Whip	M3F3Uthallig_tid					11	37	30	15	7											1.7	2	1.1
Whip	M3F2Effektivitet					22	13	11	24	30											2.3	3	1.6
Whip	M3F3FysForsok					20	35	30	7	9											1.5	1	1.1
Whip	M3F3KontaktAg_n					74	26														0.3	0	0.4
Whip	M3F3KontaktAg_tid					74	26														0.3	0	0.4
Whip	M3F3KontaktTL_n					89	9	2													0.1	0	0.4
Whip	M3F3KontaktTL_tid					89	9	2													0.1	0	0.4
Whip	M3Vok_pip					89	11														0.1	0	0.3
Whip	M3Vok_skall					98	2														0.0	0	0.1
Whip	M3Undersokning					24	33	17	26												1.5	1	1.1
Whip	M4F1DefReakt					7	40	33	7	9	4										1.8	2	1.2
Whip	M4F1OffReakt					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F1OffReakt_lat					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S1Hotf					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S2Hotf					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S3Hotf					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S4Hotf					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S5Hotf					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S6Hotf					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S1Flykt					82	13	2	2												0.2	0	0.6
Whip	M4F2S2Flykt					96	4														0.0	0	0.2
Whip	M4F2S3Flykt					96	2	2													0.1	0	0.3
Whip	M4F2S4Flykt					98	2														0.0	0	0.1
Whip	M4F2S5Flykt					98	2														0.0	0	0.1
Whip	M4F2S6Flykt					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F2S1PassOro					76	24														0.2	0	0.4
Whip	M4F2S2PassOro					73	27														0.3	0	0.4
Whip	M4F2S3PassOro					80	20														0.2	0	0.4
Whip	M4F2S4PassOro					89	11														0.1	0	0.3
Whip	M4F2S5PassOro					87	9	4													0.2	0	0.5
Whip	M4F2S6PassOro					100															0.0	0	0.0
Whip	M4F1Utforsk					16	58	16	11												1.2	1	0.8
Whip	M4F2S1Utforsk					42	38	11	9												0.9	1	0.9
Whip	M4F2S2Utforsk					71	22		7												0.4	0	0.8

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Whip	M4F2S3Utforsk					71	27	2													0.3	0	0.5	
Whip	M4F2S4Utforsk					67	20	9	4													0.5	0	0.8
Whip	M4F2S5Utforsk					42	13	31	13													1.2	1	1.1
Whip	M4F2S6Utforsk					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F1F2Kontroll_lat					69	20	7			4											0.6	0	1.1
Whip	M4F1Kontakt					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M4F2S1Kontakt					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M4F2S2Kontakt					93	7															0.1	0	0.3
Whip	M4F2S3Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M4F2S4Kontakt					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M4F2S5Kontakt					44	56															0.6	1	0.5
Whip	M4F2S6Kontakt					100																0.0	0	0.0
Whip	M4EjKontakt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M4F1Bett					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F2S1Bett					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F2S2Bett					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F2S3Bett					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F2S4Bett					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F2S5Bett					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F2S6Bett					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S1AvstOkn					87	4	9														0.2	0	0.6
Whip	M4F3S2AvstOkn					91	4	4														0.1	0	0.5
Whip	M4F3S3AvstOkn					91	2	7														0.2	0	0.5
Whip	M4F3S4AvstOkn					91	4	4														0.1	0	0.5
Whip	M4F3S1Tempovxl					78	20	2														0.2	0	0.5
Whip	M4F3S2Tempovxl					76	22	2														0.3	0	0.5
Whip	M4F3S3Tempovxl					84	16															0.2	0	0.4
Whip	M4F3S4Tempovxl					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M4F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S1Utforsk					96	2	2														0.1	0	0.3
Whip	M4F3S2Utforsk					76	20	4														0.3	0	0.5
Whip	M4F3S3Utforsk					87	11	2														0.2	0	0.4
Whip	M4F3S4Utforsk					91	7	2														0.1	0	0.4
Whip	M4F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M4F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M4LatF1F2Kontakt					2	11	9	7	2	13	54		2								4.7	6	2.0
Whip	M5F1DefReakt					18	60	13	7	2												1.2	1	0.9
Whip	M5F1OffReakt					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F1OffReakt_lat					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F2S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F2S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F2S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F2S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F2S5Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F2S1Flykt					93	7															0.1	0	0.3
Whip	M5F2S2Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M5F2S3Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M5F2S4Flykt					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F2S5Flykt					98		2														0.0	0	0.3
Whip	M5F2S1PassOro					78	22															0.2	0	0.4
Whip	M5F2S2PassOro					73	27															0.3	0	0.4
Whip	M5F2S3PassOro					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M5F2S4PassOro					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M5F2S5PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M5F1Utforsk					9	62	13	16													1.4	1	0.9
Whip	M5F2S1Utforsk					44	40	9	7													0.8	1	0.9
Whip	M5F2S2Utforsk					73	16		11													0.5	0	1.0
Whip	M5F2S3Utforsk					84	13	2														0.2	0	0.4
Whip	M5F2S4Utforsk					71	16	4	9													0.5	0	0.9
Whip	M5F2S5Utforsk					62	4	22	11													0.8	0	1.1
Whip	M5F1F2Kontroll_lat					80	11	4	2		2											0.4	0	1.0
Whip	M5F1Kontakt					82	18															0.2	0	0.4
Whip	M5F2S1Kontakt					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M5F2S2Kontakt					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M5F2S3Kontakt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M5F2S4Kontakt					82	18															0.2	0	0.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Whip	M5F2S5Kontakt					64	36														0.4	0	0.5	
Whip	M5EjKontakt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M5F3S1AvstOkn					91	4	4														0.1	0	0.5
Whip	M5F3S2AvstOkn					96		4														0.1	0	0.4
Whip	M5F3S3AvstOkn					96		4														0.1	0	0.4
Whip	M5F3S4AvstOkn					96	2	2														0.1	0	0.3
Whip	M5F3S1Tempovxl					80	18	2														0.2	0	0.5
Whip	M5F3S2Tempovxl					82	16	2														0.2	0	0.5
Whip	M5F3S3Tempovxl					89	7	4														0.2	0	0.5
Whip	M5F3S4Tempovxl					89	9	2														0.1	0	0.4
Whip	M5F3S1Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F3S2Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F3S3Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F3S4Hotf					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F3S1Utforsk					93		7														0.1	0	0.5
Whip	M5F3S2Utforsk					82	13	4														0.2	0	0.5
Whip	M5F3S3Utforsk					87	9	4														0.2	0	0.5
Whip	M5F3S4Utforsk					80	18	2														0.2	0	0.5
Whip	M5F3S1BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F3S2BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F3S3BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M5F3S4BitLek					100																0.0	0	0.0
Whip	M5LatF1F2Kontakt					4	17	9	11	2	17	35	4									4.0	5	2.2
Whip	M6F1S1AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F1S2AvstHot					71	27	2														0.3	0	0.5
Whip	M6F1S3AvstHot					62	33	4														0.4	0	0.6
Whip	M6F1S4AvstHot					53	40	7														0.5	0	0.6
Whip	M6F1S5AvstHot					51	42	7														0.6	0	0.6
Whip	M6F1S6AvstHot					44	42	13														0.7	1	0.7
Whip	M6F1S1Flykt					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F1S2Flykt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M6F1S3Flykt					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M6F1S4Flykt					82	9	7	2													0.3	0	0.7
Whip	M6F1S5Flykt					69	18	13														0.4	0	0.7
Whip	M6F1S6Flykt					67	27	4	2													0.4	0	0.7
Whip	M6F1S1PassOro					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F1S2PassOro					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M6F1S3PassOro					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M6F1S4PassOro					84	16															0.2	0	0.4
Whip	M6F1S5PassOro					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M6F1S6PassOro					84	13	2														0.2	0	0.4
Whip	M6F1S1Utforsk					11	87	2														0.9	1	0.4
Whip	M6F1S2Utforsk					40	53	4	2													0.7	1	0.7
Whip	M6F1S3Utforsk					47	44	4	4													0.7	1	0.8
Whip	M6F1S4Utforsk					51	36	7	7													0.7	0	0.9
Whip	M6F1S5Utforsk					67	24	4	4													0.5	0	0.8
Whip	M6F1S6Utforsk					50	39	7	5													0.7	1	0.8
Whip	M6F1S1Pos					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M6F1S2Pos			2	7	76	4	4	2	4												0.2	0	1.2
Whip	M6F1S3Pos			2	2	73	7	4	9													0.4	0	1.4
Whip	M6F1S4Pos		2	2	11	51	9	4	4	16												0.7	0	1.9
Whip	M6F1S5Pos		7	4	7	33	9	11	4	13												0.3	0	2.2
Whip	M6F1S6Pos		2	9	9	42	4	4	20													0.3	0	2.2
Whip	M6F1SidRorelse					91	2	7														0.2	0	0.5
Whip	M6F1S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F1S6Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F2S1AvstHot					76	20	4														0.3	0	0.5
Whip	M6F2S2AvstHot					76	18	7														0.3	0	0.6
Whip	M6F2S3AvstHot					82	13	4														0.2	0	0.5
Whip	M6F2S4AvstHot					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S5AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F2S6AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F2S7AvstHot					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F2S6Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F2S7Hotbet					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F2S1Flykt					91	7	2														0.1	0	0.4
Whip	M6F2S2Flykt					93	7															0.1	0	0.3

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Whip	M6F2S3Flykt					91	7	2													0.1	0	0.4	
Whip	M6F2S4Flykt					84	11	4														0.2	0	0.5
Whip	M6F2S5Flykt					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S6Flykt					84	13	2														0.2	0	0.4
Whip	M6F2S7Flykt					84	9	7														0.2	0	0.6
Whip	M6F2S1PassOro					84	16															0.2	0	0.4
Whip	M6F2S2PassOro					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S3PassOro					82	18															0.2	0	0.4
Whip	M6F2S4PassOro					82	18															0.2	0	0.4
Whip	M6F2S5PassOro					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S6PassOro					78	22															0.2	0	0.4
Whip	M6F2S7PassOro					87	11	2														0.2	0	0.4
Whip	M6F2S1Utforsk					36	33	18	13													1.1	1	1.0
Whip	M6F2S2Utforsk					56	31	9	4													0.6	0	0.8
Whip	M6F2S3Utforsk					64	27	7	2													0.5	0	0.7
Whip	M6F2S4Utforsk					47	11	18	24													1.2	1	1.3
Whip	M6F2S5Utforsk					69	11	13	7													0.6	0	1.0
Whip	M6F2S6Utforsk					67	18	13	2													0.5	0	0.8
Whip	M6F2S7Utforsk					64	13	16	7													0.6	0	1.0
Whip	M6F2S1PosHals					87	7	7														0.2	0	0.5
Whip	M6F2S2PosHals					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M6F2S3PosHals					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F2S4PosHals					84	16															0.2	0	0.4
Whip	M6F2S5PosHals					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S6PosHals					53	27	18	2													0.7	0	0.8
Whip	M6F2S7PosHals					38	33	27	2													0.9	1	0.9
Whip	M6F2S1Hals_tid					87	7	4	2													0.2	0	0.6
Whip	M6F2S2Hals_tid					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M6F2S3Hals_tid					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M6F2S4Hals_tid					84	16															0.2	0	0.4
Whip	M6F2S5Hals_tid					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S6Hals_tid					53	24	16	7													0.8	0	1.0
Whip	M6F2S7Hals_tid					38	31	16	16													1.1	1	1.1
Whip	M6F2S1Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F2S2Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F2S3Undergiv					100																0.0	0	0.0
Whip	M6F2S4Undergiv					96	2	2														0.1	0	0.3
Whip	M6F2S5Undergiv					93	4	2														0.1	0	0.4
Whip	M6F2S6Undergiv					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S7Undergiv					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S1Kontakt					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M6F2S2Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M6F2S3Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M6F2S4Kontakt					60	40															0.4	0	0.5
Whip	M6F2S5Kontakt					82	18															0.2	0	0.4
Whip	M6F2S6Kontakt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M6F2S7Kontakt					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M6F2EjKontakt					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M6F1LatS1S6AvstHot					39	2	26	11	9	9	4										1.9	2	1.9
Whip	M6F1LatS1S6Flykt					52		4	9	13	13	9										2.0	0	2.3
Whip	M6F1LatS1S6PassOro					67	2	7	4	7	2	11										1.3	0	2.1
Whip	M6F1LatS1S6Utforsk					4	87	2	2	2	2											1.2	1	0.8
Whip	M6F1LatS1S6Avbryter					98						2										0.1	0	0.9
Whip	M6F2LatS1S7Utforsk					7	63	11	4	11	2	2										1.7	1	1.4
Whip	M6F2LatS1S7PosHals					28	13	4	2	15	9	17	11									3.1	4	2.7
Whip	M6F2LatS1S7Kontakt					2	13	4	4	39	17	4	11	4								4.2	4	2.0
Whip	M7F1S1Tveks					44	33	11	11													0.9	1	1.0
Whip	M7F1S2Tveks					87	9	4														0.2	0	0.5
Whip	M7F1S4Tveks					91	7	2														0.1	0	0.4
Whip	M7F1S5Tveks					91	7	2														0.1	0	0.4
Whip	M7F1S6Tveks					73	22	4														0.3	0	0.6
Whip	M7F1S7Tveks					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S9Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M7F1S10Tveks					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M7F1S1Tempookn					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S2Tempookn					91	4	4														0.1	0	0.5
Whip	M7F1S4Tempookn					96		4														0.1	0	0.4
Whip	M7F1S5Tempookn					91	2	4	2													0.2	0	0.6
Whip	M7F1S6Tempookn					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S7Tempookn					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M7F1S9Tempookn					91	7	2														0.1	0	0.4

Ras	Beteende-/egenskapsmått	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Medelvärde	Median	Standardavv.	
Whip	M7F1S10Tempookn					82	16	2													0.2	0	0.5	
Whip	M7F1S3Flykt					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S8Flykt					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M7F1S3Oro					87	13															0.1	0	0.3
Whip	M7F1S8Oro					89	11															0.1	0	0.3
Whip	M7F1S1Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M7F1S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S5Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S6Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S7Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S8Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S9Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1S10Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F2S1Tveks					91	9															0.1	0	0.3
Whip	M7F2S2Tveks					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F2S3Tveks					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M7F2S4Tveks					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F2S1Tempookn					96	4															0.0	0	0.2
Whip	M7F2S2Tempookn					93	7															0.1	0	0.3
Whip	M7F2S3Tempookn					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M7F2S4Tempookn					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M7F2S1Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F2S2Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F2S3Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F2S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	M7Vok_pip					100																0.0	0	0.0
Whip	M7Vok_skall					100																0.0	0	0.0
Whip	M7F1LatS1S10Avbryter					98	2															0.0	0	0.1
Whip	M7F2LatS1S4Avbryter					100																0.0	0	0.0
Whip	S_PosAtt						2	9	7	13	35	15	13	7								5.0	5	1.7
Whip	S_Tryggh						2	4	9	24	9	13	22	15	2							5.5	6	2.0
Whip	S_Aktiv						2		7	24	26	13	24	4								5.3	5	1.5
Whip	S_Soc						7	13	20	17	17	11	9	4	2							4.3	4	2.0
Whip	S_Handl						2	7	35	26	7	9	11	4								4.2	4	1.7
Whip	S_Aggr					48	30	15	4		2											0.8	1	1.1
Whip	S_Samarb						2	13	24	11	33	9	4	4								4.2	5	1.6
Whip	S_Ljud					59	24	11	4		2											0.7	0	1.1
Whip	LatM1M7Avbryts					98			2													0.1	0	0.4

BILAGA 2

Delstudie 2: Beskrivartillförlitlighet – hur överens är beskrivarna med varandra och med sig själva

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Delstudie 2:

Beskrivartillförlitlighet – hur överens är beskrivarna med varandra och med sig själva?

Ett tests tillförlitlighet, och i förlängningen dess användbarhet oavsett sammanhang, är avhängigt hur väl hundens beteendereaktioner översätts till siffror. Som i BPHs fall observerar en beskrivare hunden under testet, gör en tolkning av beteendereaktionerna i varje registreringsögonblick, och kodar av beteendet med hjälp av de skalor som finns i protokollet. Därmed har beteendereaktionerna hos hunden översatts till siffror.

Många faktorer påverkar kvaliteten av denna översättning. En är hur väl skalorna som används är anpassade till de beteendereaktioner de flesta hundar uppvisar. Därmed måste också reaktionerna som mäts via skalorna vara väldefinierade och väl beskrivna i protokoll och testmanualer. Nära knutet till det finns ytterligare en betydelsefull faktor – utbildningsnivån på beskrivarna.

Vid sidan av dessa faktorer finns flera andra som påverkar hur väl beskrivaren kan göra sin observation, tolkning och översättning till siffror: testets utformning och grad av standardisering. Det handlar om sådant som hur välanpassad testproceduren är (hinner beskrivaren med att observera och översätta?), hur testledaren agerar (kan beskrivaren se hunden i alla lägen?) hur figuranter sköter sina sysslor (följer figuranten anvisningarna under testet så att beskrivaren kan göra sin översättningar likartat för alla hundar) och hur väl informerad och införstådd hundägarna är om vad som ska ske (så att de inte agerar alltför olika).

Ett fungerande testsystem vilar på goda observationer, tolkningar och översättningar, vilket gör att utvärderingar om beskrivarnas arbete är av stor vikt. Detta bör göras under utbildningen, i samband med examination av beskrivare och via uppföljare kontinuerligt för alla beskrivare i systemet. Då finns möjlighet att upptäcka brister, vilket i sin tur ger förutsättningar för utbildningsinsatser och förändringar i testproceduren.

I den här delstudien redovisas resultatet av två undersökningar inom ramen för projektet. Den ena är en undersökning av beskrivarnas grad av överensstämmelse med varandra då de observerar samma hundar vid samma tillfälle. Genom att jämföra beskrivarnas protokoll med varandra kan man få en uppfattning om *mellanbeskrivartillförlitligheten* för varje specifik BPH-variabel och även för sammanräknade mått. Via den kan man se om hur väl beskrivarna generellt överensstämmer med varandra, och om någon enstaka beskrivare har en annan referensram än de andra.

I den andra har vi undersökt hur överens beskrivaren är med sig själv. Här har beskrivaren som beskrev hunden fått se samma beskrivningar en andra gång via videoupptagning, och framför skärmen fått beskriva hunden en gång till. Genom att jämföra den första och den andra beskrivningen med varandra kan man skapa sig en uppfattning om

inombeskrivartillförlitligheten. Beskrivaren kan ha förändrat sina beskrivningsgrunder, och glidit i sin uppfattning om användandet av någon eller några skalor. Exempelvis kan beskrivaren på grund av ökad erfarenhet ha blivit mer observant på hundarnas reaktioner i något avseende och upptäcker därmed fler tecken på samma reaktion vid ett senare tillfälle. Det kan då leda till en något annorlunda tolkning och översättning i protokollet än vad som skulle ha gjorts tidigare, vilket är ett problem då tidigt beskrivna hundar får andra värden än senare beskrivna.

Informationen från dessa undersökningar är betydelsefull vid tolkningen av andra resultat knutna till BPH-data. En förutsättning för att finna goda korrelationer med yttre mått, exempelvis hundägarbeskrivningar via frågeformulär, vilar på en god beskrivartillförlitlighet. Finns inte den är möjligheterna för kopplingar till yttre mått små. Resultatet från denna delstudie är även betydelsefullt vid revidering av nuvarande version av BPH. Genom att upptäcka mått där beskrivarna inte är överens med varandra eller sig själva kan förändringar göras som ökar tillförlitligheten av BPH.

Metod

Beskrivarna och deras utbildning

Sex beskrivare har deltagit i projektet. En av dessa är Curt Blixt (CB), som också utbildat beskrivarna. De övriga har valts ut utifrån erfarenhet av liknande funktion, och deras möjligheter (tid och ekonomi) att tjänstgöra som beskrivare under projektperioden.

Utbildningen av beskrivarna kan beskrivas i form av fyra steg:

Steg 1

Varje beskrivare och testledare fick utförandebeskrivning, skalor och beteendedefinitioner samt protokoll för instudering. Beskrivarna fick dessutom cd-skivor med hundar från 2009 års tester för videobeskrivning.

Steg 2

Gemensam utbildning av beskrivare, testledare och figuranter under två dagar (20-21/5) omfattande banbyggande, genomförande och beskrivning av hundar.

Steg 3

Nästa utbildningspass sträckte sig även det över två dagar (3-4/6) och inriktades på övning i beskrivning och genomförande på inlånade hundar.

Steg 4

Vid respektive testplats (Märsta, Nyköping och Botkyrka) genomfördes en tvådagarsutbildning i form av sambeskrivning av respektive BPH-hund mellan CB och den aktuella beskrivaren.

Därefter har telefonkontakter hållits i de fall tveksamheter uppstått. Hundar kan agera på många sätt som inte förutsatts under utbildningsdagarna. Dessa kontakter har dock hållits efter det att beskrivningen har gjorts och ibland har det konstaterats att det inte blev "rätt" kryss satt (något som dock inte lett till någon revidering av den gjorda beskrivningen).

Utbildningen av beskrivare har på grund av projektets tidsramar skett snabbare och innehållit färre utbildningstimmar jämfört med en ordinarie utbildning av MH-beskrivare eller MT-domare (och jämfört med den utbildning som officiella BPH-beskrivare i framtiden bör få). Dessutom har ingen examination skett, där beskrivarna behöver ha en viss grad av överensstämmelse med utbildaren. Detta bör beaktas vid tolkningen av resultaten från både mellan- och inombeskrivarstudien.

Mellanbeskrivartillförlitlighetsstudien

Under två dagar i september samlades fem av de sex beskrivare som varit med och samlat in data under utvärderingsperioden på teststationen i Märsta för att beskriva 15 hundar: 2 american staffordshire terrier (AST), 3 dvärgpinscher (DP), 6 golden retriever (GR), 2 rhodesian ridgeback (RR) och 1 nova scotia duck tolling retriever. De 14 förstnämnda hundarna ingick i det ordinarie BPH-datasetet, medan den sistnämnda endast ingick i denna studie.

En hund (en RR) avbröt beskrivningen i moment 4, Visuellt överraskning, på grund av rädsla. Data från den hunden fram till att den bröt användes i analyserna. Vid beskrivningen av två hundar under dagarna fanns endast fyra av beskrivarna på plats. För övriga hundar fanns beskrivningar från alla fem beskrivarna.

Samtliga beskrivare använde det ordinarie protokollet, och beskrev hundarna parallellt och oberoende av varandra.

Analys

Analyserna har gjorts utifrån två aspekter: 1) hur väl beskrivarna överensstämmer med varandra i allmänhet, och 2) hur väl de övriga fyra beskrivarna överensstämmer med CBs beskrivning. Den första aspekten är betydelsefull vid jämförelsen med andra resultat från liknande studier. Den andra aspekten kan säga något om hur utbildningen resulterat i beskrivarsamsyn med CB, och kan ge viktig information om vilka förändringar som bör göras i framtida beskrivarutbildningar.

Två mått har räknats fram som säger något om hur väl beskrivarna överensstämmer med varandra. Det ena är Cronbach's α (alfa), vilket är ett statistiskt mått på hur väl beskrivarna tycks mäta samma sak. Måttet är mellan 0 och 1, där 1,0 är optimalt och innebär att alla beskrivare har rangordnat hundarna exakt lika enligt den skala som använts. En allmänt vedertagen lägsta gräns för acceptabelt alfavärde är 0,7 (Hair et al. 1998). Det andra måttet på överensstämmelsen mellan beskrivarna är medelkorrelationen, vilket är den genomsnittliga graden av korrelation mellan samtliga beskrivares beskrivningar. Även här är 1,0 optimalt, men brukar generellt bli lägre än alfavärdet. En allmän regel är att en medelkorrelation på lägst 0,3 är acceptabel, även om högre värden är eftersträvarvärda (Hair et al. 1998).

När det gäller beskrivarnas överensstämmelse med CB har flera värden räknats fram, vilka anges i tabellerna i resultatdelen. Varje beskrivares beskrivning redovisas separat i form av a) procent helt överensstämmande beskrivningar med CB, b) procent större avvikelser (generellt definierat som mer än ett steg) från CB, c) graden av korrelation med CB, och d) avvikelsen i magnitud från CB.

För graden av korrelation med CB (mått c) kan samma gräns för acceptans som för alfavärde användas ($R > 0,7$). Vid tolkningen av magnitudavvikelsen från CB – om beskrivaren allmänt ligger högre eller lägre än CB på skalan – kan den statistiska signifikansnivån vara vägledande. Skiljer sig beskrivarens skattning statistiskt signifikant från CB (vilket i tabellerna anges ns=inte statistiskt säkerställd avvikelse, $P > 0,1$; (*) tendens till avvikelse, $P < 0,1$; * avvikelse med $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$) finns risk för låg tillförlitlighet.

Vid sidan av det har ett κ -värde (kappa) räknats fram, vilket utgår från graden av överensstämmelse med CB. Till skillnad från procentvärdet som anges för varje beskrivare när det gäller överensstämmelse är detta värde korrigerat för slumpmässighet (det är exempelvis 25 % chans att av ren slump överensstämma med varandra vid användandet av en skala med fyra steg). Kappavärdet har räknats fram enligt formeln $\kappa = (O - C) / (1 - C)$ där O står för andelen totalt överensstämmande skattningar och C står för andelen skattningar som kan antas uppstå på grund av rent slumpmässiga orsaker (Martin & Bateson 1986). Det är dessutom ett sammantaget värde för alla beskrivare, då genomsnittet av varje enskild beskrivares kappavärde räknats fram. Därmed ger kappavärdet en allmän bild av beskrivarnas grad av överensstämmelse med CB.

Generellt kan ett kappavärde på $\kappa > 0,8$ anses stå för hög tillförlitlighet, medan ner till $\kappa > 0,67$ kan anses som acceptabla (Krippendorf 1980). Även om kappavärden både på grund av dess korrigering för slumpmässighet blir lägre än den genomsnittliga överensstämmelsen så kan samma gränser även tillämpas vid tolkningen av varje enskild beskrivares procentuella överensstämmelse med CB.

Vid samtliga korrelationsanalyser i har Spearman rank order correlation analysis använts. Vid undersökning av magnitudskillnader har Wilcoxon signed-ranks test använts. Kriterierna för att statistisk analys skulle göras av en variabel var att minst 3 hundar hade värden som avvek från noll, och att minst tre steg på skalan fanns representerade i CBs beskrivning. Programvaran StatisticaTM användes vid analyserna.

Inombeskrivartillförlitlighetstudien

För undersökningen om inombeskrivartillförlitlighet användes videoinspelat material av hundar som genomför BPH. Även om beskrivning av videoupptagning inte kan likställas med beskrivning i verkligheten kan en videoåterbeskrivning ge en ungefärlig bild av hur väl beskrivaren överensstämmer med sin första skattning.

Beskrivarna har under projektperioden beskrivit mellan 22 och 45 hundar var (i genomsnitt 35 hundar/beskrivare). En strävan var att varje hund skulle videofilmades under beskrivningarna. Detta skedde, men på grund av personalbrist och tekniska problem vid enskilda tillfällen gjordes inte det för alla 207 hundar. Videoupptagningarna hade under perioden kontinuerligt sammanställts. Under oktober iordningställdes videoklipp för respektive beskrivare, vilka sparades på externa hårddiskar som sedan skickades till beskrivarna. Videobeskrivningen genomfördes sedan under oktober och november, vilket innebar att det hade förflutit minst ca 1,5 månad och som mest ca 5 månader mellan beskrivning och videobeskrivning. Detta, tillsammans med det betydande antal hundar varje beskrivare beskrivit, gjorde det osannolikt att videobeskrivningen skulle påverkas av beskrivningen vid det första tillfället.

Totalt videobeskrevs 169 hundar av de 207 (82 %) som beskrivits under projektet (mellan 22 och 31 hundar per beskrivare). Antalet hundar kunde dock variera mellan moment och

variabler då videoupptagningar i vissa moment saknades eller var av för dålig kvalitet för att kunna användas vid beskrivningen.

Analyser

Vid analyserna har alla beskrivares videobeskrivningar lagts tillsammans, vilket gör att videobeskrivningarna, trots att de genomförts av sex olika beskrivare, betraktats som en enda ombeskrivning. Därmed erhålls en uppfattning om den generella överensstämmelsen och/eller avvikelserna mellan test och video, dock inte hur var och en av beskrivarna överensstämmer med sig själv.

Tre värden har räknats fram: a) ett kappavärde, b) korrelationskoefficient och c) graden av magnitudavvikelse mellan test och video. Kappavärdet beskrivs ovan, och ger en uppfattning om andelen helt överensstämmande registreringar vid videobeskrivningen.

Korrelationskoefficienten säger om beskrivarna vid videobeskrivningen rankat hundarna likartat enligt skalorna som de gjorde vid testtillfället (i.e. att de mäter samma sak vid de bägge tillfällena). Eventuella magnitudavvikelser kan tolkas som att beskrivarna generellt ligger högre eller lägre på skalan vid videobeskrivningen än vid testtillfället (de medelvärden som presenteras i tabellerna kan ge en bild av det). Vid tolkningen av resultaten användes samma acceptansnivåer som vid tolkningen av mellanbeskrivarresultat.

Vid samtliga korrelationsanalyser i denna delstudie har Spearman rank order correlation analysis använts. Vid undersökning av magnitudskillnader har Wilcoxon signed-ranks test använts. Kriterierna för att statistisk analys skulle göras av en variabel var att minst 5 hundar hade värden som avvek från noll, och att minst tre steg på skalan fanns representerade. Kriterierna gällde både för testdata och för videodata. Programvaran StatisticaTM användes vid analyserna.

Resultat

Resultat mellanbeskrivartillförlitlighet

Moment 1: Främmande person

Fas 1

Som framgår av resultaten från analyserna av i Fas (tabell 5) är alfavärdena, medelkorrelationerna och kappavärdena för de BPH-variabler som kunde analyseras höga, vilket tyder på att beskrivarna generellt är överens med varandra. Noterbart är de mycket höga alfavärdena och medelkorrelationerna. Även de enskilda korrelationerna mellan varje beskrivare och CB visar på en allmänt god överensstämmelse. Inte heller avviker beskrivarna i magnitud från CB.

Små avvikelser från detta kan noteras. Exempelvis är beskrivare B mindre överens med CB vad gäller Utforskande, vilket märks både i graden av korrelationer och i magnitudavvikelsena (B har lägre medelvärden än CB). Ett sådant resultat är värdefullt för uppföljningar av beskrivarnas arbete och vid vidareutbildningar.

Fas 2

Även i fas 2 är alfavärdena generellt höga (tabell 6). Medelkorrelationerna och kappavärdena visar dock på något lägre grad av överensstämmelse mellan beskrivarna än i Fas 1 för flera variabler. Två sådana är Förarbundenhet i sekvenserna 3 och 6 (då TL går tillbaka med hunden), där beskrivarna haft en relativt hög andel större avvikelser. Även den Positiva hälsningen har i denna fas beskrivits med något lägre grad av överensstämmelse, liksom Passiv oro. Utifrån de enskilda beskrivarnas statistik finns avvikelser från CB både vad gäller rank och magnitud för flera av beskrivarna för dessa variabler, vilket förklarar de generella avvikelserna. Exempelvis avviker beskrivare A genom att generellt skatta Förarbundenhet lägre och Positiv hälsning högre än vad CB gör.

Fas 3

Beskrivaröverensstämmelsen i Fas 3 är även den något sämre än för Fas 1, men är generellt acceptabel (tabell 7). Utifrån totalvärdena för fasen erhålls den största avvikelserna mellan beskrivarna för Flykt/avståndsökande, med förhållandevis låga alfavärden och medelkorrelationer. Även Positiv hälsning visar på oenighet, där endast en av beskrivarna (A) uppvisar god ranköverensstämmelse med CB. Resultaten kan möjligen förklaras av testproceduren i denna fas, där hunden hela tiden hålls i av TL medan denne stryker mot sidorna, lyfter tassar och inspekterar tänderna. I den situationen har hunden begränsad rörelseförmåga, vilket kan minska chansen att observera både hälsnings- och flyktbeteenden. Att överensstämmelsen är bättre för Passiv oro styrker detta antagande, då det beteendet borde kunna observeras även då hunden hålls fast.

Generellt moment 1

Utifrån totalvärdena i tabell 7 (längst ner) är beskrivaröverensstämmelsen generellt god i moment 1: höga eller mycket höga alfavärden och medelkorrelationer, höga korrelationer mellan de enskilda beskrivarna och CB, och få magnitudavvikelser gentemot CB (utom beskrivare A, som ligger högre för Positiv hälsning och Undergivenhet än CB och de övriga). Utifrån resultaten inom faserna finns det dock anledning att öka samstämmigheten mellan beskrivarna, och då främst i fas 2 och 3.

Moment 2: Föremålslek

Utifrån alfavärdena och medelkorrelationerna, såväl som korrelationerna mellan varje enskild beskrivare och CB, som är höga eller mycket höga, är beskrivarna överens i det här momentet om vad som ska mätas med hjälp av skalorna. Skillnaderna mellan hundarna fångas, och det på ett likvärdigt sätt av alla beskrivare. Kappavärdena är dock inte lika höga, vilket antyder att beskrivarna ligger något olika för hur höga/låga värden de sätter. Totalvärdena för momentet (längst ner i tabell 8) ger detta antagande stöd. Där framgår att beskrivare C och D har högre medelvärden för Allmänt Lekintresse än CB, och att beskrivare B har ett lägre medelvärde än CB (dock ej statistiskt signifikant). Med andra ord bör beskrivarna, trots att de är överens om vad som ska beskrivas, i detta fall vidareutbildas i att använda skalorna på ett mer likartat sätt.

Moment 3: Matintresse

Enligt alfavärdena och medelkorrelationerna är överensstämmelsen generellt hög för variablerna som analyserades i moment 3 (tabell 9). Kappavärdena visar dock att det finns

oenighet i hur skattningarna gör för Uthållighet, Fysiska försök och Kontakt med föraren och Kontakt med TL. Andelen större avvikelser är relativt hög för Fysiska försök och Kontakt med TL, vilket antyder att det för dessa variabler finns en oenighet i hur hundarna ska beskrivas. Några tydliga systematiska avvikelser är dock svåra att finna. Beskrivare B och D avviker statistiskt signifikant från CB vad gäller graden av Uthållighet, och tycks ligga lägre på dessa skalor än vad CB gör. Beskrivare D avviker också vad gäller magnituden av Fysiska försök (lägre medelvärde än CB) och Kontakt med föraren (högre medelvärde).

Sammantaget antyder resultaten att Rörelse mot mat, Intresse att äta och Effektivitet beskrivs på ett samstämmigt sätt, medan beskrivarna inte är lika eniga för övriga variabler. Resultaten antyder att mer utbildning och eventuell översyn av skalorna behövs i en reviderad version av BPH.

Moment 4: Visuell överraskning

Fas 1

Alfavärdet och medelkorrelationen för Defensiv reaktion är höga, men Kappvärdet antyder att avvikelser finns i hur skalorna används (tabell 10). Beskrivare C och i viss mån A avviker genom att ha ett lägre medelvärde än vad CB har. Eftersom alla värden baserade på korrelationer är höga eller mycket höga är beskrivarna dock överens om vad skalan ska mäta; det är tolkningen av varje steg på skalan som behöver bli mer samstämmig.

Endast en hund uppvisade Offensiv reaktion enligt CB, vilket gör det svårt att utvärdera variabeln. Dock fanns där en god överensstämmelse mellan beskrivarna i hur den hunden skattades. Utforskande noterades istället för nästan alla hundar i Fas 1. Samstämmigheten är acceptabel, men inte hög för det måttet. Det är framförallt en beskrivares skattningar (B) som påverkar överensstämmelsen negativt genom att avvika i magnitud (lägre medelvärde än CB) och avvika i uppfattning om rank mellan hundarna för variabeln. Ett sådant resultat antyder att skalan och tolkningen av den fungerar väl generellt, men att enskilda utbildningsinsatser behövs.

Fas 2

De generella värdena antyder hög beskrivaröverensstämmelse för Avståndshot, Passiv oro, Tid till kontakt och Tid till kontroll. Utifrån att endast två hundar noterades för Flykt/avståndsökande är värdena även för den variabeln acceptabla. Även för Utforskande är samsynen generellt god, men för den variabeln finns skillnader mellan sekvenser. Kappvärdet är endast 0,44 i den första sekvensen, vilket antyder att beskrivarna inte kryssat på ett likartat sätt. Även relativt låga korrelationer gentemot CB antyder att beskrivarna inte är riktigt överens vad gäller Utforskande.

Resultaten visar att enstaka beskrivare avviker för Passiv oro; både beskrivare A och D avviker genom att de har givit generellt lägre värden än vad CB gjort. Utifrån korrelationerna mot CB tycks de dock vara överens om vad skalan mäter, det är var på skalan hundarna ska noteras som avvikelser från CB finns.

Fas 3

Relativt få hundar registrerades för något beteende under Fas 3. Undantaget är Tempoväxling, vilket enligt CBs beskrivning noterades för fem hundar. För den variabeln är överensstämmelsen mellan beskrivarna mycket god. För övriga beteenden som analyserades, där färre hundar noterats, är också överensstämmelsen hög mellan beskrivarna.

Moment 5: Skrammel

Fas 1

Alfavärdet och medelkorrelationen för Defensiv rektion är acceptabla, men det låga kappavärdet antyder en låg grad av överensstämmande beskrivningar (tabell 11). Magnitudanalyserna tyder på att avvikelserna gentemot CB finns för tre av beskrivarna (A, B och C), vilka samtliga har lägre medelvärden för Defensiv rektion än vad CB har. Låga korrelationer gentemot CB antyder också att de inte är överens om vad skalorna mäter. Jämfört med resultaten i moment 4 är beskrivaröverensstämmelsen lägre för Defensiv rektion i moment 5.

Även Utforskande i Fas 1 uppvisar låga beskrivaröverensstämmelser. Framförallt är den höga andelen större avvikelser noterbar. Även här har beskrivarna, i detta fall alla fyra, avvikit i magnitud, och noterat lägre grad än vad CB gjort. Det relativt låga alfavärdet och medelkorrelationen antyder också att dessa fyra inte heller är helt överens med varandra i skattningen av Utforskande i Fas 1.

Noterbart är även att en av beskrivarna har noterat Offensiv rektion för tre av hundarna, något som ingen annan beskrivare gjorde för någon hund i det här momentet. Det antyder återigen att enstaka utbildningsinsatser kan behöva sättas in.

Fas 2

Noteringarna för Hotfullhet, Flykt/avståndsökande, Passiv oro och Utforskande är inga eller få i Fas 2. Dock är beskrivarna överens om detta, vilket resulterade i höga kappavärden. Undantaget är Utforskande i den första fasen, för vilken lägre kappavärde, liksom lägre alfavärde och medelkorrelation, erhöles. Det mönstret går igen från moment 4, vilket antyder att Utforskande i just den fasen är mer besvärlig att beskriva samstämmigt. Möjligen kan det bero på att hunden då, just efter att overallen släppts upp eller skramlet ljudit klart, uppvisar många olika reaktioner, och det kan vara svårt för beskrivaren att hinna med och observera alla på ett tillförlitligt sätt.

Även för Tid till kontroll är överensstämmelsen mellan beskrivarna relativt sett låg. Magnitudanalysen visar inte på några systematiska skillnader. Det tycks istället att beskrivarna inte är helt eniga om vad som ska mätas med den skalan, något som avviker gentemot resultaten för samma variabel i moment 4, där överensstämmelserna var höga. alfavärdet och medelkorrelationen är dock acceptabla för variabeln.

Fas 3

De analyserade variabelerna i Fas 3 uppvisar god beskrivaröverensstämmelse. Ett undantag är alfavärdet och medelkorrelationen för det totala värdet för Avståndsökande. Endast 3 hundar

har dock noterats för beteendet, vilket kan förklara de låga värdena. Kappavärdena för samtliga avståndsökandevariabler är dock höga, vilket antyder att beskrivarna generellt är överens.

Korrelationerna mellan de enskilda beskrivarna och CB är i beskrivare Bs fall låga, vilket antyder att där finns en avvikande uppfattning om hur skalan ska användas.

Moment 6: Närmande person

Fas 1

God beskrivaröverensstämmelse erhöles i den här fasen för Avståndshot, Flykt/avståndsökande, Passiv oro, Position gentemot föraren och Sidledsrörelser (tabell 12). Även för Utforskande var värdena generellt acceptabla, även om en viss variation mellan beskrivare och sekvenser fanns som antyder någon grad av oenighet. Främst tycks den komma till uttryck under den sista sekvensen, där en relativt sett fler större avvikelser jämfört med CBs beskrivning noterades. Det är också i den sekvensen störst antal hundar noteras för Avståndshot och Flykt/avståndsökande, vilket kan förklara svårigheten att på ett tillförlitligt sätt hinna med att också skatta Utforskande.

Fas 2

Få hundar noterades för Avståndshot, Hot/imponerbeteende, Flykt/avståndsökande, Passiv oro och Undergivenhet under denna fas, vilket medförde att få statistiska analyser kunde genomföras för dessa variabler (tabell 13-14). De alfavärden och medelkorrelationer som erhöles, samt kappavärdena, indikerar på god överensstämmelse mellan beskrivarna.

Fler hundar noterades för Utforskande, Positiv hälsning och Tid till kontakt, men även här visar resultaten på hög grad av överensstämmelse. För Positiv hälsning var det något lägre överensstämmelse för sekvenserna 6 och 7, även om de är acceptabla. Noterbart är åter beskrivare As tendens att skatta Positiv hälsning högre än CB, något som känns igen från moment 1. Även beskrivare B avviker genom en lägre skattning av Positiv hälsning jämfört med CB.

Moment 7: Underlag

Få hundar noterades för beteenden under moment 7 (tabell 15). Flest noteringar fanns för Tveksamhet i Fas 1, där CB hade noterat beteendet för sex hundar. Resultaten från de statistiska analyser som kunde göras antyder på en generellt hög grad av överensstämmelse mellan beskrivarna. Kappavärdena är generellt höga. Även korrelationskoefficienterna och alfavärdena var relativt höga, vilka har en benägenhet att bli något lägre vid får registreringar.

Sammanfattande beskrivning

Alfavärdena och medelkorrelationerna är med några undantag goda för egenskaperna i den sammanfattande beskrivningen (tabell 16). Undantagen är Ljudlighet, Aggressionsbenägenhet och i någon mån Aktivitet. För de Ljudlighet kan de något lägre värdena förklaras med att endast 4 hundar fick annat än noll för egenskapen. För de Aggressionsbenägenhet och Aktivitet är dock samsynen kring vad som avses att mätas med dem relativt låg, något som för Aktivitet bekräftas av de individuella beskrivarnas korrelationer med CB.

Men om alfavärdena och medelkorrelationerna är inom acceptabla gränser eller till med antyder på god beskrivaröverensstämmelse antyder kappavärdena och magnitudanalyserna på låg tillförlitlighet. Att kappavärdena är så låga förklaras delvis av att det är betydligt lägre chans att överensstämma helt på en skala som i det här fallet innehåller 11 steg (0-10) än i normalfallet 4 eller 5. Även om detta i någon mån kontrolleras för vid framräkningen av kappavärdet påverkas värdet av de många stegen. Det gör det svårt att jämföra dessa kappavärden med dem erhållna i de övriga analyserna.

Magnitudavvikelseerna är dock jämförbara. Resultaten indikerar på avsevärda skillnader mellan beskrivarna hur de använder skalorna. Beskrivare A har exempelvis ett medelvärde för Handlingskraft som ligger över två enheter högre än CBs. Beskrivare Bs medelvärde för Socialitet ligger istället nästan lika mycket under CBs medelvärde.

Att beskrivarna avviker i hur de nyttjar skalan är dock inte helt oväntat. Även om den sammanfattande beskrivningen ingått i utbildningen är det troligt att den påverkas mer av beskrivarens erfarenheter sedan tidigare av hur hundar kan uppträda. Därigenom kan beskrivarna bära med sig olika referensramar, vilket påverkar hur skalorna används. Skalorna har heller inga definierade steg. Möjligen skulle det kunna göra att utbildningen på ett bättre sätt kunde skapa en bättre samsyn mellan beskrivarna även för den sammanfattande beskrivningen.

Slutsatser mellanbeskrivartillförlitlighet

Resultaten från studien sammanfattas i tabellerna 1 och 2. Både alfavärdena och medelkorrelationerna är höga eller acceptabla för de sju momenten (tabell 1). Kappavärdet antyder en något lägre överensstämmelse i de första tre momenten, men de tangerar ändå acceptansnivån. Även magnitudavvikelsen antyder att beskrivarna ligger relativt lika på skalorna (Z-värde på runt 2,0 erhåller statistisk signifikant skillnad, samtliga momentens medelvärden ligger under den siffran).

Tabell 1. Sammanfattande mellanbeskrivarstatistik för respektive moment under BPH samt för den sammanfattande beskrivningen

Moment	Medelvärde för respektive moment						
	Cronbach's α	Medelkorrelation	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	R _s (ranksamstämmighet)	Z (magnitudavvikelser)
1. Främmande person	0,87	0,68	80,5	2,5	0,61	0,67	1,02
2. Föremålslek	0,96	0,90	72,0	5,1	0,64	0,84	1,16
3. Matintresse	0,90	0,73	71,8	2,5	0,65	0,65	0,98
4. Visuellt överraskning	0,89	0,76	84,4	2,4	0,79	0,71	1,23
5. Skrammel	0,88	0,76	84,2	2,0	0,79	0,64	1,21
6. Närmande person	0,91	0,79	85,0	2,4	0,81	0,73	0,97
7. Underlag	0,88	0,75	90,0	0,3	0,87	0,72	1,04
Sammanfattande beskr.	0,88	0,68	30,4	12,3	0,24	0,66	1,67

Tabell 2. Sammanfattande mellanbeskrivarstatistik för några beteenden med tillräcklig variation för analys och som beskrivs under mer än ett moment

Beteende	Medelvärde för respektive beteende						
	Cronbach's α	Medelkorrelation	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	RS (ranksamstämmighet)	Z (magnitudavvikelser)
Utforskande	0,84	0,67	79,9	5,6	0,73	0,61	1,04
PH-int	0,85	0,65	80,9	1,1	0,75	0,62	0,98
PH-tid	0,89	0,71	78,9	3,6	0,72	0,74	0,97
Passiv oro	0,84	0,67	85,6	1,0	0,78	0,74	1,61
Flykt/avst.ökande	0,87	0,70	89,6	1,0	0,86	0,68	0,83
Avståndshot	0,95	0,91	87,9	0,1	0,84	0,79	0,97
Defensiv reaktion	0,88	0,67	58,2	2,5	0,50	0,62	1,42
Tid till kontroll	0,91	0,77	68,4	3,5	0,62	0,61	0,68

Medelvärdena för respektive beteende uppvisar ett likartat mönster (tabell 2). Utifrån alfavärdena och medelkorrelationerna har för alla beteenden acceptabel eller hög beskrivaröverensstämmelse erhållits. Mest överens tycks beskrivarna vara för Avståndshot, medan man är något mindre överens kring Positiv hälsning (int), Utforskande och Passiv oro. Störst andel större avvikelser finns också för Utforskande. Kappavärdet och procentvärdet för helt överensstämmande skattningar antyder istället att Defensiv reaktion är den variabel som beskrivarna har satt minst andel kryss på exakt samma ställe. Defensiv reaktion, tillsammans med Passiv oro, är också den variabel som uppvisar störst grad av magnitudavvikelse, vilket antyder att beskrivarna ligger något ifrån varandra i var på skalan man kryssar.

Den sammanfattande beskrivningen avviker genom att uppvisa relativt stora magnitudavvikelser, en mycket låg grad av helt överensstämmande beskrivningar och mycket lågt kappavärde. De två sistnämnda resultaten kan dock förklaras av de många möjligheter som skalorna som används i den skattningen har. Det innebär dock en ökad risk för skilda beskrivningar av olika beskrivare.

Resultat inombeskrivartillförlitlighet

Moment 1

Fas 1

I den första fasen erhålls höga kappavärden för Passiv oro, Flykt/avståndsökande, Undergivenhet, Avståndshot, Hot/imponerbeteende och Bitbeteende (tabell 17). Även om korrelationerna mellan test och video är något lägre för några av dessa beteenden (Passiv oro, Flykt/avståndsökande och Undergivenhet) visar de höga kappavärdena och andelen exakta överensstämmelser att beskrivarna vid videobeskrivningen i hög grad beskrivit hundarna precis som vid det första tillfället.

Andelen exakta överensstämmelser och kappavärdena är något lägre för Utforskande och Positiv hälsning, och ligger på gränsen eller något under gränsen för acceptabelt. Samma mönster erhålls för korrelationerna. I de sekvenser där flest hundar noteras för Positiv hälsning – S2 och S4 – är kappavärdena något lägre, men korrelationen något högre. Det tyder på att beskrivarna är mer överens med sig själv om vad som ska beskrivas då hälsningsbeteendet blir mer tydligt och utdraget, men i samband med det blir något mindre träffsäkra att skatta hälsningsbeteendet exakt som vid testtillfället. Det kan vara en effekt av att det kan vara svårare att se de mindre nyanserna av ett beteende på en skärm jämfört med i levande livet.

Fas 2

Även i Fas 2 erhålls hög procentandel exakt överensstämmande beskrivningar och höga kappavärden för flera mer ovanliga beteenderekationer: Passiv oro, Flykt/avståndsökande, Undergivenhet, Hot/imponerbeteende och Bitbeteende (tabell 18). Generellt för dessa beteenderekationer är också låga korrelationer vid lågt antal hundar som uppvisar beteendet. Det kan vara en naturlig följd av just det låga antalet; den höga andelen exakta överensstämmelser säger i dessa fall mer om hur väl beskrivaren varit överens med sig själv. För Passiv oro uppvisas dock en relativt låg ranköverensstämmelse mellan test och video även i faser där många hundar noterats för beteendet. Det kan möjligen förklaras av att reaktioner som är uttryck av oro är relativt subtila och svåra att observera via video.

Kappavärdena för Förarbundenhet och Positiv hälsning är något lägre, men ändå acceptabla. En stabil ranksamstämmighet mellan observationstillfällena på ca $R_s=0,6$ för sekvensvärdena, och ca $R_s=0,7-0,8$ för totalvärdena säger att beskrivarna varit relativt överens med sig själva om användandet av skalorna. En förändring från test till video är dock en lägre grad av skattad Positiv hälsning. Den märks i sekvenserna där mest PH noterats, men framförallt i totalvärdena. Denna effekt är inte på grund av att färre hundar noterats för PH vid videobeskrivningen; resultatet tycks istället bero på att beskrivarna satt lägre värden vid videobeskrivningen.

Fas 3

De analyserade variablerna i Fas 3 uppvisar generellt acceptabla nivåer av kappavärdet, och i vissa fall mycket höga värden (tabell 19). Samstämmigheten i rank är något lägre än de gränser som antagits som acceptabla ($R>0,7$), och varierar mellan $R_s=0,3-0,7$ för sekvensvärdena; totalvärdena är mer stabila på ca $R_s=0,6-0,8$, vilket ändå indikerar att beskrivarna är acceptabelt samstämmiga med sig själva.

Även i denna fas utmärker sig Positiv hälsning genom att beskrivarna skattat lägre nivå av beteendet vid videogranskningen. Antalet hundar som noterats för Positiv hälsning under denna fas är dock betydligt lägre vid videobeskrivningen jämfört med i testsituationen, och tycks förklara de lägre medelvärdena – utslaget på de hundar som noterats för beteendet har inte lägre värden av PH beskrivits vid videobeskrivningen.

Sammanfattning moment 1

Generellt tycks överensstämmelsen mellan beskrivning i testsituationen och via video uppvisa acceptabla nivåer av beskrivaröverensstämmelse. Graden av samstämmighet vad gäller rank (analys via korrelation) är dock i underkant av vad som förväntades. Möjligen kan det bero på

att beskrivning via videoupptagning skiljer sig mer än förväntat från den ordinarie beskrivningen.

Det mest slående resultatet är den lägre graden av Positiv hälsning noterad vid videobeskrivningen vilket skulle kunna antyda en generell glidning i användandet av skalorna för PH. Dock tycks hela eller delar av den lägre graden av PH kunna förklaras av att färre hundar noterats för beteendet vid videobeskrivningen än vid testtillfället. Det antyder att beskrivningen kanske ändå sker utifrån samma grunder vid videobeskrivningen, men att vissa hundars Positiva hälsning missas. Att beteendet inte registreras för vissa hundar skulle kunna förklaras av en ”videoeffekt” – att man uppfattar aspekter av Positiv hälsning mindre tydligt vid en videobeskrivning.

Moment 2: Föremålslek

I moment 2 är andelen exakt överensstämmande beskrivningar mellan 64 % och 96 %, vilket antyder en acceptabel eller till och med hög nivå av överensstämmelse (tabell 20). Kappavärdet är av naturliga skäl något lägre, och hamnar i några fall under acceptabel nivå. Korrelationerna klarar generellt kriteriet $R > 0,7$, vilket även det antyder god beskrivaröverensstämmelse. Lägst korrelationer erhålls för Lekintresse med föraren, men då andelen exakta överensstämmelser är hög tycks även dessa variabler vid videogranskning beskrivas på ett mycket likartat sätt som vid testtillfället.

För Lekintresse med föraren skiljer sig magnituden åt mellan test och video. En titt på medelvärdena visar på lägre medelvärden vid videobeskrivningen. Men precis som för Positiv hälsning i det första momentet är också färre hundar noterade för beteendet vid videobeskrivningen, och i det här fallet tycks det fenomenet helt förklara skillnaden. Utslaget på de hundar som noterats för Allmänt Förarlektintresse är medvärdet faktiskt något högre i både Fas 1 och Fas 3 vid videobeskrivningen. Skillnaden i magnitud tycks alltså kunna förklaras av att färre hundar kunnat observeras under videobeskrivningen som utförde lekintresse med föraren. Utifrån beteendets karaktär är det lätt att tänka sig att det kan missas på en videoupptagning.

För Vokalisering erhöles i det närmaste 100 %-ig överensstämmelse (även om korrelationen är låg), medan överensstämmelsen var betydligt lägre för Annan undersökning. Detta kan troligen förklaras av svårigheten att på en videoupptagning notera hundens intresse för periferin.

Moment 3: Matintresse

Acceptabel eller god överensstämmelse erhöles för Rörelse mot mat i alla faser, Intresse att äta i bägge faser, Effektivitet, Kontakt med TL och Vokalisering (tabell 21). Något sämre överensstämmelse uppvisar Uthållighet, Fysiska försök och Kontakt med föraren. För Uthållighet (tid) och Fysiska försök är dock samstämmigheten vad gäller rank mellan test och video god, vilket antyder att skalorna används på ett likartat sätt vid bägge beskrivningar. Kryssen är dock inte satta med samma tillförlitlighet som man skulle kunna förvänta. Att överensstämmelsen för Kontakt med föraren är relativt sett låg kan troligen förklaras av svårigheten att observera det beteendet via video. Då 47 hundar noterades för beteendet vid test kunde endast 30 observeras vid videogranskningen. Den skillnaden förklarar också den magnitudavvikelse som erhöles; utslaget på de hundar som noterades för beteendet är skillnaden mycket liten.

Moment 4: Visuell överraskning

Fas 1

Hög andel exakta överensstämmelser för Offensiv reaktion och Tid till offensiv reaktion, och därmed höga kappavärden, indikerar på god inombeskrivartillförlitlighet för dessa variabler (tabell 22). För Defensiv reaktion och Utforskande är överensstämmelsen mindre god med endast 65 % exakt överensstämmelse mellan test och video. För Defensiv reaktion är korrelationen hög, något som antyder att själva andemeningen med skalan överensstäm vid videobeskrivningen. Ett något högre medelvärde antyder att hundarna skattats något högre vid videobeskrivningen, men skillnaden är inte statistiskt signifikant. För Utforskande är även ramsamstämmigheten relativt låg, vilket antyder på icke acceptabel nivå av inombeskrivartillförlitlighet för den variabeln.

Fas 2

Även i Fas 2 uppvisar Utforskande den lägsta nivån av inombeskrivartillförlitlighet med kappavärden på ca $R_s=0,5$ och med relativt låga korrelationer mellan test och video (tabell 22-23). Även Tid till kontroll har ett motsvarande kappavärde vilket antyder en relativt låg beskrivaröverensstämmelse. Utifrån kappavärdena är samstämmigheten för Flykt/avståndsökande och Passiv oro bättre än för Utforskande och Tid till kontroll, men i underkant på vad som kan anses acceptabelt. God överensstämmelse erhålls för Hotfullhet och Tid till kontakt.

Fas 3

Enligt de kappavärden som erhålls för variablerna i Fas 3 är beskrivaröverensstämmelsen generellt hög (tabell 23). Korrelationerna är något lägre än förväntat, främst för Utforskande, men ändå inom acceptabel nivå.

Moment 5: Skrammel

Fas 1

Jämfört med i moment 4 är beskrivaröverensstämmelsen bättre för Defensiv reaktion i detta moment, och kan betraktas som acceptabel, medan Utforskande i denna fas uppvisar ungefär samma låga beskrivaröverensstämmelse som i moment 4 (tabell 24). Och precis som i den första fasen i moment 4 är överensstämmelsen för Offensiv reaktion Tid till offensiv reaktion nära 100 %, även om beteendet var mycket ovanligt.

Fas 2

I Fas 2 är beskrivaröverensstämmelserna utifrån kappavärdena höga för Hotfullhet, Flykt/avståndsökande, och Tid till kontakt, och acceptabla för Passiv oro och Tid till kontroll (tabell 24-25). Men precis som i flera andra analyser når inte korrelationerna mellan test och video upp till förväntad nivå. För Flykt/avståndsökande är de runt $R_s=0,5$, medan de för Passiv oro och Tid till kontroll är upp emot $R_s=0,7$. Beskrivaröverensstämmelserna för Utforskande är i paritet med eller något lägre än för Passiv oro.

Fas 3

Överensstämmelserna inom beskrivarna var precis som i motsvarande fas i moment 4 generellt tillfredsställande enligt kappavärdena, medan korrelationerna mellan test och video var något lägre än förväntat (tabell 25).

Moment 6: Närmande person

Fas 1

De analyserade variablerna i den första fasen i moment 6 uppvisar generellt god inombeskrivartillförlitlighet (tabell 26). Noterbart är att kappavärdena och andelen exakt överensstämmande beskrivningar är högre i de första sekvenserna, för att sedan för samtliga variabler bli lägre mot slutet av fasen. Denna försämring av inombeskrivartillförlitligheten tycks för flera av måtten (Avståndshot, Flykt/avståndsökande och Passiv oro) gå hand i hand med ökat antal hundar som noteras för beteendena. Detta antyder att beskrivaröverensstämmelsen blir sämre då fler registreringar görs. Detta kan vara en rent statistisk effekt – att ökat antal kryssningar ökar risken för avvikande skattningar – men kan också indikera att beskrivarna inte hinner med att vara precis i varje enskild registrering då många sådana ska göras. Generellt är dock kappavärdena, även för de senare faserna, tillfredsställande. Precis som i tidigare redovisade analyser är korrelationen mellan test och video inte fullt så höga som förväntat. Detta gäller främst Passiv oro och Utforskande i denna fas.

Fas 2

Kappavärdena och andelen exakt överensstämmelse indikerar på generellt god inombeskrivartillförlitlighet för måtten i denna fas (tabell 27-28). Ett undantag finns i form av Utforskande med kappavärden på mellan 0,3 och 0,6, vilket är i underkant på vad som kan anses acceptabelt. Något lägre korrelationer än förväntat erhöles, främst för Passiv oro och Undergivenhet.

Magnitudavvikelse noterades för Utforskande, Positiv hälsning och Undergivenhet. Precis som i tidigare moment tycks dock denna effekt helt eller delvis kunna förklaras av att antalet hundar noterats för dessa beteendereaktioner vid videogranskningen skiljer sig åt jämfört med i testsituationen.

Moment 7: Underlag

Utifrån kappavärdena och andelen exakta överensstämmelser är inombeskrivartillförlitligheten i detta moment mycket hög (tabell 29). Korrelationerna är något lägre än förväntat, även om de inte är lägre än vad som noterats i andra moment.

Sammanfattande beskrivning

Precis som vid analyserna av mellanbeskrivartillförlitlighet av den sammanfattande beskrivningen är kappavärdena noterbart låga (tabell 30). Förklaringen är densamma: med så många möjliga steg för beskrivaren (11) är chansen för exakt beskrivning vid videobeskrivningen mycket låg, även om beskrivaren i generella drag håller med sig själv.

Korrelationerna mellan test och video är dock höga för samtliga egenskaper, något som antyder att beskrivarna är överens med sig själva vad gäller vad varje egenskap står för. För flera av egenskaperna – Positiv attityd, Trygghet, Socialitet, Aggressionsbenägenhet och samarbetsvilja – finns statistiskt signifikanta magnitudskillnader mellan test och video. Det antyder en förändrad nivå på skattningen vid videobeskrivningen jämfört med under test för dessa egenskaper. Trots det skiljer sig medelvärdena förvånansvärt lite mellan de olika beskrivningstillfällena.

Slutsatser inombeskrivartillförlitlighet

Enligt de genomsnittliga värdena moment för moment som presenteras i tabell 3 är både andelen helt överensstämmande beskrivningar och kappavärdena generellt tillfredsställande, eller till och med höga. Störst överensstämmelse mellan test och video erhöles för moment 7 med i genomsnitt över 90 % helt överensstämmande kryssningar. Lägst överensstämmelse i samma avseende erhöles i moment 2 och 3, med 77 % helt överensstämmande beskrivningar. Dessa två moment är dock i topp när det gäller ranksamstämmighet, vilket tyder på att den något lägre kappavärdet inte beror på en förändring mellan test och video vad gäller vad skalorna ska beskriva. Snarare handlar det om att något fler kryss satts för ett annat värde vid videogranskningen jämfört med vid testet.

Tabell 3. Sammanfattande inombeskrivarstatistik för respektive moment under BPH samt för den sammanfattande beskrivningen.

Moment	Medelvärde för respektive moment				
	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	Rs (ranksamstämmighet)	Z (magnitudavvikelser)
1. Främmande person	88,8	1,7	0,85	0,58	1,36
2. Föremålslek	77,2	5,4	0,71	0,69	1,58
3. Matintresse	77,7	3,2	0,72	0,65	1,49
4. Visuell överraskning	82,8	3,2	0,77	0,57	1,09
5. Skrammel	84,1	2,0	0,78	0,56	1,23
6. Närmande person	82,5	3,1	0,77	0,62	1,45
7. Underlag	93,3	0,9	0,91	0,57	0,94
Sammanfattande beskr.	34,6	8,3	0,28	0,72	2,23

Resultaten är en smula svårtolkade, då en beskrivning i verkliga livet jämförs med beskrivning via videoupptagning. Det finns en viss risk att videobeskrivningen missar väsentlig information om hundarnas reaktioner i BPH. Det perspektivet bör kanske främst finnas med då man jämför inombeskrivartillförlitligheten av olika beteenden (tabell 4). Sämst kappavärden erhöles för Utforskande, Defensiv reaktion och Tid till kontroll. Det är inte osannolikt att dessa beteendereaktioner är mer svårbeskrivna via video jämfört med andra beteenden. I topp i samma jämförelse är Avståndshot, vilket kan anses vara ett tydligare beteendetryck än många andra. Dock kan man anse att även Defensiv reaktion är en av de

tydligare uttrycken, vilken uppvisade något lägre kappvärden. Det skulle kunna tyda på att beskrivarna förändrat sin syn på beskrivningen av Defensiv reaktion under projektets gång.

Noterbart är att fler hundar noterades för Utforskande i moment 6 vid videobeskrivningen jämfört med i testet. Det kan tyda på beskrivarna blivit mer uppmärksamma på utforskande med mer erfarenhet av att beskriva hundar i BPH, något som innebär lägre inombeskrivartillförlitlighet för den beteendevariabeln. Resultatet kan dock även förklaras av att många beteenderegistreringar sker parallellt just i det momentet, vilket gör det lättare att under videobeskrivningen observera beteendet.

Tabell 4. Sammanfattande inombeskrivarstatistik för några beteenden med tillräcklig variation och som beskrivs under mer än ett moment.

Beteende	Medelvärde för respektive beteende				
	Helt överensstämmande (%)	Större avvikelser (%)	Kappa (medel)	Rs (ranksamstämmighet)	Z (magnitudavvikelse)
Utforskande	69,6	7,6	0,59	0,49	1,37
PH-int	79,7	1,8	0,73	0,58	1,78
PH-tid	76,9	2,1	0,69	0,62	1,24
Passiv oro	85,0	1,3	0,80	0,44	0,75
Flykt/avst.ökande	89,5	1,8	0,86	0,51	0,80
Avståndshot	92,3	0,6	0,90	0,70	1,54
Defensiv reaktion	68,5	3,1	0,62	0,83	1,60
Tid till kontroll	67,5	5,8	0,61	0,67	0,10
Förarkontakt	81,4	3,8	0,77	0,58	3,03
Undergivenhet	93,9	0,7	0,92	0,52	1,24

Slutsatser för delstudien

Resultaten visar på generellt god överensstämmelse mellan beskrivarna, detta trots en kortare utbildningsperiod än vad som bör ingå för beskrivare i ett officiellt testsystem.

Överensstämmelserna inom beskrivarna – då beskrivning via video jämfördes med den första beskrivningen i testsituationen – gav något lägre värden än förväntat. Möjligen kan det faktum att den andra beskrivningen skedde via videoupptagningar förklara det resultatet. Inombeskrivartillförlitligheten får ändå anses som tillfredsställande generellt över testet.

Genom att notera de mått som uppvisar något lägre samstämmighet kan beskrivartillförlitligheten i BPH ökas ytterligare. De mått som fokus bör ligga på är de som i var och en av de två jämförelserna – av mellan- och inombeskrivartillförlitlighet – visat sig vara något mindre tillförlitliga. Exempel på det är:

- Moment 1: Förarbundenhet och Positiv hälsning i Fas 2
- Moment 3: Uthållighet, Fysiska försök och Kontakt med föraren
- Moment 4: Defensiv reaktion och Utforskande i Fas 1; Passiv oro och Utforskande i Fas 2

- Moment 5: Utforskande i Fas 1; Utforskande och Tid till kontroll i Fas 2
- Moment 6: Sekvenserna 6 och 7 i Fas 1 generellt
- Sammanfattande beskrivning: generellt hur skalorna ska definieras och användas

Referenser

Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. & Black, W.C., 1998. *Multivariate data analysis*. Prentice Hall, Upper Saddle River.

Krippendorff, K., 1980. *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Newbury Park, CA: Sage.

Martin, P. & Bateson, P., 1993. *Measuring behaviour: an introductory guide*. Cambridge University Press, Cambridge.

Tabell 5. Mellanbeskrivarstatistik för Fas 1 moment 1 (Främmande person)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)							
			N>0	Medel-värde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		Rs	P	Rs	P	Rs	P	Rs	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Utforskande S1	0,88	0,65	11	1,13	73	67	80	80	0	14	7	7	0,67	0,27	-0,63	-0,13	0	0,84 ***	0,35 ns	0,76 ***	0,76 **	1,83 (*)	2,02 *	0,80 ns	0 ns								
Utforskande S2	0,90	0,73	5	0,80	80	73	73	73	7	21	0	0	0,67	-0,07	-0,73	0	-0,13	0,81 ***	0,30 ns	0,93 ***	0,98 ***	0 ns	1,83 (*)	0 ns	0,91 ns								
Utforskande S3	-	-	2	0,33	87	87	60	87	13	7	20	7	0,73	0	-0,26	0,07	-0,13	-	-	-	-	-	-	-	-								
Utforskande S4	-	-	2	0,33	87	87	93	87	7	14	0	0	0,84	-0,20	-0,33	-0,07	-0,13	-	-	-	-	-	-	-	-								
Utforskande Latens	0,88	0,88	4	0,93									-0,40	1,42	0,13	-0,40	0,70 **	0,53 (*)	0,72 **	0,70 **	-	2,20 *	-	-									
Utforskande Tot.	0,92	0,77	12	2,60									0	-1,96	-0,13	-0,40	0,73 **	0,44 ns	0,77 ***	0,88 ***	0,07 ns	2,67 *	0,44 ns	1,10 ns									
PH-int S1	0,86	0,68	4	0,27	87	87	93	80	0	7	0	0	0,82	0	0,23	0,07	0,07	0,68 **	0,78 **	0,88 ***	0,72 **	-	-	-	0,53 ns								
PH-int S2	0,97	0,88	7	0,71	73	87	67	80	0	0	0	0	0,69	-0,18	0	-0,25	-0,25	0,81 ***	0,90 ***	0,72 **	0,91 ***	0,91 ns	-	1,21 ns	1,60 ns								
PH-int S3	0,93	0,78	4	0,53	80	67	80	67	7	7	0	0	0,64	0	0,04	-0,07	0,07	0,90 ***	0,84 ***	0,87 ***	0,80 ***	0 ns	0 ns	0,53 ns	0,40 ns								
PH-int S4	0,94	0,83	12	1,07	87	87	73	93	0	0	0	0	0,80	-0,13	0,08	-0,13	0,07	0,85 ***	0,75 **	0,85 ***	0,68 **	-	-	0,91 ns	-								
PH-tid S1	0,91	0,72	4	0,33	80	93	93	80	0	7	0	0	0,82	-0,07	0,17	0,07	0,07	0,66 **	0,86 ***	0,85 ***	0,68 **	0,53 ns	-	-	0,53 ns								
PH-tid S2	0,97	0,89	7	0,60	87	80	73	80	0	0	0	0	0,73	0	0,26	0	0,07	0,77 **	0,86 ***	0,68 **	0,89 ***	-	1,60 ns	0 ns	0,53 ns								
PH-tid S3	0,97	0,87	4	0,40	87	80	80	73	0	0	0	0	0,73	0,13	0,24	0,07	0,27	0,80 ***	0,68 **	0,89 ***	0,75 **	-	1,60 ns	0,53 ns	1,83 (*)								
PH-tid S4	0,93	0,74	12	1,73	67	60	67	67	0	7	0	13	0,53	-0,20	0,05	0,20	-0,20	0,93 ***	0,82 ***	0,75 **	0,94 ***	1,21 ns	0,31 ns	1,21 ns	0,94 ns								
PH-tid Latens	0,91	0,70	11	1,60									0,20	-0,31	0,07	0,20	0,55 *	0,78 ***	0,65 **	0,89 ***	0,54 ns	0,53 ns	0,21 ns	1,10 ns									
PH-int Tot.	0,97	0,90	13	2,53									-0,27	0,40	-0,33	0	0,92 ***	0,66 *	0,89 ***	0,92 ***	0,94 ns	0,63 ns	1,15 ns	0 ns									
PH-tid Tot.	0,97	0,87	13	3,07									-0,13	0,72	0,33	0,20	0,89 ***	0,70 **	0,89 ***	0,86 ***	0,53 ns	1,24 ns	1,16 ns	0,66 ns									
PH Tot.	0,97	0,90	13	5,60									-0,40	1,11	0	0,20	0,91 ***	0,75 **	0,90 ***	0,87 ***	0,83 ns	0,76 ns	0,12 ns	0,49 ns									
Passiv oro S4	-	-	0	0	100	93	93	93	0	0	0	7	0,93	0	0,07	0,07	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-								
Passiv oro Tot.	-	-	0	0									0	0,07	0,07	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Flykt/avst.ökande S2	-	-	1	0,07	93	100	93	93	0	0	0	0	0,93	-0,07	-0,07	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-								
Flykt/avst.ökande S4	-	-	2	0,13	87	87	93	93	0	0	0	0	0,87	0	0,01	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-								
Flykt/avst.ökande Tot.	0,91	0,99	3	0,20									-0,07	-0,06	-0,13	-0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Unggivenhet S3	-	-	0	0	93	100	93	100	0	0	7	0	0,96	0,07	0	0,13	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-								
Unggivenhet S4	-	-	1	0,07	93	100	93	93	0	0	0	0	0,93	0,07	0	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-								
Unggivenhet Tot.	-	-	1	0,07									0,13	0	0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
Hot/imponerb. S2	-	-	0	0	100	100	100	93	0	0	0	0	0,98	0	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-								

Tabell 6. Mellanbeskrivarstatistik för Fas 2 moment 1 (Främmande person)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)							
			N>0	Medelvärd	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		R _s	P	R _s	P	R _s	P	R _s	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Förarbundenhet S1	0,84	0,55	6	0,47	67	64	73	60	0	0	0	0	0,55	-0,33	-0,18	-0,27	-0,27	0,50 (*)	0,65 *	0,59 *	0,36 ns	2,02 *	1,21 ns	1,83 (*)	1,47 ns								
Förarbundenhet S3	0,86	0,58	8	1,13	33	29	60	60	20	36	0	13	0,27	-0,33	-0,70	-0,13	0,13	0,52 *	0,08 ns	0,84 ***	0,66 **	1,17 ns	1,78 (*)	0,73 ns	0,63 ns								
Förarbundenhet S4	0,92	0,74	4	0,40	80	71	80	80	7	7	0	0	0,70	-0,27	-0,19	-0,20	-0,07	0,52 *	0,29 ns	0,76 **	0,86 ***	1,60 ns	1,10 ns	1,60 ns	0,53 ns								
Förarbundenhet S6	0,93	0,77	11	1,40	40	50	47	40	20	14	7	7	0,26	-0,80	-0,76	-0,60	-0,40	0,81 ***	0,68 **	0,84 ***	0,70 **	2,67 **	2,37 *	2,52 *	1,60 ns								
Förarbundenhet Tot.	0,94	0,81	13	3,40										-1,73	-1,83	-1,20	-0,60	0,72 **	0,64 *	0,93 ***	0,77 ***	2,67 **	2,41 *	2,67 **	1,33 ns								
PH-int S1	0,90	0,67	4	0,33	60	86	73	73	0	0	0	0	0,64	0,40	0,17	0,13	0,13	0,67 **	0,78 **	0,52 *	0,64 *	2,20 *	-	0,91 ns	0,91 ns								
PH-int S2	0,89	0,64	8	0,53	87	79	73	87	0	0	0	0	0,75	0,13	0	-0,13	0	0,76 **	0,58 *	0,49 (*)	0,73 **	-	0,53 ns	0,91 ns	-								
PH-int S3	-	-	0	0	100	86	87	100	0	0	0	0	0,91	0	0,14	0,13	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
PH-int S4	0,86	0,86	6	0,47	53	79	73	80	0	7	0	7	0,62	0,33	-0,11	0,13	-0,13	0,53 *	0,46 (*)	0,65 **	0,49 (*)	1,69 (*)	0,80 ns	0,91 ns	0,80 ns								
PH-int S5	0,78	0,54	9	0,60	87	57	87	73	0	7	0	0	0,68	0,13	-0,10	0	-0,13	0,84 ***	0,15 ns	0,72 **	0,65 **	-	0,94 ns	-	0,91 ns								
PH-int S6	-	-	0	0	93	93	100	100	7	7	0	0	0,95	0,13	0,21	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
PH-tid S1	0,93	0,75	4	0,53	53	64	73	73	7	0	7	0	0,55	0,40	0,25	0,07	0,13	0,73 **	0,83 ***	0,56 *	0,80 ***	1,77 (*)	1,21 ns	0,37 ns	0,91 ns								
PH-tid S2	0,79	0,49	8	0,53	53	71	60	53	7	0	7	20	0,46	0,60	0	0,07	0,53	0,60 *	0,58 *	0,42 ns	0,68 **	2,37 *	0,00 ns	0,31 ns	1,94 (*)								
PH-tid S3	-	-	0	0	100	86	87	100	0	0	7	0	0,91	0	0,14	0,20	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
PH-tid S4	0,87	0,65	6	0,73	47	57	60	73	0	14	0	13	0,46	0,27	-0,38	0,27	-0,13	0,70 **	0,51 (*)	0,83 ***	0,60 *	1,26 ns	1,68 (*)	1,47 ns	0,73 ns								
PH-tid S5	0,76	0,47	9	0,67	60	50	80	60	13	7	0	7	0,50	0,40	-0,24	-0,07	0,07	0,61 *	0,24 ns	0,71 **	0,68 **	1,68 (*)	1,18 ns	0,53 ns	0,31 ns								
PH-tid S6	-	-	0	0	93	93	100	100	7	0	0	0	0,95	0,13	0,07	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
PH-int Tot.	0,93	0,75	10	1,93										1,13	0,28	0,27	-0,13	0,82 ***	0,79 ***	0,89 ***	0,69 **	2,80 **	0,35 ns	1,10 ns	0,17 ns								
PH-tid Tot.	0,93	0,78	10	2,47										1,80	-0,11	0,53	0,60	0,88 ***	0,89 ***	0,89 ***	0,79 ***	2,76 **	0,89 ns	1,26 ns	1,40 ns								
PH Tot.	0,94	0,79	10	4,40										2,93	0,17	0,80	0,47	0,88 ***	0,87 ***	0,91 ***	0,77 ***	2,93 **	0,24 ns	1,35 ns	1,40 ns								
Passiv oro S1	-	-	0	0	87	100	100	100	0	0	0	0	0,96	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S2	0,53	0,17	3	0,20	73	79	80	87	0	0	0	0	0,73	-0,13	-0,13	0,1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S3	-	-	0	0	93	93	100	100	0	0	0	0	0,95	0,07	0,07	0,0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S4	-	-	0	0	93	100	87	100	0	0	0	0	0,93	0,07	0	0,1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S5	0,69	0,37	5	0,47	73	64	67	53	13	7	7	0	0,53	-0,40	-0,18	-0,13	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S6	-	-	0	0	100	100	93	93	0	0	0	0	0,96	0	0	0,07	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro Tot.	0,75	0,42	5	0,67										-0,27	-0,24	0,13	0,13	0,43 ns	0,31 ns	0,62 *	0,58 *	0,67 ns	0,54 ns	0,31 ns	0,59 ns								
Flykt/avst.ökande S1	-	-	0	0	87	93	100	93	0	0	0	0	0,91	0,13	0,07	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande S2	0,95	0,82	4	0,47	87	86	80	80	0	0	7	7	0,77	-0,13	0,0	-0,27	-0,13	0,99 ***	0,97 ***	0,70 **	0,65 **	-	-	1,60 ns	0,80 ns								
Flykt/avst.ökande S3	-	-	0	0	93	86	100	100	7	7	0	0	0,93	0,13	0,21	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande S4	-	-	0	0	87	86	93	100	7	7	0	0	0,89	0,20	0,21	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande S5	-	-	2	0,13	93	86	87	87	0	0	0	0	0,84	0,07	-0,13	-0,13	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande Tot.	0,88	0,76	4	0,60										0,40	0,40	-0,33	-0,07	0,89 ***	0,94 ***	0,76 ***	0,87 ***	0,80 ns	0,73 ns		0,37 ns								
Undergivenhet S1	-	-	0	0	100	100	100	93	0	0	0	7	0,98	0	0	0	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Undergivenhet S2	-	-	0	0	53	93	100	93	0	7	0	0	0,80	0,47	0,14	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Undergivenhet S4	-	-	0	0	100	100	93	93	0	0	0	7	0,96	0	0	0,07	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Undergivenhet S5	-	-	0	0	47	93	80	93	0	7	0	0	0,71	0,53	0,14	0,20	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Undergivenhet Tot.	-	-	0	0										1,00	0,29	0,27	0,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-							

Tabell 7. Mellanbeskrivarstatistik för Fas 3 samt totalvärden moment 1 (Främmande person)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)							
			N>0	Medelvärde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		R _s	P	R _s	P	R _s	P	R _s	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
PH-int S1	0,89	0,63	6	0,40	87	79	87	80	0	0	0	0	0,77	0,13	-0,19	0	0,07	0,76 ***	0,60 *	0,72 **	0,60 *	-	-	-	-	0,53 ns	1,83 (*)	0,73 ns	1,21 ns				
PH-int S2	0,73	0,38	6	0,40	80	71	60	67	0	0	0	0	0,59	0,07	-0,26	-0,13	-0,20	0,60 *	0,47 (*)	0,12 ns	0,27 ns	-	-	-	-	0,53 ns	1,83 (*)	0,73 ns	1,21 ns				
PH-int S3	0,69	0,31	5	0,33	80	79	73	60	0	0	0	0	0,64	0,07	-0,19	-0,27	-0,27	0,58 *	0,55 *	0,38 ns	-0,19 ns	-	-	-	-	0,53 ns	1,60 ns	1,83 (*)	1,47 ns				
PH-int S4	0,58	0,26	7	0,47	93	64	47	60	0	7	0	0	0,55	0,07	0,03	-0,27	-0,27	0,88 ***	0,20 ns	-0,13 ns	0,20 ns	-	-	-	-	0,00 ns	1,26 ns	1,47 ns					
PH-int Tot.	0,82	0,51	8	1,60									0,33	-0,60	-0,67	-0,67		0,72 **	0,50 (*)	0,42 ns	0,49 (*)	0,91 ns	1,57 ns	1,30 ns	1,48 ns								
Passiv oro S1	-	-	1	0,13	73	57	87	73	0	14	0	0	0,63	0,27	0,72	0,13	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S2	0,94	0,82	3	0,40	80	71	60	73	0	7	0	0	0,62	0,07	0,39	0,27	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S3	0,94	0,82	3	0,40	87	79	67	73	0	7	0	0	0,68	0	0,31	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S4	0,89	0,72	3	0,40	73	71	67	67	0	7	0	0	0,59	0,13	0,03	0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro Tot.	0,95	0,86	3	1,33									0,47	1,45	0,53	0,20		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S1	0,74	0,34	5	0,47	67	64	67	87	0	7	7	0	0,61	-0,07	-0,40	0	0	0,60 *	-0,17 ns	0,41 ns	0,87 ***	0,40 ns	1,35 ns	0,00 ns	-	-	-	-	-				
Flykt/avst.ökande S2	-	-	2	0,20	67	86	73	67	0	0	7	0	0,64	0,07	-0,13	-0,07	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S3	-	-	2	0,20	67	86	93	93	0	0	0	0	0,80	0,07	-0,13	0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S4	-	-	1	0,13	73	100	80	87	0	0	7	0	0,80	0,13	-0,13	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande Tot.	0,51	0,21	6	1,00									0,20	-0,79	0	0		0,52 *	-0,30 ns	0,58 *	0,73 **	0,71 ns	0,93 ns	0,56 ns	0,17 ns								
Undergivenhet S1	0,85	0,61	4	0,27	87	71	80	73	0	7	0	7	0,70	0,13	0,09	-0,07	0,20	0,74 **	0,64 *	0,45 (*)	0,57 *	-	0,37 ns	0,53 ns	1,10 ns	-	-	-	-				
Undergivenhet S2	0,80	0,48	4	0,27	80	79	60	80	0	0	0	0	0,66	-0,07	-0,05	0	0,07	0,45 (*)	0,64 *	0,12 ns	0,53 *	0,53 ns	0,53 ns	0,00 ns	0,53 ns	-	-	-	-				
Undergivenhet S3	0,88	0,64	4	0,27	93	79	80	80	0	0	0	0	0,77	0,07	-0,05	0,20	0,07	0,85 ***	0,64 *	0,88 ***	0,53 *	-	0,53 ns	1,60 ns	0,53 ns	-	-	-	-				
Undergivenhet S4	0,62	0,28	4	0,27	73	71	67	67	0	7	0	0	0,59	0	0,09	-0,07	0,20	0,32 ns	0,41 ns	0,08 ns	0,48 (*)	0,00 ns	0,37 ns	0,40 ns	1,21 ns	-	-	-	-				
Undergivenhet Tot.	0,87	0,60	5	1,07									0,13	0,08	0,07	0,53		0,70 **	0,60 *	0,72 **	0,73 **	0,10 ns	0,00 ns	0,13 ns	1,36 ns								
Vokalisering (pip/gnäll)	-	-	1	0,13	87	100	87	93	0	0	0	0	0,89	0	0	0,13	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
PH-int Tot. M1	0,95	0,82	13	6,07									1,20	0,08	-0,73	-0,80		0,85 ***	0,66 *	0,82 ***	0,83 ***	2,00 *	0,47 ns	0,87 ns	0,67 ns								
PH-tid Tot. M1	0,98	0,90	13	5,53									1,67	0,61	0,87	0,80		0,93 ***	0,86 ***	0,90 ***	0,93 ***	2,59 **	0,24 ns	1,58 ns	1,38 ns								
PH Tot. M1	0,97	0,89	13	11,60									2,87	0,69	0,13	0		0,93 ***	0,84 ***	0,90 ***	0,90 ***	2,45 *	0,25 ns	0,09 ns	0,56 ns								
Passiv oro Tot. M1	0,94	0,82	6	2,00									0,20	1,29	0,73	0,47		0,75 **	0,73 **	0,69 **	0,62 *	0,49 ns	1,52 ns	1,12 ns	0,77 ns								
Flykt/avst.ök. Tot. M1	0,89	0,69	8	1,80									0,53	-0,44	-0,47	-0,20		0,64 *	0,67 **	0,75 **	0,88 ***	1,13 ns	0,07 ns	0,56 ns	0,28 ns								
Undergivenhet Tot. M1	0,89	0,69	6	1,13									1,27	0,37	0,40	0,87		0,49 (*)	0,67 **	0,57 *	0,67 **	2,36 *	0,31 ns	1,01 ns	1,40 ns								

Tabell 8. Mellanbeskrivarstatistik moment 2 (Föremålslek)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)				Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)											
			N>0	Medelvärd	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		R _s	P	R _s	P	R _s	P	R _s	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Intr. rörligt föremål S1 F1	0,95	0,80	14	2,33	67	64	80	60	0	7	0	0	0,60	-0,20	0,10	0,07	0,27	0,86 ***	0,72 **	0,91 ***	0,74 **	1,21 ns	0,67 ns	0,53 ns	1,47 ns								
Intr. rörligt föremål S2 F1	0,98	0,93	14	2,73	73	64	87	67	0	7	0	0	0,66	0,13	-0,02	0	0,20	0,81 ***	0,81 ***	0,91 ***	0,78 ***	0,91 ns	0,00 ns	0,53 ns	1,21 ns								
Gripande F1	0,97	0,89	12	2,27	73	50	73	87	7	0	0	0	0,64	-0,20	-0,27	0,13	0	0,81 ***	0,80 ***	0,84 ***	0,92 ***	1,10 ns	1,01 ns	0,91 ns	0,40 ns								
Lekintr. m. föremål (int) F1	0,98	0,92	11	2,33	67	50	67	67	7	14	7	0	0,53	0,13	-0,18	0,40	-0,07	0,78 ***	0,70 **	0,82 ***	0,81 ***	0,67 ns	0,31 ns	2,02 *	0,40 ns								
Lekintr. m. föremål (tid) F1	0,98	0,92	11	2,20	67	71	67	67	0	14	7	0	0,60	0,20	-0,28	0,27	0,20	0,93 ***	0,91 ***	0,86 ***	0,89 ***	1,21 ns	0,00 ns	1,35 ns	1,21 ns								
Allmänt Lekintresse F1	0,96	0,91	14	11,87										0,07	-1,67	0,87	0,60	0,90 ***	0,35 ns	0,87 ***	0,85 ***	0,31 ns	0,78 ns	1,69 (*)	1,56 ns								
Lekintr. m. föraren (int) F1	-	-	4	0,40	73	79	60	67	20	14	20	13	0,62	0,40	-0,40	0,73	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Lekintr. m. föraren (tid) F1	-	-	4	0,40	80	79	67	80	0	14	0	13	0,70	-0,07	-0,40	0,33	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Allmänt Förarlektintresse F1	-	-	4	0,80										0,33	-0,80	1,07	0,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Intr. rörligt föremål S1 F2	0,91	0,74	15	2,53	60	64	80	60	0	14	0	7	0,58	-0,13	-0,10	0,07	0,33	0,84 ***	0,71 **	0,79 ***	0,49 (*)	0,73 ns	0,27 ns	0,53 ns	1,57 ns								
Intr. rörligt föremål S2 F2	0,93	0,93	15	2,87	67	64	100	67	0	7	0	0	0,68	0,20	-0,22	0	0,33	0,66 **	0,70 **	1,00 ***	0,67 **	1,21 ns	0,67 ns	0,53 ns	2,02 *								
Gripande F2	0,96	0,86	14	1,80	73	36	80	87	0	7	0	0	0,61	-0,27	-0,59	-0,07	0	0,87 ***	0,84 ***	0,88 ***	0,95 ***	1,83 (*)	2,13 *	0,53 ns	0,00 ns								
Lekintr. m. föremål (int) F2	0,98	0,92	8	1,60	87	64	67	87	7	14	0	0	0,70	-0,07	-0,31	0,33	0	0,96 ***	0,87 ***	0,95 ***	0,96 ***	0,94 ns	2,02 *	0,00 ns	0,00 ns								
Lekintr. m. föremål (tid) F2	0,98	0,93	8	1,53	73	79	73	73	7	7	7	0	0,68	0,20	0,04	0,07	0	0,95 ***	0,97 ***	0,92 ***	0,98 ***	1,10 ns	0,80 ns	0,37 ns	0,00 ns								
Allmänt Lekintresse F2	0,97	0,93	15	10,33										-0,07	-1,80	0,40	0,67	0,95 ***	0,74 **	0,97 ***	0,97 ***	0,10 ns	1,71 (*)	1,42 ns	1,95 (*)								
Lekintr. m. föraren (int) F2	-	-	2	0,33	80	71	80	93	7	29	0	0	0,76	0,27	0,88	0,20	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Lekintr. m. föraren (tid) F2	-	-	2	0,13	80	71	73	100	0	7	0	0	0,76	0,20	0,44	0,27	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Allmänt Förarlektintresse F2	-	-	2	0,47										0,47	1,20	0,47	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Gripande S2 F2	0,96	0,91	9	0,67	53	79	73	80	0	0	0	0	0,57	0,18	-0,21	0,13	0,07	0,84 ***	0,85 ***	0,83 ***	0,85 ***	1,21 ns	-	0,91 ns	0,53 ns								
Grepp S3 F2	0,95	0,83	9	1,00	60	71	67	67	13	7	7	7	0,50	-0,46	-0,23	-0,13	-0,13	0,77 **	0,75 **	0,69 **	0,69 **	1,83 (*)	0,80 ns	0,67 ns	0,67 ns								
Förelse mot TL/föremål F3	0,98	0,98	13	2,93	53	71	100	80	0	0	0	0	0,70	0,33	-0,08	0	0,20	0,49 (*)	0,71 **	1,00 ***	0,79 ***	1,69 (*)	0,00 ns	1,89 (*)	1,60 ns								
Gripande F3	0,96	0,88	12	2,00	67	50	47	67	0	7	0	7	0,47	-0,20	0,07	-0,40	0,13	0,92 ***	0,81 ***	0,85 ***	0,88 ***	1,21 ns	0,59 ns	1,89 (*)	0,67 ns								
Intr. f. dragkamp (int) S2 F3	0,97	0,91	10	1,60	47	43	73	33	0	21	0	7	0,36	0,27	0,69	0,27	0,73	0,89 ***	0,82 ***	0,87 ***	0,94 ***	1,26 ns	2,52 *	1,83 (*)	2,80 **								
Intr. f. dragkamp (int) S3 F3	0,97	0,90	10	1,67	80	64	67	47	7	14	7	0	0,56	0,13	0,55	0,27	0,40	0,90 ***	0,83 ***	0,88 ***	0,91 ***	0,80 ns	2,02 *	1,35 ns	1,89 (*)								
Intr. f. dragkamp (tid) S2 F3	0,98	0,97	10	2,13	60	57	53	60	20	14	0	13	0,47	0,47	0,51	0,07	0,53	0,79 ***	0,85 ***	0,81 ***	0,81 ***	1,78 (*)	2,20 *	0,34 ns	2,20 *								
Intr. f. dragkamp (tid) S3 F3	0,99	0,95	10	2,07	67	64	73	60	7	0	7	7	0,58	0	0,43	0,33	0,33	0,89 ***	0,92 ***	0,88 ***	0,85 ***	0,00 ns	2,02 *	1,83 (*)	1,57 ns								
Lekintr. m. föremål (int) F3	0,98	0,94	10	2,27	80	64,3	73,3	66,7	7	7	7	7	0,64	0	-0,34	0,07	-0,13	0,90 ***	0,87 ***	0,87 ***	0,83 ***	0,00 ns	1,35 ns	0,37 ns	0,67 ns								
Lekintr. m. föremål (tid) F3	0,99	0,95	10	1,93	66,7	42,9	73,3	60	20	0	0	0	0,51	0,40	0	0,27	0,27	0,88 ***	0,82 ***	0,97 ***	0,92 ***	1,62 ns	0,00 ns	1,83 (*)	1,47 ns								
Allmänt Lekintresse F3	0,99	0,96	13	16,60										1,40	0,60	0,87	2,47	0,91 ***	0,86 ***	0,93 ***	0,95 ***	1,96 (*)	1,29 ns	1,43 ns	2,48 *								
Lekintr. m. TL (int) F3	-	-	1	0,07	100	100	93,3	93,3	0	0	7	7	0,96	0	0	0,13	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Lekintr. m. TL (tid) F3	-	-	1	0,07	100	100	100	100	0	0	0	0	1,00	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Allmänt TL-lektintresse F3	-	-	1	0,13										0	0	0,13	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Lekintr. m. föraren (int) F3	-	-	1	0,07	80	85,7	86,7	86,7	13	7	7	7	0,81	0,40	0,22	0,27	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Lekintr. m. föraren (tid) F3	-	-	1	0,07	86,7	85,7	86,7	86,7	0	7	0	0	0,83	0,13	0,22	0,13	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Allmänt Förarlektintresse F3	-	-	1	0,13										0,53	0,40	0,40	0,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Allmänt Lekintresse Tot.	0,97	0,96	15	38,80										1,40	-2,87	2,13	3,73	0,94 ***	0,72 **	0,96 ***	0,93 ***	1,60 ns	0,28 ns	2,34 *	3,01 **								
Allmänt F-lektintresse Tot.	0,89	0,71	6	1,40										1,33	0,80	1,93	0,67	0,80 ***	0,72 **	0,86 ***	0,59 *	1,86 (*)	0,76 ns	2,37 *	1,15 ns								
Annan undersökning	0,93	0,78	7	1,00	73,3	78,6	66,7	66,7	0	7	7	20	0,62	-0,13	0,07	0,20	-0,53	0,92 ***	0,74 **	0,70 **	0,80 ***	0,91 ns	0,00 ns	0,67 ns	2,02 *								

Tabell 9. Mellanbeskrivarstatistik moment 3 (Matintresse)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)							
			N>0	Medelvärde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		R _s	P	R _s	P	R _s	P	R _s	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Rörelse mot mat F1	0,96	1,00	15	3,13	80	80	80	80	0	0	0	0	0,75	-0,07	-0,07	-0,07	-0,07	0,53 *	0,53 *	0,53 *	0,53 *	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns				
Rörelse mot mat F2	0,77	0,42	15	3,07	67	80	80	67	0	0	0	0	0,67	0,20	-0,07	-0,07	0,07	0,39 ns	0,39 ns	0,39 ns	-0,07 ns	1,21 ns	0,53 ns	0,53 ns	0,40 ns	0,40 ns	0,40 ns	0,40 ns					
Rörelse mot mat F3	-	-	15	3,07	67	67	80	60	0	0	0	0	0,60	0,20	0,07	-0,07	0,13	0,39 ns	0,21 ns	-	-0,08 ns	1,21 ns	0,40 ns	0,53 ns	0,73 ns	0,73 ns	0,73 ns	0,73 ns					
Rörelse mot mat Tot.	0,88	0,71	15	9,27									0,33	-0,07	-0,20	0,13	0,42 ns	0,27 ns	0,37 ns	0,41 ns	0,93 ns	0,13 ns	0,40 ns	0,10 ns	0,10 ns	0,10 ns	0,10 ns	0,10 ns					
Intresse att äta F1	-	-	15	3,00	93	100	100	87	0	0	0	0	0,94	-0,07	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Intresse att äta F2	0,95	1,00	14	2,80	93	93	93	87	0	0	7	0	0,90	0,07	0,07	0,13	0	0,73 **	1,00 ***	1,00 ***	0,62 *	-	-	-	-	-	-	-					
Intresse att äta Tot.	0,90	0,99	15	5,80									0	0,07	0,13	0	0,62 *	1,00 ***	1,00 ***	0,62 *													
Uthållighet (avbrott)	0,87	0,62	15	2,53	67	60	60	47	0	13	0	0	0,48	0,20	-0,27	0,27	-0,40	0,68 **	0,53 *	0,69 **	0,65 **	1,21 ns	1,05 ns	1,47 ns	1,89 (*)	1,89 (*)	1,89 (*)	1,89 (*)					
Uthållighet (tid)	0,94	0,81	15	2,87	60	60	67	47	0	13	0	0	0,48	0	-0,53	0,07	-0,40	0,80 ***	0,86 ***	0,83 ***	0,81 ***	0,00 ns	2,20 *	0,40 ns	1,89 (*)	1,89 (*)	1,89 (*)	1,89 (*)					
Uthållighet Tot.	0,94	0,84	15	5,40									0,20	-0,80	0,33	-0,80	0,77 ***	0,78 ***	0,83 ***	0,83 ***	0,85 ns	1,95 (*)	1,26 ns	2,41 *	2,41 *	2,41 *	2,41 *	2,41 *					
Effektivitet	0,99	0,97	14	2,07	93	80	87	80	0	0	0	0	0,81	0,07	0,20	0,13	-0,07	0,97 ***	0,93 ***	0,95 ***	0,93 ***	-	1,60 ns	-	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns	0,53 ns					
Fysiska försök	0,92	0,71	15	2,67	60	73	47	40	7	7	13	13	0,44	0,20	-0,20	-0,67	-0,80	0,76 ***	0,89 ***	0,83 ***	0,71 **	0,94 ns	1,10 ns	2,52 *	2,67 **	2,67 **	2,67 **	2,67 **					
Kontakt m. föraren (ant)	0,86	0,57	8	0,73	53	60	60	60	0	0	7	0	0,48	0,07	0	-0,07	0,40	0,63 *	0,56 *	0,37 ns	0,80 ***	0,34 ns	0,00 ns	0,31 ns	2,20 *	2,20 *	2,20 *	2,20 *					
Kontakt m. föraren (tid)	0,88	0,60	8	0,73	60	67	60	67	0	0	7	0	0,54	0	0,07	-0,07	0,33	0,63 *	0,63 *	0,37 ns	0,79 ***	0,00 ns	0,40 ns	0,31 ns	2,02 *	2,02 *	2,02 *	2,02 *					
Kontakt m. föraren Tot.	0,87	0,59	8	1,47									0,07	0,07	-0,13	0,73	0,64 **	0,63 *	0,37 ns	0,82 ***	0,08 ns	0,31 ns	0,31 ns	2,20 *	2,20 *	2,20 *	2,20 *						
Kontakt m. TL (ant)	0,85	0,57	3	0,33	47	80	47	87	7	13	20	7	0,56	0,60	0,33	0,73	-0,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Kontakt m. TL (tid)	0,84	0,55	3	0,33	33	80	53	87	7	0	7	7	0,54	0,47	0,20	0,53	-0,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Kontakt m. TL Tot.	0,86	0,57	3	0,67									1,07	0,53	1,27	-0,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Vokalisering (skall)	-	-	0	0	100	100	93	100	0	0	0	0	0,98	0	0	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Annan undersökning	0,96	0,86	4	0,60	40	47	73	93	0	0	0	0	0,54	0,20	0,61	0,13	-0,07	0,66 **	0,83 ***	0,84 ***	0,99 ***	0,89 ns	2,52 *	0,91 ns									

Tabell 10. Mellanbeskrivarstatistik moment 4 (Visuell överraskning)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning				Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)				Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)									
			N>0	Medelvärde	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B		C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		Rs	P	Rs	P	Rs	P	Rs	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Defensiv reaktion F1	0,97	0,89	13	1,93	73	47	67	53	0	7	13	0	0,52	-0,27	0,20	-0,47	-0,07	0,95 ***	0,88 ***	0,81 ***	0,83 ***	1,83 (*)	0,84 ns	2,02 *	0,34 ns								
Offensiv reaktion F1	-	-	1	0,13	93	80	93	100	7	7	7	0	0,90	0,13	0	0,13	0	-	-	-	-	-	-	-	-								
Tid till offensiv reaktion	-	-	1	0,07	93	87	93	100	0	7	0	0	0,90	0,07	0,07	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Utforskande F1	0,88	0,65	13	1,47	80	53	60	87	7	27	0	0	0,60	0	-0,87	0	0	0,71 **	0,06 ns	0,76 ***	0,93 ***	0 ns	2,37 *	0,00 ns	-								
Höfyllhet S1 F2	0,97	1,00	3	0,20	93	93	93	100	0	0	0	0	0,93	-0,07	-0,07	-0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande S1 F2	-	-	2	0,13	87	87	87	87	7	0	0	7	0,82	0,13	-0,13	0	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande S2 F2	-	-	0	0	87	93	100	93	0	0	0	7	0,91	0,13	0,07	0	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande S5 F2	-	-	0	0	93	100	93	87	0	0	0	0	0,91	0,07	0	0,07	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ökande Tot. F2	0,68	0,39	2	0,17									0,37	-0,09	0,06	0,45		-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	0,71	0,41	2	0,03									0,06	-0,02	0,01	0,08		-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S1 F2	-	-	7	0,67	53	87	67	73	13	0	7	0	0,60	-0,67	-0,13	-0,27	-0,27	-	0,90 ***	0,65 **	0,82 ***	2,37 *	-	1,35 ns	1,83 (*)								
Passiv oro S2 F2	0,92	0,76	5	0,47	67	80	67	87	0	0	7	0	0,67	-0,33	0,20	0,13	-0,13	0,52 *	0,82 ***	0,66 **	0,88 ***	2,02 *	1,60 ns	0,67 ns	-								
Passiv oro S3 F2	0,95	0,84	4	0,40	80	73	87	80	0	0	0	0	0,73	-0,20	0,27	0	-0,20	0,71 **	0,75 **	0,88 ***	0,71 **	1,60 ns	1,83 (*)	-	1,60 ns								
Passiv oro S4 F2	0,83	0,88	3	0,33	80	73	87	80	7	0	7	0	0,73	-0,27	0,13	-0,13	-0,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S5 F2	-	-	3	0,33	87	73	80	80	7	0	7	0	0,73	-0,20	0,13	-0,33	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro S6 F2	-	-	1	0,20	93	100	93	93	7	0	7	0	0,93	-0,13	0	-0,20	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Passiv oro Tot. F2	0,94	0,90	8	3,00									-2,31	0,46	-1,15	-1,31		0,66 *	0,80 **	0,77 **	0,93 ***	2,52 *	1,52 ns	0,51 ns	2,37 *								
Passiv oro/Sekv. F2	0,92	0,83	8	0,54									-0,43	0,09	-0,17	-0,24		0,63 *	0,84 ***	0,75 **	0,93 ***	2,52 *	1,35 ns	0,85 ns	2,37 *								
Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,92	0,72	8	1,92									-1,38	0,47	-0,38	-0,69		0,67 *	0,68 *	0,64 *	0,88 ***	2,52 *	1,10 ns	0,51 ns	1,77 (*)								
Passiv oro Max F2	0,92	0,75	8	0,92									-0,69	-0,07	-0,22	-0,38		0,48 ns	0,61 *	0,52 (*)	0,79 **	2,37 *	0,00 ns	0,59 ns	1,83 (*)								
Utforskande S1 F2	0,80	0,50	8	0,73	67	60	53	53	13	7	7	7	0,44	0,47	-0,07	0,33	0,47	0,32 ns	0,46 (*)	0,34 ns	0,46 (*)	1,48 ns	0,31 ns	1,18 ns	1,77 (*)								
Utforskande S2 F2	0,83	0,52	4	0,27	80	87	87	80	0	0	0	0	0,78	0,07	0	0,13	-0,07	0,53 *	0,66 **	0,74 **	0,45 (*)	0,53 ns	-	-	0,53 ns								
Utforskande S3 F2	0,88	0,61	5	0,33	67	87	87	87	0	0	0	0	0,76	-0,07	0	0	-0,13	0,21 ns	0,70 **	0,70 **	0,71 **	0,40 ns	-	-	-								
Utforskande S4 F2	0,91	0,89	4	0,60	87	67	73	87	7	20	7	7	0,71	-0,13	-0,20	0,07	-0,13	0,78 ***	0,18 ns	0,79 ***	0,78 ***	-	0,67 ns	0,37 ns	-								
Utforskande S5 F2	0,95	0,81	8	1,20	80	47	80	73	13	13	7	13	0,60	0,07	0,73	0,13	-0,13	0,81 ***	0,81 ***	0,84 ***	0,75 **	0,27 ns	2,52 *	0,80 ns	0,55 ns								
Utforskande Tot. F2	0,91	0,69	11	3,92									0,16	0,24	0,47	-0,30		0,44 ns	0,56 (*)	0,60 *	0,78 **	0,53 ns	1,36 ns	1,33 ns	0,85 ns								
Utforskande/Sekv. F2	0,94	0,77	11	0,84									0,20	0,01	0,25	0,10		0,56 (*)	0,60 *	0,68 *	0,72 **	0,30 ns	0,84 ns	1,12 ns	1,05 ns								
Tid till kontroll	0,98	0,92	8	1,07	73	73	93	67	7	7	0	0	0,72	-0,07	0,20	0,07	0,07	0,72 **	0,71 **	0,98 ***	0,70 **	0,37 ns	1,10 ns	-	0,40 ns								
Tid till kontakt	1,00	1,00	12	3,93	87	80	87	87	0	0	0	0	0,83	0,13	0,20	0,13	0,13	0,94 ***	0,88 ***	0,98 ***	0,94 ***	-	1,60 ns	-	-								
Avståndsökande S1 F3	-	-	1	0,07	93	80	87	100	0	0	0	0	0,85	0,07	0,21	0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Avståndsökande S2 F3	-	-	0	0	93	87	93	93	0	7	0	0	0,88	0,07	0,21	0,07	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Avståndsökande S3 F3	-	-	0	0	100	100	100	93	0	0	0	0	0,98	0	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Avståndsökande S4 F3	-	-	2	0,14	100	80	100	80	0	7	0	7	0,85	0	0,14	0	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Avståndsökande Tot. F3	-	-	2	0,21									0,14	0,57	0,21	0,29		-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Tempoväxling S1 F3	-	-	2	0,14	80	73	87	73	0	0	0	0	0,68	0,07	0	0	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Tempoväxling S2 F3	0,87	0,86	3	0,21	100	73	93	87	0	0	0	0	0,83	0	0,14	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Tempoväxling S3 F3	-	-	2	0,14	93	80	93	87	0	0	0	0	0,83	0,07	0,21	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Tempoväxling S4 F3	-	-	2	0,14	93	87	100	87	0	0	0	0	0,88	0,07	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Tempoväxling Tot. F3	0,95	0,86	5	0,64									0,21	0,36	0,14	0,14		0,81 ***	0,83 ***	1,00 ***	0,63 *	1,10 ns	1,48 ns	-	0,52 ns								
Avst.ök. + Tempovxl. Tot. F3	0,96	0,89	5	0,86									0,36	0,93	0,36	0,43		0,93 ***	0,87 ***	0,99 ***	0,82 ***	1,83 ns	2,20 *	1,60 ns	1,48 ns								
Utforskande S1 F3	-	-	1	0,07	93	100	100	100	0	0	0	0	0,98	-0,07	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Utforskande S2 F3	-	-	1	0,07	87	93	87	93	0	0	0	0	0,85	0	0,07	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Utforskande S3 F3	-	-	2	0,14	87	87	93	80	0	0	0	0	0,80	0	0	0,07	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Utforskande S4 F3	-	-	1	0,14	93	93	100	100	0	0	0	0	0,95	-0,07	-0,07	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Utforskande Tot. F3	0,91	0,73	3	0,43									-0,14	0	0,07	0,29		-	-	-	-	-	-	-	-	-							

Tabell 11. Mellanbeskrivarstatistik för moment 5 (Skrammel)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)				Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)			
			N>0	Medelvärd	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
Defensiv reaktion F1	0,80	0,45	14	1,50	36	62	50	79	0	0	0	0	0,48	-0,50	-0,42	-0,36	0,07	0,27 ns	0,64 *	0 ns	0,58 *	2,07 *	2,02 *	1,69 (*)	0,53 ns
Offensiv reaktion F1	-	-	0	0	100	77	100	100	0	15	0	0	0,93	0	0,77	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Tid till offensiv reaktion	-	-	0	0	100	92	100	100	0	8	0	0	0,97	0	0,15	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande F1	0,70	0,41	14	1,93	64	46	50	50	21	38	21	7	0,37	-0,57	-0,77	-0,57	-0,43	0,55 *	0,04 ns	0,37 ns	0,69 **	2,02 *	2,11 *	1,94 (*)	1,77 (*)
Hotfullhet S1 F2	-	-	0	0	93	92	86	100	0	0	0	0	0,90	0,07	0,08	0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Hotfullhet S2 F2	-	-	0	0	93	100	100	100	0	0	0	0	0,98	0,07	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Hotfullhet Tot. F2	-	-	0	0										0,14	0,08	0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Flykt/avst.ökande S1 F2	-	-	1	0,07	93	92	93	86	0	0	0	0	0,88	-0,07	-0,07	-0,07	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-
Flykt/avst.ökande S2 F2	-	-	1	0,07	100	100	100	93	0	0	0	0	0,98	0	0,01	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Flykt/avst.ökande S3 F2	-	-	0	0	93	100	100	93	0	0	0	0	0,95	0,07	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Flykt/avst.ökande S4 F2	-	-	0	0	93	100	100	93	0	0	0	0	0,95	0,07	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Flykt/avst.ökande Tot. F2	-	-	1	0,14										0,07	-0,07	-0,07	0,36	-	-	-	-	-	-	-	-
Passiv oro S1 F2	-	-	3	0,21	79	100	86	71	0	0	0	0	0,79	-0,21	-0,06	0	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-
Passiv oro S2 F2	-	-	2	0,14	86	92	93	86	0	0	0	0	0,86	-0,14	0,01	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Passiv oro S3 F2	-	-	3	0,21	79	77	93	86	0	0	0	0	0,78	-0,21	0,17	-0,07	-0,14	-	-	-	-	-	-	-	-
Passiv oro S4 F2	-	-	3	0,21	79	69	86	71	0	0	0	0	0,68	-0,21	0,25	-0,14	-0,14	-	-	-	-	-	-	-	-
Passiv oro S5 F2	-	-	2	0,14	86	77	93	86	0	0	0	0	0,80	-0,14	-0,07	-0,07	-0,14	-	-	-	-	-	-	-	-
Passiv oro Tot. F2	-	-	4	0,93										-0,93	0,30	-0,21	-0,29	-	0,73 **	0,77 **	0,53 (*)	1,83 (*)	1,36 ns	0,94 ns	0,63 ns
Passiv oro Ant. Sekv. F2	-	-	4	0,93										-0,93	0,30	-0,21	-0,29	-	0,73 **	0,77 **	0,53 (*)	1,83 (*)	1,36 ns	0,94 ns	0,63 ns
Utforskande S1 F2	0,85	0,57	7	0,79	64	77	57	64	21	23	36	21	0,54	0,71	0,68	0,93	0,64	0,26 ns	0,37 ns	-0,03 ns	0,30 ns	2,02 *	1,60 ns	1,99 *	1,62 ns
Utforskande S2 F2	-	-	2	0,14	86	92	86	93	0	0	0	0	0,86	0,14	0,01	0,14	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande S3 F2	-	-	2	0,14	93	100	86	79	0	0	0	0	0,86	0,07	-0,07	0,14	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande S4 F2	-	-	2	0,29	93	92	93	93	7	0	7	0	0,90	0,14	-0,29	0,14	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande S5 F2	0,95	0,85	7	1,14	79	62	79	71	7	0	7	7	0,63	-0,29	0,32	-0,14	-0,36	0,86 ***	0,93 ***	0,85 ***	0,86 ***	1,60 ns	1,21 ns	0,80 ns	1,83 (*)
Utforskande Tot. F2	0,87	0,71	10	3,50										0,04	-0,08	0,21	-0,12	0,65 *	0,87 **	0,43 ns	0,93 ***	1,10 ns	1,60 ns	0,94 ns	0 ns
Utforskande/Sekv. F2	0,99	0,98	10	1,21										0,39	0,47	0,58	0,41	0,85 **	0,97 ***	0,79 **	0,98 ***	1,28 ns	1,60 ns	0,94 ns	0 ns
Tid till kontroll	0,85	0,62	7	0,57	50	69	64	57	0	8	0	7	0,52	-0,19	0,20	-0,07	-0,21	0,29 ns	0,65 *	0,60 *	0,26 ns	0,73 ns	1,10 ns	0,40 ns	0,94 ns
Tid till kontakt	1,00	0,99	10	2,93	71	77	71	79	0	0	0	0	0,71	0,14	0,15	0,29	0,21	0,93 ***	0,95 ***	0,97 ***	0,96 ***	0,91 ns	1,60 ns	1,83 (*)	1,60 ns
Avståndsökande S1 F3	-	-	1	0,07	86	85	93	100	0	0	0	0	0,86	0	0,16	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Avståndsökande S2 F3	-	-	1	0,07	79	77	86	93	0	0	0	0	0,75	0,07	0,08	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Avståndsökande S3 F3	-	-	1	0,07	86	85	93	93	0	8	0	0	0,84	0	0,08	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Avståndsökande S4 F3	-	-	1	0,07	86	92	86	93	0	0	0	0	0,84	0	-0,07	0,14	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Avståndsökande Tot. F3	0,59	0,38	3	0,29										0,07	0,25	0,14	-0,21	-	-	-	-	-	-	-	-
Tempoväxling S1 F3	0,88	0,87	4	0,29	79	77	86	79	0	0	0	0	0,70	0,07	0,02	0,14	0,07	0,52 (*)	0,43 ns	0,73 **	0,52 (*)	0,53 ns	0,53 ns		0,53 ns
Tempoväxling S2 F3	0,87	0,87	4	0,29	93	54	86	93	0	0	0	0	0,72	0,07	0,18	0	0,07	0,85 ***	0,23 ns	0,65 *	0,85 ***		0,73 ns		
Tempoväxling S3 F3	0,92	0,91	4	0,29	79	62	86	86	0	0	0	0	0,67	0,07	0,25	0	0	0,52 (*)	0,45 ns	0,65 *	0,65 *	0,53 ns	1,21 ns		
Tempoväxling S4 F3	0,95	0,98	3	0,21	93	69	100	93	0	0	0	0	0,83	0,07	0,32	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Tempoväxling Tot. F3	0,96	0,88	5	1,07										0,29	0,77	0,14	0,21	0,73 **	0,61 *	0,81 ***	0,73 **	0,94 ns	1,54 ns	0,55 ns	0,94 ns
Avst.ök. + Tempovxl. Tot. F3	0,97	0,90	7	1,36										0,36	1,03	0,29	0	0,93 ***	0,88 ***	0,99 ***	0,89 ***	1,28 ns	2,37 *	1,10 ns	0 ns
Utforskande S1 F3	0,92	0,72	3	0,29	79	62	86	79	0	0	0	0	0,64	0,07	0,10	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande S2 F3	-	-	1	0,14	93	85	86	79	0	0	0	0	0,78	0,07	0,16	0,14	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande S3 F3	-	-	0	0	100	92	100	93	0	0	0	0	0,94	0	0,08	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande S4 F3	-	-	0	0	79	92	86	100	0	0	0	0	0,84	0,21	0,08	0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Utforskande Tot. F3	0,93	0,78	3	0,43										0,36	0,42	0,29	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabell 12. Mellanbeskrivarstatistik för Fas 1 moment 6 (Närmande person)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)								
			N>0	Medelvärde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D		
																		R _s	P	R _s	P	R _s	P	R _s	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P	
Avståndshot S1	-	-	0	0	93	100	93	100	0	0	0	0	0,95	0,07	0	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Avståndshot S2	-	-	1	0,07	86	93	79	86	0	0	0	0	0,81	0,14	-0,07	0,21	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Avståndshot S3	0,96	0,95	3	0,21	86	93	86	93	0	0	0	0	0,86	0,14	0,07	0,14	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Avståndshot S4	0,92	0,93	4	0,29	86	71	79	100	0	7	0	0	0,79	0,14	0,21	0,21	0	0,86 ***	0,48 (*)	0,88 ***	1,00 ***	-	-	-	1,10 ns	1,60 ns	-	-	-	-	-	-		
Avståndshot S5	0,98	0,97	7	0,57	79	93	79	79	0	0	0	0	0,76	0,21	0,07	0,21	0,07	0,94 ***	0,97 ***	0,94 ***	0,86 ***	1,60 ns	-	-	1,60 ns	0,53 ns	-	-	-	-	-	-		
Avståndshot S6	0,92	0,71	10	0,79	57	43	71	57	0	0	0	0	0,43	0,14	0	0,14	0	0,71 **	0,47 (*)	0,78 ***	0,66 *	0,73 ns	0,00 ns	0,91 ns	0,91 ns	0,00 ns	-	-	-	-	-	-		
Avståndshot Tot.	0,96	0,90	10	1,93										0,86	0,29	1,00	0,29	0,90 ***	0,91 ***	0,90 ***	0,95 ***	1,57 ns	0,85 ns	1,89 (*)	0,40 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Avst.hot Ant. Sekv.	0,96	0,89	10	1,79										0,21	-0,21	0,36	-0,21	0,89 ***	0,89 ***	0,90 ***	0,94 ***	0,37 ns	1,01 ns	1,10 ns	1,21 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Flykt/avst.ökande S4	-	-	1	0,07	100	93	86	100	0	0	0	0	0,93	0	-0,07	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S5	-	-	1	0,07	93	100	86	93	0	0	0	0	0,90	0,07	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S6	0,89	0,65	6	0,50	79	79	79	79	0	7	0	0	0,71	-0,07	-0,29	-0,07	0,07	0,84 ***	0,52 (*)	0,84 ***	0,93 ***	0,53 ns	1,60 ns	0,53 ns	0,53 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Flykt/avst.ök. Tot.	0,93	0,75	6	0,64										0	-0,36	-0,07	0,14	0,94 ***	0,66 *	0,84 ***	0,94 ***	0,00 ns	1,83 (*)	0,40 ns	0,91 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Flykt/avst.ök. Ant.Sekv.	0,94	0,83	6	0,57										0	-0,29	-0,07	0,07	0,98 ***	0,73 **	0,86 ***	1,00 ***	-	1,83 (*)	0,53 ns	-	-	-	-	-	-	-	-		
Passiv oro S2	-	-	0	0	100	93	100	100	0	0	0	0	0,98	0	0,07	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Passiv oro S3	-	-	0	0	100	86	100	93	0	0	0	0	0,93	0	0,14	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Passiv oro S4	-	-	0	0	100	86	100	100	0	0	0	0	0,95	0	0,14	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Passiv oro S5	-	-	0	0	100	86	100	86	0	0	0	0	0,90	0	0,14	0	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Passiv oro S6	-	-	0	0	100	86	100	93	0	0	0	0	0,93	0	0,14	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Passiv oro Tot.	-	-	0	0										0	0,64	0	0,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Utforskande S1	0,71	0,79	13	0,93	86	71	86	93	0	0	0	0	0,79	0,14	-0,14	0,14	0,07	0,62 *	-0,14 ns	0,62 *	0,73 **	-	0,91 ns	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Utforskande S2	0,75	0,98	11	0,79	86	100	86	100	7	0	0	0	0,90	0,29	0	-0,14	0	0,30 ns	1,00 ***	0,70 **	1,00 ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Utforskande S3	0,79	0,49	11	0,79	86	86	71	79	7	0	0	0	0,74	0,21	-0,14	-0,07	0,84 ***	0,70 **	0,34 ns	0,66 **	-	-	0,91 ns	0,53 ns	-	-	-	-	-	-	-	-		
Utforskande S4	0,83	0,57	9	0,77	79	71	64	71	0	0	7	0	0,62	0,02	0,09	-0,20	-0,05	0,76 **	0,73 **	0,22 ns	0,79 **	-	0,53 ns	1,10 ns	0,53 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Utforskande S5	0,71	0,37	10	0,71	71	79	79	71	7	0	0	0	0,67	0,07	-0,07	-0,21	0	0,09 ns	0,52 (*)	0,63 *	0,30 ns	0,37 ns	0,53 ns	1,60 ns	0,00 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Utforskande S6	0,83	0,52	11	1,29	64	29	64	57	14	21	14	29	0,38	0	-0,57	0,21	-0,21	0,41 ns	0,20 ns	0,59 *	0,26 ns	0,13 ns	1,53 ns	0,94 ns	0,52 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Utforskande Tot.	0,86	0,61	14	5,21										0,79	-0,79	-0,29	-0,21	0,77 **	0,63 *	0,42 ns	0,63 *	2,03 *	1,33 ns	0,73 ns	0,49 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Utforsk. Ant. Sekv.	0,91	0,72	14	4,64										0,21	-0,57	-0,50	-0,36	0,71 **	0,50 (*)	0,57 *	0,74 **	0,67 ns	1,17 ns	0,94 ns	0,63 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Position S1	-	-	3	0,57	64	79	86	79	0	14	0	7	0,74	0,21	-0,57	0	-0,21	0,54 *	-	0,69 **	0,39 ns	1,21 ns	1,60 ns	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Position S2	-	-	2	0,36	57	71	79	79	7	7	0	7	0,68	0,43	0,36	0,07	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Position S3	0,93	0,75	4	0,71	57	64	71	79	14	14	14	14	0,64	0,64	-0,29	0,14	0,36	0,49 (*)	0,73 **	0,65 *	0,68 **	1,68 (*)	0,94 ns	0,18 ns	1,07 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Position S4	0,99	0,96	5	0,93	64	71	79	71	0	7	0	7	0,68	0,21	0,21	0,07	0,14	0,76 **	0,80 ***	0,87 ***	0,79 ***	1,21 ns	1,10 ns	0,53 ns	0,37 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Position S5	0,99	0,97	6	1,29	71	86	86	64	0	7	0	0	0,74	0,14	0,21	0	0,07	0,86 ***	0,83 ***	0,93 ***	0,86 ***	0,91 ns	-	-	0,40 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Position S6	0,97	0,91	10	2,21	86	79	71	57	0	14	14	29	0,70	0	-0,07	-0,29	-0,29	0,99 ***	0,80 ***	0,82 ***	0,76 **	-	0,00 ns	0,73 ns	0,13 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Position Medel	0,98	0,93	10	1,01										0,27	-0,02	0	0,01	0,88 ***	0,89 ***	0,87 ***	0,77 **	1,54 ns	0,00 ns	0,06 ns	0,06 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Position Max	0,97	0,92	10	2,50										-0,07	-0,07	-0,43	-0,50	0,99 ***	0,79 ***	0,84 ***	0,82 ***	-	0,00 ns	1,60 ns	1,83 (*)	-	-	-	-	-	-	-		
Position Min	0,92	0,77	2	0,14										0,21	-0,50	0	0,14	0,58 *	0,38 ns	0,54 *	0,35 ns	1,21 ns	1,28 ns	0,00 ns	0,67 ns	-	-	-	-	-	-	-		
Sdledsrörelser	-	-	3	0,29	71	79	79	79	7	0	7	7	0,69	0,21	0,07	0,36	-0,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Tabell 13. Mellanbeskrivarstatistik för Fas 2 moment 6 (Närmande person) (med fortsättning på nästa sida)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Keppa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)							
			N>0	Medel-värde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		Rs	P	Rs	P	Rs	P	Rs	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Avståndshot S1	-	-	4	0,29	86	93	85,7	71	0	0	0	0	0,79	0	-0,07	-0,14	-0,29	0,82 ***	0,83 ***	0,65 *	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,83 (*)		
Avståndshot S2	-	-	2	0,14	100	93	92,9	86	0	0	0	0	0,90	0	-0,07	-0,07	-0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Avståndshot S3	-	-	1	0,07	93	93	85,7	86	0	0	0	0	0,86	0,07	-0,07	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Avståndshot S4	-	-	1	0,07	93	93	85,7	93	0	0	0	0	0,88	-0,07	-0,07	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Avståndshot S5	-	-	1	0,07	93	93	92,9	93	0	0	0	0	0,90	-0,07	-0,07	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Avståndshot Tot.	0,85	0,75	4	0,64										-0,07	-0,36	-0,29	-0,57	0,87 ***	0,87 ***	0,61 *	0,47 (*)	0,27 ns	1,60 ns	0,53 ns	1,83 (*)								
Avståndshot/ Sekv.	0,84	0,70	4	0,12										-0,02	-0,06	-0,05	-0,11	0,82 ***	0,82 ***	0,55 *	0,43 ns	0,27 ns	1,60 ns	0,80 ns	1,83 (*)								
Hot/imponerb. S6	-	-	0	0	93	93	100	100	0	0	0	0	0,95	0,07	0,07	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S1	-	-	1	0,07	93	64	92,9	79	0	0	0	7	0,76	0,07	0,21	0,07	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S2	-	-	0	0	93	93	85,7	100	0	0	0	0	0,90	0,07	0,07	0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S3	-	-	0	0	100	93	85,7	100	0	0	0	0	0,93	0	0,07	0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S4	-	-	0	0	93	93	92,9	100	0	0	0	0	0,93	0,07	0,07	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S5	-	-	0	0	93	100	100	100	0	0	0	0	0,98	0,07	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S6	-	-	1	0,14	86	86	85,7	93	0	0	0	0	0,83	0	0	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ökande S7	-	-	1	0,07	86	79	78,6	79	0	7	7	0	0,74	0	0,14	0,14	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ök. Tot.	-	-	2	0,29										0,29	0,57	0,57	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Flykt/avst.ök./ Sekv.	-	-	2	0,08										0,03	0,10	0,09	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S1	-	-	1	0,07	86	71	64,3	86	0	0	0	0	0,69	0	0,14	0,21	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S2	-	-	1	0,07	93	64	85,7	93	0	0	0	0	0,79	-0,07	0,21	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S3	-	-	1	0,07	93	86	92,9	86	0	0	0	0	0,86	-0,07	0,14	-0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S4	-	-	1	0,07	93	79	92,9	93	0	0	0	0	0,86	-0,07	0,07	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S5	-	-	1	0,07	100	93	100	93	0	0	0	0	0,95	0	0,07	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S6	-	-	0	0	86	93	85,7	93	0	0	0	7	0,86	0,14	0,07	0,14	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro S7	-	-	0	0	93	93	92,9	93	0	0	0	0	0,90	0,07	0,07	0,07	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro Tot.	-	-	2	0,36										0	0,79	0,29	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Passiv oro/ Sekv.	-	-	2	0,06										0	0,13	0,06	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			

Tabell 14. Mellanbeskrivarstatistik för Fas 2 moment 6 (Närmande person) (fortsättning från föregående sida)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)							
			N>0	Medel-värde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		Rs	P	Rs	P	Rs	P	Rs	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Utforskande S1	0,95	0,83	10	1,36	79	64	71	93	7	7	7	0	0,69	-0,07	-0,21	-0,07	0,07	0,62 *	0,61 *	0,80 ***	0,96 ***	0	ns	0,67 ns	0,37 ns	-	-	-	-				
Utforskande S2	0,95	0,99	5	0,50	100	93	79	93	0	0	7	0	0,88	0	-0,07	0,21	-0,07	1,00 ***	0,87 ***	0,54 *	0,87 ***	-	-	0,80 ns	-	-	-	-					
Utforskande S3	0,87	0,60	3	0,29	64	71	79	64	7	7	0	0	0,60	0,43	-0,21	0,21	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Utforskande S4	0,89	0,74	5	0,86	71	71	86	93	14	29	0	0	0,74	-0,50	-0,43	0,14	0,07	0,65 *	0,47 (*)	0,93 ***	1,00 ***	1,83 (*)	1,28 ns	-	-	-	-	-					
Utforskande S5	-	-	1	0,07	86	71	86	79	7	14	7	14	0,74	0,14	0,43	0,21	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Utforskande S6	-	-	2	0,29	86	79	86	71	14	14	14	0	0,74	-0,29	-0,07	0	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Utforskande S7	0,87	0,68	4	0,57	86	71	79	79	14	14	7	7	0,71	-0,29	-0,43	-0,29	-0,29	0,65 *	0,65 *	0,82 ***	0,82 ***	-	1,83 (*)	1,60 ns	1,60 ns	-	-	-					
Utforskande Tot.	0,86	0,60	13	3,93										-0,57	-1,00	0,43	0,21	0,47 (*)	0,30 ns	0,91 ***	0,86 ***	0,77 ns	1,54 ns	1,35 ns	0,76 ns	-	-	-					
Utforskande/Sekv.	0,93	0,79	13	0,82										-0,10	-0,18	0,09	0,05	0,61 *	0,55 *	0,96 ***	0,86 ***	0,98 ns	1,58 ns	1,52 ns	0,91 ns	-	-	-					
PH-int S1	0,88	0,86	3	0,21	93	86	100	86	0	0	0	0	0,88	0,07	-0,14	0	-0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-int S2	-	-	2	0,14	93	93	93	86	0	0	0	0	0,88	0,07	-0,07	0,07	-0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-int S3	-	-	0	0	93	100	100	100	0	0	0	0	0,98	0,07	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-int S4	-	-	2	0,14	86	86	93	86	0	0	0	0	0,83	0	0	0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-int S5	-	-	1	0,07	79	93	86	93	0	0	0	0	0,83	0,07	-0,07	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-int S6	0,89	0,67	10	0,93	79	50	79	71	7	0	0	7	0,60	0,29	-0,07	0,07	0,07	0,56 *	0,53 (*)	0,76 **	0,52 (*)	1,60 ns	0,34 ns	0,53 ns	0,37 ns	-	-	-					
PH-int S7	0,94	0,79	9	1,00	71	64	71	71	7	0	0	7	0,60	0,36	0,21	0,14	0,07	0,71 **	0,84 ***	0,80 ***	0,63 *	1,83 (*)	1,21 ns	0,91 ns	0,37 ns	-	-	-					
PH-int Tot.	0,93	0,76	13	2,50										0,93	-0,14	0,36	-0,21	0,72 **	0,78 **	0,71 **	0,57 *	2,37 *	0,47 ns	1,36 ns	1,36 ns	-	-	-					
PH-int/Sekv.	0,98	0,90	13	0,61										0,17	-0,06	0,05	-0,07	0,90 ***	0,76 **	0,86 ***	0,75 **	2,37 *	0,83 ns	0,73 ns	1,61 ns	-	-	-					
PH-tid S1	0,80	0,55	3	0,43	79	79	86	86	7	7	7	14	0,76	-0,14	-0,36	-0,07	-0,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-tid S2	-	-	2	0,36	86	93	100	86	7	7	0	14	0,88	-0,21	-0,14	0	-0,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-tid S3	-	-	0	0	93	100	100	100	0	0	0	0	0,98	0,07	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-tid S4	-	-	2	0,14	86	79	93	86	0	0	0	7	0,81	0	0,07	0,07	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-tid S5	-	-	1	0,07	79	93	86	93	0	0	7	0	0,83	0,07	-0,07	0,14	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
PH-tid S6	0,97	0,90	11	1,71	71	43	71	71	0	0	0	0	0,52	0,14	-0,43	0	0	0,91 ***	0,85 ***	0,90 ***	0,91 ***	0,91 ns	1,89 (*)	0,00 ns	0,00 ns	-	-	-					
PH-tid S7	0,95	0,82	10	1,71	86	57	71	71	7	0	7	7	0,62	0,29	-0,29	0,07	0	0,79 ***	0,90 ***	0,82 ***	0,73 **	-	1,47 ns	0,37 ns	0,37 ns	-	-	-					
PH-tid Tot.	0,97	0,86	13	4,43										0,21	-1,21	0,21	-0,71	0,88 ***	0,90 ***	0,86 ***	0,86 ***	0,36 ns	2,43 *	0,76 ns	1,37 ns	-	-	-					
PH-tid/Sekv.	0,98	0,93	13	1,06										-0,02	-0,32	-0,01	-0,19	0,88 ***	0,85 ***	0,92 ***	0,88 ***	0,31 ns	2,47 *	0,76 ns	1,65 (*)	-	-	-					
PH Tot.	0,96	0,86	13	6,93										1,14	-1,36	0,57	-0,93	0,83 ***	0,85 ***	0,87 ***	0,82 ***	1,72 (*)	1,88 (*)	1,26 ns	1,22 ns	-	-	-					
Undergivenhet S2	-	-	1	0,07	100	93	100	93	0	0	0	0	0,95	0	-0,07	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Undergivenhet S5	-	-	0	0	93	100	100	93	0	0	0	0	0,95	0,07	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Undergivenhet S6	-	-	1	0,07	86	100	100	100	0	0	0	0	0,95	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Undergivenhet S7	-	-	1	0,07	86	100	93	86	7	0	0	7	0,88	0,21	0	0,07	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Undergivenhet Tot.	-	-	2	0,21										0,29	-0,07	0,07	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Tid till kontakt	1,00	1,00	11	2,50	100	79	100	79	0	0	0	0	0,88	0	0,07	0	-0,07	1,00 ***	0,92 ***	1,00 ***	0,93 ***	-	0,53 ns	-	0,53 ns	-	-	-					

Tabell 15. Mellanbeskrivarstatistik för moment 7 (Underlag)

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs beskrivning		Helt överensstämmande beskrivningar med CB (i %)				Större avvikelser (>1 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)				Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)												
			N>0	Medelvärde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D		
																		R _s	P	R _s	P	R _s	P	R _s	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P	
Tveksamhet S1 F1	0,97	0,90	6	0,57	86	93	86	86	0	0	0	0	0,83	0	-0,07	0	-0,14	0,89 ***	0,89 ***	0,76 **	0,78 **	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Tveksamhet S2 F1	0,80	0,45	4	0,29	64	93	93	93	0	0	0	0	0,81	-0,21	-0,07	-0,07	-0,07	-0,18 ns	0,83 ***	0,83 ***	0,83 ***	0,83 ***	1,21 ns	-	-	-	-	-	-	-	-			
Tveksamhet S4 F1	-	-	1	0,07	93	100	93	93	0	0	0	0	0,93	0,07	0	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tveksamhet S5 F1	-	-	1	0,07	93	100	93	86	0	0	0	0	0,90	-0,07	0	-0,07	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tveksamhet S6 F1	0,93	0,99	3	0,21	100	79	100	93	0	0	0	0	0,90	0	-0,07	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tveksamhet S7 F1	-	-	3	0,21	79	93	86	79	0	0	0	0	0,79	-0,21	-0,07	-0,14	-0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tveksamhet S9 F1	-	-	0	0	100	100	100	93	0	0	0	0	0,98	0	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tveksamhet Tot. F1	0,96	0,86	6	1,43										-0,43	-0,29	-0,36	-0,36	0,92 ***	0,84 ***	0,84 ***	0,80 ***	1,36 ns	1,10 ns	1,10 ns	1,10 ns	1,18 ns								
Tempoökning S1 F1	-	-	1	0,07	93	93	93	93	0	0	0	0	0,90	-0,07	0,07	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning S2 F1	-	-	1	0,07	93	86	79	86	0	0	7	0	0,81	-0,07	0,14	0,14	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning S4 F1	-	-	3	0,21	79	71	71	86	0	0	0	0	0,69	-0,21	-0,14	-0,14	-0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning S5 F1	-	-	2	0,21	86	79	86	86	0	0	0	7	0,79	-0,14	-0,07	0	-0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning S6 F1	-	-	1	0,07	93	93	100	93	0	0	0	0	0,93	0,07	0,07	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning S7 F1	-	-	1	0,07	93	93	93	93	0	0	0	0	0,90	-0,07	-0,07	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning S9 F1	-	-	3	0,21	79	86	79	79	0	0	0	0	0,74	-0,21	-0,14	-0,21	-0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning S10 F1	-	-	2	0,14	100	93	100	100	0	0	0	0	0,98	0	-0,07	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tempoökning Tot. F1	0,81	0,60	4	1,07										-0,71	-0,21	-0,36	-0,64	0,71 **	0,38 ns	0,53 (*)	0,62 *	1,62 ns	0,51 ns	0,67 ns	1,36 ns									
Oro S3 F1	-	-	2	0,14	79	86	79	100	0	0	0	0	0,81	0,07	0,14	0,21	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Oro S8 F1	-	-	1	0,07	93	100	71	100	0	0	0	0	0,88	-0,07	0	0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Oro Tot. F1	-	-	2	0,21										0	0,14	0,36	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tveksamhet S1 F2	0,92	0,99	4	0,29	100	79	100	86	0	0	0	0	0,88	0	-0,21	0	-0,14	1,00 ***	0,44 ns	1,00 ***	0,65 *	-	1,60 ns	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tveksamhet S2 F2	-	-	0	0	100	93	100	93	0	0	0	7	0,95	0	0,07	0	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tveksamhet S3 F2	-	-	1	0,07	86	86	93	93	0	0	0	0	0,86	0	0	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tveksamhet S4 F2	-	-	0	0	100	100	100	93	0	0	0	0	0,98	0	0	0	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tveksamhet Tot. F2	0,78	0,53	4	0,36										0	-0,14	-0,07	0	0,84 ***	0,25 ns	0,99 ***	0,29 ns	-	0,67 ns	-	-	-	-	-	-	0 ns	-	-	-	
Tempoökning S1 F2	-	-	1	0,07	86	93	86	93	0	0	0	0	0,86	0	0,07	0	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tempoökning S2 F2	-	-	1	0,07	86	71	93	79	0	0	0	7	0,76	0	0,29	-0,07	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tempoökning S3 F2	-	-	1	0,07	100	93	93	93	0	0	0	0	0,93	0	-0,07	-0,07	-0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tempoökning Tot. F2	-	-	2	0,21										0	0,29	-0,14	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tveksamhet Tot. M7	0,95	0,85	6	1,79										-0,43	-0,43	-0,43	-0,36	0,91 ***	0,78 ***	0,84 ***	0,70 **	1,10 ns	1,15 ns	1,10 ns	1,10 ns	0,70 ns								
Tempoökning Tot. M7	0,78	0,52	6	1,29										-0,71	0,07	-0,50	-0,64	0,62 *	0,54 *	0,61 *	0,59 *	1,52 ns	0,28 ns	0,94 ns	1,26 ns									
Rädsla Tot. M7	0,93	0,81	9	3,29										-1,14	-0,21	-0,57	-1,00	0,89 ***	0,81 ***	0,91 ***	0,90 ***	1,61 ns	0,28 ns	1,15 ns	1,36 ns									

Tabell 16. Mellanbeskrivarstatistik för subjektivt skattade egenskaper

BPH-variabel	Cronbach's α	Medelkorrelation	CBs skattning		Helt överensstämmande skattningar med CB (i %)				Större avvikelser (>2 steg) från CBs (i %)				Kappa (medel)	Avvikelse från CBs medelvärde				Statistisk test på samstämmighet med CB (rank)								Statistisk test på avvikelse från CB (magnitud)							
			N>0	Medelvärde	A	B	C	D	A	B	C	D		A	B	C	D	A		B		C		D		A		B		C		D	
																		R _s	P	R _s	P	R _s	P	R _s	P	Z	P	Z	P	Z	P	Z	P
Positiv attityd	0,90	0,70	15	5,87	27	7	27	20	7	33	0	7	0,12	0,67	-1,67	0	0,07	0,76 ***	0,62 *	0,78 ***	0,69 **	1,78 (*)	2,79 **	0,04 ns	0,09 ns								
Trygghet	0,96	0,84	15	4,67	7	7	40	20	7	13	0	0	0,10	1,60	-1,60	-0,20	-0,13	0,79 ***	0,78 ***	0,75 **	0,73 **	3,14 **	3,30 ***	0,77 ns	0,39 ns								
Aktivitet	0,87	0,63	15	5,47	40	13	33	27	0	20	7	20	0,21	0,53	-1,20	0,60	0,07	0,82 ***	0,59 *	0,53 *	0,41 ns	2,03 *	2,41 *	1,27 ns	0,04 ns								
Socialitet	0,94	0,79	15	5,67	20	20	40	27	27	27	0	20	0,19	1,53	-1,80	-0,67	-1,27	0,79 ***	0,85 ***	0,85 ***	0,72 **	2,71 **	3,06 **	2,07 *	2,58 **								
Handlingskraft	0,91	0,70	15	4,07	0	27	20	20	33	13	7	7	0,08	2,13	-1,13	-0,20	0,47	0,78 ***	0,65 **	0,58 *	0,57 *	3,41 ***	2,80 **	0,51 ns	1,33 ns								
Aggressionsben.	0,84	0,58	10	1,33	47	47	53	40	13	0	13	13	0,41	-0,80	-0,53	-0,67	-0,27	0,78 ***	0,70 **	0,72 **	0,43 ns	2,37 *	2,37 *	1,68 (*)	0,59 ns								
Samarbetsvilja	0,92	0,72	15	3,60	27	13	20	40	53	7	13	20	0,18	2,60	0,13	0,73	0,73	0,47 (*)	0,66 **	0,71 **	0,51 (*)	2,93 **	0,52 ns	1,88 (*)	1,61 ns								
Ljudlighet	0,68	0,50	4	0,40	60	67	60	60	0	13	0	0	0,58	-0,07	0,47	0	0,27	0,45 (*)	0,67 **	0,36 ns	0,59 *	0,40 ns	0,94 ns	0 ns	1,47 ns								

Tabell 17. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 1, Fas 1.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (> 1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Utforskande S1	82	81	1,20	1,32	168	70	10	0,60	0,60 ***	0,91	ns	
Utforskande S2	49	51	0,98	1,09	168	64	13	0,52	0,65 ***	0,53	ns	
Utforskande S3	30	31	0,47	0,55	168	64	13	0,52	0,37 ***	0,37	ns	
Utforskande S4	22	21	0,34	0,47	169	78	11	0,70	0,58 ***	1,57	ns	
Utforskande Latens	18	19	0,56	0,57	168				0,45 ***	0,92	ns	
Utforskande Tot.	88	90	2,99	3,43	168				0,58 ***	1,28	ns	
PH-int S1	25	21	0,34	0,30	168	76	5	0,68	0,44 ***	0,65	ns	
PH-int S2	52	49	0,75	0,71	167	68	4	0,58	0,71 ***	0,77	ns	
PH-int S3	31	33	0,49	0,51	168	75	5	0,67	0,65 ***	0,53	ns	
PH-int S4	74	73	1,11	1,03	169	67	3	0,57	0,69 ***	2,17	*	
PH-tid S1	26	21	0,32	0,26	168	75	3	0,67	0,44 ***	0,81	ns	
PH-tid S2	52	49	0,73	0,68	167	69	4	0,59	0,70 ***	0,97	ns	
PH-tid S3	31	33	0,44	0,46	168	75	5	0,67	0,64 ***	0,45	ns	
PH-tid S4	74	73	1,29	1,28	169	57	6	0,42	0,71 ***	0,79	ns	
PH-tid Latens	75	79	1,69	1,85	168				0,64 ***	2,14	*	
PH-int Tot.	84	81	2,69	2,54	167				0,81 ***	1,77	(*)	
PH-tid Tot.	84	81	2,79	2,66	167				0,77 ***	1,16	ns	
PH Tot.	84	81	5,47	5,20	167				0,80 ***	1,76	(*)	
Passiv oro S1	1	1	0,01	0,01	168	98	1	0,98	-	-	-	
Passiv oro S2	2	2	0,03	0,02	167	96	1	0,95	-	-	-	
Passiv oro S3	1	1	0,01	0,01	168	98	0	0,98	-	-	-	
Passiv oro S4	6	5	0,06	0,05	169	93	0	0,91	0,39 ***	0,80	ns	
Passiv oro Tot.	8	7	0,12	0,09	167				0,45 ***	0,96	ns	
Flykt/avst.ökande S1	2	4	0,02	0,05	168	97	0	0,96	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S2	2	1	0,03	0,01	167	97	1	0,96	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S3	1	3	0,01	0,04	168	97	1	0,96	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S4	14	17	0,20	0,21	169	86	3	0,81	0,57 ***	0,37	ns	
Flykt/avst.ökande Tot.	15	19	0,27	0,31	167				0,64 ***	1,36	ns	
Undergivenhet S1	0	1	0,01	0,01	168	98	0	0,98	-	-	-	
Undergivenhet S2	1	2	0,01	0,03	166	98	0	0,98	-	-	-	
Undergivenhet S3	1	1	0,01	0,01	168	99	1	0,98	-	-	-	
Undergivenhet S4	6	9	0,07	0,11	169	92	1	0,89	0,55 ***	1,10	ns	
Undergivenhet Tot.	7	11	0,10	0,17	166				0,57 ***	1,25	ns	
Avståndshot S1	3	2	0,04	0,03	168	99	0	0,99	-	-	-	
Avståndshot S2	2	1	0,02	0,02	167	100	0	1,00	-	-	-	
Avståndshot S3	1	1	0,01	0,01	168	100	0	1,00	-	-	-	
Avståndshot S4	2	2	0,03	0,02	169	99	0	0,99	-	-	-	
Avståndshot Tot.	4	4	0,11	0,08	167				0,93 ***			
Hot/imponerbet. S2	0	1	0,01	0,02	167	100	0	1,00	-	-	-	
Hot/imponerbet. S3	0	0	0,01	0	168	99	0	0,99	-	-	-	
Hot/imponerbet. S4	0	2	0,00	0,02	169	98	1	0,97	-	-	-	
Hot/imponerbet. Tot.	1	2	0,02	0,04	167				-	-	-	
Bitbeteende S1	0	0	0	0	168	100	0	1,00	-	-	-	
Bitbeteende S2	0	1	0,01	0,01	167	99	0	0,99	-	-	-	
Bitbeteende S3	0	0	0	0	168	100	0	1,00	-	-	-	
Bitbeteende S4	0	2	0,01	0,04	169	98	1	0,98	-	-	-	
Bitbeteende Tot.	0	2	0,03	0,05	167				-	-	-	

Tabell 18. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 1,Fas2.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	%överensstämmelse	%större avvikelser (>1 steg)	Keppa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Förarbundenhet S1	23	17	0,36	0,27	168	85	2	0,80	0,62 ***		1,33	ns
Förarbundenhet S3	38	44	0,62	0,69	163	64	6	0,53	0,61 ***		0,30	ns
Förarbundenhet S4	21	21	0,33	0,28	161	78	3	0,70	0,47 ***		0,68	ns
Förarbundenhet S6	40	45	0,62	0,71	159	72	6	0,62	0,64 ***		0,43	ns
Förarbundenhet Tot.	59	60	1,93	1,78	158				0,72 ***		0,30	ns
PH-int S1	39	39	0,46	0,41	168	75	1	0,67	0,61 ***		1,18	ns
PH-int S2	45	38	0,50	0,43	162	77	1	0,69	0,62 ***		2,42	*
PH-int S3	10	9	0,11	0,09	163	91	0	0,88	0,52 ***		1,14	ns
PH-int S4	42	37	0,47	0,41	161	75	0	0,67	0,60 ***		1,93 (*)	
PH-int S5	42	39	0,45	0,43	160	75	1	0,67	0,58 ***		1,48	ns
PH-int S6	8	7	0,09	0,07	159	92	1	0,90	0,53 ***		1,18	ns
PH-tid S1	39	37	0,46	0,44	168	77	1	0,69	0,62 ***		0,40	ns
PH-tid S2	43	38	0,55	0,48	162	75	2	0,67	0,64 ***		2,24	*
PH-tid S3	10	9	0,14	0,13	163	89	2	0,85	0,51 ***		0,15	ns
PH-tid S4	42	37	0,58	0,47	161	68	1	0,58	0,62 ***		2,23	*
PH-tid S5	40	39	0,53	0,48	160	71	1	0,61	0,61 ***		1,59	ns
PH-tid S6	8	8	0,12	0,11	159	91	1	0,87	0,54 ***		0,43	ns
PH-int Tot.	70	70	2,08	1,87	157				0,79 ***		3,57	***
PH-tid Tot.	69	70	2,39	2,13	158				0,78 ***		2,98	**
PH Tot.	70	70	4,47	3,99	158				0,80 ***		3,48	***
Passiv oro S1	5	4	0,06	0,05	168	94	1	0,92	0,42 ***		0,97	ns
Passiv oro S2	19	19	0,22	0,20	162	81	1	0,74	0,49 ***		0,30	ns
Passiv oro S3	1	5	0,01	0,07	163	94	2	0,92	-		-	-
Passiv oro S4	4	7	0,04	0,08	161	91	1	0,88	0,17 *		1,28	ns
Passiv oro S5	19	16	0,21	0,16	160	85	0	0,80	0,53 ***		1,07	ns
Passiv oro S6	2	3	0,02	0,05	159	95	1	0,93	-0,02 ns		1,05	ns
Passiv oro Tot.	29	25	0,57	0,58	159				0,63 ***		0,06	ns
Flykt/avst.ökande S1	4	8	0,06	0,10	168	90	1	0,87	0,29 ***		1,45	ns
Flykt/avst.ökande S2	22	25	0,30	0,37	162	82	1	0,76	0,79 ***		0,63	ns
Flykt/avst.ökande S3	4	6	0,07	0,07	163	93	3	0,90	0,24 **		0,24	ns
Flykt/avst.ökande S4	5	5	0,09	0,09	161	93	2	0,90	0,36 ***		0,12	ns
Flykt/avst.ökande S5	17	19	0,25	0,26	160	85	1	0,80	0,67 ***		1,00	ns
Flykt/avst.ökande S6	1	2	0,02	0,04	159	97	3	0,96	-		-	-
Flykt/avst.ökande Tot.	29	28	0,79	0,87	158				0,73 ***		0,87	ns
Undergivenhet S1	2	4	0,02	0,04	168	98	0	0,98	0,72 ***		0,53	ns
Undergivenhet S2	8	4	0,08	0,04	162	93	0	0,90	0,40 ***		2,04	*
Undergivenhet S3	0	0	0	0	163	100	0	1,00	-		-	-
Undergivenhet S4	2	2	0,02	0,02	161	97	0	0,96	-		-	-
Undergivenhet S5	9	5	0,10	0,05	160	91	1	0,88	0,33 ***		1,54	ns
Undergivenhet S6	0	0	0,01	0	159	100	0	1,00	-		-	-
Undergivenhet Tot.	13	6	0,23	0,13	157				0,56 ***		2,11	*
Hot/imponerbet. S1	1	1	0,02	0,01	169	99	1	0,98	-		-	-
Hot/imponerbet. S2	1	1	0,02	0,02	162	99	1	0,98	-		-	-
Hot/imponerbet. S3	0	1	0,01	0,01	163	99	1	0,99	-		-	-
Hot/imponerbet. S4	0	1	0,01	0,01	161	99	1	0,99	-		-	-
Hot/imponerbet. S5	1	1	0,02	0,01	160	99	1	0,98	-		-	-
Hot/imponerbet. S6	0	1	0,01	0,01	159	99	1	0,98	-		-	-
Hot/imponerbet. Tot.	2	1	0,08	0,08	158				-		-	-
Bitbeteende S1	0	1	0,01	0,02	169	100	0	1,00	-		-	-
Bitbeteende S2	0	1	0	0,02	162	99	1	0,98	-		-	-
Bitbeteende S3	0	0	0	0	163	100	0	1,00	-		-	-
Bitbeteende S4	0	0	0	0	161	100	0	1,00	-		-	-
Bitbeteende S5	0	1	0,01	0,02	160	99	0	0,99	-		-	-
Bitbeteende S6	0	0	0	0	159	100	0	1,00	-		-	-
Bitbeteende Tot.	1	2	0,02	0,06	158				-		-	-

Tabell 19. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 1, Fas 3, samt totalvärden för moment 1.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
PH-int S1	28	20	0,31	0,21	167	83	1	0,78	0,67 ***		3,09 **	
PH-int S2	22	14	0,26	0,16	155	80	1	0,73	0,54 ***		3,10 **	
PH-int S3	16	6	0,18	0,06	153	86	1	0,82	0,47 ***		3,67 ***	
PH-int S4	25	12	0,27	0,12	152	76	2	0,68	0,27 ***		3,45 ***	
PH-int Tot.	38	30	1,01	0,55	152				0,66 ***		4,52 ***	
Passiv oro S1	19	21	0,25	0,25	167	81	2	0,74	0,52 ***		0,41 ns	
Passiv oro S2	22	27	0,27	0,30	155	75	3	0,66	0,42 ***		0,61 ns	
Passiv oro S3	19	28	0,24	0,31	153	78	2	0,70	0,52 ***		0,95 ns	
Passiv oro S4	23	28	0,29	0,30	151	81	1	0,74	0,64 ***		0,31 ns	
Passiv oro Tot.	32	37	1,04	1,17	150				0,62 ***		1,17 ns	
Flykt/avst.ökande S1	24	26	0,41	0,44	167	84	4	0,78	0,73 ***		0,43 ns	
Flykt/avst.ökande S2	16	17	0,24	0,21	155	86	3	0,81	0,57 ***		0,31 ns	
Flykt/avst.ökande S3	15	17	0,24	0,24	153	80	7	0,73	0,36 ***		0,22 ns	
Flykt/avst.ökande S4	13	23	0,14	0,27	151	79	3	0,72	0,32 ***		2,48 *	
Flykt/avst.ökande Tot.	39	38	1,03	0,91	149				0,63 ***		1,71 (*)	
Undergivenhet S1	10	12	0,12	0,13	167	91	1	0,88	0,64 ***		0,00 ns	
Undergivenhet S2	9	10	0,13	0,12	155	90	1	0,86	0,62 ***		1,03 ns	
Undergivenhet S3	9	8	0,13	0,10	153	88	1	0,84	0,55 ***		1,37 ns	
Undergivenhet S4	9	9	0,13	0,09	151	90	1	0,87	0,65 ***		1,82 (*)	
Undergivenhet Tot.	14	14	0,51	0,42	151				0,76 ***		1,34 ns	
Hot/imponerbet. S1	2	1	0,02	0,01	167	99	1	0,98	-		-	
Hot/imponerbet. S2	1	0	0,02	0	155	99	1	0,99	-		-	
Hot/imponerbet. S3	0	0	0,01	0	153	100	0	1,00	-		-	
Hot/imponerbet. S4	0	0	0,01	0	151	100	0	1,00	-		-	
Hot/imponerbet. Tot.	3	0	0,07	0	149				-		-	
Bitbeteende S1	1	1	0,02	0,02	166	99	0	0,99	-		-	
Bitbeteende S2	0	1	0	0,03	155	99	1	0,98	-		-	
Bitbeteende S3	0	0	0	0	153	100	0	1,00	-		-	
Bitbeteende S4	0	1	0	0,02	152	99	1	0,99	-		-	
Bitbeteende Tot.	1	1	0,02	0,03	149				-		-	
Vokalisering (pip/gnäll)	6	2	0,06	0,04	165	93	1	0,90	-		-	
Vokalisering (skall)	2	5	0,04	0,07	166	95	1	0,94	0,34 ***		1,54 ns	
Vokalisering Tot.	8	7	0,10	0,11	166				0,13 (*)		0,60 ns	
PH-int Tot. M1	87	86	5,78	4,75	169				0,83 ***		5,11 ***	
PH-tid Tot. M1	87	85	5,17	4,62	169				0,79 ***		3,00 **	
PH Tot. M1	87	86	10,96	9,37	169				0,83 ***		4,70 ***	
Passiv oro Tot. M1	44	44	1,73	1,67	169				0,68 ***		0,30 ns	
Flykt/avst.ök. Tot. M1	53	53	2,10	1,91	169				0,73 ***		0,64 ns	
Undergivenhet Tot. M1	21	19	0,83	0,67	169				0,68 ***		1,79 (*)	
Hot/imponerbet. Tot. M1	5	2	0,17	0,12	169				-		-	
Bitbeteende Tot. M1	2	4	0,08	0,13	169				-		-	

Tabell 20. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 2.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Intresse rörligt föremål S1 F1	95	95	2,49	2,47	166	63	4	0,53	0,70 ***	0,42	ns	
Intresse rörligt föremål S2 F1	91	95	2,81	2,94	164	70	4	0,63	0,64 ***	1,78 (*)		
Gripande F1	87	87	2,32	2,33	159	64	2	0,54	0,72 ***	0,55	ns	
Lekintresse m. föremål (int) F1	74	79	2,47	2,66	161	71	9	0,64	0,78 ***	2,98 **		
Lekintresse m. föremål (tid) F1	74	77	2,56	2,66	157	66	11	0,58	0,77 ***	1,22	ns	
Allmänt Lekintresse F1	97	97	12,66	12,86	154				0,86 ***	2,09 *		
Lekintresse m. föraren (int) F1	21	13	0,43	0,33	160	84	6	0,80	0,69 ***	2,10 *		
Lekintresse m. föraren (tid) F1	20	14	0,33	0,24	160	84	4	0,80	0,69 ***	2,21 *		
Allmänt Förarlekintresse F1	21	14	0,75	0,56	160				0,68 ***	2,15 *		
Intresse rörligt föremål S1 F2	98	98	2,52	2,52	164	69	4	0,61	0,62 ***	0,60	ns	
Intresse rörligt föremål S2 F2	97	96	3,04	2,98	164	73	4	0,66	0,61 ***	0,93	ns	
Gripande F2	89	87	1,80	1,77	163	74	2	0,68	0,83 ***	0,14	ns	
Lekintresse m. föremål (int) F2	61	59	1,92	1,94	162	77	6	0,71	0,89 ***	1,33	ns	
Lekintresse m. föremål (tid) F2	60	56	1,95	1,91	162	72	11	0,65	0,84 ***	0,40	ns	
Allmänt Lekintresse F2	99	98	11,23	11,04	161				0,90 ***	0,55	ns	
Lekintresse m. föraren (int) F2	15	11	0,29	0,23	160	85	5	0,81	0,60 ***	2,44 *		
Lekintresse m. föraren (tid) F2	14	11	0,23	0,16	161	86	3	0,83	0,59 ***	2,65 **		
Allmänt Förarlekintresse F2	14	11	0,52	0,39	161				0,60 ***	2,64 **		
Gripande S2 F2	60	54	0,83	0,69	162	76	3	0,64	0,74 ***	2,21 *		
Grepp S3 F2	60	55	0,95	0,88	161	81	6	0,72	0,77 ***	1,79 (*)		
Förelse mot TL/föremål F3	90	89	2,75	2,63	168	64	2	0,55	0,71 ***	1,90 (*)		
Gripande F3	69	67	1,29	1,29	168	67	7	0,59	0,76 ***	0,90	ns	
Intresse för dragkamp (int) S2 F3	53	49	1,03	1,03	168	71	6	0,64	0,78 ***	1,43	ns	
Intresse för dragkamp (int) S3 F3	46	51	1,13	1,17	168	71	8	0,64	0,84 ***	1,64	ns	
Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	50	46	1,23	1,08	168	66	14	0,58	0,71 ***	0,49	ns	
Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	46	51	1,29	1,32	168	73	10	0,67	0,85 ***	1,11	ns	
Lekintresse m. föremål (int) F3	41	37	1,38	1,24	165	84	7	0,80	0,88 ***	0,97	ns	
Lekintresse m. föremål (tid) F3	40	36	1,42	1,28	166	80	13	0,74	0,84 ***	1,29	ns	
Allmänt Lekintresse F3	90	90	11,60	10,93	165				0,95 ***	0,08	ns	
Lekintresse m. TL (int) F3	7	4	0,12	0,07	162	95	3	0,94	0,66 ***	0,42	ns	
Lekintresse m. TL (tid) F3	7	4	0,11	0,04	162	96	1	0,95	0,63 ***	1,86 (*)		
Allmänt TL-lekintresse F3	7	4	0,23	0,12	162				0,63 ***	1,01	ns	
Lekintresse m. föraren (int) F3	13	5	0,20	0,10	163	88	3	0,85	0,48 ***	2,89 **		
Lekintresse m. föraren (tid) F3	12	5	0,14	0,06	162	90	1	0,87	0,48 ***	3,22 **		
Allmänt Förarlekintresse F3	13	5	0,34	0,16	162				0,48 ***	3,15 **		
Vokalisering (pip/gnäll)	3	1	0,04	0,01	169	96	1	0,94	0,25 **	1,86 (*)		
Vokalisering (skall)	3	2	0,03	0,02	169	97	0	0,96	0,51 ***	0,40	ns	
Vokalisering Tot.	5	3	0,07	0,04	169				0,40 ***	1,72 (*)		
Annan undersökning	40	51	0,69	0,93	166	62	8	0,49	0,69 ***	4,12 ***		

Tabell 21. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 3.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Rörelse mot mat F1	98	98	2,81	2,84	166	81	1	0,77	0,65 ***	0,91	ns	
Rörelse mot mat F2	100	99	2,88	2,91	166	86	1	0,83	0,66 ***	0,35	ns	
Rörelse mot mat F3	98	98	2,82	2,80	166	83	3	0,78	0,54 ***	0,58	ns	
Rörelse mot mat Tot.	100	99	8,51	8,55	166				0,72 ***	0,13	ns	
Intresse att äta F1	98	96	2,85	2,82	166	86	2	0,83	0,51 ***	1,32	ns	
Intresse att äta F2	92	93	2,62	2,68	165	82	2	0,78	0,69 ***	0,10	ns	
Intresse att äta Tot.	99	99	5,45	5,50	166				0,72 ***	0,51	ns	
Uthållighet (avbrott)	93	90	2,10	2,19	166	61	10	0,52	0,60 ***	1,34	ns	
Uthållighet (tid)	93	89	2,02	1,94	166	66	4	0,57	0,83 ***	1,76 (*)		
Uthållighet Tot.	93	90	4,12	4,13	166				0,78 ***	0,04	ns	
Effektivitet	86	88	2,47	2,49	166	80	4	0,75	0,86 ***	0,43	ns	
Fysiska försök	84	86	1,77	1,76	166	67	4	0,59	0,81 ***	0,41	ns	
Kontakt m. föraren (ant)	47	30	0,66	0,39	155	65	6	0,56	0,55 ***	4,46	***	
Kontakt m. föraren (tid)	47	30	0,57	0,35	155	70	3	0,63	0,53 ***	4,26	***	
Kontakt m. föraren Tot.	47	30	1,23	0,74	155				0,58 ***	4,57	***	
Kontakt m. TL (ant)	26	23	0,37	0,30	155	79	3	0,74	0,62 ***	1,50	ns	
Kontakt m. TL (tid)	26	23	0,34	0,29	155	83	1	0,78	0,64 ***	1,42	ns	
Kontakt m. TL Tot.	26	23	0,71	0,59	155				0,64 ***	1,34	ns	
Vokalisering (pip/gnäll)	5	2	0,05	0,02	167	97	0	0,96	-	-		
Vokalisering (skall)	3	1	0,04	0,01	167	98	1	0,97	-	-		
Vokalisering Tot.	7	3	0,09	0,03	167				0,40 ***	1,60	ns	
Annan undersökning	77	84	1,45	1,69	167	59	8	0,45	0,68 ***	2,77	**	

Tabell 22. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 4 (fortsätter på nästa sida).

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Defensiv reaktion F1	94	93	2,10	2,21	164	65	5	0,58	0,80 ***	1,43	ns	
Offensiv reaktion F1	10	12	0,22	0,21	164	89	4	0,87	0,62 ***	0,07	ns	
Tid till offensiv reaktion	7	3	0,08	0,04	163	95	1	0,93	0,52 ***	1,96	*	
Utforskande F1	76	77	1,13	0,99	149	65	5	0,53	0,56 ***	1,58	ns	
Hotfullhet S1 F2	18	17	0,24	0,19	148	90	1	0,86	0,84 ***	2,56	*	
Hotfullhet S2 F2	13	12	0,16	0,13	125	91	1	0,88	0,74 ***	1,96	(*)	
Hotfullhet S3 F2	5	4	0,06	0,05	117	94	1	0,92	0,45 ***	1,18	ns	
Hotfullhet S4 F2	1	0	0,01	0	114	99	0	0,99	-	-	-	
Hotfullhet S5 F2	0	0	0	0	88	100	0	1,00	-	-	-	
Hotfullhet S6 F2	0	0	0	0	11	100	0	1,00	-	-	-	
Hotfullhet Tot. F2	19	17	0,44	0,33	150				0,84 ***	2,74	**	
Hotfullhet/Sekv. F2	19	17	0,09	0,08	149				0,84 ***	2,09	*	
Hotfullhet Ant. Sekv. F2	19	17	0,35	0,30	150				0,84 ***	2,22	*	
Hotfullhet Max F2	19	17	0,24	0,19	150				0,84 ***	2,56	*	
Flykt/avst.ökande S1 F2	22	23	0,31	0,31	148	70	7	0,60	0,27 ***	0,22	ns	
Flykt/avst.ökande S2 F2	12	17	0,15	0,22	124	76	2	0,68	0,25 **	1,20	ns	
Flykt/avst.ökande S3 F2	8	9	0,09	0,15	117	89	3	0,85	0,46 ***	1,26	ns	
Flykt/avst.ökande S4 F2	5	3	0,06	0,04	114	94	2	0,92	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S5 F2	7	4	0,08	0,08	89	89	3	0,85	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S6 F2	6	0	0,11	0	11	100	0	1,00	-	-	-	
Flykt/avst.ökande Tot. F2	32	32	0,63	0,70	150				0,43 ***	0,31	ns	
Flykt/avst.ökande/Sekv. F2	32	32	0,13	0,13	149				0,43 ***	0,23	ns	
Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	32	32	0,48	0,48	150				0,42 ***	0,16	ns	
Flykt/avst.ökande Max F2	32	32	0,45	0,43	150				0,43 ***	0,13	ns	
Passiv oro S1 F2	21	25	0,23	0,26	148	73	0	0,64	0,32 ***	0,83	ns	
Passiv oro S2 F2	29	31	0,32	0,32	124	73	0	0,65	0,49 ***	0,46	ns	
Passiv oro S3 F2	31	32	0,36	0,33	117	79	1	0,72	0,57 ***	0,34	ns	
Passiv oro S4 F2	22	29	0,25	0,31	116	76	2	0,68	0,42 ***	1,23	ns	
Passiv oro S5 F2	26	22	0,33	0,25	89	69	3	0,58	0,38 ***	1,37	ns	
Passiv oro S6 F2	28	10	0,44	0,14	11	64	18	0,52	-	-	-	
Passiv oro Tot. F2	43	39	1,27	1,20	150				0,57 ***	0,12	ns	
Passiv oro/Sekv. F2	43	39	0,25	0,24	149				0,56 ***	0,25	ns	
Passiv oro Ant. Sekv. F2	43	39	1,10	1,13	150				0,58 ***	0,27	ns	
Passiv oro Max F2	43	39	0,52	0,41	150				0,51 ***	2,00	*	
Utforskande S1 F2	74	79	1,18	1,27	148	65	9	0,53	0,58 ***	0,61	ns	
Utforskande S2 F2	45	52	0,59	0,67	124	65	2	0,54	0,54 ***	1,15	ns	
Utforskande S3 F2	36	37	0,48	0,45	119	63	3	0,51	0,35 ***	0,25	ns	
Utforskande S4 F2	50	46	0,86	0,91	116	61	11	0,48	0,60 ***	0,41	ns	
Utforskande S5 F2	86	85	1,76	2,00	89	58	15	0,45	0,37 ***	1,76	(*)	
Utforskande S6 F2	33	38	0,61	0,90	12	58	25	0,44	0,38 ns	1,62	ns	
Utforskande Tot. F2	97	96	4,01	4,22	150				0,51 ***	2,28	*	
Utforskande/Sekv. F2	98	96	1,16	1,20	149				0,66 ***	1,86	(*)	

Tabell 23. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 4 (fortsättning från föregående sida).

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (> 1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Tid till kontroll	45	49	0,95	0,92	166	63	7	0,55	0,66 ***		0,06 ns	
Tid till kontakt	90	92	3,93	4,02	165	82	8	0,79	0,91 ***		0,57 ns	
Avståndsökande S1 F3	18	18	0,30	0,29	163	89	1	0,84	0,75 ***		0,98 ns	
Avståndsökande S2 F3	9	12	0,14	0,17	164	90	2	0,85	0,53 ***		2,09 *	
Avståndsökande S3 F3	10	10	0,16	0,16	163	96	1	0,95	0,84 ***		0,94 ns	
Avståndsökande S4 F3	10	5	0,15	0,08	164	94	1	0,91	0,66 ***		1,89 (*)	
Avståndsökande Tot. F3	22	24	0,74	0,70	164				0,68 ***		1,35 ns	
Tempoväxling S1 F3	28	28	0,30	0,29	163	86	1	0,79	0,68 ***		0,52 ns	
Tempoväxling S2 F3	24	24	0,26	0,26	164	83	2	0,75	0,55 ***		0,46 ns	
Tempoväxling S3 F3	22	19	0,23	0,19	163	87	1	0,80	0,61 ***		1,25 ns	
Tempoväxling S4 F3	16	16	0,17	0,17	164	87	1	0,80	0,54 ***		0,18 ns	
Tempoväxling Tot. F3	42	38	0,96	0,91	164				0,76 ***		0,23 ns	
Avst.ök. + Tempovxl. Tot. F3	46	42	1,70	1,61	164				0,82 ***		0,77 ns	
Hotfullhet S1 F3	1	2	0,01	0,02	163	98	0	0,96	-		-	
Hotfullhet S2 F3	1	0	0,01	0	164	99	0	0,98	-		-	
Hotfullhet S3 F3	0	0	0	0	163	99	0	0,99	-		-	
Hotfullhet S4 F3	0	0	0	0	164	99	0	0,99	-		-	
Hotfullhet Tot. F3	1	2	0,03	0,02	164				-		-	
Utforskande S1 F3	11	10	0,11	0,12	163	90	1	0,85	0,59 ***		0,62 ns	
Utforskande S2 F3	22	16	0,25	0,19	164	82	1	0,74	0,51 ***		2,19 *	
Utforskande S3 F3	14	16	0,17	0,17	163	88	2	0,82	0,56 ***		0,56 ns	
Utforskande S4 F3	9	8	0,11	0,09	164	88	1	0,82	0,28 ***		0,71 ns	
Utforskande Tot. F3	36	32	0,64	0,56	164				0,50 ***		1,78 (*)	

Tabell 24. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 5 (fortsätter på nästa sida).

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Defensiv reaktion F1	81	85	1,40	1,43	159	72	1	0,67	0,86 ***		1,76 (*)	
Offensiv reaktion F1	2	1	0,05	0,03	159	99	0	0,99	-		-	
Tid till offensiv reaktion	1	1	0,02	0,01	159	100	0	1,00	-		-	
Utforskande F1	85	91	1,40	1,22	135	61	5	0,48	0,48 ***		0,22 ns	
Hotfullhet S1 F2	3	3	0,04	0,03	135	98	0	0,97	-		-	
Hotfullhet S2 F2	1	2	0,01	0,02	102	99	0	0,99	-		-	
Hotfullhet S3 F2	0	0	0	0	93	100	0	1,00	-		-	
Hotfullhet S4 F2	0	0	0	0	91	100	0	1,00	-		-	
Hotfullhet S5 F2	0	0	0	0	66	100	0	1,00	-		-	
Hotfullhet Tot. F2	3	3	0,05	0,04	133				-		-	
Hotfullhet/Sekv. F2	3	3	0,02	0,02	133				-		-	
Hotfullhet Ant. Sekv. F2	3	3	0,04	0,04	133				-		-	
Hotfullhet Max F2	3	3	0,04	0,03	133				-		-	
Flykt/avst.ökande S1 F2	9	12	0,11	0,17	135	87	4	0,83	0,48 ***		1,07 ns	
Flykt/avst.ökande S2 F2	4	8	0,05	0,09	102	88	2	0,84	-0,06 ns		0,86 ns	
Flykt/avst.ökande S3 F2	2	5	0,02	0,05	93	91	0	0,89	-		-	
Flykt/avst.ökande S4 F2	2	4	0,02	0,04	91	96	0	0,94	-		-	
Flykt/avst.ökande S5 F2	3	0	0,06	0	66	98	2	0,98	-		-	
Flykt/avst.ök. Tot. F2	14	14	0,21	0,29	130				0,40 ***		1,16 ns	
Flykt/avst.ök./Sekv. F2	14	14	0,04	0,06	130				0,39 ***		0,97 ns	
Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	14	14	0,17	0,23	130				0,38 ***		0,94 ns	
Flykt/avst.ök. Max F2	14	14	0,18	0,20	130				0,40 ***		0,81 ns	
Passiv oro S1 F2	24	23	0,26	0,26	135	75	1	0,66	0,37 ***		0,15 ns	
Passiv oro S2 F2	34	30	0,37	0,34	102	75	0	0,67	0,55 ***		0,52 ns	
Passiv oro S3 F2	33	30	0,35	0,32	93	85	0	0,80	0,67 ***		0,47 ns	
Passiv oro S4 F2	27	24	0,31	0,26	91	78	0	0,71	0,50 ***		0,78 ns	
Passiv oro S5 F2	24	14	0,30	0,19	66	86	2	0,82	0,58 ***		1,07 ns	
Passiv oro Tot. F2	39	32	1,15	1,05	130				0,70 ***		1,12 ns	
Passiv oro/Sekv. F2	39	32	0,24	0,22	130				0,68 ***		0,67 ns	
Passiv oro Ant. Sekv. F2	39	32	1,04	0,93	130				0,70 ***		1,30 ns	
Passiv oro Max F2	39	32	0,44	0,37	130				0,60 ***		1,97 *	
Utforskande S1 F2	74	69	1,31	1,21	134	60	10	0,47	0,58 ***		0,85 ns	
Utforskande S2 F2	39	45	0,57	0,63	103	73	3	0,64	0,63 ***		1,02 ns	
Utforskande S3 F2	30	32	0,40	0,42	94	71	2	0,62	0,49 ***		0,17 ns	
Utforskande S4 F2	49	51	0,84	1,03	92	59	10	0,45	0,68 ***		1,62 ns	
Utforskande S5 F2	79	81	1,72	1,96	68	53	16	0,37	0,57 ***		2,03 *	
Utforskande Tot. F2	95	97	3,48	3,75	132				0,57 ***		1,35 ns	
Utforskande/Sekv. F2	95	97	1,32	1,31	132				0,76 ***		0,46 ns	

Tabell 25. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 5 (fortsättning från föregående sida).

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Tid till kontroll	36	45	0,69	0,72	137	72	4	0,67	0,68 ***		0,15	ns
Tid till kontakt	88	87	3,31	3,43	160	79	2	0,75	0,89 ***		0,44	ns
Avståndsökande S1 F3	15	13	0,21	0,16	160	88	2	0,81	0,58 ***		1,23	ns
Avståndsökande S2 F3	18	14	0,25	0,21	160	89	1	0,84	0,74 ***		2,01	*
Avståndsökande S3 F3	9	9	0,13	0,13	159	91	1	0,87	0,49 ***		0,22	ns
Avståndsökande S4 F3	11	8	0,16	0,13	160	91	3	0,87	0,54 ***		0,85	ns
Avståndsökande Tot. F3	26	21	0,75	0,63	160				0,73 ***		2,08	*
Tempoväxling S1 F3	33	28	0,35	0,28	160	80	0	0,70	0,57 ***		1,85	(*)
Tempoväxling S2 F3	22	19	0,24	0,19	160	83	0	0,74	0,50 ***		0,99	ns
Tempoväxling S3 F3	25	23	0,28	0,24	159	82	1	0,74	0,59 ***		0,80	ns
Tempoväxling S4 F3	18	14	0,20	0,14	160	86	1	0,79	0,54 ***		1,40	ns
Tempoväxling Tot. F3	46	38	1,07	0,84	160				0,72 ***		2,37	*
Avst.ök. + Tempovxl. Tot. F3	50	41	1,81	1,48	160				0,82 ***		3,19	**
Utforskande S1 F3	8	11	0,10	0,12	160	88	2	0,82	0,39 ***		0,70	ns
Utforskande S2 F3	19	13	0,22	0,14	160	79	1	0,68	0,36 ***		2,26	*
Utforskande S3 F3	8	6	0,10	0,06	159	94	2	0,92	0,58 ***		1,84	(*)
Utforskande S4 F3	16	7	0,19	0,09	160	86	1	0,79	0,47 ***		2,73	**
Utforskande Tot. F3	36	28	0,61	0,40	160				0,49 ***		3,34	***

Tabell 26. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 6, Fas 1.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	%överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					R _s	P	Z	P
Avståndshot S1	6	6	0,08	0,08	158	94	0	0,92	0,58 ***		0,56	ns
Avståndshot S2	23	22	0,29	0,25	158	92	1	0,89	0,86 ***		1,36	ns
Avståndshot S3	37	37	0,49	0,44	158	85	0	0,81	0,89 ***		2,01	*
Avståndshot S4	45	44	0,57	0,51	158	83	1	0,77	0,82 ***		1,95	(*)
Avståndshot S5	55	52	0,74	0,64	157	75	4	0,67	0,74 ***		2,73	**
Avståndshot S6	57	52	0,78	0,61	158	67	3	0,56	0,67 ***		3,82	***
Avståndshot Tot.	65	64	2,95	2,53	158				0,89 ***		4,47	***
Avståndshot Latens	94	94	3,63	3,62	157				0,91 ***		1,79	(*)
Avståndshot Max	65	64	0,99	0,84	158				0,78 ***		4,15	***
Avst.hot Ant. Sekv.	65	64	2,22	2,13	158				0,90 ***		2,64	**
Flykt/avst.ökande S1	1	1	0,01	0,01	158	99	0	0,98	-		-	
Flykt/avst.ökande S2	3	4	0,03	0,04	158	97	0	0,97	0,72 ***		0,91	ns
Flykt/avst.ökande S3	6	6	0,07	0,08	158	96	0	0,94	0,79 ***		0,34	ns
Flykt/avst.ökande S4	10	13	0,13	0,18	158	92	1	0,90	0,75 ***		2,12	*
Flykt/avst.ökande S5	20	17	0,27	0,23	157	86	3	0,81	0,67 ***		1,41	ns
Flykt/avst.ökande S6	23	23	0,30	0,32	158	85	2	0,80	0,75 ***		0,77	ns
Flykt/avst.ök. Tot.	33	33	0,79	0,85	158				0,84 ***		0,44	ns
Flykt/avst.ök. Latens	99	99	5,20	5,09	158				0,83 ***		0,86	ns
Flykt/avst.ök. Ant.Sekv.	33	33	0,47	0,46	158				0,80 ***		0,45	ns
Flykt/avst.ök. Max	33	33	0,61	0,63	158				0,84 ***		0,03	ns
Passiv oro S1	1	4	0,01	0,04	158	97	0	0,96	-		-	
Passiv oro S2	4	6	0,04	0,06	158	94	0	0,92	0,36 ***		1,12	ns
Passiv oro S3	5	8	0,05	0,08	158	91	0	0,88	0,27 ***		1,41	ns
Passiv oro S4	8	9	0,08	0,09	158	90	0	0,86	0,41 ***		0,00	ns
Passiv oro S5	7	10	0,07	0,10	157	90	1	0,87	0,43 ***		0,43	ns
Passiv oro S6	7	8	0,07	0,09	158	90	1	0,86	0,28 ***		0,62	ns
Passiv oro Tot.	16	15	0,31	0,47	158				0,50 ***		0,88	ns
Passiv oro Latens	99	96	5,49	5,41	157				0,50 ***		0,00	ns
Passiv oro Max	16	15	0,16	0,15	158				0,48 ***		0,54	ns
Passiv oro Ant. Sekv.	16	15	0,31	0,46	158				0,51 ***		0,85	ns
Utforskande S1	92	96	1,03	1,08	158	85	3	0,80	0,37 ***		0,64	ns
Utforskande S2	76	85	0,88	0,96	158	77	6	0,70	0,32 ***		1,36	ns
Utforskande S3	66	84	0,76	1,01	158	72	5	0,62	0,47 ***		3,21	**
Utforskande S4	61	82	0,73	0,94	158	64	5	0,52	0,46 ***		2,65	**
Utforskande S5	51	79	0,65	0,94	157	57	8	0,43	0,38 ***		3,64	***
Utforskande S6	60	78	0,85	1,07	157	58	10	0,44	0,41 ***		2,82	**
Utforskande Tot.	97	99	4,90	5,38	158				0,36 ***		1,12	ns
Utforsk. Max	97	99	1,46	1,71	158				0,35 ***		2,04	*
Utforsk. Ant. Sekv.	97	99	4,05	4,40	158				0,34 ***		1,07	ns
Position S1	17	20	0,38	0,41	157	82	6	0,80	0,67 ***		0,61	ns
Position S2	30	32	0,68	0,64	158	79	6	0,77	0,82 ***		1,20	ns
Position S3	35	39	0,93	1,01	158	80	6	0,78	0,86 ***		1,31	ns
Position S4	41	43	1,12	1,09	158	74	10	0,71	0,83 ***		0,02	ns
Position S5	46	45	1,12	1,12	157	68	13	0,64	0,80 ***		0,39	ns
Position S6	47	48	1,25	1,23	158	60	18	0,55	0,74 ***		0,63	ns
Position Medel	58	59	0,91	0,91	158				0,91 ***		0,61	ns
Position Max	62	61	2,10	2,09	158				0,88 ***		0,18	ns
Position Min	8	10	-0,38	-0,43	158				0,76 ***		0,56	ns
Sleds rörelser	16	11	0,29	0,22	158	83	6	0,77	0,48 ***		1,57	ns

Tabell 27. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 6, Fas 2 (fortsätter på nästa sida).

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	%överensstämmelse	%större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Avståndshot S1	29	33	0,37	0,39	156	82	1	0,76	0,75 ***	0,48	ns	
Avståndshot S2	31	32	0,39	0,36	104	76	1	0,68	0,63 ***	1,35	ns	
Avståndshot S3	26	28	0,32	0,30	101	86	1	0,82	0,75 ***	0,22	ns	
Avståndshot S4	10	10	0,13	0,12	100	89	1	0,85	0,54 ***	0,98	ns	
Avståndshot S5	7	6	0,10	0,06	40	95	3	0,93	-	-	-	
Avståndshot S6	6	4	0,08	0,05	157	95	1	0,93	0,59 ***	1,54	ns	
Avståndshot S7	3	3	0,04	0,05	155	97	0	0,96	0,59 ***	0,40	ns	
Avståndshot Tot.	36	36	1,09	1,03	158				0,86 ***	0,94	ns	
Avståndshot/Sekv.	36	36	0,18	0,17	158				0,85 ***	1,20	ns	
Avståndshot Max	36	36	0,45	0,42	158				0,84 ***	1,71 (*)		
Avståndshot Ant. Sekv.	36	36	0,85	0,89	158				0,86 ***	0,45	ns	
Hot/imponerbet. S6	0	1	0	0,01	157	99	0	0,98	-	-	-	
Hot/imponerbet. S7	1	1	0,01	0,01	155	99	0	0,98	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S1	9	12	0,10	0,16	156	87	3	0,83	0,46 ***	1,33	ns	
Flykt/avst.ökande S2	8	10	0,09	0,11	104	90	2	0,87	0,47 ***	0,00	ns	
Flykt/avst.ökande S3	11	10	0,12	0,12	101	89	0	0,85	0,60 ***	0,27	ns	
Flykt/avst.ökande S4	15	16	0,19	0,23	100	82	4	0,76	0,41 ***	1,11	ns	
Flykt/avst.ökande S5	17	15	0,20	0,21	40	83	0	0,77	0,72 ***	0,34	ns	
Flykt/avst.ökande S6	12	15	0,15	0,20	157	89	1	0,85	0,59 ***	1,11	ns	
Flykt/avst.ökande S7	13	13	0,18	0,18	155	88	3	0,85	0,53 ***	0,00	ns	
Flykt/avst.ök. Tot.	29	32	0,75	0,91	158				0,64 ***	1,43	ns	
Flykt/avst.ök./Sekv.	29	32	0,13	0,16	158				0,63 ***	1,27	ns	
Flykt/avst.ök. Max	29	32	0,38	0,47	158				0,60 ***	1,13	ns	
Flykt/avst.ök. Ant. Sekv.	29	32	0,61	0,68	158				0,65 ***	0,97	ns	
Passiv oro S1	14	16	0,14	0,17	156	85	1	0,79	0,41 ***	1,20	ns	
Passiv oro S2	17	18	0,17	0,19	104	81	0	0,74	0,41 ***	0,39	ns	
Passiv oro S3	21	18	0,21	0,18	101	79	0	0,72	0,36 ***	0,57	ns	
Passiv oro S4	14	19	0,15	0,20	100	75	0	0,67	0,23 *	0,87	ns	
Passiv oro S5	20	17	0,20	0,20	40	75	3	0,67	0,19 ns	0,76	ns	
Passiv oro S6	13	17	0,13	0,18	157	85	1	0,80	0,48 ***	1,20	ns	
Passiv oro S7	10	12	0,11	0,13	155	87	1	0,83	0,42 ***	0,19	ns	
Passiv oro Tot.	28	32	0,79	0,94	158				0,55 ***	1,01	ns	
Passiv oro/Sekv.	28	32	0,13	0,15	158				0,56 ***	1,07	ns	
Passiv oro Max	28	32	0,30	0,35	158				0,53 ***	1,24	ns	
Passiv oro Ant. Sekv.	28	32	0,77	0,87	158				0,55 ***	0,89	ns	

Tabell 28. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 6, Fas 2 (fortsättning från föregående sida).

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
	Utforskande S1	66	79	1,23					1,46	156	65	10
Utforskande S2	51	64	0,72	0,87	103	72	2	0,62	0,63 ***	1,68	(*)	
Utforskande S3	44	60	0,55	0,77	100	64	3	0,52	0,50 ***	1,74	(*)	
Utforskande S4	59	59	1,31	1,39	99	60	16	0,46	0,54 ***	0,05	ns	
Utforskande S5	54	39	0,97	0,78	40	45	20	0,27	0,19 ns	0,50	ns	
Utforskande S6	29	34	0,48	0,73	155	68	15	0,58	0,48 ***	2,42	*	
Utforskande S7	28	31	0,52	0,71	153	73	13	0,63	0,58 ***	1,59	ns	
Utforskande Tot.	89	91	4,23	5,07	158				0,65 ***	2,43	*	
Utforskande/Sekv.	89	91	0,83	0,99	158				0,58 ***	2,34	*	
PH-int S1	23	21	0,40	0,36	156	87	2	0,82	0,83 ***	0,66	ns	
PH-int S2	5	2	0,07	0,02	103	99	0	0,99	-	-	-	
PH-int S3	1	1	0,01	0,01	100	99	0	0,99	-	-	-	
PH-int S4	26	17	0,29	0,18	99	75	3	0,66	0,37 ***	2,18	*	
PH-int S5	19	13	0,20	0,17	40	83	0	0,77	0,44 **	1,01	ns	
PH-int S6	66	64	1,02	1,03	157	68	5	0,57	0,73 ***	0,25	ns	
PH-int S7	68	68	1,09	0,97	155	67	2	0,56	0,74 ***	2,97	**	
PH-int Tot.	79	75	2,81	2,52	158				0,82 ***	3,06	**	
PH-int/Sekv.	79	75	0,69	0,63	158				0,88 ***	2,85	**	
PH-int Max	79	75	1,33	1,23	158				0,77 ***	2,10	*	
PH-int Ant. Sekv.	79	75	1,83	1,67	158				0,71 ***	2,57	*	
PH-tid S1	23	21	0,37	0,29	156	85	1	0,80	0,84 ***	2,10	*	
PH-tid S2	6	2	0,09	0,02	104	98	0	0,97	-	-	-	
PH-tid S3	1	1	0,01	0,01	101	99	0	0,99	-	-	-	
PH-tid S4	26	16	0,29	0,18	100	74	2	0,65	0,41 ***	2,22	*	
PH-tid S5	18	15	0,27	0,15	41	80	0	0,74	0,47 **	1,26	ns	
PH-tid S6	66	64	1,18	1,15	157	58	4	0,44	0,74 ***	0,95	ns	
PH-tid S7	68	68	1,27	1,16	155	65	3	0,54	0,75 ***	2,04	*	
PH-tid Tot.	79	76	3,16	2,75	158				0,84 ***	4,11	***	
PH-tid/Sekv.	79	76	0,75	0,66	158				0,88 ***	3,96	***	
PH-tid Max	79	76	1,55	1,44	158				0,81 ***	2,07	*	
PH-tid Ant. Sekv.	79	76	1,83	1,68	158				0,71 ***	2,61	**	
PH Tot.	79	76	5,96	5,27	158				0,84 ***	4,13	***	
PH/Sekv.	79	76	1,44	1,30	158				0,89 ***	4,30	***	
Undergivenhet S1	3	4	0,04	0,05	155	94	1	0,92	0,31 ***	0,00	ns	
Undergivenhet S2	1	1	0,01	0,01	104	99	0	0,99	-	-	-	
Undergivenhet S3	1	0	0,02	0	100	99	1	0,99	-	-	-	
Undergivenhet S4	8	4	0,09	0,04	99	92	2	0,89	-	-	-	
Undergivenhet S5	7	0	0,08	0	40	93	3	0,90	-	-	-	
Undergivenhet S6	16	9	0,18	0,10	155	85	1	0,79	0,44 ***	2,64	**	
Undergivenhet S7	14	12	0,17	0,14	153	86	1	0,82	0,53 ***	1,58	ns	
Undergivenhet Tot.	20	16	0,48	0,31	158				0,51 ***	3,07	**	
Undergivenhet/Sekv.	20	16	0,10	0,06	158				0,50 ***	2,91	**	
Tid till kontakt	71	70	2,62	2,66	151	80	7	0,77	0,90 ***	1,72	(*)	

Tabell 29. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar i moment 7.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	%överensstämmelse	%större avvikelser (>1 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					Rs	P	Z	P
Tveksamhet S1 F1	49	45	0,78	0,74	159	77	1	0,69	0,80 ***	1,23	ns	
Tveksamhet S2 F1	15	15	0,19	0,19	158	84	0	0,79	0,54 ***	0,52	ns	
Tveksamhet S4 F1	4	2	0,04	0,03	157	97	1	0,96	-	-	-	
Tveksamhet S5 F1	3	1	0,04	0,03	158	96	1	0,95	-	-	-	
Tveksamhet S6 F1	21	15	0,28	0,23	158	82	1	0,76	0,58 ***	1,43	ns	
Tveksamhet S7 F1	5	6	0,05	0,06	158	96	0	0,94	0,65 ***	0,34	ns	
Tveksamhet S9 F1	3	1	0,03	0,01	157	98	0	0,97	-	-	-	
Tveksamhet S10 F1	2	1	0,02	0,01	158	99	0	0,99	-	-	-	
Tveksamhet Tot. F1	50	46	1,41	1,27	158				0,79 ***	1,20	ns	
Tempoökning S1 F1	3	3	0,05	0,06	159	95	4	0,93	-	-	-	
Tempoökning S2 F1	8	9	0,12	0,15	158	91	3	0,87	0,47 ***	0,80	ns	
Tempoökning S4 F1	8	6	0,12	0,09	157	91	3	0,88	0,54 ***	0,35	ns	
Tempoökning S5 F1	11	14	0,18	0,20	158	84	6	0,79	0,41 ***	1,00	ns	
Tempoökning S6 F1	4	5	0,05	0,07	158	96	1	0,94	0,41 ***	1,77	*	
Tempoökning S7 F1	5	2	0,08	0,03	158	96	2	0,94	-	-	-	
Tempoökning S9 F1	7	4	0,08	0,05	157	94	1	0,92	0,49 ***	1,07	ns	
Tempoökning S10 F1	12	9	0,15	0,10	158	87	1	0,83	0,36 ***	0,93	ns	
Tempoökning Tot. F1	24	22	0,81	0,75	158				0,53 ***	0,96	ns	
Flykt/avst.ökande S3 F1	4	2	0,04	0,03	158	97	1	0,96	-	-	-	
Flykt/avst.ökande S8 F1	3	1	0,03	0,01	158	97	0	0,97	-	-	-	
Flykt/avst.ökande Tot. F1	5	2	0,07	0,04	158				-	-	-	
Oro S3 F1	14	14	0,17	0,17	158	85	1	0,81	0,43 ***	0,85	ns	
Oro S8 F1	11	8	0,13	0,09	158	94	0	0,92	0,70 ***	0,89	ns	
Oro Tot. F1	16	16	0,29	0,26	158				0,62 ***	0,15	ns	
Tveksamhet S1 F2	19	19	0,23	0,25	162	83	0	0,78	0,59 ***	0,17	ns	
Tveksamhet S2 F2	1	0	0,02	0	162	99	1	0,98	-	-	-	
Tveksamhet S3 F2	3	1	0,03	0,01	162	96	0	0,94	-	-	-	
Tveksamhet S4 F2	1	1	0,01	0,01	162	99	0	0,98	-	-	-	
Tveksamhet Tot. F2	20	19	0,28	0,26	162				0,57 ***	0,82	ns	
Tempoökning S1 F2	2	4	0,02	0,04	162	96	1	0,95	-	-	-	
Tempoökning S2 F2	6	2	0,06	0,02	162	95	1	0,93	-	-	-	
Tempoökning S3 F2	1	1	0,01	0,02	162	99	1	0,99	-	-	-	
Tempoökning S4 F2	3	2	0,03	0,03	162	96	1	0,94	-	-	-	
Tempoökning Tot. F2	8	6	0,11	0,12	162				0,43 ***	0,45	ns	
Tveksamhet Tot. M7	52	49	1,69	1,50	162				0,77 ***	1,80	*	
Tempoökning Tot. M7	28	25	0,92	0,85	162				0,51 ***	1,06	ns	
Rädsla Tot. M7	57	57	2,97	2,64	162				0,75 ***	1,87	*	
Vokalisering (pip/gnäll)	0	0	0	0	162	100	0	1,00	-	-	-	
Vokalisering (skall)	0	0	0	0	162	100	0	1,00	-	-	-	
Vokalisering Tot.	0	0	0	0	163				-	-	-	

Tabell 30. Inombeskrivarstatistik: jämförelser mellan beskrivning under BPH och videobeskrivning av samma hundar för de sammanfattande beskrivningen.

BPH-variabel	N>0 (%)		Medelvärde		Antal jämförda hundar	% överensstämmelse	% större avvikelser (> 2 steg)	Kappa	Samstämmighet mellan test och video (rank)		Avvikelse mellan test och video (magnitud)	
	Test	Video	Test	Video					R _s	P	Z	P
Positiv attityd	100	100	5,85	5,64	119	26	13	0,19	0,66 ***	3,00 **		
Trygghet	100	100	5,33	5,24	119	32	5	0,25	0,84 ***	2,63 **		
Aktivitet	100	100	5,76	5,82	119	29	5	0,22	0,67 ***	1,26 ns		
Socialitet	99	99	5,02	4,81	119	20	9	0,12	0,76 ***	2,26 *		
Handlingskraft	100	100	4,58	4,52	119	25	8	0,18	0,70 ***	1,28 ns		
Aggressionsbenägenhet	64	65	1,37	1,39	119	52	8	0,47	0,74 ***	2,34 *		
Samarbetsvilja	100	100	4,66	4,06	119	26	13	0,19	0,63 ***	4,33 ***		
Ljudlighet	41	34	0,75	0,76	119	66	5	0,62	0,75 ***	0,76 ns		

BILAGA 3

Delstudie 3: Återtest av hundar på BPH

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Delstudie 3:

Återtest av hundar på BPH

Som en del i tillförlitlighetsstudierna av BPH och de variabler som där används var ett återtest betydelsefullt. Genom att åter bjuda in ett antal hundägare till samma test som deras hundar tidigare varit med om kan flera frågor få svar. Den främsta är hur stabila hundarnas reaktioner är gentemot varandra mellan testtillfällena. Detta kan analyseras genom att hundarna rangordnas för respektive variabel, varefter rangordningen i test 1 jämförs med rangordningen i test 2. Är den likartad, vilket analyseras genom korrelationsanalys, är hundarnas beteende relativt varandra likartad mellan testerna. Detta mått, som benämns *rank order consistency* (Svartberg *et al.*, 2005) men som på svenska kan översättas till *rankstabilitet*, kan antas vara det mest betydelsefulla ur ett personlighetsperspektiv; en hög sådan stabilitet säger att hundarna bibehållit sitt individuella agerande relativt varandra, vilket är ett kriterium för personlighetsdrag.

Ett annat sätt att analysera stabilitet över tester är att studera hur en andra exponering för testretningarna påverkar hundarnas benägenhet att reagera utifrån de skalor som används i protokollet. Här mäter man de absoluta skillnaderna mellan testerna, och uppskattar en stabilitet som benämns *magnitude consistency* (Svartberg *et al.*, 2005), eller *magnitudstabilitet* översatt till svenska. Man kan generellt tänka sig tre utfall: 1) hundarna beter sig i allmänhet likartat i test 1 jämfört med test 2, 2) hundarna agerar med större intensitet/under längre tid i allmänhet i test 2 jämfört med i test 1, och 3) hundarna agerar med mindre intensitet/under kortare tid i test 2 jämfört med i test 1.

Magnitudstabilitet är av mindre vikt ur ett personlighetsperspektiv. En förändring i beteende med upprepad exponering av en retning innebär inte nödvändigtvis en förändring i personligheten; där är den relativa stabiliteten mer betydelsefull, vilket rankstabiliteten fångar. Däremot säger magnitudstabiliteten något om hur känslig testsituationen är för upprepningar. Om hundarna magnitud av beteende förändras från en gång till en annan kan man anta att någon form av "träning" innan kan inverka på utfallet av testet. På samma sätt kan ett andra test, exempelvis vid ett omtest, ge ett missvisande resultat. Förändringar i magnitud kan även spegla känslighet i små skillnader i testsituationen; att exempelvis en något annorlunda testledarhantering mellan testomgångar ger förändringar i hundarnas beteende. Det gör att magnitudstabiliteten är betydelsefull i ett testutvecklingsperspektiv, och kan säga något om testets grad av standardisering.

Metod

Hundar

Då vi var intresserade att även göra inomrasanalyser var det av vikt att försöka få med tillräckligt många hundar av respektive ras för att det skulle finna en möjlighet att finna samband. Det gjorde att vi begränsade oss till två raser för återtestet (ÅT). De aktuella raserna för ÅT bestämdes i viss mån av vilka hundar som skulle bjudas in till vardagstestet (VT). Då VT var förlagt till Uppsala valdes till det hundar av raser som var vanligast vid den närmast belägna testplatsen, vilket var Märsta. Där visade det sig att american staffordshire terrier

(AST) och golden retriever (GR) var vanligast, och de valdes också ut för deltagande i VT. Detta medförde att de tre andra raserna var aktuella för ÅT. Dvärgpinscher (DP, N=28) hade dock beskrivits i mindre utsträckning än rhodesian ridgeback (RR, N=46) och whippet (WH, N=46). Det medförde, för att maximera chansen att få tillräckligt många hundar av var ras till ÅT, att hundar av raserna RR och WH bjöds in. På grund av att för få hundägare av de raserna kunde delta på ÅT, och på grund av sena återbud, återtestades endast 8 RR och 6 WH. Det gjorde att även hundar av de andra raserna bjöds in, vilket resulterade i att även 4 AST, 3 GR och 1 DP deltog i ÅT. Totalt återtestades alltså 22 hundar; 11 tikar och 11 hanar.

Av de 22 hundarna som gjorde ÅT fullföljde 20. För de två hundar som inte fullföljde, en GR och en RR, avbröts testet under respektive efter moment 4, Visuellt överraskning. En av de två hundar som bröt ÅT bröt även BPH (en GR, även där vid moment 4). Dessa hundarnas värden under testet fram till dess att de bröt användes i analyserna.

Genomförande

För att få svar på de frågor som ÅT var avsett för var vår strävan att minimera påverkan av andra faktorer så långt som möjligt. Det gjorde att vi genomförde ÅT så lik den första beskrivningen som möjligt. ÅT genomfördes på samma sätt och på samma plats som vid det första beskrivningstillfället. Förarna till respektive hund var desamma som vid det första BPH. (För två av hundarna hade en extra familjemedlem varit med under den första beskrivningen som inte var med vid ÅT.) Alla hundar beskrevs av samma beskrivare vid återtestet som vid det första teststillfället. För 14 av de 22 hundarna var testledaren (TL) densamma. Då TL byttes ut var ersättaren vid ÅT vid alla tillfällen av samma kön som vid den första beskrivningen. På grund av praktiska skäl kunde endast samma figurant användas vid 8 tillfällen. I 11 av de 14 tillfällen figuranten byttes ut var ersättaren av samma kön.

I genomsnitt genomfördes ÅT 86 dagar efter den första beskrivningen (standardavvikelse=17,3; min=46 dagar; max=109 dagar).

Analys

Kriterierna för att statistisk analys skulle göras av en variabel var att minst 5 hundar hade värden som avvek från noll, och att minst tre steg på skalan fanns representerade vid bägge teststillfällena. Kriterierna skulle vara uppfyllda både vid det första teststillfället och vid återtestet för respektive variabel.

För *rank order consistency* gjordes korrelationsanalyser med hjälp av Spearman rank order correlation analysis. Hög korrelationskoefficient (R_s) – så nära 1 som möjligt – innebär hög rankstabilitet. För analyser av *magnitude consistency* användes Sign test. (Sign test användes istället för Wilcoxon's signed-ranks test då många lika värden, s.k. "ties", var att förvänta mellan test 1 och test 2; trots detta kunde inte Sign test utföras i några fall.) Lågt Z-värde – så nära noll som möjligt – innebär hög magnitudstabilitet. Programvaran StatisticaTM användes vid analyserna.

Analys gjordes inom det totala urvalet, samt inom RR och WH. Då antalet individer inom de två raserna var lågt, vilket gör att statistiskt säkerställda samband svårigen erhålls, bör dock mest betydelse läggas på resultaten i det totala urvalet. Storleken på korrelationskoefficient, oavsett statistisk signifikans, kan dock ge en viss uppfattning om rankstabiliteten även inom raserna.

Resultat

Moment 1: Främmande person

Av de 106 variabler som beskrev hundarna i moment 1 uppfyllde endast 3 variabler kriterierna i det totala urvalet, och kunde analyseras. Förutom dessa användes de sammanräknade värden i analyserna som uppfyllde kriterierna; dels inom respektive fas, dels inom hela momentet, vilket gjorde att totalt 21 variabler analyserades (se tabell 1).

Rankstabilitet

Betydande rankstabilitet erhöles för flera variabler. Tydligast är rankstabiliteten för Positiv hälsning, där resultatet visar på höga korrelationer för intensitetsmättet och tidsmättet, såväl som det sammanslagna värdet (Tot.) under Fas 1, Fas 2 och över hela momentet. Det enda av utforskandemåtten som uppvisade statistiskt signifikant stabilitet över testerna var det totala värdet av Utforskande. Den relativt låga graden av korrelation tyder dock på en lägre grad av stabilitet för Utforskande. Rankstabilitet erhöles även för Passiv oro (Fas 3 och totalt), Flykt/avståndsökande (totalt) och för de sammanslagna totalmättet för de två beteendena. Även om korrelationerna för dessa mått är något lägre än för Positiv hälsning indikerar de en acceptabel rankstabilitet.

Tabell 1. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de variabler i moment 1 (Främmande person) som uppfyllde kriterierna (streck (-) anger ej uppfyllda kriterier inom ras). I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z- respektive P-värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH-variabel	Alla					RR					WH				
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P
Utforskande S1 F1	0,39	(*)	1,3	1,2	0,32 ns	0,38	ns	1,4	1,4	-0,01 ns	-		1,2	0,8	-
Utforskande S2 F1	0,30	ns	1,0	1,2	1,34 ns	-		0,8	1,8	-	-		1,5	1,0	-
Utforskande S3 F1	0,04	ns	0,5	0,5	-0,01 ns	-		0,6	0,4	-	-		0,7	0,8	-
Utforskande Tot. F1	0,47	*	3,1	3,5	0,24 ns	0,53	ns	3,1	4,1	-0,01 ns	-		3,5	3,0	-
PH Latens F1	0,37	(*)	1,4	1,5	-0,29 ns	-		0,8	1,5	-	-0,18	ns	2,2	2,7	-0,01 ns
PH-int Tot. F1	0,71	***	3,5	3,3	0,52 ns	0,73	*	4,5	2,9	1,50 ns	-		1,7	1,0	-
PH-tid Tot. F1	0,75	***	3,5	3,4	-0,25 ns	0,83	*	4,0	3,3	0,89 ns	-		2,2	1,3	-
PH Tot. F1	0,72	***	7,0	6,6	0,24 ns	0,78	*	8,5	6,1	1,22 ns	-		3,8	2,3	-
Förarbundenhet Tot. F2	0,33	ns	1,0	1,0	0,27 ns	-		1,6	1,4	-	-		0,3	0,3	-
PH-int Tot. F2	0,73	***	2,9	2,7	-0,25 ns	0,94	***	2,8	2,9	-0,01 ns	-		2,5	1,5	-
PH-tid Tot. F2	0,68	***	3,6	2,8	0,27 ns	0,95	***	3,4	2,6	0,01 ns	-		4,5	2,2	-
PH Tot. F2	0,69	***	6,5	5,5	0,01 ns	0,97	***	6,1	5,5	-0,01 ns	-		7,0	3,7	-
PH Tot. F3	0,49	*	1,3	1,1	0,32 ns	-		1,3	0,9	-	-		0,2	0,3	-
Passiv oro Tot. F3	0,53	*	1,0	1,5	1,44 ns	-		1,3	2,0	-	-		0,5	1,3	-
Flykt/avst.ök. Tot. F3	0,37	(*)	0,7	1,1	0,01 ns	-0,29		0,9	1,8	-0,41 ns	-		0,2	0,3	-
PH-int Tot.	0,78	***	7,6	7,0	0,01 ns	0,86	**	8,5	6,6	1,22 ns	0,31	ns	4,3	2,8	0,89 ns
PH-tid Tot.	0,68	***	7,1	6,1	0,22 ns	0,88	**	7,4	5,9	1,22 ns	0,64	ns	6,7	3,5	0,41 ns
PH Tot.	0,72	***	14,7	13,2	0,44 ns	0,92	**	15,9	12,5	1,51 ns	0,46	ns	11,0	6,3	0,41 ns
Passiv oro Tot.	0,54	*	1,7	2,0	-0,01 ns	0,47	ns	2,1	2,9	-0,01 ns	-		1,3	2,0	-
Flykt/avst.ök. Tot.	0,57	**	1,8	2,1	0,87 ns	0,35	ns	2,4	2,8	-0,01 ns	-		1,7	0,7	-
Passiv oro + Flykt Tot.	0,61	**	3,5	4,2	0,01 ns	0,55	ns	4,5	5,6	-0,35 ns	-		3,0	2,7	-

Resultaten inom RR är relativt överensstämmande med de i det totala urvalet. Två skillnader finns: en lägre rankstabilitet för oro och flykt (främst flykt) och en högre rankstabilitet för Positiv hälsning. Inom WH kunde endast ett fåtal analyser göras, vilket förklaras av det lilla urval som fanns i den rasen. En relativt hög korrelation (dock ej statistiskt signifikant) erhöles dock för totalvärdet för Positiv hälsning (intensitet), vilket tyder på att det mättet även i den rasen uppvisar god rankstabilitet.

Magnitudstabilitet

Resultaten inom det totala urvalet tyder på hög magnitudstabilitet mellan testen. De låga Z-värdena – inga statistiskt signifikanta skillnader mellan testerna erhöles – indikerar att graden av beteendetryck inte förändrades i någon betydande utsträckning från test 1 till test 2. Av medelvärdena att döma finns det dock en tendens till något lägre grad av Positiv hälsning vid återtestet jämfört med det första testet. Den skillnaden blir tydligare inom raserna. Detta, tillsammans med att medelvärdena för Passiv oro och Flykt var något högre vid återtestet, tyder på att hundarna vid det andra testtillfället upplevde mötet med TL som något mindre positivt. Eftersom inga statistiskt signifikanta skillnader erhöles är dock avvikelser i beteende mellan testerna små.

Beteendevariabler som inte kunde analyseras

Noterbart är att flera av de beteenden som beskrivs i BPH inte kunde analyseras då alltför få hundar noterades för dem. Det gäller Undergivenhet, där 3 hundar vid test 1 noterades för beteendet (N_{T1}) och 6 hundar vid återtestet (N_{T2}), Avståndshot ($N_{T1}=0$; $N_{T2}=1$), Hot/imponerbeteende ($N_{T1}=2$; $N_{T2}=1$) och Bitbeteende ($N_{T1}=1$; $N_{T2}=2$). En översikt över vilka individer som uppvisade dessa beteenden i respektive test visar dock att det finns en viss överensstämmelse. Två av de 3 hundar som noterades för Undergivenhet test 1 uppvisade samma beteende under återtestet. Den hund som noterades för Hot/imponerbeteende var en av de två som noterades för det beteendet under test 1. Den hund som uppvisade Bitbeteende test 1 gjorde det också under test 2. Även om inga säkra slutsatser går att dra indikerar detta att det tycks finnas en viss stabilitet från test 1 till test 2 även för dessa beteendevariablerna.

Moment 2: Föremålslek

Av de 26 variabler som beskrevs i moment 2 kunde 20 analyseras (se tabell 2). Ytterligare fyra sammanräknade värden analyserades (Allmänt lekintresse för respektive fas samt ett sammanräknat totalvärde för de tre). Inget av måtten på Lekintresse med föraren och Lekintresse med TL, inklusive de sammanräknade, uppfyllde kriterierna för analys (mellan 1 och 4 hundar lekte med föraren under de olika testerna/faserna, och 2 respektive 5 hundar riktade lek mot TL under de två testen).

Rankstabilitet

I det totala urvalet var det generellt god rankstabilitet över de två testerna. Högst korrelationer erhöles i Fas 3, där samtliga analyserade variabler hade mycket god överensstämmelse från det första testet till återtestet. Resultaten inom raserna går i linje med de i det totala urvalet, även om av naturliga skäl färre statistiska samband erhöles. Med några få undantag är korrelationskoefficienterna höga, vilket indikerar god rankstabilitet

Magnitudstabilitet

Genomgående i det totala urvalet är en låg magnitudstabilitet. Av de 24 variabler som analyserades visar 15 statistiskt signifikant högre värden vid återtestet jämfört med vid det första testet. Även de övriga nio variablerna hade högre medelvärde vid återtestet. Det tyder på att hundarna lekte mer genom samtliga faser vid det andra testillfället. Mönstret går igen inom raserna, där medelvärdena generellt är högre vid det andra testillfället.

Tabell 2. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de variabler i moment 2 (Föremålslek) som uppfyllde kriterierna (streck (-) anger ej uppfyllda kriterier inom ras). I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z- respektive P-värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). I de fall Z-värdet har utelämnats har inte Sign test kunnat genomföras.

BPH-variabel	Alla					RR					WH							
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P
Intr. rörligt föremål S1 F1	0,51	*	2,0	2,8	2,77	**	0,25	ns	2,3	3,1	1,79	(*)	-		1,2	2,8	-	
Intr. rörligt föremål S2 F1	0,21	ns	2,5	3,2	2,22	*	-		2,5	3,4	-		0,70		2,7	3,5	1,50	ns
Gripande S2 F1	0,61	**	2,2	2,8	2,02	*	0,29	ns	2,1	2,8	0,89	ns	0,16		2,5	3,0	0,50	ns
Lekintr. m. föremål (int) F1	0,36	(*)	2,2	3,0	2,02	*	0,72	*	2,3	3,1	1,15	ns	-		2,0	3,2	-	
Lekintr. m. föremål (tid) F1	0,48	*	2,2	2,5	0,60	ns	0,62	(*)	2,0	2,6	0,71	ns	-		2,2	2,7	-	
Allmänt lekintresse F1	0,39	(*)	11,0	14,3	2,62	**	0,31	ns	11,1	15,0	1,51	ns	0,37		10,5	15,2	2,04	*
Intr. rörligt föremål S1 F2	0,53	*	2,3	2,9	2,41	*	-		2,8	3,4	-		0,55		2,0	2,8	1,15	ns
Intr. rörligt föremål S2 F2	0,41	(*)	2,9	3,3	2,41	*	-		3,0	3,5	-		0,27		3,2	3,2	0,01	ns
Gripande S2 F2	0,57	**	1,8	2,8	3,25	**	0,80	*	1,8	2,8	2,04	*	0,11		2,0	3,2	0,50	ns
Lekintr. m. föremål (int) F2	0,54	**	2,0	2,6	0,95	ns	0,51	ns	2,3	2,6	-0,50	ns	-		1,8	2,7	-	
Lekintr. m. föremål (tid) F2	0,58	**	2,0	2,4	0,01		0,37	ns	2,0	2,5	-0,01	ns	-		2,0	2,7	-	
Allmänt lekintresse F2	0,63	**	11,0	14,0	2,01	*	0,55	ns	11,8	14,8	1,22	ns	0,65		11,0	14,5	0,41	ns
AM2 Gripande S2 F2	0,54	*	0,8	1,3	2,47	*	0,60	ns	0,9	1,3	0,71	ns	-		0,8	1,7	-	
AM2 Grepp S3 F2	0,57	**	1,0	1,1	0,32	ns	0,55	ns	1,1	1,0	-0,01	ns	-		0,5	0,8	-	
Rörelse mot TL/föremål S1 F3	0,81	***	2,8	2,8	0,01	ns	0,86	**	2,6	3,0	0,89	ns	0,78	(*)	2,5	2,3	0,01	ns
Gripande S2 F3	0,83	***	1,3	1,6	1,51	ns	0,93	***	1,4	1,5			-		1,0	1,3	-	
Intr. för dragkamp (int) S2 F3	0,82	***	0,9	1,6	2,47	*	0,67	(*)	1,0	1,6	1,15	ns	-		0,5	1,2	-	
Intr. för dragkamp (int) S3 F3	0,71	***	1,0	1,6	2,00	*	0,90	**	1,6	1,9	0,71	ns	-		0,7	0,8	-	
Intr. för dragkamp (tid) S2 F3	0,72	***	1,1	2,0	2,21	*	0,79	*	1,3	2,0	0,89	ns	-		0,8	1,8	-	
Intr. för dragkamp (tid) S3 F3	0,82	***	1,3	1,9	2,00	*	0,79	*	1,9	2,4	0,50	ns	-		0,7	1,0	-	
Lekintr. m. föremål (int) S3 F3	0,64	**	1,7	2,0	0,35	ns	0,74	*	2,5	2,3	-0,50	ns	-		1,3	1,8	-	
Lekintr. m. föremål (tid) S3 F3	0,76	***	1,8	2,0	-0,41	ns	0,91	**	2,5	2,4	-0,71	ns	-		1,3	1,7	-	
Allmänt lekintresse F3	0,84	***	11,8	15,4	0,75	ns	0,83	*	14,8	17,0	0,41	ns	0,75	(*)	8,8	12,0	0,01	ns
Allmänt lekintresse Tot. M2	0,76	***	33,8	43,7	4,11	***	0,60		37,6	46,8	2,52	*	0,71		30,3	41,7	2,20	*

Moment 3: Matintresse

Totalt analyserades 13 variabler i moment 3, Matintresse. Av de var 8 direkt från protokollet, och 5 sammanräknade variabler baserade på flera andra skalor.

Rankstabilitet

En trend kan skönjas i det totala urvalet: rankstabiliteten för de mått som beskriver hundens kontakt med föraren respektive testledaren är relativt god, medan de variabler som fångar hundens beteende mot maten och burkarna uppvisar låg rankstabilitet. Få jämförelser kunde göras inom raserna. Inom RR erhöles höga korrelationer för Uthållighet (avbrott) och Annan undersökning, och en något högre korrelation för Fysiska försök än i de andra urvalen. Det

kan indikera på att det inom den rasen finns en stabilitet vad gäller hundarnas grad av engagemang för uppgiften.

Magnitudstabilitet

Magnitudstabiliteten tycks i allmänhet vara god. Undantaget är lägre antal fysiska försök och en tendens till snabbare rörelse mot maten vid återtestet.

Tabell 3. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de variabler i moment 3 (Matintresse) som uppfyllde kriterierna (streck (-) anger ej uppfyllda kriterier inom ras). I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z- respektive P-värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH-variabel	Alla					RR					WH							
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P
Rörelse mot mat Tot.	0,25	ns	8,7	9,4	1,81	(*)	-		8,8	9,3	-		-		8,5	9,7	-	
Intresse att äta Tot.	-0,13	ns	5,9	5,8	-0,01	ns	-		6,0	6,0	-		-		5,7	5,5	-	
Uthållighet (avbrott)	0,29	ns	2,1	2,4	0,87	ns	0,63	(*)	2,4	2,5	-0,71	ns	0,02	ns	1,8	2,2	-0,01	ns
Uthållighet (tid)	-0,10	ns	2,1	2,0	0,75	ns	-0,07	ns	2,3	2,0	-0,01	ns	0,13	ns	2,0	1,8	0,89	ns
Uthållighet Tot.	0,07	ns	4,2	4,4	-0,01	ns	0,29	ns	4,6	4,5	-0,01	ns	-0,07	ns	3,8	4,0	0,50	ns
Effektivitet	0,06	ns	2,9	3,2	1,55	ns	-		2,9	3,9	-		-0,26	ns	3,0	2,2	-0,01	ns
Fysiska försök	0,14	ns	1,9	1,4	2,25	*	0,41	ns	2,0	1,3	1,22	ns	-		1,5	1,3	-	
Kontakt m. föraren (ant)	0,43	*	0,7	0,5	0,60	ns	-		0,6	0,6	-		-		0,7	0,2	-	
Kontakt m. föraren (tid)	0,36	(*)	0,5	0,5	0,35	ns	-		0,5	0,6	-		-		0,7	0,2	-	
Kontakt m. föraren Tot.	0,47	*	1,2	1,0	0,60	ns	-		1,1	1,3	-		-		1,3	0,3	-	
Kontakt m. TL (ant)	0,55	**	0,5	0,5	-0,01	ns	-		0,9	0,5	-		-		0,2	0,2	-	
Kontakt m. TL Tot.	0,55	**	0,9	0,8	-0,41	ns	-		1,5	0,9	-		-		0,3	0,3	-	
Annan undersökning	0,09	ns	1,1	1,5	1,38	ns	0,66	(*)	1,3	1,6	0,76	ns	-		1,3	1,2	-	

Moment 4: Visuell överraskning

Totalt analyserades 15 variabler i moment 4, Visuell överraskning. Av de var 5 direkt från protokollet, och 10 sammanräknade variabler baserade på flera andra skalor.

Rankstabilitet

Resultaten visar på höga korrelationer för Defensiv reaktion, Tid till kontroll och Tid till kontakt, vilket i sin tur tyder på hög rankstabilitet för dessa mått. God rankstabilitet tycks även finnas för Passiv oro i Fas 2 och Tempoväxling under passagera under Fas 3. I den mån inomrasanalyser kunde göras stöder de resultaten mönstret i det totala urvalet. Den Defensiva reaktionen erhåller höga korrelationer inom både RR och WH, och även Tid till kontakt tycks ha god rankstabilitet inom bägge raser.

Flykt/avståndsökande i Fas 2 och det totala värdet för Avståndsökande och Tempoväxling i Fas 3 uppvisade låg rankstabilitet. Möjligen kan det förklaras av att relativt få hundar uppvisade dessa beteendetryck, något som även resulterade i att inomrasanalyser inte kunde göras.

Utforskande S1 F1 visar på obefintlig rankstabilitet, vilket tyder på att benägenheten att utforska de första sekunderna efter overalluppdragningen inte är ett stabilt mått över upprepade tester. Resultatet för Utforskande per sekvens under Fas 2 är i det totala urvalet

liknande det i den första fasen. Dock uppvisar den variabeln motsägelsefulla resultat inom raserna. Inom RR finns en negativ korrelation mellan testtillfällena, medan det inom WH finns en hög positiv korrelation. Om de skiftande resultaten beror på rasskillnader i beteende eller är en effekt av slumpen på grund av för få testade individer är svårt att uttyda.

Tabell 4. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de variabler i moment 4 (Visuell överraskning) som uppfyllde kriterierna (streck (-) anger ej uppfyllda kriterier inom ras). I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z- respektive P-värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH-variabel	Alla					RR					WH				
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P
Defensiv reaktion	0,76	***	2,2	2,1	-0,01 ns	0,86	**	3,1	2,9	0,41 ns	0,66	ns	1,3	1,5	-0,01 ns
Utforskande F1	-0,02	ns	1,1	1,2	0,01 ns	-		1,1	1,0	-	-		1,2	1,5	-
Flykt/avst.ök. Tot.	0,31	ns	1,2	0,8	0,01 ns	-		2,0	1,5	-	-		0,2	0,0	-
Flykt/avst.ök./sekv.	0,25	ns	0,2	0,2	0,67 ns	-		0,4	0,4	-	-		0,0	0,0	-
Flykt/avst.ök. Ant. Sekv.	0,36	ns	0,8	0,5	0,67 ns	-		1,6	0,9	-	-		0,2	0,0	-
Passiv oro Tot.	0,57	*	1,4	1,3	-0,35 ns	-		1,1	0,6	-	-		0,4	1,0	-
Passiv oro/sekv.	0,54	*	0,3	0,3	0,01 ns	-		0,2	0,1	-	-		0,1	0,2	-
Passiv oro Ant. Sekv.	0,53	*	1,2	1,1	0,35 ns	-		1,1	0,6	-	-		0,4	1,0	-
Utforskande S1 F2	-0,05	ns	0,9	0,8	0,01 ns	0,04	ns	1,1	1,1	0,01 ns	-		0,6	0,6	-
Utforskande F2/sekv.	0,13	ns	0,9	1,0	-0,27 ns	-0,56	ns	1,0	1,2	-0,41 ns	0,80	ns	0,8	0,9	0,50 ns
Tid till kontroll	0,71	***	0,9	1,0	-0,35 ns	0,46	ns	1,4	1,8	-0,01 ns	-		0,2	0,2	-
Tid till kontakt	0,72	***	4,1	3,8	0,29 ns	0,64	(*)	4,5	4,4	-0,01 ns	0,54	ns	4,0	3,0	1,15 ns
Tempoväxling Tot.	0,60	**	0,9	1,2	0,67 ns	-		1,5	1,9	-	-		0,0	1,0	-
Avst.ök+Tempovxl. Tot.	0,11	ns	1,6	2,2	0,87 ns	-		3,3	3,6	-	-		0,0	1,7	-
Utforskande F3 Tot.	0,06	ns	0,8	0,7	-0,01 ns	-		0,6	0,6	-	-		1,0	0,2	-

Magnitudstabilitet

Magnitudstabiliteten är överlag god. Skillnader i medelvärdena är små, och inga statistiskt signifikanta skillnader i reaktionernas intensitet mellan testtillfällena erhöles vare sin i det totala urvalet eller inom någon av raserna.

Beteendevriabler som inte kunde analyseras

För få hundar uppvisade Offensiv reaktion ($N_{T1}=2$; $N_{T2}=3$) och Avståndshot ($N_{T1}=4$; $N_{T2}=0$) för att dessa mått kunde analyseras statistiskt. Då ingen hund uppvisade Avståndshot vid det andra testtillfället kunde inga jämförelser göras för den variabeln. Dock var två av de tre hundarna som noterades för Offensiv reaktion vid återtestet samma hundar som uppvisade det beteendet vid det första testet.

Moment 5: Skrammel

I detta moment kunde totalt 12 variabler analyseras, 5 från protokollet och 8 sammanräknade (tabell 5).

Rankstabilitet

En variabel i det totala urvalet uppvisar hög rankstabilitet – det sammanslagna värdet av Tempoväxling och Avståndsökande under passagera i Fas 3. Rankstabiliteten för Defensiv

reaktion, Tid till kontroll, Tid till kontakt och Tempoväxling är relativt hög, och uppvisar samtliga statistiskt signifikanta korrelationer mellan testtillfällena. En viss stabilitet erhöles för Passiv oro (totalvärdet och antal sekvenser) och Utforskande i Fas 3, medan Utforskande i övrigt uppvisade låg rankstabilitet i det totala urvalet.

Få analyser kunde göras inom raserna. Två tydliga korrelationer erhöles dock inom RR: för Utforskande som svar på skramlet och Tid till kontakt med skramlet, vilket tyder på hög rankstabilitet för dessa variabler inom rasen. En hög negativ korrelation erhöles också, för Utforskande per sekvens under Fas 2. Det kan vara ett resultat av slumpen på grund av liten urvalsstorlek, eller en indikation på att Utforskande under Fas 2 inom RR kan vara instabilt mellan testtillfällen.

Magnitudstabilitet

Inga statistiskt signifikanta skillnader mellan testtillfällena erhöles, även om det fanns tendenser till att hundarna utforskade mer som svar på skramlet samt att hundarna tidigare gick fram och tog kontakt med skramlet. Utifrån dessa resultat tycks magnitudstabiliteten vara god, även om en översiktlig besiktning av medelvärdena tyder på att hundarna vid det andra testtillfället tycktes beröras något mindre av retningen.

Beteendevariabler som inte kunde analyseras

Som i moment 4 kunde inte Offensiv reaktion ($N_{T1}=0$; $N_{T2}=1$) eller Avståndshot ($N_{T1}=1$; $N_{T2}=0$) analyseras på grund av att för få hundar noterades för dessa beteenden. Inte heller Flykt/Avståndsökande ($N_{T1}=4$; $N_{T2}=5$) kunde analyseras på grund av samma anledning. Noterbart var att den hund som noterades för Avståndshot vid det första testet var den enda hund som noterades för Offensiv reaktion i test 2. En viss överensstämmelse fanns även för Flykt, då 2 av de hundar som uppvisat det beteendet vid test 1 även uppvisade det vid test 2.

Tabell 5. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de variabler i moment 5 (Skrammel) som uppfyllde kriterierna (streck (-) anger ej uppfyllda kriterier inom ras). I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z - respektive P -värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). I de fall Z -värdet har utelämnats har inte Sign test kunnat genomföras.

BPH-variabel	Alla					RR					WH							
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P
Defensiv reaktion	0,49	*	1,3	1,3	0,32	ns	0,48	ns	2,1	1,9	0,50	ns	-		0,7	1,2	-	
Utforskande F1	0,25	ns	1,2	1,9	1,81	(*)	0,82	*	1,8	1,9	0	ns	0,24	ns	1,5	1,8	0	ns
Passiv oro Tot.	0,44	ns	1,3	0,5	1,51	ns	-		2,0	1,0	-		-		0,4	0,3	-	
Passiv oro/sekv.	0,29	ns	0,3	0,2	0,76	ns	-		0,5	0,2	-		-		0,1	0,3	-	
Passiv oro Ant. Sekv.	0,44	ns	1,3	0,5	1,51	ns	-		2,0	1,0	-		-		0,4	0,3	-	
Utforskande S1 F2	-0,05	ns	1,1	0,8	0,95	ns	-		0,9	1,0	-		-		1,6	1,0	-	
Utforskande F2/sekv.	-0,32	ns	1,0	1,1	0	ns	-0,70	ns	0,8	1,1	0	ns	-		1,2	1,4	-	
Tid till kontroll	0,52	*	0,8	0,5	0,67	ns	-		1,0	0,7	-		-		0,0	0,2	-	
Tid till kontakt	0,57	**	3,6	2,6	1,81	(*)	0,90	**	3,8	3,0	-		-		3,3	2,0	-	
Tempoväxling Tot.	0,47	*	1,2	0,4	1,33	ns	-		2,1	0,7	-		-		0,7	0,2	-	
Avst.ök+Tempovxl. Tot.	0,76	***	2,0	1,3	0,95	ns	-		3,9	2,6	-		-		0,7	0,2	-	
Utforskande F3 Tot.	0,43	(*)	0,6	0,6	0	ns	-		0,9	0,7	-		-		0,3	0,2	-	

Moment 6: Närmande person

I moment 6 kunde 12 protokollvariabler jämföras mellan testerna (varav 11 var utforskandevariabler). Ytterligare 29 variabler räknades fram inom faser och över hela momentet, vilket gjorde att 41 mått totalt analyserades (se tabell 6).

Tabell 6. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de variabler i moment 6 (Närmande person) som uppfyllde kriterierna (streck (-) anger ej uppfyllda kriterier inom ras). I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z -respektive P -värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). I de fall Z -värdet har utelämnats har inte Sign test kunnat genomföras.

BPH-variabel	Alla					RR					WH							
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P
Avståndshot F1 Lat.	0,75	***	3,9	4,1	0,32	ns	-		2,9	3,9	-		-		5,0	4,8	-	
Avståndshot F1 Tot.	0,77	***	2,4	2,1	-0,29	ns	-		3,8	2,9	-		-		1,2	1,0	-	
Avst.hot F1 Ant. sekv.	0,77	***	2,0	1,8	-0,32	ns	-		3,1	2,1	-		-		1,0	1,0	-	
Utforskande S1 F1	-0,46	*	1,0	1,3	0,50	ns	-		1,1	1,0	-		-		0,8	1,5	-	
Utforskande S2 F1	0,32	ns	0,7	0,8	0,32	ns	-		0,6	0,9	-		-		0,5	0,5	-	
Utforskande S3 F1	0,21	ns	0,7	0,8	0	ns	-		0,6	0,6	-	0 ns	-		1,0	1,0	-0,50	ns
Utforskande S4 F1	0,05	ns	0,8	0,6	0,60	ns	-		0,5	0,6	-		-		1,5	0,3	-	
Utforskande S5 F1	-0,01	ns	0,8	0,8	0	ns	-		0,4	0,7	-		-		1,2	0,5	-	
Utforskande S6 F1	0,02	ns	0,8	1,4	0,80	ns	-		0,9	0,9	-		-		0,6	1,5	-	
Utforskande F1 Tot.	0,09	ns	4,8	5,6	0	ns	0,18 ns		4,1	4,6	-0,41 ns	-0,12 ns			5,5	5,3	0	ns
Utforskande S1 Max	-0,09	ns	1,6	1,7	-0,32	ns	-		1,5	1,1	-	-0,21 ns			1,5	1,8	0	ns
Utforsk. S1 Ant. sekv.	0,09	ns	3,9	4,3	-0,27	ns	0,13 ns		3,6	4,3	-0,50 ns	-0,13 ns			4,2	4,0	0	ns
Position Medel	0,08	ns	0,6	1,4	0,24	ns	0,01 ns		0,4	1,5	0 ns	0,15 ns			0,9	1,0	0	ns
Position Max	-0,14	ns	1,9	2,9	1,03	ns	-0,03 ns		1,6	2,3	0 ns	-0,14 ns			2,0	3,0	0,89	ns
Position Min	-0,22	ns	-0,7	0,0	1,33	ns	-		-0,8	0,0	-	-			-0,5	-1,3	-	
Passiv oro F2 Tot.	0,48	*	0,8	0,6	0,41	ns	-		1,0	0,4	-		-		0,0	0,0	-	
Passiv oro F2/sek.	0,46	*	0,1	0,1	0,41	ns	-		0,1	0,1	-		-		0,0	0,0	-	
Passiv oro F2 Tot.	0,48	*	0,8	0,6	0,41	ns	-		1,0	0,4	-		-		0,0	0,0	-	
Utforskande S1 F2	-0,04	ns	1,2	0,9	0	ns	-		0,9	1,1	-		-		1,2	1,0	-	
Utforskande S2 F2	0,17	ns	0,8	1,2	0	ns	-		0,9	1,2	-		-		0,8	1,6	-	
Utforskande S3 F2	0,29	ns	1,1	2,0	0,89	ns	-		1,8	3,0	-		-		0,8	2,0	-	
Utforskande S5 F2	-0,10	ns	0,7	0,4	0	ns	-		1,0	0,7	-		-		0,0	0,3	-	
Utforskande S6 F2	0,34	ns	0,7	1,0	0,95	ns	-		0,9	0,6	-		-		0,3	1,0	-	
Utforskande F2 Tot.	0,50	*	4,6	4,6	0,52	ns	0,81 *		5,8	5,4	0,50 ns	0,29 ns			3,5	5,2	0,89	ns
Utforskande F2/sek.	-0,02	ns	0,9	0,9	0	ns	0,38 ns		1,1	1,2	0,41 ns	-0,62 ns			0,7	1,0	0,41	ns
PH-int Tot.	0,64	**	2,7	3,0	0,27	ns	0,77 *		2,8	2,3	0,50 ns	0,70 ns			2,3	2,8	0,41	ns
PH-int/sek.	0,57	**	0,6	0,7	0	ns	0,66 ns		0,6	0,6	0,41 ns	0,61 ns			0,5	0,7	0	ns
PH-int Max	0,80	***	1,4	1,3	0,35	ns	-		1,5	1,0	-	-			1,3	1,2	-	
PH-int Ant. sekv.	0,40 (*)		1,8	1,8	-0,29	ns	0,67 ns		2,1	1,9	0 ns	0,28 ns			1,8	2,0	-0,50	ns
PH-tid Tot.	0,52	*	3,0	3,4	0,25	ns	0,72 (*)		3,0	3,3	0 ns	0,14 ns			2,3	3,2	-0,50	ns
PH-tid/sek.	0,53	*	0,7	0,8	0,24	ns	0,96 ***		0,6	0,8	0 ns	0 ns			0,5	0,8	-0,41	ns
PH-tid Max	0,63	**	1,6	1,5	0,32	ns	-		1,8	1,3	-	-			1,3	1,5	-	
PH-tid Ant. sekv.	0,40 (*)		1,8	1,8	-0,29	ns	0,67 ns		2,1	1,9	0 ns	0,28 ns			1,8	2,0	-0,50	ns
PH Latens	0,30	ns	4,5	3,6	0,55	ns	0,21 ns		4,3	3,1	-0,41 ns	0,35 ns			4,3	3,5	0,00	ns
PH Tot.	0,61	**	5,7	6,4	0,49	ns	0,74 (*)		5,8	5,6	-0,41 ns	0,49 ns			4,7	6,0	0,41	ns
PH/sek.	0,53	*	2,7	1,5	0,97	ns	0,91 **		2,5	1,3	1,22 ns	0,29 ns			2,1	1,5	-0,41	ns
Tid till kontakt	0,37	ns	2,8	2,5	-0,29	ns	0,56 ns		2,8	2,0	0 ns	0,13 ns			3,0	2,0	-0,50	ns
Avståndshot Tot.	0,57	**	3,2	2,3	1,11	ns	-		5,1	3,1	-	-			1,2	1,0	-	
Flykt/avståndsök. Tot.	0,45	*	1,9	1,0	0,95	ns	-		2,5	1,9	-	-			0,3	0,3	-	
Passiv oro Tot.	0,34	ns	1,1	0,9	0,87	ns	-		1,5	0,5	-	-			0,3	0,0	-	
Utforsk./sek. Tot.	0,13	ns	1,6	1,7	0	ns	-0,07 ns		1,8	1,7	-0,35 ns	-0,03 ns			1,6	1,9	-0,41	ns

Rankstabilitet

I Fas 1 i det totala urvalet uppvisade Avståndshot en tydlig rankstabilitet. Detta gällde alla tre mått som analyserades – latens (antal sekvenser innan första aggressionsuttrycket noterades), totalvärdet och antalet sekvenser hunden uppvisade beteendet. I övrigt kunde inga korrelationer som tydde på rankstabilitet noteras i Fas 1. En negativ korrelation erhöles för Utforskande i sekvens 1, ett resultat som troligen är slumpmässigt då inga andra korrelationer fanns för Utforskande som stöder det resultatet.

Under Fas 2 i det totala urvalet tyder resultaten på en acceptabel rankstabilitet för Passiv oro och Positiv hälsning, både intensitetsmättet och tidsmättet. Korrelation erhöles även för den totala graden av Utforskande, men inte för några andra mått av Utforskande. Noterbart i denna fas är att låg korrelation erhöles för Tid till kontakt, ett mått som uppvisat god rankstabilitet både i moment 4 och 5.

Totalvärdet för Avståndshot – Fas 1 och 2 sammanräknat – var korrelerat mellan testerna. Däremot var graden av korrelation lägre än den för Avståndshot i Fas1, vilket tyder på att den fasens Avståndshotsmått är ett mer relevant mått än totalvärdet för hela momentet. Även rankstabiliteten för totalvärdet Passiv oro är lägre än i den fas analys kunde göras. I det fallet är det istället Fas 2, något som tyder på att orosmättet i den andra fasen är mer beskrivande för hunden än Passiv oro i Fas 1. Utifrån totalvärdet för momentet tycks Flykt/avståndsökande, som inte kunde analyseras inom faserna, ha en godtagbar rankstabilitet i moment 6.

Relativt få analyser kunde göras inom raserna. Det tydligaste mönstret är att den goda rankstabiliteten för Positiv hälsning får stöd inom RR; mycket höga korrelationer erhöles för bägge måtten på Positiv hälsning inom den rasen. Även totalvärdet för Utforskande i Fas 2 får stöd av resultatet inom RR.

Magnitudstabilitet

Utifrån de medelvärden som redovisas i tabell 6 kan en tendens skönjas för att hundarna berördes mindre av den närmande personen under det andra testtillfället än det första. Tecken som stöder det är en något lägre grad av Avståndshot, Flykt och Oro, och en något högre grad av Utforskande och Positiv hälsning vid återtestet. Skillnaderna var dock så små att inga statistiskt signifikanta skillnader mellan test 1 och 2 erhöles, vilket kan tolkas som en god magnitudstabilitet.

Moment 7: Underlag

Få hundar noterades för beteendereaktioner under moment 7. Effekten av det var att inga inomräsjämförelser kunde göras, och att relativt få variabler nådde kriterierna för analys. Tveksamhetsmättet kunde användas; vid beträdandet av underlaget (sekvens 1) i Fas 1, det totala värdet för Tveksamheter under den första fasen och det totala värdet över hela momentet. Det totala värdet för Tveksamheter räknades också fram och användes, liksom ett totalvärde för alla noteringar under momentet (Rädsla Tot.).

Enligt resultaten, som presenteras i tabell 7, tycks rankstabiliteten för de variabler som ingick i analyserna vara god. Största tycks överensstämmelsen vara för de sammanslagna måtten. Dock tycks magnitudstabiliteten vara låg för alla analyserade variabler. Det generella

mönstret är en lägre benägenhet att reagera vid återtestet jämfört med vid det första teststillfället. Hundarnas benägenhet att reagera på testunderlaget tycks alltså fångas under momentet, men tillförlitligheten av resultatet tycks vara känsligt för upprepade exponering.

Tabell 7. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de variabler i moment 7 (Underlag) som uppfyllde kriterierna. I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z - respektive P -värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH-variabel	Alla					
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z	P
Tveksamhet S1 F1	0,42	(*)	0,9	0,3	2,41	*
Tveksamhet F1 Tot.	0,44	(*)	1,5	0,5	2,02	*
Tveksamhet Tot.	0,46	*	1,7	0,7	1,66	(*)
Tvek. + Tempoökn. Tot.	0,53	*	2,2	0,8	2,22	*
Rädsla Tot.	0,57	**	2,6	1,0	2,22	*

Sammanfattande beskrivning

Precis som vid det första teststillfället gjorde beskrivaren en sammanfattande beskrivning av hunden med hjälp av de åtta egenskapskolor som finns i protokollet (tabell 8). Med undantag av Aggressionsbenägenhet och Ljudlighet inom WH, där variationen var för låg för analyser, kunde jämförelser mellan test 1 och test 2 göras av samtliga egenskaper både i det totala urvalet och inom de bägge raserna. Analyserna i det totala urvalet baserade sig på 21 individer, då en av hundarna ej skattades subjektivt (en GR som bröt återtestet).

Rankstabilitet

Resultatet i det totala urvalet indikerar en hög och likvärdig rankstabilitet för Positiv attityd, Trygghet, Aktivitet, Socialitet, Handlingskraft och Aggressionsbenägenhet. Även korrelationen för Samarbetsvilja är statistiskt signifikant, om än inte lika hög som för de ovan nämnda egenskaperna. Rankstabiliteten för Ljudlighet är i detta urval låg, något som skulle kunna förklaras av den låga benägenheten att vara ljudlig (medelvärden på runt 1 på en 10-gradig skala) och den låga variationen (som bland annat gav till följd att analys inte kunde göras inom WH). Å andra sidan gäller detta även för Aggressionsbenägenhet, som uppvisade god rankstabilitet, vilket kan tyda på att egenskapen Ljudlighet inte fångar något beskrivande och stabilt hos hunden under BPH.

Resultatet för rankstabilitetsanalyserna inom raserna ger lite skilda resultat. Gemensamt för RR och WH är mycket hög rankstabilitet för Aktivitet, och relativt god dito för Socialitet och Handlingskraft. Inom WH tycks även Positiv attityd och Samarbetsvilja rankmässigt vara stabila mellan testomgångarna, medan detsamma inte kan sägas om RR; där uppvisar istället Trygghet god rankstabilitet. Som tidigare nämnts kan den låga urvalsstorleken göra att slumpmässiga faktorer kan påverka resultatet inom raserna i relativt stor utsträckning, något som gör det svårt att värdera vikten av dessa avvikelser från det generella mönstret inom det totala urvalet.

Med undantag av en tendens till lägre grad av Samarbetsvilja (inom det totala urvalet) och en tendens till högre Aktivitet (inom WH) vid återtestet, finns inga statistiskt signifikanta skillnader i egenskapsvärdena mellan testomgångarna, vilket tyder på god magnitudstabilitet.

Tabell 8. Resultatet av stabilitetsanalyserna från det första BPH till det andra (återtestet) av de subjektivt skattade egenskapsvärdena som uppfyllde kriterierna. I första kolumnen anges korrelationskoefficienten (R_s) och den statistiska signifikansnivån (P) för *rankstabilitet* (Spearman rank order correlation analysis). I den andra kolumnen anges medelvärdet för test 1 respektive test 2, samt Z - respektive P -värdet från analysen av *magnitudstabilitet* (Sign test). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) och skillnader (Z) är angivna i fet stil (ns=ej statistiskt signifikant korrelation/skillnad ($P>0,1$); (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH-variabel	Alla					RR					WH				
	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P	R_s	P	Med. T1	Med. T2	Z P
Positiv attityd	0,68	***	5,5	5,7	0,87 ns	0,26	ns	5,6	5,3	0 ns	0,71	ns	4,8	5,5	1,15 ns
Trygghet	0,69	***	5,1	5,4	-0,27 ns	0,65	(*)	4,4	4,0	0,41 ns	0,09	ns	6,0	7,2	0 ns
Aktivitet	0,67	***	5,6	6,1	1,25 ns	0,92	**	6,4	6,3	0 ns	0,91	*	4,8	6,0	1,79 (*)
Socialitet	0,65	**	5,0	5,3	0 ns	0,56	ns	5,1	4,5	0,76 ns	0,60	ns	4,5	5,8	0,89 ns
Handlingskraft	0,66	**	4,5	4,8	0,25 ns	0,57	ns	4,4	4,5	0 ns	0,47	ns	5,0	4,7	0,41 ns
Agg.benägenhet	0,67	***	1,5	1,4	0,32 ns	0,39	ns	1,9	1,5	-0,50 ns	-		1,2	0,7	-
Samarbetsvilja	0,48	*	4,6	3,6	1,75 (*)	0,06	ns	5,0	3,1	1,51 ns	0,80	(*)	4,5	4,2	0 ns
Ljudlighet	0,23	ns	0,8	1,1	-0,29 ns	0,43	ns	1,0	1,1	-0,41 ns	-		0,5	0,5	-

Slutsatser

Rankstabilitet

Resultaten visar på en relativt stor variation vad gäller korrelation mellan test och återtest. Sammanställningen i tabell 9 (som gäller det totala urvalet) visar att moment 1, 2 och i viss mån moment 7 uppvisar en generell god rankstabilitet med en genomsnittlig korrelationskoefficient över alla analyserade variabler på 0,5-0,6. Motsvarande genomsnittliga korrelation för de övriga momenten, främst moment 3, är lägre. Som en förklaring till detta resultat kan möjligen finnas i den andra delen i samma tabell, där de genomsnittliga korrelationerna för respektive beteende redovisas. Där avviker Utforskande klart från de övriga genom att inte uppvisa någon form av generell rankstabilitet mellan de två testtillfällena. Eftersom Utforskande bidrar med en betydande andel korrelationer i momenten 1, 4, 5 och 6 – cirka en tredjedel – dras den genomsnittliga korrelationen ner.

Hur ska då den låga rankstabiliteten för Utforskande tolkas? En möjlighet är att det beteendet påverkas mer av situationsspecifika faktorer än vad andra beteenden som registreras under testet gör. En annan möjlig förklaring är att Utforskande så som det beskrivs under BPH är ett allmänt beteende utan tydlig koppling till specifikt känsloläge, och kan möjligen vara ett blandmått på flera tillstånd hos hunden. Utforskande kan ske i syfte att ta in information om intressanta och lockande retningar, men utforskande kan också drivas av osäkerhet och rädsla i syfte att få kontroll på situationen. Den låga rankstabiliteten skulle då kunna förklaras av att samma skala fångar bägge dessa aspekter av utforskande. En tredje förklaring skulle kunna vara att det inte finns någon tradition av den typen av beteenderegistrering. Varken i MH eller MT finns motsvarande skalor, och då beskrivarna som samlat in data under projektet har erfarenhet från dessa beteendetest kan oerfarenhet prägla registreringarna just för denna beteendekategori. Resultatet skulle då kunna bero på beskrivareffekter som möjligen kan rättas till genom bättre definitioner, revidering av skalan och/eller bättre utbildning av beskrivarna än vad som skett under projektet.

Tabell 9. Sammanfattande återtestresultat för respektive moment under BPH och för den sammanfattande beskrivningen, samt för några beteenden som beskrivs under mer än ett moment med tillräcklig variation i det totala urvalet. R_s - och Z-värdena är genomsnittliga för de som erhöles i respektive moment och för respektive beteende.

Moment	R_s (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelse)	Beteende	R_s (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelse)
1. Främmande person	0,55	0,35	Utforskande	0,09	0,40
2. Föremålslek	0,61	1,75	PH-int	0,64	0,34
3. Matintresse	0,23	0,82	PH-tid	0,65	0,26
4. Visuell överraskning	0,37	0,30	Passiv oro	0,51	0,75
5. Skrammel	0,36	0,97	Flykt/avst.ökande	0,43	0,46
6. Närmande person	0,31	0,42	Avståndshot	0,67	0,70
7. Underlag	0,48	2,11	Defensiv reaktion	0,62	0,16
Sammanfattande beskr.	0,59	0,62	Tid till kontroll	0,61	0,51

Magnitudavvikelse

När det gäller magnitudavvikelsen, alltså skillnaden i hur mycket av beteendena som registrerades mellan det första och andra testet, är avvikelsen generellt låg för samtliga moment undantaget moment 2 och 7. I moment 2, Föremålslek, registrerades högre värden generellt vid återtestet jämfört med vid det första testtillfället. Det tyder antingen på att hundarna hade en större lekbenägenhet vid återtestet, att momentet utfördes på ett något annorlunda sätt vid återtestet jämfört med vid första tillfället eller att beskrivarna registrerade högre värden trots att hundarna inte lekte mer intensivt/under längre tid.

Att hundarna uppvisade mer lekintresse i den första fasen vid återtestet kan möjligen förklaras av att ägarna vid det tillfället hade tagit med sig ett föremål som hunden bättre uppskattade. Tyvärr noterades inte om föraren tagit med samma eller ett annat föremål vid återtestet, men den något tydligare skillnaden i den första fasen jämfört med övriga kan ge stöd för en sådan möjlighet. Ett mer intressant eget lekföremål kan dock inte förklara det ökade engagemanget i de två andra faserna.

Då tiden mellan det första testet och återtestet i genomsnitt var 86 dagar finns en risk att beskrivarna glidit i sina beskrivningar av lekbeteendet. Resultat från inombeskrivarstudien ger dock inget fog för ett sådant antagande (delstudie 3). Den visar på en liten ökning i fas 1, men inte tillräckligt för att förklara den relativt markanta ökningen av lekregistreringar vid återtestet.

Kvarstår då någon av de andra två förklaringarna. Eftersom vi strävade efter att få så pass lång tid som möjligt mellan test och återtest valdes medvetet tidigt beskrivna hundar ut för återtest. En möjlighet är att genomförandet vid de första beskrivningarna skedde på ett något annorlunda sätt än senare under hösten. Testledaren hade då blivit mer erfaren och kunde

genomförandet av momentet utan tveksamheter. Det skulle i så fall kunna förklara en del av skillnaden. Det som talar emot denna förklaring är att andra för tävlingsledaren krävande moment, främst det första momentet, inte uppvisade några magnitudavvikelser mellan test 1 och test 2.

En trolig förklaring till magnitudavvikelserna i moment 2 är därför att det är känsligt för upprepningar; inte vad gäller rankstabilitet – de mest och minst lekfulla hundarna kommer även vid ett återtest att detekteras – men vad gäller hur höga värden på skalorna som lekbeteendena registreras för.

När det gäller det andra momentet som uppvisade betydande magnitudavvikelse – moment 7, Underlag – uppvisade hundarna lägre grad av reaktioner generellt vid återtestet. Eftersom endast reaktioner relaterade till rädsla eller osäkerhet registreras under detta moment är den troliga förklaringen att osäkerheten/rädslan minskade till gång två på grund av erfarenheten test ett gav. Liknande förändringar har noterats tidigare för rädslerelaterade beteenden (se Svartberg et al. 2005 för liknande resultat och diskussion om fenomenet). Det tyder på att även det momentet är känsligt för upprepade exponeringar.

Noterbart för sammanställningen av olika beteendekategorier (tabell 9) är, vid sidan av Utforskande, en god eller åtminstone acceptabel test-återtest-korrelation och generellt små magnitudavvikelser. Den typ av habituerings effekt som tycks ha skett i moment 7, där hundarna var generellt mindre berörda av underlaget vid återtestet, tycks inte gälla generellt för andra mått på rädsla under BPH.

Jämförelse mellan BPH och MH

Vad är då att betrakta som en acceptabel nivå av rankstabilitet respektive magnitudavvikelse mellan test och återtest? Den naturligaste jämförelsen är med en återteststudie av MH, Mentalbeskrivning Hund (Svartberg et al. 2005). MH kan ses som en utgångspunkt för utvecklandet av BPH, och innehåller flera testretningar som kan anses som motsvarande. En större skillnad är hur beteenderegistreringen görs i de bägge testerna. Skalorna i MH-protokollet är generellt bredare och inkluderar fler aspekter än de som utvecklats för bruk i BPH, vilka är mer specifika. Ändå går det att kombinera variabler från respektive test för att få fram en jämförande bild. En sådan presenteras i tabell 10. Där har utgångspunkten varit vilken typ av beteende som testsituationen/testsituationerna ämnar att fånga. Därefter har enstaka eller summerade värden från respektive test använts som kan anses motsvara varandra. Exempel är reaktion på möte med främmande person, vilket beskrivs i bägge testen. Då en allmän skala används vid MH (1a. Kontakt Hälsning) finns sex skalor i BPHs första moments första fas som kan sägas beskriva samma sak. I denna jämförelse har dessa reaktioner summerats; Positiv hälsning har givits positivt värde innan summeringen, medan Passiv oro, Flykt/avståndsökande, Avståndshot, Hot/imponerbeteende och Bitbeteende har givits negativt värden. I tabellen redovisas rankstabiliteten och magnitudavvikelserna från respektive test och typ av beteende.

Skillnaderna mellan de två testens rankstabilitet vad gäller de jämförda typerna av beteende är inte stora. Reaktion under promenad tillsammans med och hantering av främmande person, liksom flyktreaktion vid överraskning och skrammel, återtestas med något bättre stabilitet vid MH än vid BPH. BPH uppvisar istället högre rankstabilitet för reaktion mot främmande person, aggressivt beteende både vid överraskning och gentemot närmande person, samt både

undersökande och kvarstående rädsla efter överraskning och skrammel. Bägge testen uppvisar likvärdig rankstabilitet vad gäller Föremålslek.

Tabell 10. Jämförelse mellan återteststatistik för motsvarande typ av beteende på BPH och MH. I de fall fler variabler anges baseras jämförelse på ett sammanfattande värde för dessa variabler (+ respektive – anger om variabeln bidrar positivt eller negativt till det sammanfattande värdet).

Typ av beteende	BPH-variabel/variabler	BPH		MH-variabel/variabler	MH	
		Rs (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelser)		Rs (rankstabilitet)	Z (magnitudavvikelser)
<i>Reaktion på möte med främmande person</i>	Positiv hälsning M1 F1 (+) Passiv oro M1F1 (-) Flykt/avst.ök. M1F1 (-) Avståndshot M1F1 (-) Hot/imponerbet. M1F1 (-) Bitbeteende M1F1 (-)	0,77	0,52	1a. Kontakt Hälsning	0,67	0,64
<i>Reaktion vid promenad tillsammans med främmande person</i>	Positiv hälsning M1 F2 (+) Förärbundenhet M1F2 (-) Passiv oro M1F2 (-) Flykt/avst.ök. M1F2 (-) Hot/imponerbet. M1F2 (-) Bitbeteende M1F2 (-)	0,66	0,34	1b. Kontakt Samarbete	0,74	0,21
<i>Reaktion vid hantering av främmande person</i>	Positiv hälsning M1 F3 (+) Passiv oro M1F3 (-) Flykt/avst.ök. M1F3 (-) Hot/imponerbet. M1F3 (-) Bitbeteende M1F3 (-)	0,53	0,60	1c. Kontakt Hantering	0,60	1,00
<i>Föremålslek med ägare och främmande person</i>	Allmänt Lekintresse M2	0,76	4,11	2a. Lek 1 Leklust 2b. Lek 1 Gripande 2c. Lek 1 Grip & dragkamp 9a. Lek 2 Leklust 9b. Lek 2 Gripande	0,79	0,75
<i>Aggressivt beteende vid överraskning</i>	Offensiv reaktion M4 Hotfullhet M4	0,69	1,62	6b. Överraskning Hot/agg.	0,57	2,54
<i>Aggressivt beteende mot närmande person</i>	Avståndshot M6 F1	0,77	0,29	8a. Spöken Hot/agg.	0,57	4,04
<i>Flyktreaktion vid överraskning och skrammel</i>	Defensiv reaktion M4 Defensiv reaktion M5	0,69	0,45	6a. Överraskning Rädsla 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,77	4,18
<i>Undersökande efter överraskning och skrammel</i>	Tid till kontakt M4 Tid till kontakt M5	0,64	2,37	6c. Överraskning Nyfikenhet 7b. Ljudkänslighet Nyfikenhet	0,55	2,33
<i>Kvarstående rädsleaktioner efter överraskning och skrammel</i>	Avståndsökande M4 Tempoväxling M4 Avståndsökande M5 Tempoväxling M5	0,81	0,35	6d. Överraskning Kv. rädsla 7c. Ljudkänslighet Kv. rädsla	0,63	0,94

Magnitudstabiliteten varierar något mellan typ av beteende. Den är god när det gäller reaktion gentemot, promenad tillsammans med och hantering av främmande person, liksom för

kvarstående rädslereaktioner; där tycks ingen förändring i intensitet ske mellan test och återtest varken i MH eller BPH. När det gäller övriga beteenden uppvisar BPH ett beteende med låg magnitudstabilitet som redan diskuterats – Föremålslek. Motsvarande beteende vid MH återtestas med god magnitudstabilitet.

Två övriga beteenden avviker jämfört med vid det första testtillfället: aggressivt beteende vid överraskning, som blir lägre vid återtest, och undersökande efter överraskning och skrammel, som sker snabbare vid återtestet. Samma mönster erhålls för motsvarande beteenden vid MH, men BPH är mer stabilt vad gäller aggressivitet vid överraskning. Vid MH sker en betydande förändring i magnituden vad gäller flykt ifrån överraskning och skrammel, och aggressivt beteende mot närmande person (spöken). Motsvarande beteenden vid BPH uppvisar god stabilitet mellan testen; dessa reaktioner tycks alltså påverkas mindre av upprepad exponering vid BPH jämfört med vid MH.

Denna jämförelse säger att BPH uppvisar likvärdig eller något bättre stabilitet mellan två upprepade test. Jämfört med MH är den bristande magnitudstabiliteten för Föremålslek det som sticker ut i negativ bemärkelse, i övrigt uppvisar de jämförda beteendena godtagbar stabilitet även om återtest av BPH, precis som återtest av MH, tycks ge förändrade reaktioner vad gäller aggressivitet vid överraskning och undersökande efter överraskning och skrammel. Positivt är att detsamma inte gäller för aggressivt beteende gentemot närmande person vid BPH; aggressivt beteende gentemot den närmande figuranten i moment 6 tycks utlösa en aggressiv reaktion med större stabilitet än den gentemot spöken vid MH.

Jämförelser med andra studier

Relativt få andra studier finns rapporterade där värden mellan ett test med ett påföljande analyseras. I en sammanställning av Jones & Gosling (2005) redovisas test-återtest-resultat från två studier vid sidan av Svartberg et al. (2005). Den ena är en studie av Goddard & Beilharz (1986) där upprepade tester av unga hundar gav en genomsnittlig rankstabilitet på $R=0,39$. Det högsta värdet (Aktivitetsnivå) var $R=0,52$ vid återtest 2 veckor efter det första testtillfället. Den andra studien är Netto & Planta (1997), där ett aggressionstest med ett stort antal testretningar utvärderades. Där erhöles korrelationer på upp till $R=0,79$ för aggressivt beteende mellan två testtillfällen.

I en nyligen publicerad studie utvärderas ett beteendetest som syftar till urval av tjänstehundsämnen för försvarsmakten i USA (Sinn et al. 2010). I testet skattas 15 egenskaper, och som ett led i utvärderingen återtestades 65 hundar. Rankstabiliteten för 13 av de 15 beteendeegenskaperna gav en test-återtest-korrelation från $R_s=0,43$ ("search activity") till $R_s=0,77$ ("threat aggression"). Återtestet skedde endast 1-7 dagar efter det första testtillfället, vilket är en skillnad mot denna studie. Även rastillhörigheten skiljde sig från det urval som återtestades i BPH-projektet; hundarna var endast av rasen schäfer, belgisk vallhund/malinois och holländsk herdehund. Resultaten är ändå intressanta, då de ger en bild av vad man kan förvänta sig i form av test-återtest-korrelation.

Jämförelserna med andra studier tyder på att test-återtest-tillförlitligheten för BPH generellt är tillräcklig. Dock uppvisar några moment, främst moment 3 (Matintresse), och beteendetyper, främst Utforskande, lägre stabilitet vilket äventyrar validiteten av testet. Vid en revidering av BPH bör resultaten från denna delstudie vara vägledande för vilka förändringar som bör ske.

Referenser

Goddard, M.E., & Beilharz, R.G., 1986. Early prediction of adult behavior in potential guide dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 15, 247-260.

Jones, A.C., & Gosling, S.D. 2005. Temperament and personality in dogs (*Canis familiaris*): A review and evaluation of past research. *Applied Animal Behaviour Science*, 95, 1-53.

Netto, W.J., & Planta D.J.U., 1997. Behavioural testing for aggression in the domestic dog. *Applied Animal Behaviour Science*, 52, 243-263.

Sinna, D.L., Gosling, S.D., & Hilliard, S., 2010. Personality and performance in military working dogs: Reliability and predictive validity of behavioral tests. *Applied Animal Behaviour Science*, 127, 51-65.

Svartberg, K., Tapper, I., Temrin, H., Radesäter, T., Thorman, S., 2005. Consistency of personality traits in dogs. *Animal Behaviour*, 69, 283-291.

BILAGA 4

Delstudie 4: Validering av BPH med hjälp av expertpanel

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Delstudie 4:

Validering av BPH med hjälp av expertpanel

Under utvecklandet av BPH har mycket arbete lagts ner på att definiera de beteenden hos hunden som kan anses relevanta nog att beskriva och konstruera skalor som beskriver dem väl. Ett första steg i en validitetsanalys av dessa mått är att undersöka om de rent allmänt mäter det som är avsett att mäta, något som benämns innehållsvaliditet. I denna delstudie undersöker vi innehållsvaliditeten av de variabler som används vid BPH. Detta görs med hjälp av skattningar av tre oberoende experter.

Metod

Under två testdagar på teststationen beskrevs av en och samma beskrivare 15 hundar som ingick i BPH-datasetet: 7 rhodesian ridgeback (RR), 4 dvärgpinscher (DP), 3 whippet (WH), 1 golden retriever (GR). Samtidigt fanns en expertpanel på plats som parallellt och oberoende av den ordinarie beskrivningen gjorde en skattning av hundarnas beteende under varje moment.

Experterna var fyra utvalda hundägare med lång erfarenhet av olika sysselsättningar och utbildningar inom Svenska Brukshundklubben. Experterna använde ett protokoll med 5-stegsskalor för sammanlagt 15 olika beskrivande ord, företrädesvis adjektiv. Stegen i skalorna var numrerade 0 till 4. Det första steget (0) var definierat som "Inte alls", medan det femte steget (4) var definierat som "Mycket". Mellanstegen (1-3) var inte definierade. Samtliga 15 skalor användes inte vid samma moment; i protokollet hade de skalor valts ut som bäst kunde antas stämma för varje moment. Som lägst innehöll protokollet 5 skalor/moment, som mest 12 skalor/moment. (Vid analysen av experternas skattningar exkluderades några av skalorna då de i efterhand inte ansågs relevanta, vilket innebar att resultat för 4-10 skalor/moment är redovisade i rapporten.)

Experterna fick innan skattningen en skriven anvisning som instruerade hur de skulle utföra uppdraget (se appendix). Där stod bland annat att de skulle göra sin skattning oberoende av de andra experterna och beskrivaren. Endast ett kryss på varje skala skulle sättas, men trots det fanns det vid några skattningar mer än ett kryss. (Vid analyserna användes i dessa fall ett medelvärde av de två skattningarna.)

Alla fyra experter kunde inte närvara under beskrivningen av alla hundar. Två experter var närvarande hela tiden, men en tredje expertroll delades på av två olika personer (under två olika dagar). Dessa två personers skattningar har vid analyserna behandlats som en, vilket gör att det finns tre olika expertskattningar för varje hund (med undantag av en hund, som endast skattades av två experter).

Experternas grad av överensstämmelse har analyserats. Det har gjorts med hjälp av korrelationsanalyser, där ett medelvärde mellan de tre experternas skattningar för varje

beskrivande ord och moment räknats fram. Graden av överensstämmelse mellan experterna kan ses som ett mått på hur väl ett beskrivande ord fångat det typiska för hunden i just det momentet. Har experterna varit oense (låg medelkorrelation) kan man anta att just det beskrivande ordet inte beskrivit något väsentligt i det aktuella momentet. Oavsett experternas grad av medelkorrelation har dock genomsnittliga värden räknats fram för alla beskrivande ord i samtliga moment. Medelkorrelationen bör dock beaktas vid tolkningen av resultaten – ju högre medelkorrelation desto större relevans.

Resultaten presenteras i form av korrelationskoefficienter med statistisk signifikansnivå (vilket i tabellerna anges: ns=inte statistiskt säkerställt samband, $P>0,1$; (*) tendens till samband, $P<0,1$; * samband med $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). I detta fall är graden av samband mellan experternas skattning och beskrivarens beskrivning det väsentliga, vilket främst anges med hjälp av korrelationskoefficienten. Ett riktvärde vid tolkningen av korrelationerna är att mellanbeskrivarkorrelationer över $R=0,3$ kan betraktas som acceptabla ur ett tillförlitlighetsperspektiv (Hair et al. 1998). För jämförelser mellan experternas beskrivning och beskrivarens beskrivning är $R=0,7$ att betrakta som en hög korrelation som tyder på ett starkt samband mellan de två skattningarna.

Som BPH-mått har använts de mått med tillräcklig variation som uppfyllde kriterierna för analys: minst 4 hundar ska ha haft notering över noll för att ha inkluderats i analysen, samt att minst 3 olika värden finns representerade i respektive mått (vilka mått som uppfyllde kriterierna framgår av tabell 1-7). Alla korrelationsanalyser har gjorts med Spearman rank order correlation analysis. Programvaran StatisticaTM användes vid analyserna.

Resultat

Moment 1: Främmande person

Resultatet för moment 1 visar på höga mellanbeskrivarkorrelationer för flera av adjektiven (tabell 1). Mest överens var beskrivarna för Reserverad, Rädd, Trygg och Glad i människor, vilket antyder att de orden också var de som bäst beskrev hundarna under momentet. Dessa ord har också tydliga kopplingar med beskrivningen, men det har även Vänlig, Nyfiken, Undergiven och Arg.

Positiv hälsning i Fas 1 fick höga positiva korrelationer med Glad i människor och Vänlig, och tydliga negativa korrelationer till Rädd, Reserverad och Arg. Kopplingarna till Positiv hälsning Fas 2 var mindre tydliga, vilket indikerar att det är just i Fas 1, där hunden för första gången träffar testledaren, som dessa aspekter av hundens beteende bäst kommer till uttryck. Noterbart är att intensitetsmättet av Positiv hälsning i Fas 1 har en något tydligare koppling till Glad i människor jämfört med PH-tid, medan det omvända gäller för Vänlig. Det kan tolkas som att en långs stunds hälsning är en bra indikator på vänlighet, medan intensitetsaspekten bättre fångar glädjen i hälsningen.

Ett annat BPH-mått som fick flera tydliga överensstämmelser med experternas skattningar var Flykt/avståndsökande i Fas 2 och 3. Negativa korrelationer erhöles gentemot Trygg och Vänlig; positiva korrelationer till Rädd, Reserverad och Arg. I mångt och mycket är detta korrelationsmönster det motsatta jämfört med mönstret för Positiv hälsning i Fas 1. Skillnaden ligger i en (positiv) koppling till Glad i människor för Positiv hälsning, och en (negativ) koppling till Trygg för Flykt/avståndsökande.

Adjektivet Undergiven var specifikt avsedd för att validera BPH-måttet Undergivenhet. Korrelationen de måtten emellan var dock lågt ($R_s=0,38$). Experternas skattning av Undergiven visade istället ett tydligt samband med Passiv oro. Det indikerar antingen att Undergivenhet och Passiv oro kan vara närliggande reaktioner just i mötet med främmande personer, och drivs av samma känsla, eller att dessa reaktioner kan förväxlas med varandra av en utomstående betraktare och/eller möjligen av beskrivaren.

Tabell 1. Experternas överensstämmelse ("Mellanbeskrivarkorrelation") och korrelationer mellan experter och BPH-mått i moment 1.

	Experternas beskrivning								
	Glad i människor	Trygg	Rädd	Vänlig	Arg	Nyfiken	Undergiven	Framfusig/Beständ	Reserverad
Mellanbeskrivarkorr.	0,74	0,73	0,86	0,34	0,54	0,41	0,66	0,26	0,85
<i>BPH-variabel</i>									
Utforskande S1 F1	-0,33 ns	-0,44 ns	0,65 **	-0,63 *	0,75 **	-0,33 ns	0,48 (*)	-0,13 ns	0,65 **
Utforskande Tot. F1	-0,15 ns	-0,04 ns	0,34 ns	-0,22 ns	0,55 *	0,01 ns	0,04 ns	-0,22 ns	0,41 ns
PH-int Tot. F1	0,82 ***	0,41 ns	-0,73 **	0,60 *	-0,63 *	0,64 *	0,07 ns	0,13 ns	-0,73 **
PH-tid Tot. F1	0,77 ***	0,46 (*)	-0,64 **	0,68 **	-0,61 *	0,49 (*)	0,12 ns	-0,01 ns	-0,65 **
Förarbundenhet Tot. F2	-0,20 ns	-0,32 ns	0,35 ns	-0,32 ns	0,24 ns	-0,14 ns	0,19 ns	-0,04 ns	0,42 ns
PH-int Tot. F2	0,65 **	0,68 **	-0,59 *	0,55 *	-0,45 (*)	0,15 ns	-0,27 ns	-0,13 ns	-0,59 *
PH-tid Tot. F2	0,63 *	0,67 **	-0,60 *	0,52 *	-0,46 (*)	0,12 ns	-0,26 ns	-0,09 ns	-0,58 *
Passiv oro Tot. F2	-0,09 ns	-0,22 ns	0,43 ns	-0,43 ns	0,55 *	-0,20 ns	0,63 *	-0,16 ns	0,47 (*)
Flykt/avst.ökande Tot. F2	-0,34 ns	-0,66 **	0,74 **	-0,65 **	0,82 ***	-0,28 ns	0,35 ns	0,00 ns	0,77 ***
Passiv oro Tot. F3	-0,14 ns	-0,15 ns	0,34 ns	0,03 ns	-0,08 ns	-0,17 ns	0,52 *	-0,24 ns	0,16 ns
Flykt/avst.ökande Tot. F3	-0,31 ns	-0,74 **	0,71 **	-0,65 **	0,68 **	-0,37 ns	0,48 (*)	-0,06 ns	0,69 **
PH-int Tot.	0,86 ***	0,64 *	-0,84 ***	0,69 **	-0,69 **	0,57 *	-0,13 ns	0,04 ns	-0,85 ***
PH-tid Tot.	0,88 ***	0,67 **	-0,76 ***	0,65 **	-0,65 **	0,42 ns	-0,05 ns	0,03 ns	-0,77 ***
PH Tot.	0,87 ***	0,69 **	-0,81 ***	0,69 **	-0,69 **	0,47 (*)	-0,12 ns	0,02 ns	-0,81 ***
Passiv oro Tot.	-0,07 ns	-0,20 ns	0,43 ns	-0,18 ns	0,20 ns	-0,25 ns	0,73 **	-0,29 ns	0,31 ns
Flykt/avst.ökande Tot.	-0,41 ns	-0,76 ***	0,78 ***	-0,66 **	0,74 **	-0,32 ns	0,37 ns	-0,10 ns	0,72 **
Undergivenhet Tot.	0,54 *	0,03 ns	-0,18 ns	0,05 ns	0,14 ns	0,27 ns	0,38 ns	0,28 ns	-0,01 ns
Rädsla Tot. (1)	-0,47 (*)	-0,64 **	0,85 ***	-0,68 **	0,67 **	-0,43 ns	0,50 (*)	-0,21 ns	0,80 ***

(1) Rädsla är i detta fall ett sammanräknat mått på Förarbundenhet, Passiv oro och Flykt/avståndsökande under moment 1

Endast en tydlig koppling erhöles för Nyfiken – med PH-int i Fas 1 – medan inga samband fanns mellan Utforskande och Nyfiken. Utifrån totalvärdet tycks Utforskande inte uttrycka något tydligt; däremot finns tydliga samband mellan den första sekvensens Utforskande och flera expertmått. Utifrån dem tycks de hundar som har hög grad av initialt Utforskande under momentet uppfattas som ovänliga, rädda, reserverade och arga. Den form av nyfikenhet som mäts av Utforskande tycks alltså, i alla fall i detta urval, stå för en misstänksamhet gentemot främmande personer snarare än en positiv förväntan.

Konklusionen är att moment 1 främst tycks fånga en aspekt av hunden som kan uttryckas i form av en dimension: från glad i människor, vänlig och trygg, till rädd, reserverad och arg. De bästa indikatorerna i form av specifika BPH-mått är Positiv hälsning Fas 1 och Flykt/avståndsökande Fas 2 och 3. Totalmått från hela momentet har dock generellt ännu något tydligare koppling till dimensionen.

Moment 2: Föremålslek

Flera av expertmåttén uppvisar höga mellanbeskrivarkorrelationer (tabell 2). Högst var värdet inte oväntat för Lekfullhet, men även Energisk, Reserverad, Nyfiken och Glad uppvisade relativt höga mellanbeskrivarkorrelationer.

De tydligaste sambanden erhöles mellan BPH-variabler i Fas 2 och experternas Envis. Något oväntat var korrelationerna gentemot Lekfull något lägre, men ändå tydliga. Enligt experterna kommer även hundarnas lekfullhet till uttryck i Fas 2. Även Energisk och Engagerad har de högsta sambanden med mått från den fasen, vilket antyder att dessa aspekter – envishet, lekfullhet, energi och engagemang under lek – bäst mäts i Fas 2. Bästa korrelationerna till specifikt mått erhöles främst till Lekintresse med föremål (int), även om än högre koppling för några av adjektiven finns gentemot totalvärdet för lekintresse i fasen (Allmänt Lekintresse).

Tabell 2. Experternas överensstämmelse ("Mellanbeskrivarkorrelation") och korrelationer mellan experter och BPH-mått i moment 2.

	Experternas beskrivning								
	Lekfull	Glad	Energisk	Nyfiken	Framfusig/Bestämd	Engagerad	Reserverad	Samarbetsvillig	Envis
Mellanbeskrivarkorrelation	0,74	0,51	0,65	0,53	0,51	0,46	0,69	0,47	0,42
<i>BPH-variabel</i>									
Gripande S2 F1	0,50 (*)	0,27 ns	0,42 ns	0,10 ns	0,08 ns	0,33 ns	-0,05 ns	-0,35 ns	0,58 *
Lekinr. m. föremål (int) S3 F1	0,54 *	0,32 ns	0,43 ns	0,05 ns	0,08 ns	0,41 ns	-0,23 ns	-0,34 ns	0,57 *
Lekinr. m. föremål (tid) S3 F1	0,18 ns	0,18 ns	0,14 ns	0,13 ns	0,06 ns	0,26 ns	-0,14 ns	0,08 ns	0,45 (*)
Allmänt lekintresse F1	0,59 *	0,39 ns	0,48 (*)	0,12 ns	0,19 ns	0,39 ns	-0,19 ns	-0,21 ns	0,65 **
Gripande S2 F2	0,54 *	0,63 *	0,52 *	0,26 ns	0,55 *	0,46 (*)	-0,39 ns	-0,08 ns	0,77 ***
Lekinr. m. föremål (int) S3 F2	0,66 **	0,62 *	0,62 *	0,37 ns	0,61 *	0,60 *	-0,41 ns	-0,05 ns	0,82 ***
Lekinr. m. föremål (tid) S3 F2	0,54 *	0,45 (*)	0,52 *	0,37 ns	0,50 (*)	0,60 *	-0,35 ns	0,13 ns	0,75 **
Allmänt lekintresse F2	0,71 **	0,53 *	0,71 **	0,44 ns	0,55 *	0,66 **	-0,33 ns	-0,01 ns	0,84 ***
Gripandetypp S2F2	0,59 *	0,55 *	0,55 *	0,32 ns	0,52 *	0,52 *	-0,27 ns	-0,05 ns	0,76 ***
Rörelse mot TL/föremål S1 F3	0,38 ns	0,52 *	0,30 ns	0,38 ns	0,65 **	0,23 ns	-0,39 ns	0,43 ns	0,32 ns
Gripande S2 F3	0,52 *	0,43 ns	0,37 ns	0,23 ns	0,48 (*)	0,46 (*)	-0,59 *	0,36 ns	0,56 *
Intr. för dragkamp (int) S2 F3	0,48 (*)	0,42 ns	0,37 ns	0,20 ns	0,48 (*)	0,42 ns	-0,52 *	0,34 ns	0,67 **
Intr. för dragkamp (int) S3 F3	0,45 (*)	0,53 *	0,43 ns	0,48 (*)	0,61 *	0,70 **	-0,47 (*)	0,32 ns	0,63 *
Intr. för dragkamp (tid) S2 F3	0,44 (*)	0,41 ns	0,28 ns	0,12 ns	0,41 ns	0,39 ns	-0,50 (*)	0,31 ns	0,62 *
Intr. för dragkamp (tid) S3 F3	0,46 (*)	0,52 *	0,45 (*)	0,44 (*)	0,61 *	0,70 **	-0,50 (*)	0,27 ns	0,65 **
Allmänt lekintresse F3	0,46 (*)	0,60 *	0,35 ns	0,38 ns	0,65 **	0,50 (*)	-0,43 ns	0,43 ns	0,58 *
Allmänt lekintresse Tot.	0,66 **	0,58 *	0,55 *	0,36 ns	0,54 *	0,64 **	-0,41 ns	0,23 ns	0,86 ***
Förarlektintresse Tot.	0,43 ns	0,18 ns	0,38 ns	0,46 (*)	0,40 ns	0,45 (*)	-0,07 ns	0,33 ns	0,53 *

Fas 3 utmärker sig genom att ha den tydligaste kopplingen till expertmättet Framfusig/bestämd, vilket är naturligt då hunden i den fasen kan engagera sig i dragkamp med TL. Störst samband till Framfusig/bestämd har det första måttet i fasen – Rörelse mot TL/föremål. Det är också i Fas 3 de högsta korrelationerna till Reserverad erhöles (negativa), något som indikerar att även den aspekten av hundens beteende kommer till uttryck i Fas 3. Försiktighet i gripandet av föremålet som TL håller i tycks vara den bästa indikatorn för reservation hos hunden.

Det som är tydligt är att Fas 2 enligt expertskattningarna fångar det typiska hos hunden betydligt bättre än vad Fas 1 gör. Det troliga orsaken till det är att det för hunden nya lekföremålet i Fas 2 bättre skiljer ut de mer lekfulla hundarna från de hundar som har lägre motivation att leka.

Noterbart är att expertmättet Samarbetsvillig inte hade några tydliga samband med BPH-måtten i moment 2. Det är inte en ovanlig uppfattning att lekfullhet med föremål och samarbete har en nära koppling; resultaten från denna delstudie visar dock på svaga sådana.

Moment 3: Matintresse

Enligt graden av mellanbeskrivarkorrelationer och korrelationerna mellan expertmåtten och BPH-måtten tycks moment 3 på ett tydligt sätt fånga hundens nyfikenhet, envishet, engagemang och energi (tabell 3). Tydligast är sambandet till expertmättet Envis, som har korrelationer över $R_s=0,8$ gentemot både Uthållighet (tid) och Fysiska försök. Dessa två BPH-mått, tillsammans med hundens benägenhet att ta sig mot maten den första gången hunden släpps (Rörelse mot mat F1), tycks också generellt vara de mest beskrivande måtten, med tydliga positiva samband till Energisk, Nyfiken, Engagerad och, som ovan nämnts, till Envis.

Noterbart är att undersökningsmättet (av annat än testretningen) på ett indirekt sätt tycks säga något ganska tydligt om hunden; negativa korrelationer till det måttet erhöles för Energisk, Nyfiken och Engagerad.

Tabell 3. Experternas överensstämmelse ("Mellanbeskrivarkorrelation") och korrelationer mellan experter och BPH-mått i moment 3.

	<i>Experternas beskrivning</i>				
	Glad	Energisk	Nyfiken	Engagerad	Envis
Mellanbeskrivarkorrelation	0,65	0,55	0,68	0,80	0,72
<i>BPH-variabel</i>					
Rörelse mot mat F1	0,57 *	0,69 **	0,71 **	0,62 *	0,70 **
Rörelse mot mat F2	0,04 ns	0,34 ns	0,13 ns	0,10 ns	0,31 ns
Rörelse mot mat Tot.	0,37 ns	0,64 **	0,51 (*)	0,48 (*)	0,63 *
Intresse att äta Tot.	0,12 ns	0,20 ns	0,20 ns	0,23 ns	0,21 ns
Uthållighet (tid)	0,09 ns	0,46 (*)	0,66 **	0,62 *	0,85 ***
Uthållighet Tot.	0,15 ns	0,44 ns	0,56 *	0,37 ns	0,74 **
Effektivitet	0,06 ns	0,23 ns	0,29 ns	0,43 ns	0,46 (*)
Fysiska försök	0,18 ns	0,70 **	0,78 ***	0,69 **	0,82 ***
Kontakt med föraren (antal)	0,05 ns	-0,22 ns	-0,19 ns	-0,17 ns	-0,31 ns
Kontakt med föraren (tid)	0,31 ns	0,14 ns	0,10 ns	-0,01 ns	-0,27 ns
Kontakt med föraren Tot.	0,18 ns	-0,13 ns	-0,14 ns	-0,09 ns	-0,41 ns
Kontakt med TL (antal)	0,11 ns	0,12 ns	-0,05 ns	0,22 ns	-0,14 ns
Kontakt med TL (tid)	0,11 ns	0,12 ns	-0,05 ns	0,22 ns	-0,14 ns
Kontakt med TL Tot.	0,11 ns	0,12 ns	-0,05 ns	0,22 ns	-0,14 ns
Annan undersökning	-0,41 ns	-0,57 *	-0,68 **	-0,77 ***	-0,47 (*)

Moment 4: Visuellt överraskning

Experterna tycktes främst, utifrån mellanbeskrivarkorrelationerna, vara överens om Arg, Rädd och Framfusig/bestämd (tabell 4). Acceptabla överensstämmelser erhöles även för Trygg, Nyfiken och Engagerad.

Den tydligaste kopplingen mellan expertskattningarna och BPH-måtten erhöles för det totala värdet för Hotfullhet, som hade en korrelation på $R_s=0,90$ gentemot adjektivet Arg. Det indikerar starkt att Hotfullhet mäter det som det avser att mäta.

Tabell 4. Experternas överensstämmelse ("Mellanbeskrivarkorr.") och korrelationer mellan experter och BPH-mått i moment 4.

	Experternas beskrivning					
	Trygg	Rädd	Arg	Nyfiken	Framfusig/Bestämd	Engagerad
Mellanbeskrivarkorr.	0,60	0,83	0,85	0,44	0,77	0,46
<i>BPH-variabel</i>						
Defensiv reaktion F1	-0,49 (*)	0,84 ***	-0,16 ns	-0,27 ns	-0,61 *	-0,14 ns
Utforskande F1	0,03 ns	-0,06 ns	0,11 ns	0,51 (*)	0,23 ns	0,00 ns
Hotfullhet Tot. F2 (1)	0,13 ns	0,12 ns	0,90 ***	0,52 (*)	0,63 *	0,45 ns
Passiv oro Tot. F2	-0,48 (*)	0,75 **	-0,14 ns	-0,17 ns	-0,51 (*)	-0,46 (*)
Utforskande/Sekv. F2	0,29 ns	-0,12 ns	0,31 ns	0,72 **	0,32 ns	0,47 (*)
Tid till kontroll	-0,37 ns	0,48 (*)	-0,41 ns	-0,52 *	-0,61 *	-0,39 ns
Tid till kontakt	-0,52 *	0,61 *	0,01 ns	-0,68 **	-0,31 ns	-0,48 (*)
Avståndsökande Tot. F3	-0,11 ns	0,37 ns	-0,30 ns	-0,30 ns	-0,58 *	-0,18 ns
Tempoväxling Tot. F3	-0,29 ns	0,76 **	0,21 ns	-0,10 ns	-0,23 ns	-0,22 ns
Utforskande Tot. F3	-0,25 ns	0,35 ns	0,35 ns	0,12 ns	0,09 ns	0,20 ns
Rädsla Tot. (2)	-0,50 (*)	0,88 ***	-0,18 ns	-0,32 ns	-0,67 **	-0,34 ns

(1) Detta mått gav samma korrelationer som ett totalmått av alla offensiva/hotfulla beteenden under momentet

(2) Rädsla är i detta fall ett sammanräknat mått på alla "gröna" variabler i protokollet

Förutom detta tycks även momentet på ett tydligt sätt beskriva hur rädd hunden upplevs, och även dess nyfikenhet och hur framfusigt/bestämt den uppträder. Den tydligaste kopplingen till Rädd erhöles gentemot Defensiv reaktion. Höga korrelationer erhöles också till Passiv oro i Fas 2 och Tempoväxling i Fas 3. Det tyder på att hundens rädsla för den överraskande overallen fångas av flera mått under moment 4, något som också indikeras av den höga korrelationen till totalmåtten för hundens rädsla (Rädsla Tot.).

Hundens nyfikenhet tycks bäst mätas med hjälp av BPH-måtten Utforskande/sekvens och Tid till kontakt i Fas 2. Dessa samband tycks logiska – hunden som rör sig mot overallen på ett utforskande sätt och snabbt tar kontakt med den upplevs som nyfiken. Högsta korrelationen till Framfusig/bestämd erhöles för Hotfullhet. Negativa samband fanns också till Defensiv reaktion och Tid till kontroll, vilket tyder på att en hund som inte flydde då overallen drogs upp, uppvisade hotbeteenden och snabbt fick kontroll på situationen upplevdes framfusig och/eller bestämd av expertpanelen.

Moment 5: Skrammel

Expertpanelen var i hög grad överens om hundarnas rädsla, nyfikenhet och engagemang i moment 5 (tabell 5). Det var också till de expertmått som de tydligaste sambanden till BPH-mått erhölls.

Defensiv reaktion och det totala rädsllemåttet för momentet är tydligt kopplat till experternas Rädd. Det indikerar att Defensiv reaktion är ett bra specifikt mått på hur rädd hunden upplevs, men att en sammanfattning av samtliga rädslerelaterade reaktioner i momentet ger en än tydligare bild av hundens grad av rädsla.

Engagerad och Nyfiken går hand i hand genom att de korrelerar med samma BPH-mått. Kopplingar finns till hög grad av utforskande (Utforskande/sek. F2; Utforskande F1) och en snabbhet i att undersöka skramlet (Tid till kontakt).

Tabell 5. Experternas överensstämmelse ("Mellanbeskrivarkorr.") och korrelationer mellan experter och BPH-mått i moment 5.

	<i>Experternas beskrivning</i>			
	Trygg	Rädd	Nyfiken	Engagerad
Mellanbeskrivarkorr.	0,45	0,74	0,72	0,63
<i>BPH-variabel</i>				
Defensiv reaktion F1	-0,58 *	0,72 **	-0,29 ns	-0,47 (*)
Utforskande F1	0,05 ns	-0,17 ns	0,56 *	0,50 (*)
Passiv oro Tot. F2	-0,32 ns	0,22 ns	0,14 ns	0,22 ns
Utforskande/Sekv. F2	0,50 (*)	-0,44 ns	0,71 **	0,84 ***
Tid till kontroll	-0,58 *	0,58 *	-0,22 ns	-0,41 ns
Tid till kontakt	-0,51 (*)	0,54 *	-0,65 **	-0,74 **
Avståndsökande Tot. F3	-0,53 *	0,61 *	-0,18 ns	-0,14 ns
Tempoväxling Tot. F3	-0,54 *	0,58 *	0,15 ns	0,11 ns
Rädsla Tot. (1)	-0,68 **	0,80 ***	-0,16 ns	-0,22 ns

(1) Rädsla är i detta fall ett sammanräknat mått på alla "gröna" variabler i protokollet

Moment 6: Närmande person

Förutom för Glad i människor var mellanbeskrivarkorrelationerna i moment 6 något lägre än de i andra moment (tabell 6). Det kan möjligen förklaras av att momentet pågår under relativt lång tid med två ganska olika faser där intrycket av hunden kan skifta.

Trots detta erhålls tydliga samband mellan expertvariablerna och BPH-mått. Tydligast är sambandet mellan Arg och den första fasens Avståndshot ($R_s=0,88$). Även hundens position under Fas 1 skvallrar om samma attityd hos hunden. Trolig förklaring är att hundar som hotar också har en benägenhet att befinna sig långt fram mot den närmande figuranten.

Andra aspekter av hundens social attityd tycks komma fram i momentet: Glad i människor (som bäst mäts av PH-int och PH-tid), Vänlig (negativ koppling till Avståndshot i Fas 2), Reserverad (Tid till kontakt) och Rädd (Flykt/avståndsökande i Fas 2). Sammantaget

indikerar resultaten att de aspekter av hundens beteende som moment 6 är utformade för att fånga också fångas med hjälp av BPH-måtten i det momentet.

Tabell 6. Experternas överensstämmelse ("Mellanbeskrivarkorr.") och korrelationer mellan experter och BPH-mått i moment 6.

	Experternasbeskrivning									
	Glad i människor	Trygg	Rädd	Vänlig	Arg	Nyfliken	Undergiven	Framfusig/Bestämd	Reserverad	Engagerad
Mellanbeskrivarkorr.	0,83	0,51	0,58	0,51	0,44	0,11	0,31	0,44	0,40	0,29
<i>BPH-variabel</i>										
Avståndshot Tot. F1	-0,23 ns	-0,11 ns	0,17 ns	-0,39 ns	0,88 ***	0,36 ns	0,17 ns	0,65 **	0,45 (*)	0,19 ns
Flykt/avst.ök. Tot. F1	0,41 ns	-0,29 ns	0,06 ns	0,28 ns	0,08 ns	0,08 ns	0,46 (*)	0,06 ns	-0,19 ns	0,24 ns
Passiv oro Tot. F1	0,03 ns	-0,23 ns	0,38 ns	0,01 ns	-0,07 ns	0,10 ns	0,07 ns	0,25 ns	-0,05 ns	0,08 ns
Utforskande Tot. F1	0,01 ns	0,44 (*)	-0,45 (*)	0,03 ns	-0,21 ns	-0,32 ns	-0,43 ns	-0,44 ns	-0,23 ns	-0,25 ns
Position Medel F1	-0,30 ns	0,09 ns	0,04 ns	-0,46 (*)	0,75 **	0,26 ns	-0,13 ns	0,54 *	0,49 (*)	0,17 ns
Avståndshot Tot. F2	-0,23 ns	0,12 ns	0,03 ns	-0,74 **	0,52 *	0,02 ns	-0,17 ns	0,39 ns	0,49 (*)	0,06 ns
Flykt/avst.ök. Tot. F2	-0,36 ns	-0,53 *	0,72 **	-0,46 (*)	0,18 ns	0,02 ns	0,51 (*)	0,15 ns	0,61 *	-0,35 ns
Passiv oro Tot. F2	-0,16 ns	-0,37 ns	0,57 *	-0,37 ns	0,04 ns	-0,01 ns	0,32 ns	0,12 ns	0,45 (*)	-0,25 ns
Utforskande/Sekv. F2	0,03 ns	-0,36 ns	0,05 ns	0,26 ns	-0,44 ns	-0,15 ns	0,06 ns	-0,26 ns	-0,04 ns	-0,16 ns
PH-int Tot. F2	0,79 ***	0,36 ns	0,02 ns	0,37 ns	-0,04 ns	0,37 ns	0,14 ns	0,22 ns	-0,58 *	0,60 *
PH-tid Tot. F2	0,75 **	0,45 (*)	-0,16 ns	0,49 (*)	0,02 ns	0,36 ns	-0,07 ns	0,26 ns	-0,63 *	0,66 **
PH Tot. F2	0,75 **	0,41 ns	-0,07 ns	0,41 ns	0,00 ns	0,36 ns	0,01 ns	0,26 ns	-0,57 *	0,62 *
Undergivenhet Tot. F2	0,58 *	0,27 ns	-0,34 ns	0,58 *	0,11 ns	0,29 ns	0,12 ns	0,11 ns	-0,59 *	0,56 *
Tid till kontakt F2	-0,62 *	-0,16 ns	0,23 ns	-0,62 *	0,19 ns	-0,32 ns	-0,17 ns	0,09 ns	0,71 **	-0,47 (*)

Moment 7: Underlag

Mellanbeskrivarkorrelationerna visar att experterna tydligast var överens om hundarnas grad av rädsla, men att de även var eniga om de övriga beskrivande adjektiven med undantag av Samarbetvillig, där mellanbeskrivarkorrelationen var något lägre (tabell 7). Det indikerar att det som momentet avser att fånga – rädsla för underlag – också kommer till uttryck på ett tydligt sätt i ett utifrånperspektiv.

Kopplingarna till BPH-måtten är dock relativt svaga. En negativ korrelation mellan Trygg och Tempoökning Fas 1, och positiva korrelationer mellan Rädd och Tveksamhet Fas 2 och totalt, på ca $R_s=0,5$ är de tydligaste kopplingarna till enskilda variabler. Dock visar en korrelation mellan Trygg och Rädsla Tot. på $R_s=-0,71$ att det som experterna upplever som rädsla tycks fångas av beskrivningen i momentet. Den troliga förklaringen att det endast till totalvärdet erhålls ett tydligt samband är de fåtaliga betedenoteringar i detta moment. Det tycks som att testretningen i momentet inte skapar någon högre grad av rädsla/osäkerhet hos hundarna, vilket gör att de enstaka måtten inte säger så mycket om hur hunden upplevde situationen. Ett sammantaget mått kan däremot ge en tydligare bild.

Tabell 7. Experternas överensstämmelse ("Mellanbeskrivarkorr.") och korrelationer mellan experter och BPH-mått i moment 7.

	Experternas beskrivning			
	Trygg	Rädd	Nyfiken	Samarbetsvillig
Mellanbeskrivarkorr.	0,72	0,85	0,68	0,49
<i>BPH-variabel</i>				
Tveksamhet Tot. F1	-0,27 ns	0,42 ns	-0,30 ns	0,23 ns
Tempoökning Tot. F1	-0,53 *	0,43 ns	-0,22 ns	-0,34 ns
Tveksamhet Tot. F2	-0,32 ns	0,48 (*)	-0,23 ns	-0,40 ns
Tveksamhet Tot. M7	-0,26 ns	0,46 (*)	-0,22 ns	0,01 ns
Rädsla Tot. M7 (1)	-0,71 **	0,77 ***	-0,36 ns	-0,39 ns

(1) Rädsla är i detta fall ett sammanräknat mått på alla variabler i protokollet

Slutsatser

Resultaten i den här delstudien visar på höga överensstämmelser mellan subjektiva skattningar av hundarnas attityd och BPH-måten. Då dessa samband erhålls på ett logiskt sätt tycks BPH generellt mäta det som avses att mäta. Noterbart är också den generellt goda överensstämmelsen mellan experternas uppfattning om hundarna, något som höga mellanbeskrivarkorrelationerna skvallrar om. Det tyder på att de reaktioner som hundarna uppvisar är tydliga för en betraktare, vilket indikerar att testretningarna generellt utlöser adekvata beskrivningsbara beteendereaktioner. Även om dessa resultat inte kan säga något om hunden utanför testsituationen stärker de tillförlitligheten av det sätt som beteendereaktionerna beskrivs på i BPH.

Det enda moment som uppvisat svagare samband mellan experter och BPH-beskrivningen är moment 7, Underlag. Det kan troligen förklaras av den relativt låga belastning som hunden i det momentet utsätts för, vilket i sin tur gör att eventuell rädsla och osäkerhet hos hunden endast kommer till mer subtila uttryck. Vid en revidering av BPH bör detta beaktas.

Referenser

Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. & Black, W.C., 1998. *Multivariate data analysis*. Prentice Hall, Upper Saddle River.

Appendix

Anvisningar för Expertpanelmedlemmar

Du som expert har blivit utvald på grund av din allmänna hunderfarenhet. Du har haft flera egna hundar i din ägo av olika raser, och har förutom det stött på många andra hundar i din omgivning samt genom din roll som instruktör och/eller som funktionär vid prov eller tävlingar. Din uppgift under dessa dagar blir att använda dig av din erfarenhet och försöka beskriva hur hundarna reagerar i de olika testmomenten.

Till din hjälp finns ett protokoll. För varje moment finns ett antal beskrivande ord som står för tillstånd eller känslor. Exempel är ”energisk”, ”lekfull” och ”rädd”. För varje ord finns en skala som går från 0 till 4, där 0 står för ”inte alls” och 4 står för ”mycket”. Stegen däremellan står för varierande grad av tillståndet eller känslan.

Du observerar hunden under momentet, och gör därefter en helhetsbedömning av hur du uppfattat hunden under momentet. Momenten har flera faser där en fas kan locka fram ett tillstånd/en känsla hos hunden, och nästa fas kan få fram andra reaktioner. Då du gör din bedömning av hunden får du ta hänsyn till detta, vilket gör att en hund exempelvis kan beskrivas som både ”mycket arg” och ”mycket vänlig” då dessa tillstånd/känslor kan ha observerats i skilda faser av momentet.

Vi vill att du gör din bedömning av hunden på egen hand utan att vare sig ta del av andras bedömning eller berätta om din egen. På det sättet blir varje bedömning oberoende av varandra, något som gör det möjligt att jämföra den officiella beskrivningen med flera experters åsikter om varje hund.

Bedöm hunden moment för moment. Försök alltså att inte ta med dig din uppfattning om hunden från tidigare moment in i kommande. En hund kan exempelvis uppfattas som glad i människor i ett moment, för att sedan upplevas som mycket mindre glad i människor i ett följande moment.

Tack för din hjälp!

Projektgruppen för BPH – Beteende och Personlighetsbeskrivning Hund

BILAGA 5

Delstudie 5:

En jämförelse mellan hundarnas reaktioner i BPH och i mer vardagslika situationer

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Delstudie 5:

En jämförelse mellan hundarnas reaktioner i BPH och i mer vardagslika situationer

En betydelsefull aspekt av de mått som en testsituation är dess validitet – att måtten mäter det de avser att mäta. I ett test som BPH är avsikten att fånga hundens typiska beteenden i ett antal situationer. Genom att låta hunden genomgå ett återtest kan man säga något om hur typiskt den reaktion hunden uppvisar i testsituationen är (rankstabilitet, delstudie 4). Det man dock inte med säkerhet kan säga är hur specifik reaktionen är till den exakta testsituationen; en likartad men lite annorlunda situation kanske inte väcker samma typ av reaktion. Därför bör reaktionens grad av generalitet – att hunden uppvisar en liknande reaktion i en snarlik situation – undersökas.

Syftet med den här studien är att göra en sådan undersökning av de reaktioner som BPH mäter. För att veta tillämpligheten av beskrivningen på BPH har vi strävat efter att välja situationer som, förutom att vara likartade de i BPH, är vardagslika. Finns en överensstämmelse mellan reaktionerna i testsituationen och de i vardagslika situationer ger det betydelsefull information om testets validitet.

Material och metod

Hundar

Utifrån projektets tidsplan och ekonomiska ramar var vi tvungna att begränsa oss i antalet hundar som kunde bjudas in till vardagstest (VT). Målet var att få tillräckligt antal hundar så att även inomrasanalyser kunde genomföras förutom analyser i det totala urvalet. För att ha en rimlig chans att upptäcka eventuella samband utgick vi från ett behov av minst 20 hundar fördelade på två raser. En av de fem raserna – dvärgpincher – var mindre representerad på BPH. Det gjorde att den rasen valdes bort för VT då vi ansåg att det kunde bli problem att få tillräckligt många representanter till test. Av de fyra andra raserna valdes två ut utifrån geografiska skäl. VT skulle genomföras i Uppsala, där teststationen i Märsta var närmast. Av de hundar som beskrivits där under sommaren var golden retriever (GR, N=22) och american staffordshire terrier (AST, N=20) bäst representerad. Det gjorde att valet föll på de två raserna.

För att få en viss marginal bjöds 12 hundar av var ras in till VT. Under testperioden (3 testdagar fördelade på tre påföljande veckoslut) föll dock 3 hundar bort som inte kunde ersättas, vilket gjorde att totalt 21 hundar kom till test. Av dessa var 11 GR (7 tikar, 4 hanar) och 10 AST (3 tikar, 7 hanar).

TL (KS) och figurant (PA) var vid testtillfällena ovetande om hundarnas beteendereaktioner vid BPH. KS hade vid det andra testtillfället börjat sammanställa BPH-data, men då en id-kod

användes för BPH-data, och en annan för VT-hundarna fanns ingen möjlighet för jämförelser i förväg.

Vardagstestet

Testet inkluderade åtta på varandra följande situationer som för alla hundar gjordes i samma ordning:

1. Parkbänken

Hundägaren sitter på en parkbänk tillsammans med sin hund då en okänd person (TL) kommer fram.

2. Lekstunden

Personen väljer att promenera tillsammans med hund och hundägare. Personen föreslår en lekstund där både ägaren och personen är involverad.

3. Lastpallen

Ekipaget kommer fram till en lastpall på marken, där personen tappar flera korvbitar som landar både på och i lastpallen. Hunden får fritt fram försöka äta så många korvbitar som möjligt.

4. Trädet

Under promenaden faller en trädstam ner några meter framför hunden.

5. Paraplyet

Just då hunden och ägaren ska passera en person som står vid en husvägg faller denne upp ett paraply framför hunden.

6. Bilen

Vid passerandet av en bil sätts signalhornet på.

7. Kryckorna

En kapuschongförsedd person kommer hoppande på kryckor emot hunden.

8. Inomhuspromenaden

Hund, ägare och TL tar en promenad genom en byggnad där både parkettgolv, källarkorridorer och trappor ska passeras.

Procedur

Innan testet

TL välkomnade ägaren på parkeringsplatsen. Ägaren instruerades att lämna hunden i bilen, eller sätta den kopplad en bit bort. TL presenterar sig och berättar i stora drag vad hund och ägare ska få vara med om.

TL frågar ägaren om denne har med sig koppel utan stryp, leksak och om hunden kan få äta korvbitar. Reservkoppel, alternativ leksak och/eller ägarens eget godis kunde annars användas. Ägaren blev sedan informerad om det första momentet, som löd: Ägare och hund

går till den första av två parkbänkar och sätter sig där. Om någon minut kommer TL och sätter sig på den intilliggande parkbänken. Hunden ska vara kopplad, men få röra sig fritt i kopplets längd ("oansvarig förare"). TL kommer att vara tyst under ca 10 sekunder, därefter börjar han prata med ägaren.

Situation 1: "Parkbänken"

TL gick runt byggnaden och väntade tills ägaren suttit på parkbänken ca 1 minut. TL gick därefter med raska steg rakt mot den intilliggande bänken. Blicken mot bänken (vid sidan av hunden), men sneglande på hunden för att notera reaktionen. Väl framme vid bänken satte sig TL där. (sekvens 1)

TL satt på parkbänken under ca 10 sek (sekvens 2). Tiden utnyttjas till att fylla i protokollet för sekvens 1 och 2. TL började därefter prata med ägaren, och ber denne att fylla i hundägarförsäkran (sekvens 3). Under tiden ägaren läser och skriver "lånar" TL hunden (sekvens 4 & 5):

1. TL pratar med hunden (använder hundens namn) (sekvens 4)
2. sträcker fram en hand för att klappa hunden (sekvens 4)
3. sträcker fram den andra (sekvens 4)
4. tar försiktigt tag i halsbandet med den ena handen (sekvens 5)
5. håller hunden under 5 sekunder i halsbandet (sekvens 5)
6. stryker med den andra handen längs sidan på nosen (sekvens 5)
7. Lyfter på läpparna och inspekterar tänderna

Situation 2: "Lekstunden"

TL guidade ägaren och hunden ut på en öppen gräsyta. Där frågade TL ägaren om den hade tagit med en leksak, och om det gick bra att släppa hunden lös. Om inte erbjöds ägaren att ha en långlina på hunden. TL bad ägaren visa hur de brukar leka med leksaken, varefter ägaren började leka med hunden (sekvens 1). Efter att de lekt en kort stund bad TL ägaren att kasta iväg föremålet minst 10 meter (sekvens 2). Om/då hunden tagit föremålet i munnen ombads ägaren vara tyst och förhålla sig lugn. Efter ca 10 sekunder fick ägaren kalla på hunden.

Ägaren stoppade sedan undan sitt föremål, och TL tog fram ett annat. TL inviterade hunden till lek genom ett lekfullt kroppsspråk och rörelser med föremålet längs marken (sekvens 3). Detta skedde under 10 sekunder eller tills hunden greppat föremålet. Då/om hunden greppat föremålet lekte TL aktivt med hunden (lekfull dragkamp) under ca 10 sekunder. Därefter var TL passiv under ca 10 sekunder, men höll fortfarande i föremålet (sekvens 4).

Situation 3: "Lastpallen"

TL guidade ägaren och hunden till platsen för moment 3, och informerade vad hunden skulle få vara med om. Ägaren ombads förhålla sig tyst och lugn under momentet. TL tog fram korpåsen (alt ombads ägaren att ta fram medhavda godbitar). Ägaren höll tillbaka hunden i kopplet så pass att hunden inte kunde nå lastpallen. TL tog ett antal godbitar i handen, visade dem för hunden och släppte dem sedan på/i lastpallen medan hunden såg på (3-4 korvitar uppe på lastpallen, resten inne/under). Ägaren släppte sedan efter hundens koppel på TLs uppmaning så att hunden fritt kunde äta/undersöka lastpallen. TL satte igång stoppuret, och hunden fick sedan 2 minuter på sig vid lastpallen utan att ägaren eller TL agerade.

Situation 4: ”Trädet”

TL guidade ekipaget mot platsen för den 4:e situationen, och informerade samtidigt vad som skulle ske. Ägaren ombads hålla i hundens koppel (i ändan/öglan) men låta hunden ha fritt spelrum i kopplets fulla längd. Ägaren skulle vara beredd på att hunden snabbt vill ta sig fram eller dra sig undan. Om det skedde skulle ägaren försöka vara följsam, i andra hand släppa kopplet.

På vägen fram mot trädet tog TL tag i linan som var förbunden med en frisläppningsmekanism. Då hundens huvud passerade en linje på marken (ca 5 meter innan platsen för trädet) drog TL i linan, och satte samtidigt igång stoppuret. En ca 4 meter lång trädstam (björk) med en svart plastäck fastsatt längst upp (för ökad synlighet) föll då ner. Hunden fick utan ägarens stöd agera under 1 minut, eller tills hunden tagit sig fram till trädet. Då fick ägaren berömma hunden, och situationen ansågs som avslutad. Skulle hunden under minuten inte ta sig fram finns två alternativ:

1. Om hunden inte verkar ha berörts av retningen ansågs momentet som avslutat.
2. Om hunden ansågs ha påverkats på ett negativt sätt av retningen (att den visade rädsla och/eller aggressivitet) gick ägaren fram till trädet och lockade på hunden. Då hunden var framme vid trädet skulle ägaren berömma hunden på ett lugnt sätt, och ge hunden tid att undersöka trädet och komma över situationen.

Situation 5: ”Paraplyet”

TL guidade ekipaget längs stigen mot platsen för den femte situationen, och informade samtidigt vad som skulle ske. Väl uppe vid byggnaden, där nästa retning skulle presenteras för hunden, bad TL ägaren att gå mitt på gången (ca 1-1,5 meter ut från väggen) mot en kon bortanför hörnet på byggnaden. Ägaren skulle inte ta någon notis om figuranten, som stog lutad mot byggnaden vid hörnet. Samma instruktioner gavs om hanteringen av kopplet här som vid den föregående situationen.

Då hunden passerade den uppmålade halvcirkeln (som indikerade 4 meters avstånd från figuranten) fällde figuranten upp ett paraply i en rörelse mot hunden. Paraplyet sänktes sedan snabbt ner mot marken, därefter hölls det stilla. Figuranten riktade blicken ner mot marken. Hunden fick utan ägarens stöd agera under 1 minut, eller tills hunden tagit sig fram till paraplyet/figuranten. Då fick ägaren berömma hunden, och momentet ansågs som avslutat. Skulle hunden under minuten inte ta sig fram fanns samma två alternativ som i trädsituationen.

Situation 6: ”Bilen”

TL guidade ekipaget mot platsen för moment 6, och berättade samtidigt vad som skulle hända. Vid infarten till parkeringen tog TL, ägaren och hunden en paus tills signal (via SMS) om att förberedelserna för moment 6 var klara kommer. Ägaren informerades om vart de skulle gå på sin väg genom en bilparkeringen. Samma instruktioner gavs om hanteringen av kopplet här som vid de två föregående situationerna.

Då hunden passerade fronten på en av bilarna (på ca 3-4 m avstånd) aktiverade figuranten, som satt i bilen, signalhornet under 2 sekunder. Hunden fick utan ägarens stöd agera under 1 minut, eller tills hunden tagit sig fram till bilen. Då fick ägaren berömma hunden, och momentet ansågs avslutat. Skulle hunden under minuten inte ta sig fram fanns samma två alternativ som i de två föregående situationerna.

Situation 7: ”Kryckorna”

TL guidade ägaren och hunden mot platsen för den sjunde situationen. Under tiden informerades ägaren om vad som skulle ske i nästa moment, och bad ägaren att inta utgångsposition. Hunden fick fritt röra sig i kopplets längd. Skulle hunden vilja dra sig undan får ägaren följa med. Hunden får dock inte ta sig fram till figuranten under tiden denne rör på sig.

Figuranten gick under tiden (utanför hundens åsyn) ur bilen, försåg sig med utrustningen för momentet (regnponcho, solglasögon och kryckor), och tog sig till utgångspunkten (där figuranten fortfarande inte kunde ses av hunden). Figuranten slog ihop kryckorna två gånger för att påkalla hundens uppmärksamhet, och stog sedan still under 2 sekunder (sekvens 1). Därefter tog sig figuranten med hjälp av kryckorna fram längs gången (sekvens 2) mot hunden eller snett emot hunden, beroende på var hunden befann sig. I höjd med den utplacerade stolen (ca 5 meter från hunden) vek figuranten av 90° mot vänster, begav sig till stolen, lade ifrån sig kryckorna, fällde ner kapuschongen och satte sig på stolen (sekvens 3). Figuranten var hela tiden tyst.

Då figuranten hade satt sig på stolen släppte ägaren kopplet på TLs uppmaning, och hunden fick fritt spelrum att undersöka/hälsa på figuranten. Hunden fick utan ägarens stöd agera under 1 minut, eller tills hunden tagit sig fram till figuranten. Då fick ägaren berömma hunden, och momentet ansågs avslutat. Figuranten besvarade hundens kontakttagande (definierat som blick mot figuranten då hunden befann sig inom en halv meters avstånd) genom att prata med vänlig röst. Skulle hunden under minuten inte ta sig fram fanns samma två alternativ som i de föregående situationerna.

Skulle hunden då figuranten satt sig på stolen visa aggressiva beteenden släpptes hunden ej lös. Detta blev dock aldrig aktuellt.

Situation 8: ”Inomhuspromenaden”

TL informerade ägaren om vad som skulle ske, och guidade hund och ägare mot och igenom dörren in i en byggnad på Ultunaområdet. TL gick snett bakom ägaren och informerade kontinuerligt om den rätta vägen. Hunden fick fritt röra sig i kopplets längd. Om hunden tvekade anpassade sig ägaren till hundens tempo, för att sedan, då hunden upphört att tveka, återgå till normalt promenadtempo. Skulle hunden stanna fick hunden ca 3 sekunder på sig att börja gå igen. Om inte lockade föraren på hunden. Om hunden fortfarande var ovillig att gå fick ägaren på ett mildt sätt påverka hunden genom kopplet. Om hunden trots detta inte ville fortsätta avbröts momentet. Inomhuspromenaden kunde ses som ett antal sekvenser:

1. Den första korridoren
2. Trappan ner
3. Källarkorridoren
4. Trappan upp

5. Övergången
6. Trappan ner

Då ägare och hund passerat den sista trappan ansågs vardagstestet avslutat.

TL följde ägaren och hunden tillbaka till parkeringen, och gjorde under tiden den sammanfattande beskrivningen av hunden. Då den var avklarad berättade TL för ägaren om hur denne sett på hunden under testet. Ägaren tackade därefter för att de ställt upp i testet.

Beteendevariabler

En variant av BPH-protokollet anpassat för de testsituationer VT inkluderade användes (se bilaga).

Statistiska analyser

Jämförelserna med reaktionerna i BPH gjordes med hjälp av korrelationsanalyser (Spearman rank order correlation analysis). Kriterierna för att statistisk analys skulle göras av en variabel var att minst 5 hundar hade värden som avvek från noll, och att minst tre steg på skalan fanns representerade vid bägge testtillfällena. Kriterierna skulle vara uppfyllda både vid BPH och vid VT. I något fall har det bedömts som väsentligt att jämföra reaktioner mellan BPH och VT med statistiska tester trots att kriterierna för korrelationsanalys ej uppfyllts. Då har gruppvisa analyser gjorts med hjälp av Mann-Whitney U test. Programvaran StatisticaTM användes vid analyserna.

Resultat

Ej genomförda VT

Av de 21 hundar som kom till VT genomförde 19 hela testet. Två hundar (GR) bröt testet på TLs inrådan då de visade tydliga flyktreaktioner och svårigheter att komma nära och avreagera på de testretningar som utlöste flyktreaktionerna. I det ena fallet bröts testet efter Trädet, och i det andra efter Paraplyet. En av de två brutna VT-hundarna hade även brutits vid genomförandet av BPH.

1. Parkbänken

Denna VT-situation är avsedd att efterlikna moment 1 i BPH – Främmande person – vilket gör att variablerna från Parkbänken jämförs med BPH-variabler från moment 1.

Utforskande

Samtliga hundar uppvisade någon grad av Utforskande ($N_{S1}=21$; $N_{S2}=12$; $N_{S3}=3$). Eftersom samtliga Utforskade redan från sekvens 1 (då TL kom gående emot) kunde inget latensmått användas. Vid analyserna användes värdena från S1 och S2 i VT, och de ställdes mot Utforskande i moment 1 i BPH i varje sekvens och det sammanlagda värdet.

Förväntat var att Utforskande i parkbänkssituationen skulle korrelera med Utforskande i moment 1, BPH. Främst att Utforskande i sekvens 1 från respektive test skulle ha ett

samband, att BPH-Utforskande under S2-S4 skulle ha samband med VT-Utforskande under S2, samt att totalvärdena skulle korrelera med varandra.

Tabell 1. Korrelationskoefficienterna (R_s) för Utforskande i moment 1 i BPH (Främmande person) och Utforskande i vardagstestets första situation (Parkbänken). Inramade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (***) $P < 0,001$; ** $P < 0,01$; * $P < 0,05$; (*) $P < 0,10$.

		Vardagstest "Parkbänken"		
		Utforskande S1	Utforskande S2	Utforskande Tot.
BPH				
M1	Utforskande S1	-0,31	0,32	0,23
M1	Utforskande S2	-0,04	-0,05	-0,01
Alla	M1 Utforskande S3	-0,10	0,25	0,24
	M1 Utforskande S4	-0,01	0,24	0,39 (*)
M1	Utforskande Tot.	-0,17	0,22	0,25
AST				
M1	Utforskande S1	0	0	0
M1	Utforskande S2	-0,07	-0,21	0
AST	M1 Utforskande S3	0,56 (*)	-0,48	0,09
	M1 Utforskande S4	0,37	-0,32	0,36
M1	Utforskande Tot.	0,14	-0,31	0,03
GR				
M1	Utforskande S1	-0,52	0,57 (*)	0,49
M1	Utforskande S2	-0,02	0,10	0,06
GR	M1 Utforskande S3	-0,42	0,74 **	0,53 (*)
	M1 Utforskande S4	-0,18	0,62 *	0,55 (*)
M1	Utforskande Tot.	-0,36	0,67 *	0,56 (*)

En tendens till samband fanns mellan Utforskande i sekvens 4 i BPH och det totala värdet för Utforskande i den första situationen i VT (tabell 1). Inom AST är bilden i princip lika; även där en tendens till samband mellan variabler som i första hand ej förväntades korrelera med varandra. Inom GR ser det dock annorlunda ut. Där finns tydliga samband både där de förväntades uppträda och mellan andra variabler. Tydligt är dock att Utforskande i den första sekvensen i respektive situation inte har något samband; snarare ett negativt. Däremot finns en tydlig koppling mellan Utforskande då TL pratar med ägaren (S3) och då TL pratar med och klappar hunden i BPH, och då TL sitter på parkbänken i VT. Även det totala värdet för Utforskande i BPH har koppling till Utforskande i VT:s sekvens 2 och det totala utforskandevärdet. Resultatet indikerar att tendensen att utforska i moment 1, BPH, var likartad i VT:s första situation för GR, men ej för AST.

Positiv hälsning

Samtliga hundar utom en noterades för Positiv hälsning (PH). För jämförelse mellan VT och BPH användes totalvärdena för PH-int respektive PH-tid, samt det totala värdet för PH.

Resultatet från korrelationsanalysen i det totala urvalet indikerar ett samband mellan Positiv hälsning i de bägge situationerna, även om de tydligaste kopplingarna inte uppstod där de förväntades (tabell 2). Dock finns här en rasskillnad vad gäller korrelationsmönstret. Inom AST är sambanden än tydligare jämfört med i hela urvalet, även om det på grund av urvalsstorleken endast erhålls tendenser. Inom GR däremot är kopplingarna betydligt mindre,

och inte ens nära tendenser. Dessa resultat tyder på att AST-hundarna uppträdde på ett likartat sätt i VT som de gjorde i BPH, medan GR-hundarna inte gjorde det.

Tabell 2. Korrelationskoefficienterna (R_s) för Positiv hälsning (PH) i moment 1 i BPH (Främmande person) och Utforskande i vardagstestets första situation (Parkbänken). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

		Vardagstest "Parkbänken"		
		PH-int Tot.	PH-tid Tot.	PH Tot.
BPH	M1 PH-int Tot.	0,34	0,43 (*)	0,44 *
	Alla M1 PH-tid Tot.	0,18	0,40 (*)	0,33
	M1 PH Tot.	0,23	0,37 (*)	0,35
AST	M1 PH-int Tot.	0,45	0,58 (*)	0,50
	M1 PH-tid Tot.	0,28	0,56 (*)	0,38
	M1 PH Tot.	0,35	0,53	0,41
GR	M1 PH-int Tot.	0,16	0,20	0,29
	M1 PH-tid Tot.	0,01	0,18	0,20
	M1 PH Tot.	0,04	0,13	0,19

Passiv oro

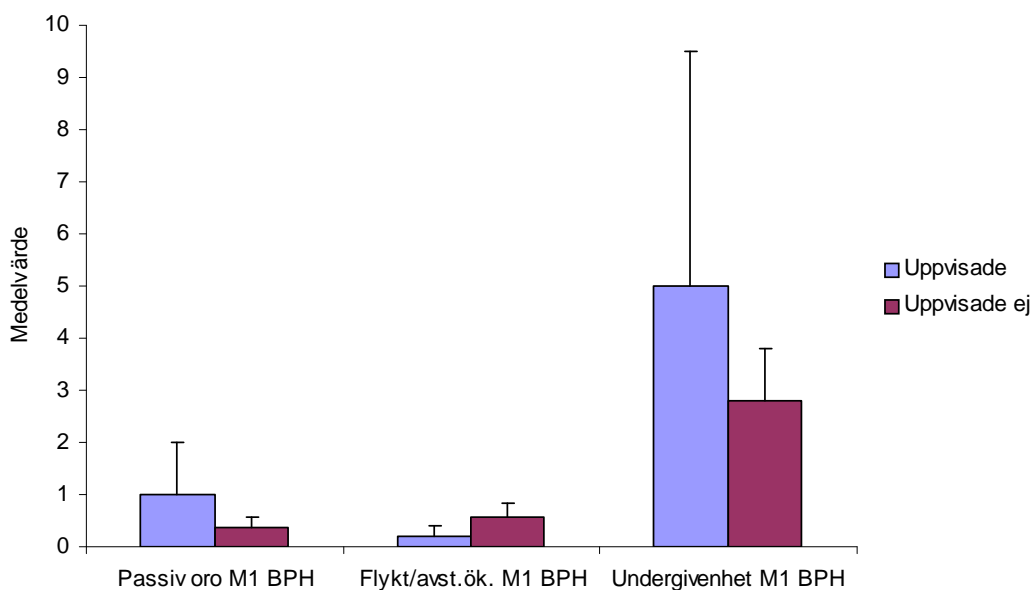
Totalt uppvisade 2 hundar Passiv oro ($N_{AST}=0$; $N_{GR}=2$). En av dessa noterades för Oro under två sekvenser. Samtliga noteringar var av grad 1. På grund av att endast två individer uppvisade beteenden kunde inga statistiska analyser göras. Medelvärdet för Passiv oro moment 1, BPH, var dock högre för de som uppvisade samma beteende i VT jämför med de hundar som inte uppvisade beteendet (se figur 1).

Flykt/avståndsökande

Totalt uppvisade 5 hundar Flykt ($N_{AST}=1$; $N_{GR}=4$). Trots det låga antalet individer som noterades för beteendet gjordes en korrelationsanalys mot det totala värdet för Flykt/avståndsökande i moment 1, BPH (där 6 individer hade uppvisat någon grad av beteendet). Resultatet tyder dock inte på några samband mellan situationerna (Spearman rank order correlation analysis: $R_s=-0,15$; $P > 0,1$). Medelvärdet för Flykt/avståndsökande moment 1, BPH, var till och med något lägre för de som uppvisade samma beteende i VT jämför med de hundar som inte uppvisade beteendet (se figur 1).

Undergivenhet

Totalt uppvisade 3 hundar Undergivenhet ($N_{AST}=1$; $N_{GR}=2$). På grund av att endast tre individer uppvisade beteenden kunde inga statistiska analyser göras. Medelvärdet för Undergivenhet moment 1, BPH, var dock högre för de som uppvisade samma beteende i VT jämför med de hundar som inte uppvisade beteendet (se figur 1).



Figur 1. Medelvärden för Passiv oro, Flykt/avståndsökande respektive Undergivenhet i moment 1, BPH, för hundar som uppvisat respektive inte uppvisat motsvarande beteende i parkbänkssituationen i VT. Felstaplarna indikerar standard error.

Avståndshot, Hot/imponerbeteende och Bitbeteende

Under VT gjordes inga observationer av Avståndshot, Hot/imponerbeteende eller Bitbeteende, vilket gjorde att dessa beteendevariabler inte kunde analyseras. Ingen av de 21 hundarna hade heller noterats för något av dessa beteenden under BPH.

Vokalisering

Totalt uppvisade 4 hundar någon grad av Vokalisering ($N_{AST}=1$; $N_{GR}=3$); 2 hundar fick grad 1 på Pip, gnäll, och 2 hundar grad 1 på Skall. Analys av Vokalisering gjordes för de sammantagna värdena under hela VT (redovisas längre fram i rapporten).

Förarbundenhet

Under VT beskrevs inte hundarnas benägenhet för förarbundenhet då hundarna inte utsattes för någon motsvarande situation. Däremot kan variabler i VT:s första situation vara kopplade med Förarbundenhet i BPH. Förarbundenhet antas först och främst vara ett mått på olust att vara tillsammans med den främmande personen. Det antagandet gör det rimligt att tro att Förarbundenhet i BPH skulle kunna vara positivt kopplat till Flykt och Passiv oro i VT, och negativt kopplat till Positiv hälsning i VT.

Av de hundar som genomförde VT hade 16 hundar noterats för Förarbundenhet av någon grad under BPH ($N_{AST}=6$; $N_{GR}=10$). Totalvärdet av Förarbundenhet jämfördes med de aktuella variabler under VT där tillräcklig variation fanns; Flykt/avståndsökande totalt, PH-int totalt, PH-tid totalt och PH totalt.

Resultatet från korrelationsanalysen i det totala urvalet visar inte på några statistiskt signifikanta samband (tabell 3). Inom AST däremot finns ett samband i förväntad riktning

mellan Förarbundenhet i BPH och Positiv hälsning (tid) i VT. Det kan tolkas som att hundar som hade svårt att lämna sin ägare i BPH:s första moment, och därmed kan antas vara mindre intresserad av att umgås med den främmande personen (TL), också var mindre intresserade av att hälsa på den främmande personen i parkbänkssituationen i VT. Inom GR fanns dock inga samband eller tendenser till samband.

Tabell 3. Korrelationskoefficienterna (R_s) för Förarbundenhet i moment 1, BPH (Främmande person) och Positiv hälsning och Flykt/avståndsökande i vardagstestetets första situation ("Parkbänken"). Skuggade koefficienter är de som förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Vardagstest "Parkbänken"			
		PH-int Tot.	PH-tid Tot.	PH Tot.	Flykt Tot.
Alla	M1 Förarbundenhet Tot.	-0,19	-0,36	-0,30	0,24
AST	M1 Förarbundenhet Tot.	-0,38	-0,66 *	-0,48	itv
GR	M1 Förarbundenhet Tot.	-0,01	-0,02	-0,09	itv

2. Lekstunden

Fas 1 – föremålslek med ägaren

Samtliga hundar utom en hund visade något intresse för det föremål ägaren tagit med under promenaden. Sexton hundar uppvisade någon grad av Gripande ($N_{AST}=7$; $N_{GR}=9$), och 15 hundar lekte med föremålet ($N_{AST}=6$; $N_{GR}=9$). Av dessa noterades alla utom 2 för någon form av lek med föraren ($N_{AST}=4$; $N_{GR}=9$).

Tabell 4. Korrelationskoefficienterna (R_s) för Allmänt lekintresse och Allmänt förarlekintresse i fas 1 moment 2 i BPH (Föremålslek) och motsvarande variabler i vardagstestetets andra situation ("Lekstunden"). Skuggade koefficienter är de som förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Vardagstest "Lekstunden"	
		Allmänt lekintresse	Allmänt F-lekintresse
Alla	M2 Allmänt lekintresse F1	0,57 **	0,33
	M2 Allmänt förarlekintresse F1	-0,02	0,07
AST	M2 Allmänt lekintresse F1	0,68 *	0,17
	M2 Allmänt förarlekintresse F1	itv	itv
GR	M2 Allmänt lekintresse F1	0,63 *	0,44
	M2 Allmänt förarlekintresse F1	-0,13	-0,16

Då syftet med VT var att undersöka om hundarna uppvisade likartat beteende i allmänhet mellan BPH och en mer vardagslik situation användes de sammanslagna värdena i analyserna. De var i BPH Allmänt lekintresse F1 (summan av värdena för Intresse rörligt föremål S1 och S2, Gripande S2, Lekintresse med föremål (intensitet) och (tid) S3) och Allmänt förarleksintresse F1 (summan av Lekintresse med föraren (intensitet) och (tid) S3). Motsvarande värden räknades ut för VT.

Resultaten visar att hundarna under Lekstunden i VT uppträdde på ett likartat sätt som i BPH vad gäller det allmänna lekintresset med föremål (tabell 4). Det gäller både för AST och för GR. Förarleksintresset gick på grund av att för få hundar inom AST uppvisat beteendet både vid BPH och vid VT enbart att analyseras inom GR. Där fanns dock inga samband mellan BPH och VT.

Fas 2 – dragkamp med TL

Nitton hundar utom visade någon grad av Gripande av det föremål TL tagit med. Av dessa deltog alla hundar utom en i Dragkampens aktiva del ($N_{AST}=8$; $N_{GR}=10$); 16 hundar noterades för Dragkamp under den passiva delen ($N_{AST}=8$; $N_{GR}=8$).

På samma sätt som för Fas 1 användes de sammanslagna värdena i analyserna. Eftersom varken TL-intresse eller förarintresse i VT ej noterades i denna fas användes endast ett sammanslaget värde: Allmänt lekintresse F3 (summan av värdena för Rörelse mot TL/föremål S1, Gripande S2, Intresse för dragkamp (intensitet) och (tid) S2 och S3, samt Lekintresse med föremål (intensitet) och (tid) S4). Motsvarande värden räknades ut för VT, även om det endast inkluderade Gripande och Intresse för dragkamp (intensitet) och (tid).

Resultatet visar att det Allmänna lekintresset i Fas 3, moment 2, BPH, har ett samband med motsvarande variabel i VT:s andra situation. I det totala urvalet (Spearman rank order correlation analysis: $R_s=0,63$; $P<0,01$) och inom AST ($R_s=0,70$; $P<0,05$) är sambandet statistisk signifikant, medan en tendens till korrelation erhöles inom GR ($R_s=0,55$; $P<0,1$). Det tyder på att intresset att leka med TL, och då specifikt dragkampslek, var likartat i BPH och i VT.

3. Lastpallen

Samtliga hundar uppvisade Intresse att äta med lägst grad 2 ("äter med tvekan, smakar"), och variationen var tillräcklig för analyser. Dock hade hundarna under BPH uppvisat liten variation i Intresse att äta. Tydligast var det under Fas 1, där alla utom en hund hade värde 3. För de jämförande analyserna användes ett sammanslaget värde för Intresse att äta Fas 1 och Fas 2. På grund av det fåtal hundar som uppvisade beteendet kunde jämförande analyser endast genomföras i det totala urvalet.

Samtliga hundar visade någon grad av Uthållighet, och 14 hundar gjorde Fysiska försök att komma åt korbbitarna ($N_{AST}=8$; $N_{GR}=6$). Uthållighet skattades på samma sätt som på BPH dels genom hur många avbrott hunden gjorde och dels genom hur lång tid hunden försökte komma åt maten. Då dessa två variabler var korrelerade med varandra (Spearman rank order correlation analysis, totala urvalet: $R_s=0,53$; $P=0,02$), användes ett sammanslaget värde för de jämförande analyserna. Motsvarande variabler från BPH var även de korrelerade med varandra ($R_s=0,65$; $P=0,002$), varför ett sammanslaget värde även för dem räknades fram och användes i analyserna.

Sjutton hundar uppvisade kontaktbeteenden mot sin förare ($N_{AST}=6$; $N_{GR}=11$). Kontakt skattades som på BPH dels genom antal kontakttillfällen, dels genom tiden hunden hade kontakt. Då dessa två variabler var korrelerade med varandra ($R_s=0,82$; $P<0,001$), användes ett sammanslaget värde för de jämförande analyserna. Motsvarande variabler från BPH var även de korrelerade med varandra ($R_s=0,95$; $P<0,001$), varför ett sammanslaget värde även för dem räknades fram och användes i analyserna.

Sjutton hundar uppvisade kontaktbeteende gentemot TL ($N_{AST}=6$; $N_{GR}=11$). Även här användes ett sammanslaget värde baserat på de två måtten för kontakt med TL då dessa var korrelerade med varandra ($R_s=0,76$; $P<0,001$). Motsvarande variabler från BPH var inte korrelerade med varandra ($R_s=0,21$; $P>0,01$), vilket dock kan förklaras av att endast 5 hundar uppvisade kontakt med TL under BPH ($N_{AST}=1$; $N_{GR}=4$). Trots icke-korrelationen användes ett sammanslaget värde för Kontakt med TL. På grund av det fåtal hundar som uppvisade beteendet kunde jämförande analyser endast genomföras i det totala urvalet.

Tabell 5. Korrelationskoefficienterna (R_s) för variablerna i moment 3 i BPH (Matintresse) och motsvarande variabler i vardagstestets tredje situation (korvbitar tappade under en lastpall). Skuggade koefficienter är de som förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ($(*) P<0,10$; $(*) P<0,05$; $(**) P<0,01$; $(***) P<0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest "Lastpallen"				
BPH		Intresse att äta	Uthållighet	Fysiska försök	Kontakt med föraren	Kontakt med TL
Alla	M3 Intresse att äta Tot.	-0,09	0,00	0,37 (*)	0,40 (*)	0,55 **
	M3 Uthållighet Tot.	-0,20	0,14	0,38 (*)	0,21	0,44 *
	M3 Fysiska försök	-0,21	0,16	0,41 (*)	0,23	0,31
	M3 Kontakt med föraren Tot.	0,22	0,22	0,14	-0,06	0,30
	M3 Kontakt med TL Tot.	-0,04	-0,06	0,13	0,21	0,45 *
AST	M3 Intresse att äta Tot.	itv	itv	itv	itv	itv
	M3 Uthållighet Tot.	-0,01	-0,10	-0,14	0,28	0,47
	M3 Fysiska försök	-0,01	-0,09	-0,20	-0,25	0,12
	M3 Kontakt med föraren Tot.	-0,15	-0,13	-0,12	0,07	0,20
	M3 Kontakt med TL Tot.	itv	itv	itv	itv	itv
GR	M3 Intresse att äta Tot.	itv	itv	itv	itv	itv
	M3 Uthållighet Tot.	-0,36	0,42	0,71 *	0,14	0,41
	M3 Fysiska försök	-0,31	0,53	0,83 **	0,19	0,28
	M3 Kontakt med föraren Tot.	0,62 *	0,52	0,35	-0,20	0,44
	M3 Kontakt med TL Tot.	itv	itv	itv	itv	itv

Intresse att äta kunde endast analyseras i det totala urvalet. Där erhöles inga samband (tabell 5). Dock finns en risk att den låga variationen i BPH (alla hundar utom 5 hade "dubbel-3:or" i F1 och F2) gör analysen trubbig i detta lilla urval. Även för Uthållighet och Kontakt med föraren saknas samband mellan BPH och VT. Detta gäller både för det totala urvalet och inom raserna. Framförallt för Uthållighet är fördelningen av värden god, vilket gör att en motsvarande förklaring för icke-sambandet som för Intresse att äta inte är trolig här.

För Fysiska försök och Kontakt med TL finns förväntade samband. När det gäller Fysiska försök finns ett tydligt samband inom GR, samt en tendens i det totala urvalet. Något samband eller tendens till samband finns dock inte inom AST. Kontakt med TL kunde endast analyseras i det totala urvalet, något som gör det svårt att bedöma generalitetet av resultatet.

Inom AST erhöles inga samband eller tendenser till samband. Inom GR fanns, förutom de diskuterade ovan, även positiva samband mellan Kontakt med föraren i BPH och Intresse att äta i VT, samt mellan Uthållighet i BPH och Fysiska försök i VT. Det förstnämnda sambandet kan förklaras av att de GR som är mer intresserade av maten söker kontakt med sin förare i syfte att få hjälp med att lösa problemet och få tillgång till maten. Strategin att söka kontakt med sin förare är betydligt vanligare inom GR än AST, vilket stöder den hypotesen. Kopplingen mellan Uthållighet i BPH och Fysiska försök i VT hos GR säger dock att en annan strategi – att krasa/bita mot födokällan – också är vanlig hos de hundar som är intresserade av maten.

Två andra kopplingar erhöles i det totala urvalet: Kontakt med TL i VT korrelerade till både intresse att äta och Uthållighet i BPH. Förklaringen till de sambanden kan vara att hundar som är mer intresserade av maten i högre grad söker kontakt med den som placerar ut maten, det vill säga en social strategi liknande den som indikerades inom GR (men då gentemot sin förare).

Totalt sett indikerar de uteblivna förväntade korrelationerna på en låg grad av överensstämmelse mellan hundarnas agerande i BPH och i VT. De tycks ha en liknande benägenhet att söka kontakt med TL, och att komma åt maten med fysiska medel, främst inom GR. Avsaknaden av korrelationer för Uthållighet tyder dock på att det mest centrala målet med momentet – att mäta en form av envishet – inte får stöd av hundarnas agerande i VT.

4. Trädet

Denna situation var avsedd att mäta hundarnas beteende då något oväntat inträffar i omgivningen som inte har något socialt inslag. Motsvarande moment i BPH är moment 4 – Visuell överraskning – och moment 5 – Skrammel. Därför jämförs hundarnas reaktioner under situationen Trädet med reaktionerna under moment 4 och 5 i BPH.

Då endast en hund uppvisade Offensiv reaktion och ingen hund uppvisade Hotfullhet eller Bett i denna situation användes variabler relaterade till rädsla (Defensiv reaktion i Fas 1, Flykt och Passiv oro i Fas 2, Avståndsökande och Tempoväxling i Fas 3) och Utforskande (Fas 2 och 3) från BPH vid de jämförande analyserna. I moment 5 var det dock för få hundar som uppvisade Flykt (N=1), Passiv oro (N=4) och Utforskande i Fas 3 (N=4), vilket gjorde att de BPH-variablerna exkluderades i analysen.

Från VT kunde inte Flykt/avståndsökande eller Passiv oro användas i korrelationsanalyserna då endast 3 respektive 4 hundar uppvisade någon grad av respektive beteende. I korrelationsanalyserna användes Defensiv reaktion, Utforskande (direkt som svar på trädets fallande, S1, samt per sekvens) och Tid till kontakt från VT i det totala urvalet och inom GR. Inom AST fanns tillräcklig variation endast för Defensiv reaktion.

Tabell 6. Korrelationskoefficienterna (R_s) för variablerna i moment 4 och 5 i BPH (Visuell överraskning och Skrammel) och motsvarande variabler i vardagstestetets fjärde situation (träd som faller ner framför hunden). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest "Trädet"			
BPH		Defensiv reaktion	Utforskande S1	Utforskande Per Sekv.	Tid till kontakt
	M4 Defensiv reaktion	0,42 (*)	-0,48 *	-0,55 *	0,56 **
	M4 Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,53 *	-0,39	-0,53 *	0,59 **
	M4 Passiv oro Tot. F2	0,51 *	-0,58 *	-0,56 *	0,57 *
	M4 Utforskande F1	-0,45 *	0,51 *	0,52 *	-0,57 **
	M4 Utforskande Per Sekv. F2	-0,49 *	0,47 *	0,42 (*)	-0,42 (*)
	M4 Tid till kontroll	0,69 ***	-0,69 ***	-0,75 ***	0,80 ***
	M4 Tid till kontakt	0,45 *	-0,40 (*)	-0,42 (*)	0,46 *
	M4 Avståndsök. Tot. F3	0,59 **	-0,48 *	-0,56 **	0,59 **
	M4 Tempoväxling Tot. F3	0,61 **	-0,56 **	-0,64 **	0,67 ***
Alla	M4 Utforskande Tot. F3	0,22	-0,23	-0,14	0,09
	M5 Defensiv reaktion	0,43 (*)	-0,54 *	-0,57 **	0,61 **
	M5 Utforskande F1	-0,60 **	0,75 ***	0,75 ***	-0,78 ***
	M5 Utforskande Per Sekv. F2	-0,42 (*)	0,64 **	0,62 **	-0,62 **
	M5 Tid till kontroll	0,44 (*)	-0,44 (*)	-0,51 *	0,56 *
	M5 Tid till kontakt	0,45 *	-0,60 **	-0,63 **	0,64 **
	M5 Avståndsök. Tot. F3	0,64 **	-0,48 *	-0,55 *	0,57 **
	M5 Tempoväxling Tot. F3	0,63 **	-0,65 **	-0,69 ***	0,70 ***
	M4 Defensiv reaktion	0,15	itv	itv	itv
	M4 Utforskande F1	-0,37	itv	itv	itv
	M4 Utforskande Per Sekv. F2	-0,65 *	itv	itv	itv
AST	M4 Tid till kontakt	0,50	itv	itv	itv
	M5 Defensiv reaktion	0,14	itv	itv	itv
	M5 Utforskande F1	-0,22	itv	itv	itv
	M5 Utforskande Per Sekv. F2	-0,21	itv	itv	itv
	M5 Tid till kontakt	0,20	itv	itv	itv
	M4 Defensiv reaktion	0,90 ***	-0,75 **	-0,87 ***	0,86 ***
	M4 Utforskande F1	-0,26	0,22	0,26	-0,37
	M4 Utforskande Per Sekv. F2	0,01	0,14	0,09	-0,15
	M4 Tid till kontakt	0,21	-0,44	-0,46	0,43
GR	M5 Defensiv reaktion	0,68 *	-0,41	-0,55	0,58 (*)
	M5 Utforskande F1	-0,61 (*)	0,69 *	0,70 *	-0,69 *
	M5 Utforskande Per Sekv. F2	-0,32	0,57 (*)	0,49	-0,41
	M5 Tid till kontakt	0,42	-0,59 (*)	-0,63 (*)	0,59 (*)
	M5 Avståndsök. Tot. F3	0,56 (*)	-0,15	-0,38	0,42
	M5 Tempoväxling Tot. F3	0,80 **	-0,67 *	-0,79 **	0,78 **

Resultatet i det totala urvalet visar tydliga kopplingar mellan reaktionerna i situationen med det nedfallande trädet i VT och reaktionerna i moment 4 och 5 i BPH, och det i förväntad riktning (tabell 6). Några höga korrelationer erhöles där de som mest förväntades, men tydliga samband fanns även mellan andra variabler. En tolkning av det stora antalet kopplingar är att de variabler som användes i analysen alla mäter olika aspekter av en gemensam komponent,

vilket troligen är rädsla för annorlunda eller överraskande händelser. Utifrån resultatet är hög grad av flykt och oro, låg grad av utforskande, och lång tid till kontakt och kontroll indikationer på denna gemensamma rädslekomponent. Den enda variabel från BPH som tydligt inte är ett mått på denna rädsla är Utforskande i Fas 3, i övrigt finns korrelationer med samtliga BPH-variabler som ingick i analysen.

Resultaten inom raserna säger något om trädsituationen som testmoment. Få AST reagerade nämnvärt på det nedfallande trädet. Exempelvis hade alla hundar värde 0 eller 1 på Defensiv reaktion utom en hund, som hade värde 2. En tolkning av det är att Trädet för hundar av rasen AST inte var någon tydligt rädsleframkallande retning. Det i sin tur ger låg variation av värdena inom de variabler som avser att mäta rädsla, och därigenom erhålls få eller inga samband, eller som i detta fall, inga analyser möjliggjorda. Trots detta erhålls en korrelation för Defensiv reaktion, den enda VT-variabeln i denna situation som kunde analyseras. Den erhålls inte där den förväntas som mest, men den är ändå i linje med förutsägelserna – hundar som reagerar mer med flykt då något oväntat inträffar (Trädet) är mindre benägna att undersöka det inträffade (Utforskande i moment 4, BPH), troligen på grund av en högre grad av rädsla/osäkerhet.

Inom GR däremot var Trädet en mer effektiv rädsleutlösare. Fler hundar reagerade mer, vilket gav spridning mellan hundarna där de mer orädda hundarna skiljs ut från de mer rädda hundarna. Det visar sig också i resultatet, där flera samband finns inom GR mellan Trädet och moment 4 och 5 inom GR. Tydligast är sambanden med den Defensiva reaktionen i trädsituationen; samband finns främst med Defensiv reaktion i moment 4, men även Defensiv reaktion och Tempoväxling i moment 5.

Sammantaget säger dessa resultat att de rädslelaterade variablerna i BPH-momenten 4 och 5 tycks fånga en tendens att reagera i liknande situationer i mer vardagslika situationer.

5. Paraplyet

Denna situation var precis som Trädet avsedd att mäta hundarnas beteende då något oväntat inträffar i omgivningen som inte har något socialt inslag. Det som skiljer situationen Paraplyet från Trädet är att det i denna situation finns en person, den som faller upp paraplyet. Tanken bakom situationen var dock att paraplyets uppfällande skulle vara det som hundarna reagerade på, inte på personen som stod där. Det gör att momenten 4 – Visuellt överraskning – och 5 – Skrammel – är de som främst avses att valideras mot reaktionerna i Paraplyet. Men på grund av inblandningen av en person i situationen användes också mått från moment 6 – Närmande person. Logiken bakom det är att i hundarna även i det momentet exponerats för en person som uppträder på ett oväntat/avvikande sätt, något som även sker i paraplysituationen.

Överlag var det fler hundar som reagerade starkare i paraplysituationen jämfört med situationen Trädet. Jämförelserna med BPH gjordes under två rubriker: aggressiva beteenden respektive rädslelaterade beteenden.

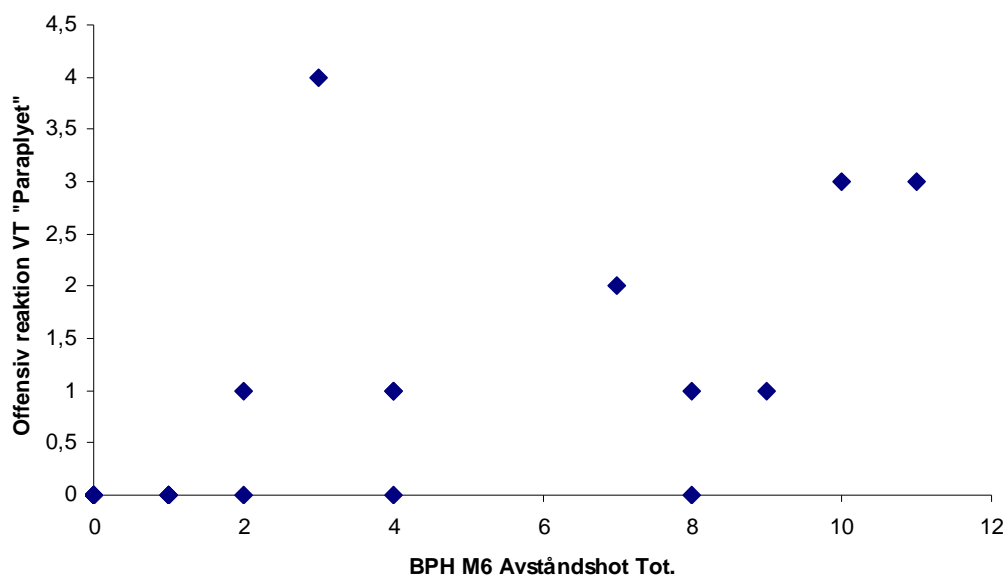
Aggressiva beteenden

Nio hundar uppvisade någon grad av Offensiv reaktion ($N_{AST}=6$; $N_{GR}=3$). Av dessa hade fyra hundar grad 2 eller högre (d.v.s. det som i skalan betecknas som utfall; $N_{AST}=3$; $N_{GR}=1$). Två av dem reagerade omedelbart ($N_{AST}=1$; $N_{GR}=1$), två med 2-3 sekunders fördröjning ($N_{AST}=2$; $N_{GR}=0$). Femton hundar uppvisade någon grad av Hotfullhet ($N_{AST}=8$; $N_{GR}=7$). Ingen hund uppvisade Bett.

Av de 20 hundar som genomförde Paraplyet uppvisade endast en hund Offensiv reaktion och fyra hundar någon grad av Hotfullhet under moment 4 och 5 vid BPH. Däremot uppvisade 15 hundar Avståndshot under moment 6. Det gjorde att den Offensiva reaktionen och Hotfullhet i Paraplyet endast jämfördes med Avståndshot i moment 6 i BPH.

Resultatet av korrelationsanalysen i det totala urvalet visar på ett samband mellan det totala värdet för Avståndshot i moment 6, BPH, och Offensiv reaktion i paraplysituationen (Spearman rank order correlation analysis,; $R_s=0,71$; $P<0,001$; figur 2) och det totala värdet för Hotfullhet i paraplysituationen ($R_s=0,54$; $P=0,01$). Motsvarande analyser inom AST visar på en tydlig koppling till den Offensiva reaktionen ($R_s=0,84$; $P=0,002$), men inte till det totala värdet för Hotfullhet ($R_s=0,37$; $P>0,1$). Inom GR finns en korrelation mellan det totala värdet för Avståndshot i moment 6, BPH, och det totala värdet för Hotfullhet ($R_s=0,78$; $P=0,007$) och en tendens till korrelation till Offensiv reaktion ($R_s=0,59$; $P=0,07$).

Sammantaget visar resultaten på en god överensstämmelse i aggressivt beteende i paraplysituationen och under momentet Närmande person i BPH.



Figur 2. Sambandet mellan den offensiva reaktionen i situationen "Paraplyet" i VT och det totala värdet för Avståndshot i moment 6, Närmande person, i BPH för alla hundar i det totala urvalet (Spearman rank order correlation analysis,; $R_s=0,71$; $P<0,001$).

Rädslerelaterade beteenden

Samtliga hundar uppvisade någon grad av Defensiv reaktion. Ingen hund gick direkt fram och undersökte paraplyet eller figuranten. Under sekvensen därefter, 3-15 sek., tog 6 hundar kontakt med paraplyet/figuranten ($N_{AST}=3$; $N_{GR}=3$). Ytterligare 1 hund tog sig fram på egen hand, övriga tog kontakt efter att föraren gått fram till paraplyet/figuranten (med undantag av en hund, en GR, som inte tog kontakt och därefter bröt VT).

Totalt uppvisade 10 hundar Flykt/avståndsökande ($N_{AST}=4$; $N_{GR}=6$), och sju hundar uppvisade Passiv oro ($N_{AST}=2$; $N_{GR}=5$). Nio hundar noterades för Utforskande omedelbart vid paraplyuppfällandet ($N_{AST}=5$; $N_{GR}=4$). Beteendet blev sedan vanligare under sekvensen 0-15 sek. då alla hundar utom en utforskade.

Tabell 7. Korrelationskoefficienterna (R_s) för variablerna i moment 4, 5 och 6 i BPH (Visuell överraskning, Skrammel och Närmande person) och motsvarande variabler i vardagstestetets femte situation ("Paraplyet"). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest "Paraplyet"					
BPH		Defensiv reaktion	Flykt/avståndsök.	Passiv oro	Utforskande S1	Utforskande Per Sökv.	Tid till kontakt
	M4 Defensiv reaktion	-0,20	0,21	0,19	0,12	-0,42 (*)	0,20
	M4 Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,18	0,48 (*)	0,25	-0,31	-0,66 **	0,55 *
	M4 Passiv oro Tot. F2	-0,03	0,50 *	0,42 (*)	-0,41 (*)	-0,55 *	0,46 (*)
	M4 Utforskande F1	0,36	-0,34	-0,04	-0,14	0,21	-0,19
	M4 Utforskande Per Sökv. F2	0,39 (*)	-0,20	-0,02	0,23	0,28	-0,09
	M4 Tid till kontroll	-0,10	0,40 (*)	0,28	-0,16	-0,68 ***	0,50 *
	M4 Tid till kontakt	-0,38 (*)	0,22	0,02	-0,06	-0,17	0,04
	M4 Avståndsök. Tot. F3	-0,15	0,20	0,26	-0,12	-0,46 *	0,36
	M4 Tempoväxling Tot. F3	-0,21	0,07	0,29	-0,08	-0,38 (*)	0,15
Alla	M4 Utforskande Tot. F3	-0,06	-0,06	0,20	0,17	0,13	-0,31
	M5 Defensiv reaktion	-0,18	0,64 **	0,29	-0,04	-0,43 (*)	0,49 *
	M5 Utforskande F1	0,45 *	-0,29	-0,34	0,16	0,22	-0,25
	M5 Utforskande Per Sökv. F2	0,47 *	-0,19	-0,29	0,20	0,06	-0,21
	M5 Tid till kontroll	0,05	0,47 *	0,32	-0,10	-0,54 *	0,59 **
	M5 Tid till kontakt	-0,42 (*)	0,12	0,23	-0,25	-0,12	0,20
	M5 Avståndsök. Tot. F3	-0,10	0,32	0,24	-0,32	-0,51 *	0,46 *
	M5 Tempoväxling Tot. F3	-0,33	0,17	0,48 *	0,04	-0,29	0,15
	M6 Flykt/avst.ök. Tot.	0,51 *	0,34	0,10	-0,24	-0,52 *	0,36
	M6 Utforskande Per Sökv. F2	0,35	0,31	0,34	-0,14	-0,13	0,28
	M6 Tid till kontakt	-0,21	-0,41 (*)	-0,25	0,13	0,07	-0,23
	M4 Defensiv reaktion	itv	0,41	itv	0,07	-0,25	0,19
	M4 Utforskande F1	itv	-0,33	itv	0,04	0,31	-0,30
	M4 Utforskande Per Sökv. F2	itv	-0,11	itv	0,29	0,59 (*)	-0,22
	M4 Tid till kontakt	itv	0,11	itv	-0,10	-0,36	0,10
AST	M5 Defensiv reaktion	itv	0,74 *	itv	-0,04	-0,32	0,43
	M5 Utforskande F1	itv	-0,33	itv	0,14	0,19	-0,33
	M5 Utforskande Per Sökv. F2	itv	-0,25	itv	0,21	0,16	-0,42
	M5 Tid till kontakt	itv	0,25	itv	-0,50	-0,28	0,49
	M6 Utforskande Per Sökv. F2	itv	0,73 *	itv	-0,15	-0,23	0,48
	M6 Tid till kontakt	itv	-0,74 *	itv	0,09	0,25	-0,34
	M4 Defensiv reaktion	-0,15	0,14	0,19	itv	-0,54 (*)	0,25
	M4 Utforskande F1	0,19	-0,20	0,41	itv	0,03	0,02
	M4 Utforskande Per Sökv. F2	0,43	-0,06	0,50	itv	-0,10	0,12
	M4 Tid till kontakt	-0,33	0,20	-0,02	itv	0,03	0,05
	M5 Defensiv reaktion	0,12	0,63 *	-0,03	itv	-0,55	0,54
GR	M5 Utforskande F1	0,31	-0,13	-0,20	itv	0,08	-0,15
	M5 Utforskande Per Sökv. F2	0,35	-0,05	-0,14	itv	-0,15	-0,06
	M5 Tid till kontakt	-0,45	-0,08	0,27	itv	0,05	0,04
	M5 Avståndsök. Tot. F3	0,09	0,14	0,08	itv	-0,51	0,48
	M5 Tempoväxling Tot. F3	-0,20	-0,07	0,45	itv	-0,27	0,03
	M6 Utforskande Per Sökv. F2	0,49	0,07	0,54	itv	-0,09	0,22
	M6 Tid till kontakt	-0,41	-0,13	-0,31	itv	0,09	-0,31

Resultatet i det totala urvalet visar endast på tendenser till samband där de förväntas som starkast (tabell 7). Dessa tendenser säger dock att det finns likheter i reaktionerna mellan beteendet i BPH och i paraplysituationen vad gäller Flykt (moment 4) och Passiv oro (moment 4). Sambandet mellan reaktionerna i denna VT-situation och i BPH stärks av andra mindre förväntade korrelationer, om än i förväntad riktning. Främst tycks måtten Utforskande per sekvens och Tid till kontakt i paraplysituationen överensstämma med flera variabler i BPH. Mönstret av dessa korrelationer tyder på att de hundar som i BPH var mer flyktbenägna och avståndsökande, mer benägna att visa oro, och tog längre tid på sig att få kontroll på situationen var i paraplysituationen mer flyktbenägna, mindre benägna att utforska och tog längre tid på sig att ta kontakt med paraplyet. Kopplingarna var tydligast till moment 4 (Visuell överraskning) och 5 (Skrammel), men fanns även till moment 6 (Närmande person). Resultaten inom raserna indikerar på mindre tydliga samband. Det kan i flera fall bero på att dessa resultat baserar sig på ett färre antal individer, vilket gör det svårare att upptäcka kopplingar mellan situationerna.

Några mer oväntade samband erhöles för den Defensiva reaktionen (i det totala urvalet) och för benägenheten att visa flyktbeteenden (inom AST) i paraplysituationen. Enligt resultaten är den Defensiva reaktionen positivt kopplad till Utforskande i moment 5, och Flykt/avståndsökande inom AST positivt kopplat till Utforskande i moment 6, och negativt kopplat till Tid till kontakt i moment 6. En möjlig förklaring är att en viss berördhet gentemot skramlet och den närmande personen i BPH, som för de flesta hundar kan upplevas som mindre starka retningar än ett hastigt uppfällande av paraply på nära håll, leder till utforskande, medan det i paraplysituationen leder till en flyktreaktion.

6. Bilen

Denna situation var som Trädet och Paraplyet främst avsedd att mäta hundarnas beteende då något oväntat inträffar i omgivningen. Då denna situation helt saknade sociala inslag blir därför motsvarande moment i BPH moment 4 – Visuell överraskning – och moment 5 – Skrammel, vilket gör att hundarnas reaktioner i denna situation jämförs med reaktionerna under moment 4 och 5 i BPH.

Situationen med signalhornet tycks utifrån hundarnas reaktioner varit en relativt obetydlig retning. Endast sju hundar uppvisade någon grad av Defensiv reaktion ($N_{AST}=2$; $N_{GR}=5$), och ingen hund uppvisade mer defensivitet än grad 2 (kort undanmanöver). Elva hundar av de 19 som genomförde situationen gick direkt fram och undersökte bilen ($N_{AST}=7$; $N_{GR}=4$). Under sekvensen därefter, 3-15 sek., tog ytterligare 5 hundar kontakt ($N_{AST}=2$; $N_{GR}=3$). Av de 8 hundar som inte gick fram direkt uppvisade två hundar Flykt/avståndsökande ($N_{AST}=1$; $N_{GR}=1$) och två hundar Passiv oro ($N_{AST}=1$; $N_{GR}=1$). Alla hundar utom två noterades för Utforskande omedelbart vid ljudandet av signalhornet.

Då ingen hund uppvisade vare sig Offensiv reaktion eller Hotfullhet i situationen analyserades reaktionerna i bilsituationen endast mot rädsrelaterade variabler och utforskande i moment 4 och 5 i BPH. På grund av det fåtal reaktioner som noterades kunde de flesta analyser endast göras i det totala urvalet. Några kunde dock även göras inom ras (se tabell 8).

Enligt resultaten från analyserna inom det totala urvalet finns här samband i förväntad riktning. Tydligast är kopplingen mellan Utforskande i respektive situation: hundar som i högre grad utforskade under moment 4 och 5 i BPH utforskade även i större utsträckning efter att signalhornet ljudit. Benägenheten att utforska i bilsituationen var även kopplad till Tid till

kontakt i bägge BPH-momenten på ett logiskt sätt – hundar som hade tagit lång tid på sig att gå fram till overallen respektive skramlet utforskade i mindre utsträckning i bilsituationen. Utifrån de analyser som gick att genomföra inom respektive ras gick det ovan beskrivna mönstret av korrelationer i stort sett igen inom raserna.

Tabell 8. Korrelationskoefficienterna (R_s) för variablerna i moment 4 och 5 i BPH (Visuell överraskning och Skrammel) och motsvarande variabler i vardagstestets sjätte situation ("Bilen"). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest "Bilen"			
BPH		Defensiv reaktion	Utforskande S1	Utforskande Per Sekv.	Tid till kontakt
	M4 Defensiv reaktion	-0,17	-0,01	0,03	-0,35
	M4 Flykt/avst.ök. Tot. F2	-0,14	0,09	0,06	0,18
	M4 Passiv oro Tot. F2	0,19	-0,14	-0,13	0,50 (*)
	M4 Utforskande F1	-0,34	0,42 (*)	0,41 (*)	-0,17
	M4 Utforskande Per Sekv. F2	-0,43 (*)	0,71 ***	0,64 **	-0,30
	M4 Tid till kontroll	0,12	-0,03	-0,08	0,15
	M4 Tid till kontakt	0,15	-0,57 *	-0,57 *	0,18
	M4 Avståndsök. Tot. F3	-0,01	-0,39 (*)	-0,45 (*)	0,18
Alla	M4 Tempoväxling Tot. F3	-0,11	-0,27	-0,18	-0,07
	M4 Utforskande Tot. F3	0,41 (*)	-0,19	-0,16	0,06
	M5 Defensiv reaktion	0,18	-0,21	-0,22	0,10
	M5 Utforskande F1	-0,30	0,46 *	0,46 (*)	-0,30
	M5 Utforskande Per Sekv. F2	-0,35	0,58 **	0,54 *	-0,39
	M5 Tid till kontroll	0,12	-0,05	-0,07	0,16
	M5 Tid till kontakt	0,29	-0,52 *	-0,53 *	0,28
	M5 Avståndsök. Tot. F3	0,20	-0,30	-0,35	0,17
	M5 Tempoväxling Tot. F3	0,11	-0,41 (*)	-0,44 (*)	0,09
	M4 Defensiv reaktion	itv	itv	-0,12	itv
	M4 Utforskande F1	itv	itv	0,05	itv
	M4 Utforskande Per Sekv. F2	itv	itv	0,49	itv
AST	M4 Tid till kontakt	itv	itv	-0,70 (*)	itv
	M5 Defensiv reaktion	itv	itv	0,13	itv
	M5 Utforskande F1	itv	itv	0,58	itv
	M5 Utforskande Per Sekv. F2	itv	itv	0,70 (*)	itv
	M5 Tid till kontakt	itv	itv	-0,83 *	itv
	M4 Defensiv reaktion	0,29	-0,19	-0,12	itv
	M4 Utforskande F1	-0,28	0,03	0,05	itv
	M4 Utforskande Per Sekv. F2	-0,25	0,62 (*)	0,49	itv
	M4 Tid till kontakt	0,34	-0,77 *	-0,70 (*)	itv
GR	M5 Defensiv reaktion	0,19	0,15	0,13	itv
	M5 Utforskande F1	-0,06	0,40	0,58	itv
	M5 Utforskande Per Sekv. F2	-0,18	0,70 *	0,70 (*)	itv
	M5 Tid till kontakt	-0,05	-0,64 (*)	-0,83 *	itv
	M5 Avståndsök. Tot. F3	-0,22	0,09	-0,11	itv
	M5 Tempoväxling Tot. F3	0,04	-0,13	-0,30	itv

Undantaget några tendenser till korrelationer saknas samband med rädslerelaterade BPH-variabler. Även om Utforskande på ett indirekt sätt kan antas fånga hundens grad av rädsla tycks Utforskande i denna situation främst fånga hundarnas benägenhet att undersöka en annorlunda händelse. Troligen väckte signalhornet inte rädsla hos mer än någon enstaka hund – endast 3 hundar uppvisade flykt och/eller oro. Istället väcktes ett intresse att undersöka hos de hundar som var benägna för den typen av beteende. Möjligen är detta undersökandebeteende i någon utsträckning påverkad av en osäkerhet, men utifrån det fåtal noteringar om andra tecken på osäkerhet/rädsla i situationen är denna påverkan liten. Stämmer denna tolkning visar dessa resultat att det går att konstruera situationer som beskriver undersökandebeteendena utan större inslag av rädsla. Effekten blir dock att färre hundar reagerar, och att reaktionerna blir mindre. Det i sin tur kräver skalor som fångar mer subtila skillnader mellan hundars reaktioner, något som dessa resultat indikerar att BPH-skalorna gör.

7. Kryckorna

Denna situation där en kapuschonklädd solglasögonprydd man kom hoppande på kryckor mot hunden var avsedd att beskriva hundarnas reaktioner mot avvikande och främmande personer i allmänhet. Den naturliga motsvarigheten i BPH är moment 6, Närmande person. Det gjordes att reaktionerna i denna situation analyserades mot variablerna från moment 6 i BPH.

Situationen kan ses som två faser. Den första påbörjas då figuranten slår ihop kryckorna och börjar sin färd mot hunden och föraren, och avslutas med att figuranten sätter sig på stolen och demaskerar sig. I och med detta påbörjas den andra fasen, där föraren släpper kopplet och hunden får ta sig fram till figuranten.

Aggression

I den första fasen uppvisade totalt 9 av de 19 hundar som genomförde situationen Avståndshot ($N_{AST}=5$; $N_{GR}=4$). Beteendet var vanligast under den andra sekvensen, då figuranten var på väg emot hunden ($N=8$). Under den andra fasen uppvisade tre hundar Avståndshot, samtliga under den första sekvensen (0-15 sek.; $N_{AST}=2$; $N_{GR}=1$). Tre hundar uppvisade Hot/imponerbeteende under den andra fasen, samtliga under den första sekvensen (0-15 sek.; $N_{AST}=2$; $N_{GR}=1$).

Hundarnas sammanlagda värde för Avståndshot under den första fasen analyserades mot Avståndshot i moment 6, BPH. Även ett totalvärde räknades fram utifrån Avståndshot uppvisat under både den första och andra fasen. I detta totalvärde ingick inte noteringarna för Hot/Imponerbeteende då detta inte påverkade hundarnas inbördes rang; de hundar som uppvisade Hot/imponerbeteende var också de tre hundar som uppvisade mest Avståndshot totalt. Då endast fyra GR uppvisade Avståndshot gjordes inga analyser inom den rasen.

Tendenser till korrelationer finns mellan Avståndshot gentemot den kryckbärande personen i VT och antalet sekvenser hundarna uppvisade Avståndshot under moment 6, BPH (tabell 9). Detta säger att det finns likheter i agerande mellan situationerna, men den låga graden av överensstämmelse indikerar att hundarna uppfattade personen i de bägge situationerna på olika sätt.

Tabell 9. Korrelationskoefficienterna (R_s) för Avståndshot i moment 6 i BPH (Närmande person) och motsvarande variabler i vardagstestets sjunde situation ("Kryckorna"). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH	Vardagstest "Kryckorna"	
	Avståndshot F1	Avståndshot Tot.
M6 Avståndshot Latens F1	-0,32	-0,32
M6 Avståndshot Tot. F1	0,32	0,32
M6 Avståndshot Ant. Sekv. F1	0,42 (*)	0,40 (*)
Alla M6 Avståndshot Max F1	0,35	0,35
M6 Avståndshot Tot. F2	0,14	0,17
M6 Avståndshot Ant. Sekv. F2	0,14	0,17
M6 Avståndshot Tot.	0,32	0,33
M6 Avståndshot Latens F1	-0,26	-0,30
M6 Avståndshot Tot. F1	0,19	0,24
M6 Avståndshot Ant. Sekv. F1	0,39	0,35
AST M6 Avståndshot Max F1	0,24	0,29
M6 Avståndshot Tot. F2	-0,21	-0,11
M6 Avståndshot Ant. Sekv. F2	-0,21	-0,11
M6 Avståndshot Tot.	0,14	0,19

Rädsla och utforskande

Samtliga hundar utom en utforskade under den första fasen (den hund som ej noterades för beteendet hotade under alla tre sekvenser, och kunde därför ej noteras för Utforskande).

Totalt under den andra fasen noterades 14 hundar för Utforskande, varav 12 av dem redan i sekvens 1 ($N_{AST}=8$; $N_{GR}=4$). Tolv hundar av de 19 som genomförde momentet gick fram till figuranten under den första sekvensen (0-15 sek.; $N_{AST}=8$; $N_{GR}=4$).

Totalt uppvisade 7 hundar Flykt under den första fasen ($N_{AST}=2$; $N_{GR}=5$), medan 3 hundar noterades för Passiv oro under den första fasen ($N_{AST}=2$; $N_{GR}=1$). Under den andra fasen var motsvarande antal hundar 2 ($N_{AST}=2$; $N_{GR}=0$) respektive 4 ($N_{AST}=3$; $N_{GR}=1$).

Resultatet från analysen tyder på en relativt låg överensstämmelse mellan BPH och VT (tabell 10). I det totala urvalet finns en viss koppling mellan Flykt i moment 6 och fyra mått i krycksituationen: flykt och oro i den första fasen, utforskande direkt då hunden släpptes (S1) och utforskande per sekvens efter att hunden släpptes. Sambandet med flyktbeteende är logiskt; däremot är den positiva kopplingen till utforskande mindre logisk. På samma sätt är en annan positiv korrelation – mellan Utforskande per sekvens i moment 6 och oro i krycksituationen – inte intuitiv. Det är däremot korrelationerna mellan Utforskande Fas 1 i moment 6 och medelpositionen under figurantens kryckpromenad – de hundar som visat låg tendens att utforska i BPH visade här en benägenhet att hålla sig bakom sin förare. Ytterligare en koppling till positionen i krycksituationen; en förväntad till medelpositionen i moment 6 i BPH inom GR.

Sammantaget tyder resultatet på en låg överensstämmelse mellan reaktionerna i de två situationerna. Ett möjligt samband för flyktbeteenden och benägenheten att utforska/hålla sig framför sin förare är vad som kan skönjas.

Tabell 10. Korrelationskoefficienterna (R_s) för rädsrelaterade variabler, utforskande och position i moment 6 i BPH (Närmande person) och motsvarande variabler i vardagstestets sjunde situation ("Kryckorna"). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest "Kryckorna"							
BPH		Flykt/avståndsök. F1	Flykt/avståndsök. Tot.	Passiv oro Tot.	Utforskande F1	Utforskande F2 S1	Utforskande F2 Per Sekv.	Position Medel	Tid till kontakt
	M6 Flykt Tot.	0,42 (*)	0,37	0,39 (*)	0,26	0,43 (*)	0,47 *	-0,06	-0,17
	M6 Utforskande Tot. F1	0,37	0,31	0,05	-0,24	-0,08	0,02	-0,74 **	-0,04
	M6 Utforsk. Ant. Sekv. F1	0,23	0,18	0,13	-0,18	-0,07	-0,01	-0,64 **	-0,15
Alla	M6 Utforskande F2 S1	-0,07	0,06	0,31	-0,04	0,17	-0,03	0,10	-0,14
	M6 Utforsk. Per Sekv. F2	-0,17	-0,04	0,46 *	0,06	0,22	0,15	0,09	-0,18
	M6 Medelposition F1	-0,03	-0,04	-0,16	0,09	0,02	0,03	-0,28	0,18
	M6 Tid till kontakt	0,19	0,07	-0,38	-0,03	-0,19	-0,18	-0,03	0,07
	M6 Utforskande Tot. F1	itv	itv	itv	-0,08	-0,07	0,06	-0,36	itv
	M6 Utforsk. Ant. Sekv. F1	itv	itv	itv	-0,08	-0,08	0,03	-0,32	itv
AST	M6 Utforskande F2 S1	itv	itv	itv	-0,03	-0,07	-0,21	-0,42	itv
	M6 Utforsk. Per Sekv. F2	itv	itv	itv	-0,17	0,18	0,05	-0,26	itv
	M6 Medelposition F1	itv	itv	itv	0,24	0,05	-0,11	0,14	itv
	M6 Tid till kontakt	itv	itv	itv	0,21	-0,30	-0,16	0,09	itv
	M6 Utforskande Tot. F1	itv	0,57	itv	-0,37	itv	0,11	-0,63	itv
GR	M6 Utforsk. Per Sekv. F2	itv	-0,11	itv	0,44	itv	0,25	-0,12	itv
	M6 Medelposition F1	itv	0,24	itv	-0,02	itv	0,07	-0,81 *	itv
	M6 Tid till kontakt	itv	0,23	itv	-0,46	itv	-0,18	0,17	itv

Sociala beteenden

Samtliga av de 19 hundarna uppvisade någon grad av Positiv hälsning under den andra fasen. Ingen hund uppvisade däremot Undergivenhet. Positiv hälsning vid kontakten med kryckfiguranten jämfördes med hälsningsbeteende i moment 6, och även med hälsningsbeteende i moment 1. Det sammanräknade värdet av Positiv hälsning intensitet (PH-int Tot.), Positiv hälsning (tid) (PH-tid Tot.) och det sammanslagna värdet för de bägge värdena (PH Tot.) användes vid analyserna. För AST var det för låg variation i PH-tid i krycksituationen för att tillåta analyser; för GR var det för låg variation i alla de tre mått på Positiv hälsning som användes i krycksituationen PH för att möjliggöra analys.

Även om de starkaste korrelationerna inte erhöles där de främst förväntades visar resultatet att det finns ett tydligt samband vad gäller Positiv hälsning i BPH och i krycksituationen i VT (tabell 11). Dock visar jämförelsen med moment 6, som var det moment i BPH som Kryckorna främst skulle efterlikna, inte några samband. Sambanden finns istället till moment 1, Främmande person. Anledningen till det kan vara att det moment på ett tydligare sätt fångar skillnader mellan hundarnas benägenhet för Positiv hälsning i BPH; de värdena baseras på fler observationer under momentet än vad PH-måtten i moment 6 görs.

Tabell 11. Korrelationskoefficienterna (R_s) för Positiv hälsning (PH) i moment 6 i BPH (Närmande person) och motsvarande variabler i vardagstestetets sjunde situation ("Kryckorna"). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest "Kryckorna"		
BPH		PH-int Tot.	PH-tid Tot.	PH Tot.
	M1 PH-int Tot.	0,48 *	0,42 (*)	0,55 *
	M1 PH-tid Tot.	0,46 *	0,26	0,44 (*)
Alla	M1 PH Tot.	0,51 *	0,38	0,54 *
	M6 PH-int Tot.	0,03	0,29	0,20
	M6 PH-tid Tot.	0,27	0,31	0,33
	M6 PH Tot.	0,17	0,32	0,30
	M1 PH-int Tot.	0,56 (*)	itv	0,63 *
	M1 PH-tid Tot.	0,67 *	itv	0,63 *
AST	M1 PH Tot.	0,71 *	itv	0,73 *
	M6 PH-int Tot.	0,01	itv	0,17
	M6 PH-tid Tot.	0,46	itv	0,52
	M6 PH Tot.	0,30	itv	0,38

8. Inomhuspromenaden

Den här situationen, där förare och hund guidades genom en byggnad på Ultunaområdet (SLU), var avsedd att beskriva hur hundarna reagerade på annorlunda och hala underlag. Situationen var specifikt avsedd att jämföras med moment 7 i BPH, Underlag,.

Femton av de 19 hundar som genomförde momentet noterades för något beteende under promenaden ($N_{AST}=6$; $N_{GR}=9$). Vanligast var Låg kroppshållning ($N=14$) och Tvekan ($N=13$). Inga noteringar om Tempoökning eller Väggsökande gjordes. Flest noteringar gjordes i passagera 2 och 6, det vill säga i de passager där hunden gick nedför trappor. Där noterades 11 hundar för Låg kroppshållning i var passage. Sammanslagna värden räknades fram för varje sekvens, varav värdena för sekvens 2 och 6 användes vid analyserna då tillräcklig variation fanns för de sekvenserna. Även totalvärdena för Tvekan och Låg kroppshållning genom hela promenaden framräknades och användes, liksom ett totalvärde för alla noteringar som gjordes under promenaden.

Från BPH användes de variabler som uppvisade tillräcklig variation i respektive urval (se tabell 12).

Som tabellen visar erhöles inga samband eller tendenser till samband mellan inomhuspromenaden i VT och moment 7, BPH. Det kan möjligen förklaras av olikheter mellan situationerna. Vid BPH testas hundarna utomhus där de går upp på ett upphöjt hinder; i VT testades hunden inomhus i mer normala inomhusmiljöer. Dessutom var de flesta reaktioner i VT under trapppassagera ner, och det är möjligt att den osäkerhet hundar visar där påverkas av annat än den osäkerhet som hundar uppvisar då de ska upp och över ett hinder. Trots dessa skillnader i situationerna hade vi förväntat oss samband mellan reaktionerna i

BPH och i VT då det är rimligt att tro att underlagsosäkerhet är en relativt generell benägenhet, och borde gå att detektera i olika likartade sammanhang.

Tabell 12. Korrelationskoefficienterna (R_s) för variabler i moment 7 i BPH (Underlag) och motsvarande variabler i vardagstestetets åttonde situation ("Inomhuspromenaden"). Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest "Inomhuspromenaden"				
		Första trappan S2 Tot.	Tredje trappan S6 Tot.	Tvekan Tot.	Låg kroppshållning Tot.	Hela promenade Tot.
BPH						
Alla	M7 Tveksamhet F1 S1	0,02	0,33	0,18	0,26	0,33
	M7 Tveksamhet F1 S6	-0,20	0,13	0,16	-0,01	0,11
	M7 Tveksamhet F1 Tot.	-0,10	0,26	0,19	0,25	0,28
	M7 Tempoökn. F1 Tot.	-0,20	-0,13	-0,16	-0,15	-0,18
	M7 Oro F1 Tot.	-0,33	-0,03	-0,01	-0,09	-0,04
	M7 Tveksamhet F2 Tot.	-0,04	0,11	0,02	0,20	0,13
	M7 Tveksamhet Tot.	-0,10	0,23	0,15	0,24	0,24
	M7 Tempoökn. Tot.	-0,20	-0,13	-0,16	-0,15	-0,18
	M7 Tvek. + Tempoökn. Tot.	-0,18	0,13	0,06	0,14	0,14
	M7 Rädsla Tot.	-0,22	0,10	0,04	0,11	0,11
AST	M7 Tvek. + Tempoökn. Tot.	-0,34	0,14	0,02	0,20	0,16
	M7 Rädsla Tot.	-0,36	0,09	-0,01	0,16	0,12
GR	M7 Tveksamhet F1 S1	-0,22	0,01	-0,01	-0,27	-0,09
	M7 Tveksamhet F1 Tot.	-0,08	0,06	0,01	-0,19	-0,01
	M7 Tveksamhet Tot.	-0,06	0,04	0,03	-0,19	-0,02
	M7 Tvek. + Tempoökn. Tot.	-0,03	0,04	0,06	-0,19	-0,01
	M7 Rädsla Tot.	-0,06	0,04	0,03	-0,19	-0,02

Vokalisering över hela VT

Totalt noterades 6 hundar för vokalisering över hela VT ($N_{AST}=3$; $N_{GR}=3$). Fyra av dem noterades för pip/gnäll, tre av dem för skall. På grund av det låga antalet noteringar räknades ett totalvärde fram, vilket analyserades mot Vokalisering i BPH. Av de 21 hundarna som genomförde de tre första momenten i BPH (där Vokalisering beskrivs) var det dock endast 3 som noterats för beteendet. Trots det låga antalet gjordes en gruppvis jämförelse mellan de som vokaliserade på BPH ("vok") och de som inte gjorde det ("icke-vok"). Medelvärdet för vok-gruppen vad gäller Vokalisering under VT var 1,33 (StdError=0,33), medan motsvarande värde för icke-vok-gruppen var 0,22 (StdError=0,13). En gruppvis analys visade att skillnaden mellan grupperna var statistiskt signifikant (Mann-Whitney U test: $U=4,5$; $Z=-2,26$; $P=0,02$). Detta resultat tyder på att hundarnas benägenhet för vokalisering i allmänhet – pip/gnäll och skall sammantaget – var likartad i BPH och i VT.

Subjektiv skattning av hundarnas uppträdande under BPH och VT

För alla hundar i VT med undantag av den GR som bröt vid Trädet gjordes en subjektiv beskrivning av uppträdandet under VT. Samma protokoll användes här som vid BPH, vilket gör det möjligt att göra en direkt jämförelse med den subjektiva beskrivningen i BPH.

Variationen bedömdes tillräcklig för analyser med undantag av Aggressionsbenägenhet inom GR (där endast 4 hundar noterats för annat än noll för egenskapen under både BPH och VT) och Ljudlighet inom båda raserna och även i det totala urvalet (endast 4 hundar noterades för annat än noll för egenskapen under BPH).

Tabell 13. Korrelationskoefficienterna (R_s) för subjektivt bedömda egenskaper under BPH under VT. Skuggade koefficienter är de som främst förväntas vara korrelerade med varandra. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Vardagstest						
BPH		Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja
Alla	Positiv attityd	0,40 (*)	0,42 (*)	0,37	0,19	0,24	-0,35	0,46 *
	Trygghet	0,33	0,74 ***	0,24	0,15	0,61 **	0,12	0,08
	Aktivitet	0,41 (*)	0,04	0,24	0,15	-0,15	-0,32	0,60 **
	Socialitet	0,26	-0,01	0,16	0,36	0,01	-0,30	0,31
	Handlingskraft	0,50 *	0,58 **	0,40 (*)	0,29	0,48 *	-0,05	0,25
	Agg.benägenhet	0,14	0,11	0,20	0,29	0,22	0,50 *	0,03
	Samarbetsvilja	0,26	0,05	0,28	0,01	0,08	-0,48 *	0,57 **
AST	Positiv attityd	-0,26	0,41	-0,09	-0,40	0,32	-0,76 **	0,48
	Trygghet	0,19	0,86 **	-0,05	-0,15	0,66 *	-0,35	0,00
	Aktivitet	0,31	-0,15	0,22	-0,04	-0,28	-0,43	0,83 **
	Socialitet	-0,54	-0,15	-0,20	-0,07	0,04	0,01	-0,07
	Handlingskraft	0,37	0,54	0,34	0,11	0,32	-0,49	0,52
	Agg.benägenhet	0,07	-0,40	0,06	0,25	-0,13	0,46	-0,07
	Samarbetsvilja	-0,18	0,05	0,03	-0,51	0,12	-0,59 (*)	0,75 *
GR	Positiv attityd	0,76 *	0,73 *	0,82 **	0,61 (*)	0,53	itv	0,48
	Trygghet	0,54	0,40	0,55	0,57 (*)	0,55	itv	0,12
	Aktivitet	0,53	0,32	0,50	0,44	0,15	itv	0,43
	Socialitet	0,80 **	0,41	0,67 *	0,81 **	0,35	itv	0,56 (*)
	Handlingskraft	0,68 *	0,39	0,58 (*)	0,61 (*)	0,50	itv	0,21
	Agg.benägenhet	0,23	0,17	0,12	0,16	0,07	itv	0,23
	Samarbetsvilja	0,60 (*)	0,52	0,71 *	0,51	0,71 *	itv	0,45

I det totala urvalet var 4 av de 7 förväntade korrelationer statistiskt signifikanta: Trygghet, Handlingskraft, Aggressionsbenägenhet och Samarbetsvilja (tabell 13). Ytterligare en tendens erhöles, för Positiv attityd. Inom raserna erhöles färre förväntade korrelationer. Det kan delvis förklaras av effekten av mindre urval (där koefficienten måste vara högre för att statistisk signifikans ska uppnås), och då främst inom GR. Där är koefficienterna relativt höga för alla förväntade korrelationer, men endast två statistiskt signifikanta samband erhöles (för Positiv attityd och Socialitet). Även inom AST erhöles två korrelationer – för Trygghet och

Samarbetsvilja. Övriga koefficienter var låga med undantag av Aggressionsbenägenhet, även om inga statistiskt signifikanta samband fanns för den egenskapen.

Ett antal andra samband erhöles förutom de förväntade. I det totala urvalet Handlingskraft och Trygghet vara kopplade med varandra, och detta från bägge håll. Handlingskraft under BPH var även korrelerad med Positiv attityd under VT. Ytterligare samband fanns. Samarbetsvilja under VT var positivt korrelerat med Positiv attityd och Aktivitet under BPH, och Aggressionsbenägenhet under VT var negativt korrelerat med Samarbetsvilja under BPH.

Kopplingen mellan Handlingskraft och Trygghet återfinns inom AST. Där finns även en positiv korrelation mellan VT-Samarbetsvilja och BPH-Aktivitet, och en negativ mellan VT-Aggressionsbenägenhet och BPH-Positiv attityd. Inom GR tycks Positiv attityd, bedömt både under BPH och VT, ha samband med flera andra egenskaper i den andra situationen; Positiv attityd tycks inom den rasen vara nära kopplad med Socialitet, Handlingskraft, Trygghet, Aktivitet och i någon mån Samarbetsvilja. Även andra korrelationer finns bland dessa egenskaper, exempelvis mellan Socialitet, Aktivitet och Samarbetsvilja, vilket sammantaget tyder på att mycket av variationen för egenskaperna inom GR kan förklaras av en eller ett fåtal bredare dimensioner.

Sammanfattningsvis tycks hundarna utifrån flera av de subjektivt bedömda egenskaperna ha bedömts likartat i BPH och i VT. Däremot skiljer sig mönstret mellan raserna. Då Trygghet och Samarbetsvilja tycks ha varit mest likartat mellan situationerna inom AST är sambanden tydligare för Positiv attityd och Socialitet inom GR.

Slutsatser

Det sammantagna intrycket av resultaten i den här studien tyder på att många av de reaktioner som beskrivs i BPH är uttryck för stabila dispositioner, och tycks vara så generella att de även kommer till uttryck i vardagslika situationer som är snarlika de som hunden exponeras för i BPH. Tabell 14, som visar de högsta korrelationerna mellan BPH-mått och relaterade mått i vardagstestet, ger en sammanfattande bild för de olika variablerna och momenten.

De två moment som valideras bäst av resultaten i denna delstudie är moment 4, Visuell överraskning, och moment 5, Skrammel. Samtliga analyserade variabler i dessa moment har tydliga korrelationer med relaterade mått i vardagstestet i det totala urvalet. Även inom de två raserna återfinns detta mönster i den mån variablerna analyserats. Detta tyder på att de reaktioner som fångas i moment 4 och 5 är uttryck för en stabil disposition hos hundarna att reagera så i likartade situationer. Nämnas dock bör att dessa korrelationer inte nödvändigtvis är till motsvarande reaktion i situationerna Trädet, Paraplyet eller Trädet. Vissa är det, som att Tid till kontakt i moment 5 har sin tydligaste koppling till Tid till kontakt i situationen med det nedfallande trädet, men i många fall är det till andra relaterade mått som kan anses fånga samma bakomliggande motivation. Ett exempel är att Defensiv reaktion i moment 5 som bäst kan kopplas till Flykt/avståndsökande i situationen Paraplyet. En liknande reaktion som kan antas påverkas av samma bakomliggande emotion och motivation. Detta gör korrelationerna något högre än om de strikt hade jämförts med den exakta motsvarigheten i vardagstestet.

Tabell 14. Sammanfattning över samband mellan BPH och VT. Den VT-variabel och situation som anges i den högra kolumnen är den där högsta korrelationen i det totala urvalet erhöles med BPH-variabeln som anges i den vänstra kolumnen (om $R_s < 0,2$ har VT-variabeln/situation utelämnats). (-) anger att reaktionen i den situationen var negativt korrelerad med BPH-variabeln.

BPH-variabel	Alla Rs	AST Rs	GR Rs	VT-variabel och situation
M1 Utforskande	0,39	0,56	0,74	Utforskande Parkbänken
Positiv hälsning (int)	0,55	0,63	0,29	PH Tot. Kryckorna
Positiv hälsning (tid)	0,46	0,63	0,20	PH-int Tot. Kryckorna
Flykt/avst.ökande	<0,2	itv	itv	-
Förarbundenhet	0,36	0,66	<0,2	PH-tid Tot. Parkbänken (-)
M2 Allm. lekintresse (eget föremål)	0,57	0,68	0,63	Allm. Lekintresse Lekstunden
Lekinr. m. föraren (eget förem.)	0,33	itv	<0,2	Allm. Förarlekintr. Lekstunden
Allm. lekintresse (dragkamp)	0,63	0,70	0,55	Allm. Dragkampsintresse
M3 Intresse att äta	<0,2	itv	itv	-
Uthållighet	<0,2	<0,2	0,42	-
Fysiska försök	0,41	<0,2	0,83	Fysiska försök Lastpallen
Kontakt med föraren	<0,2	<0,2	<0,2	-
Kontakt med TL	0,45	itv	itv	Kontakt med TL Lastpallen
M4 Defensiv reaktion F1	0,42	0,41	0,90	Defensiv reaktion Trädet
Utforskande F1	0,51	0,37	0,47	Utforskande S1 Trädet
Flykt/avst.ökande F2	0,66	itv	itv	Utforskande/sek. Paraplyet (-)
Passiv oro F2	0,58	itv	itv	Utforskande S1 Trädet (-)
Utforskande/sek. F2	0,71	0,65	0,62	Utforskande S1 Bilen (-)
Tid till kontroll	0,80	itv	itv	Tid till kontakt Trädet
Tid till kontakt	0,57	0,50	0,77	Utforskande S1 Bilen (-)
Avståndsökande F3	0,59	itv	itv	Defensiv reaktion Trädet
Tempoväxling F3	0,67	itv	itv	Tid till kontakt Trädet
Utforskande F3	0,41	itv	itv	Defensiv reaktion Bilen
M5 Defensiv reaktion F1	0,64	0,74	0,68	Flykt/avst.ökande Paraplyet
Utforskande F1	0,75	0,33	0,70	Utforskande S1 Trädet
Utforskande/sek. F2	0,64	0,58	0,70	Utforskande S1 Trädet
Tid till kontroll	0,59	itv	itv	Tid till kontakt Paraplyet
Tid till kontakt	0,64	0,83	0,83	Tid till kontakt Trädet
Avståndsökande F3	0,64	itv	0,56	Defensiv reaktion Trädet
Tempoväxling F3	0,70	itv	0,80	Tid till kontakt Trädet
M6 Avståndshot Tot.	0,71	0,84	0,78	Offensiv reaktion Paraplyet
Flykt/avst.ökande Tot.	0,51	itv	itv	Defensiv reaktion Paraplyet
Utforskande/sek. F2	0,46	0,73	0,54	Passiv oro Tot. Kryckorna
Position Medel	<0,2	<0,2	<0,2	-
Positiv hälsning (int)	0,29	0,33	itv	PH-tid Tot. Kryckorna
Positiv hälsning (tid)	0,33	0,52	itv	PH Tot. Kryckorna
Tid till kontakt	0,41	0,74	0,41	Flykt/avst.ökande Paraplyet (-)
M7 Tveksamhet	0,33	itv	<0,2	Tot. 3:e trappan Inomhusprom.
Tempoökning	<0,2	itv	itv	-
Oro	<0,2	itv	itv	-

Vid sidan av att dessa moments reaktioner överlag tycks gå igen i vardagstestet är korrelationerna till Avståndshot moment 6 i alla urval noterbart. Att så likartade reaktioner erhålls i VT som i BPH tyder på att hundarnas benägenhet för hotfullt beteende fångas på ett mycket tillförlitligt sätt i BPH. Det är intressant att den tydligaste kopplingen i VT fanns till paraplyuppfällandet, och inte till den närmaste kryckförsedda personen. Det handlar om en likartad reaktion mot två olika retningstyper. Det är förvisso okända personer i bägge retningssituationerna, men i det ena fallet något mycket hastigt och överraskande (VT), och i

det andra långsamt och avvikande (BPH). Det kan tolkas som att den aggressiva reaktionen som mäts i BPHs moment 6 är relativt situationsgenerell och beskrivande för hunden i allmänhet.

Även de övriga analyserade måtten från moment 6, samt moment 1 (Främmande person) och 2 (Föremålslek), uppvisar generellt samband till motsvarande reaktioner i vardagstestet. Undantag är Flykt/avståndsökande i moment 1 och Position i moment 6, där inga samband erhålls. I det första fallet kan det bero på att endast ett fåtal hundar uppvisade beteendet, i det andra att situationen Kryckorna inte tydligt nog liknade moment 6. Positiv hälsning har relativt höga samband mellan BPH och VT, men då främst i moment 1. Att inte lika tydliga samband erhöles till moment 6 kan bero på att Positiv hälsning tydligast tycks mätas i det första momentet, där hunden för första gången får stifta bekantskap med den okända personen.

Två moment uppvisar lägre samband mellan BPH och VT än övriga – moment 2 (Matintresse) och moment 7 (Underlag). I moment 3 finns vissa kopplingar till Fysiska försök och Kontakt med TL, men för övriga analyserade variabler saknas samband. Det kan delvis förklaras av en låg variation i variablerna, men även för Uthållighet, som uppvisade god variation i både BPH och VT, saknas kopplingar. Liknande resultat erhöles i moment 7, detta trots att den motsvarande vardagssituationen – inomhuspromenaden – tycktes sålla hundar från varandra; flera hundar noterades för tveksamheter och låg kroppshållning, främst i trapporna upp. Tydliga kopplingar till måtten i moment 7 saknas dock. Det kan förklaras av att situationerna är något olika, och att BPH-momentet fångar en något annorlunda reaktion på underlag. Risker i så fall är att den reaktionen är alltför specifik för att ha hög giltighet.

BILAGA 6

Delstudie 6: En jämförelse mellan BPH och hundägarbeskrivning via webbformulär

Delstudie 6:

En jämförelse mellan BPH och hundägarbeskrivning via webformulär

INLEDNING	2
METOD	2
RESULTAT OCH DISKUSSION	6
Moment 1: Främmande person	6
Moment 2: Föremålslek	29
Moment 3: Matintresse	38
Moment 4: Visuellt överraskning	42
Moment 5: Skrammel	55
Moment 6: Närmande person	65
Moment 7: Underlag	84
Sammanfattande beskrivning av hundens personlighet	89
Vokalisering och Undersökning	97
BPH och hundens attityd gentemot andra hundar	106
SAMMANFATTANDE DISKUSSION OCH SLUTSATSER	108
Hur väl fångar BPH hundarnas typiska beteende?	108
Hur väl fungerar respektive moment för de olika raserna?	111
Hur väl fungerar respektive beteendevariabel för de olika raserna?	112
Konklusioner	113
REFERENSER	114

Inledning

En av de mest intressanta och betydelsefulla jämförelserna med testresultat är den med ägarens egen beskrivning av sin hund. Man kan utgå från att det är ägaren som har bäst kännedom om sin hunds typiska och karaktäristiska beteende, vilket gör en analys gentemot ägarbeskrivning till någon form av "golden standard" i valideringsarbetet av ett test. Det eftersträvansvärda i en valideringsanalys är då att testresultatet i så hög grad som möjligt korrelerar med ägarens beskrivning av motsvarande typiska beteende. Ett sådant resultat säger att testet har god validitet – att det mäter det det avser att mäta.

I denna delstudie jämförs BPH-data från 202 hundar av fem raser med svaren från en webenkät. Flera av de frågor som ingår i webenkäten har i tidigare studier visat sig vara användbara för validering av beteendemått från andra beteendetest (Svartberg 2005; De Meester 2008; van den Berg 2006). Även om andra frågebatterier har visat på bättre korrelationer med testresultat (Jones 2008) är det av stort intresse att använda frågor som tidigare använts i samma syfte; det möjliggör jämförelser.

Metod

Hundar

Totalt 207 hundar beskrevs på BPH, fördelat på raserna american staffordshire terrier (N=39), dvärgpinscher (N=28), golden retriever (N=48), rhodesian ridgeback (N=46) och whippet (N=46). Data från webformulär hade inkommit för samtliga hundar med undantag av fem (1 AST, 1 DP, 1 GR, 2 WH), vilket gjorde att det totala urvalet i denna delstudie bestod av 202 hundar.

Enkäten

Enkäten som användes bygger på det standardiserade frågeformuläret CBARQ (Canine Behavioral Assessment and Research Questionnaire). Det togs från början fram som ett hjälpmedel i urval av blivande ledarhundar (Serpell & Hsu 2001), men utvecklades sedan till ett mer heltäckande frågebatteri med vars hjälp hundägaren kan beskriva sin hunds typiska beteende (Hsu & Serpell 2003). En svensk översättning har tagits fram och använts för att validera Mentalbeskrivning Hund (MH; Svartberg 2005). I samband med det lades ett antal frågor till i syfte att täcka de beteendekategorier som det avsågs att validera. Denna svenska variant av CBARQ+ inkluderar 122 frågor (se appendix) som sammanfattar hundens typiska beteende i 18 kategorier (se tabell 1). Detta frågebatteri låg till grund för frågeformuläret som har använts i denna delstudie. Tjugotre av frågorna ansågs överflödiga (frågorna 97-105, 107-112 och 115-122 i CBARQ+sv, se appendix). Istället adderades 25 frågor som skulle kunna ge svar på de beteenden som BPH täcker (se tabell 1), vilket gjorde att frågebatteriet totalt innehöll 124 frågor.

Frågorna besvarades med hjälp av två olika skalor. För 61 av frågorna i CBARQ+sv användes 5-stegsskalor som motsvarade hur mycket av ett visst beteende som hunden brukade uppvisa i en angiven situation. 0 kan då beskrivas exempelvis som "ingen rädsla/ängslighet", medan 4 beskrivs som "mycket stor rädsla". Övriga frågor i CBARQ+sv står samt de nyinsatta 25

frågorna besvarades med hjälp av en annan form av 5-stegsskala som beskriver hur ofta hunden brukar uppvisa ett visst beteende i en angiven situation med hjälp av alternativen Aldrig, Sällan, Ibland, Ofta, och Alltid. Vid bearbetningen av data från enkäten omvandlades även dessa svar till en skala från 0 till 4.

Tabell 1. Enskilda frågor som ingick i webformuläret och som användes vid valideringsanalyserna (webformulärets ytterligare 95 frågor användes endast i form av bidrag till kategorivärden, se tabell 2).

Nr	Ursprung	Frågsformulering	Kort benämning
Ny1	Nyinsatt	Aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)	AggÖverrPers
Ny2	Nyinsatt	Aggressiv då hunden överraskas av en främmande hund (exempelvis då en annan hund dyker upp runt ett gathörn)	AggÖverrHund
Ny3	Nyinsatt	Aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)	AggAvvPers
Ny4	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)	RäddÖverrPers
Ny5	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden överraskas av en främmande hund (exempelvis då en annan hund dyker upp runt ett gathörn)	RäddÖverrHund
Ny6	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen (exempelvis då en kastrull tappas)	RäddÖverrOmg
Ny7	Nyinsatt	Rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)	RäddFyrvSkott
Ny8	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden går på hala underlag (exempelvis blankt parkettgolv)	RäddHalaUnd
Ny9	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden går på ostadiga underlag (exempelvis gungande flytbrygga)	RäddOstUnd
Ny10	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden går i en obekant trappa	RäddObTrappa
Ny11	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden befinner sig i mörker	RäddMörker
Ny12	Nyinsatt	Rädd/ängslig då hunden vistas på höga höjder	RäddHöjder
Ny13	Nyinsatt	Rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)	RäddAvvPers
Ny14	Nyinsatt	Min hund är väldigt envis då den vill ha tag i något den uppskattar	Envis
Ny15	Nyinsatt	Min hund är väldigt nyfiken	Nyfiken
Ny16	Nyinsatt	Då min hund blir rädd brukar den fly undan	BrukarFly
Ny17	Nyinsatt	Min hund uppskattar att äta godbitar (som korv eller köttbullar)	UppskattGodbit
Ny18	Nyinsatt	Min hund brukar "blåsa upp sig" (göra sig stor, höja svansen) då den ser andra hundar på avstånd	BlåsaUppSg
Ny19	Nyinsatt	Min hund blir lätt "fjäskig" - svansar runt, låg kroppshållning - då den hälsar på personer	Fjäskig
Ny20	Nyinsatt	Min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla	SnabbtÖvRädsla
Ny21	Nyinsatt	Min hund använder gärna tassarna då den försöker komma åt något	AnvTassar
Ny22	Nyinsatt	Då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände	BrukarUnders
Ny23	Nyinsatt	Min hund brukar sprätta efter att den kissat	KissSprätt
Ny24	Nyinsatt	Då min hund blir rädd har den lätt att bli passiv, och blir stående	RäddPassiv
Ny25	Nyinsatt	Om det är något min hund inte kan lösa själv brukar den söka kontakt med mig och "be om hjälp"	BeOmHjälp
C38	CBARQ	Rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud	LjudRädd
C41	CBARQ	Rädd/ängslig i kraftig trafik	TrafikRädd
C44	CBARQ	Rädd/ängslig för åska	ÅskRädd
C106	CBARQ	Nervös/rädd att gå i trappor	TrappRädd

För att på ett effektivt sätt kunna nå hundägarna och sammanställa svaren skapade vi ett webbaserat frågeformulär. Det gjordes med hjälp av dataresurser på Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU), Ultuna. Med hjälp av Svenska Kennelklubben (SKK) skapades en internetsida (en undersida till skk.se) där information om projektet fanns. Där fanns också en länk till webformuläret. Förutom de 124 frågorna fanns frågor om rastillhörighet, registreringsnummer, namn och vilken relation den som fyllde i enkäten hade till hunden (exempelvis ägare, uppfödare eller annan familjemedlem).

En sammanställning gjordes i augusti, och 9 saknade enkäter identifierats från hundar som då genomfört BPH. Av dessa responderade 6 hundägare, som på uppmaning besvarade webbenkäten. Vid tiden för testperiodens avslut (slutet av september) visade matchning mot hundar som genomfört BPH att enkäter från 10 av hundarna saknades. En ytterligare påminnelse resulterade i att ägare till 5 av dessa besvarade formuläret. Detta ger att formulär för 202 av 207 BPH-hundar finns besvarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens av 97.6 %.

Av de webbförmulär som fyllts i uppgav 183 ifyllare att de var ägare till hunden (90,6 %), 10 annan familjemedlem (5,0 %), 7 fodervärdar (3,5 %) och 2 ej familjemedlem men väl bekant med hunden (0,9 %). (Även om samtliga inte uppgav att de var ägare refereras ifyllaren generellt i rapporten som "hundägare".)

Av de enkäter som besvarats av hundägare till BPH-hundar fanns 4 dubletter. För dessa hundar valde vi att använda data från den först ifyllda enkäten. På det sättet likställdes förhållandena för alla enkätifyllare.

Bearbetning av enkätdata

För de 99 frågor som var identiska med de som användes av Svartberg (2005) gjordes motsvarande bearbetning. Det innebar att de frågor som besvarats med skalan Aldrig-Alltid omvandlades till en skala från 0 till 4. Det gjorde att samtliga frågor svar kunde tolkas på samma sätt (de övriga frågorna hade redan besvarats med 0-4). Värden för respektive beteendekategori räknades fram utifrån de representativa frågorna (se appendix). Vid framräkningen av dessa värden användes motsvarande kriterier som i Svartberg (2005). Det innebar att maximalt 2 missing values (mv) accepterades om det fanns minst 4 besvarade frågor som hörde till kategorin. Om resterande frågor tillhörande kategorin var 3 accepterades 1 mv. För beteendekategorier baserade på färre än 4 accepteras inga mv.

Analys

Materialet har företrädesvis analyserats med hjälp av korrelationsanalyser (Spearman rank order correlation analysis) där enkätvariabel ställts mot BPH-variabel. Kriteriet för korrelationsanalys var (för både enkät- och BPH-variabel) att minst 5 hundar i urvalet hade annat än noll, och att minst tre steg på skalan var representerade. Från BPH har varje enskild variabel som uppfyllt kriteriet analyserats. Förutom det har variabler beskrivande samma beteende slagits samman inom fas respektive inom momentet. De har precis som de enskilda variablerna ställts mot enkätvariabler.

I vissa fall har gruppvisa jämförelser gjorts. Anledningen har varit att spridningen på skalorna varit låg och/eller att ett fåtal hundar uppvisat beteendet, något som försvårat användandet av korrelationsanalys. Där har då Mann-Whitney U test använts.

Analyserna har varit hypotesgrundade, det vill säga att BPH-måtten har jämförts med motsvarande mått från enkäten. Hypotesen och valet av enkätvariabler för respektive BPH-variabel beskrivs vid varje analystillfälle i rapporten.

Tabell 2. Beteendekategorier från enkäten. För var och en av kategorierna räknades ett värde fram för varje enskild hund. Dessa värden användes sedan i valideringsanalyserna. (Se appendix för vilka frågor i enkäten som hör till var och en av kategorierna).

Förkortn.	Ursprung	Ursprungsbenämning	Svensk allmän beskrivning
SDA	CBARQ	Stranger-directed aggression	Främlingsorienterad aggressivitet; främlingsaggressivitet
ODA	CBARQ	Owner-directed aggression	Ägarriktad aggressivitet
DDAF	CBARQ	Dog-directed aggression or fear	Aggressivitet och/eller rädsla mot främmande hundar; hundaggression/rädsla
DDA	CBARQ	Dog-directed aggression	Aggressivitet mot främmande hundar; hundaggression
DDF	CBARQ	Dog-directed fear	Rädsla mot främmande hundar; hundrädsla
FDA	CBARQ	Family-dog aggression/ dog rivalry	Aggressivitet mot andra hundar inom hushållet
TRAIN	CBARQ	Trainability	Träningsbarhet
CHASE	CBARQ	Chasing	Intressa att jaga efter vilt; jaktintresse
SDF	CBARQ	Stranger-directed fear	Främlingsorienterad rädsla; främlingsrädsla
NSF	CBARQ	Nonsocial fear	Icke-social rädsla; miljörädsla
SRB	CBARQ	Separation-related behaviour	Separationsrelaterade beteenden
PS	CBARQ	Pain sensitivity/touch sensitivity	Smärtkänslighet/ hanteringskänslighet
EX	CBARQ	Excitability	Benägenhet att bli upphetsad eller uppjagad
AAS	CBARQ	Attachment or attention-seeking behaviour	Anknytningsbeteende eller uppmärksamhetssökande beteende
EN	CBARQ	Energy	Benägenhet att uppträda energiskt
SDI	CBARQ+sv	Stranger-directed interest	Främlingsorienterat intresse; främlingsintresse
HDPI	CBARQ+sv	Human-directed play interest	Intresse att leka med personer; föremålslekintresse
DDI	CBARQ+sv	Dog-directed interest	Intresse för andra hundar; hundintresse

Resultat och diskussion

Moment 1: Främmande person

Syftet med moment 1 är att fånga hundens reaktion vid möte med en främmande person (TL). Det gör att de tre beteendekategorierna i frågeformuläret som är relaterade till främmande personer är de mest aktuella att jämföra med – SDA, SDF och SDI. Till dem finns ett antal extra frågor inlagda i formuläret som avser att beskriva hundens reaktion mot personer i olika situationer.

Moment 1, Fas 1

Utforskande F1

Totalt uppvisade 183 hundar (88 %) Utforskande under fas 1 ($N_{AST}=1$; $N_{DP}=8$; $N_{GR}=1$; $N_{RR}=12$; $N_{WH}=10$). Flest noteringar om utforskande fanns i sekvens 1 ($N=170$), varefter antalet noteringar sedan föll för varje sekvens ($N_{S2}=102$; $N_{S3}=62$; $N_{S4}=45$). Det höga antalet noteringar, samt att måttet uppvisade en god spridning, möjliggjorde korrelationsanalyser. Utforskande i samtliga fyra sekvenser, totalvärdet samt latens till utforskande användes i analyserna.

Antagandet var att utforskande kan stå för engagemang i den närmande personen (TL). Främst i form av positivt intresse (SDI), men även uppmärksamhet grundade på negativt färgade känslor (SDA, SDF). Alternativet var att utforskande beror på en benägenhet att vara nyfiken och/eller ha lätt att reagera på reningar i omgivningen. Fråga Ny15 ("min hund är väldigt nyfiken") respektive CBARQ-kategorin EX ("excitability" – benägenhet att bli upphetsad) används därför också för validering av Utforskande.

Resultatet av analyserna visar på få samband (tabell 3). Ingen signifikant korrelation erhöles i det totala urvalet. Hos DP erhöles en signifikant korrelation mellan Utforskande i S2 och SDA, samt två tendenser till korrelationer mellan Utforskande i S4 och SDI (negativt) respektive SDA (positivt). Detta kan tolkas som att Utforskande hos DP är relaterat till aggression mot personen som utforskas. Det omvända tycks gälla för de fåtaliga samband som fanns hos WH; där tycks Utforskande stå för låg grad av aggression samt positivt intresse för personen. Hos AST fanns det tydligaste sambandet. Utforskande i den rasen tycks vara kopplat till benägenhet att bli upphetsad (EX), men omvänt mot vad som antagits så går hög grad av Utforskande hand i hand med låg benägenhet för att bli upphetsad i den rasen.

Det osammanhängande mönstret av korrelationer, plus ännu mer det faktum att antalet signifikanta korrelationer på 5 %-nivån är vad man skulle kunna förvänta sig av slumpmässiga skäl (8 korrelationer där 5 % av det totala antalet korrelationer är 7,5), talar för att Utforskande i detta moment inte står för något relevant utifrån hundägarnas beskrivningar av sina hundar.

Tabell 3. Korrelation mellan Utforskande i Fas 1 och enkätkategori för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) är angivna i fet stil ((*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät				Ny15
		SDI	SDA	SDF	EX	
Alla	Utforskande S1 F1	0,06	0,07	0,05	0,04	0,13 (*)
	Utforskande S2 F1	-0,04	-0,05	0,08	-0,10	-0,04
	Utforskande S3 F1	-0,03	-0,03	-0,04	0,05	0,03
	Utforskande S4 F1	-0,11	0,06	0,10	-0,03	0,07
	Utforskande Tot. F1	-0,01	-0,03	0,06	-0,02	0,04
	Utforskande Lat. F1	-0,04	-0,06	-0,07	0,05	-0,06
AST	Utforskande S1 F1	0,23	0,03	0,06	-0,15	0,04
	Utforskande S2 F1	0,14	-0,02	0,04	-0,54 ***	-0,10
	Utforskande S3 F1	0,05	0,02	-0,18	-0,35 *	0,18
	Utforskande S4 F1	0,00	-0,17	-0,09	-0,35 *	0,21
	Utforskande Tot. F1	0,19	-0,04	-0,04	-0,47 **	-0,02
	Utforskande Lat. F1	0,04	-0,20	-0,30 (*)	0,23	0,10
DP	Utforskande S1 F1	-0,14	-0,02	-0,01	-0,13	-0,09
	Utforskande S2 F1	-0,32	0,50 **	0,23	-0,06	-0,33
	Utforskande S3 F1	-0,10	0,06	0,02	0,07	-0,01
	Utforskande S4 F1	-0,35 (*)	0,34 (*)	0,12	0,02	0,01
	Utforskande Tot. F1	-0,32	0,29	0,15	-0,04	-0,29
	Utforskande Lat. F1	0,17	-0,06	-0,04	0,30	0,05
GR	Utforskande S1 F1	-0,02	0,27 (*)	0,18	-0,07	0,10
	Utforskande S2 F1	0,08	-0,22	-0,05	0,01	-0,12
	Utforskande S3 F1	-0,01	-0,14	-0,17	0,16	0,04
	Utforskande S4 F1	0,00	-0,05	-0,12	-0,12	0,07
	Utforskande Tot. F1	0,09	-0,12	-0,02	0,02	0,05
	Utforskande Lat. F1	0,07	0,00	-0,11	0,22	0,05
RR	Utforskande S1 F1	0,11	0,14	0,11	0,33 *	0,22
	Utforskande S2 F1	-0,12	-0,06	0,22	0,07	0,04
	Utforskande S3 F1	0,12	-0,08	0,03	0,10	0,07
	Utforskande S4 F1	-0,23	0,12	0,31 *	0,15	0,22
	Utforskande Tot. F1	-0,02	0,00	0,21	0,23	0,18
	Utforskande Lat. F1	-0,18	-0,20	-0,13	-0,28 (*)	-0,26 (*)
WH	Utforskande S1 F1	0,26 (*)	-0,31 *	-0,19	-0,13	0,20
	Utforskande S2 F1	-0,03	-0,21	-0,05	-0,15	0,14
	Utforskande S3 F1	-0,18	0,00	-0,04	0,14	-0,17
	Utforskande S4 F1	-0,10	0,04	0,22	-0,01	-0,17
	Utforskande Tot. F1	-0,01	-0,20	-0,07	-0,08	0,07
	Utforskande Lat. F1	-0,34 *	0,24	0,22	0,17	-0,19

Positiv hälsning F1

Totalt uppvisade 173 hundar (84 %) Positiv hälsning under fas 1 ($N_{AST}=37$ (95 %); $N_{DP}=19$ (68 %); $N_{GR}=45$ (94 %); $N_{RR}=39$ (85 %); $N_{WH}=33$ (72 %)).

Positiv hälsning beskrivs på två sätt i BPH; dels enligt en intensitetsskala (här kallad PH-int), dels enligt en skala baserad på hur lång tid hunden hälsar på TL (PH-tid). Även om störst andel hundar noterats för PH i sekvenserna 2 och 4 bedömdes fördelningen i alla sekvenserna tillräcklig för korrelationsanalyser (med undantag för sekvens 1 för DP och WH). Förutom PH-int och PH-tid i de fyra sekvenserna analyseras även PH-latens (tid till första positiva hälsningen) och totalmått för PH-int och PH-tid. Då totalmått för PH-int och PH-tid var högt korrelerade ($R_s=0,89$; $P < 0,001$) räknades även ett totalmått för både PH-int och PH-tid fram (PH-tot) som även det analyserades.

Från webenkäten användes enkätkategorin SDI – intresse för främlingar – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDF – främlingsrädsla – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där negativa korrelationer kunde förväntas.

Tabell 4. Korrelationer mellan Positiv hälsning i Moment 1, Fas 1 och enkätkategorier för alla i urvalet och för de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). För två av raserna (DP och WH) var variationen för liten i sekvens 1 för analys ("itv"=inte tillräcklig variation). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) är angivna i fet stil ((*)) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$.

	BPH	Enkät				BPH	Enkät		
		SDI	SDA	SDF			SDI	SDA	SDF
Alla	PH-int S1 F1	0,11	0,01	-0,07	GR	PH-int S1 F1	0,12	0,27 (*)	0,15
	PH-int S2 F1	0,23 **	-0,09	-0,14 *		PH-int S2 F1	0,11	0,19	-0,06
	PH-int S3 F1	0,16 *	-0,03	-0,09		PH-int S3 F1	0,04	0,13	0,15
	PH-int S4 F1	0,27 ***	-0,30 ***	-0,31 ***		PH-int S4 F1	0,01	0,01	-0,23
	PH-tid S1 F1	0,13 (*)	-0,01	-0,09		PH-tid S1 F1	0,11	0,26 (*)	0,12
	PH-tid S2 F1	0,26 ***	-0,10	-0,17 *		PH-tid S2 F1	0,19	0,16	-0,13
	PH-tid S3 F1	0,15 *	-0,03	-0,06		PH-tid S3 F1	0,12	0,08	0,09
	PH-tid S4 F1	0,30 ***	-0,33 ***	-0,35 ***		PH-tid S4 F1	0,06	-0,19	-0,34 *
	PH-int Tot. F1	0,31 ***	-0,17 *	-0,27 ***		PH-int Tot. F1	0,09	0,21	0,00
	PH-tid Tot. F1	0,35 ***	-0,23 ***	-0,29 ***		PH-tid Tot. F1	0,18	0,08	-0,12
	PH Lat. F1	-0,27 ***	0,08	0,20 **		PH Lat. F1	-0,29 (*)	-0,25 (*)	0,06
	PH Tot. F1	0,33 ***	-0,20 **	-0,28 ***		PH Tot. F1	0,15	0,17	-0,05
AST	PH-int S1 F1	0,07	-0,11	-0,21	RR	PH-int S1 F1	0,28 (*)	-0,10	-0,18
	PH-int S2 F1	0,35 *	-0,19	-0,20		PH-int S2 F1	0,25 (*)	-0,10	-0,18
	PH-int S3 F1	0,23	-0,21	-0,18		PH-int S3 F1	0,05	0,09	-0,06
	PH-int S4 F1	-0,01	-0,31 (*)	-0,29 (*)		PH-int S4 F1	0,38 **	-0,38 **	-0,25 (*)
	PH-tid S1 F1	0,15	-0,12	-0,21		PH-tid S1 F1	0,30 *	-0,12	-0,19
	PH-tid S2 F1	0,38 *	-0,10	-0,19		PH-tid S2 F1	0,28 (*)	-0,15	-0,23
	PH-tid S3 F1	0,21	-0,15	-0,12		PH-tid S3 F1	0,04	0,06	0,00
	PH-tid S4 F1	0,15	-0,25	-0,33 *		PH-tid S4 F1	0,27 (*)	-0,40 *	-0,27 (*)
	PH-int Tot. F1	0,22	-0,30 (*)	-0,36 *		PH-int Tot. F1	0,44 **	-0,18	-0,33 *
	PH-tid Tot. F1	0,38 *	-0,29 (*)	-0,36 *		PH-tid Tot. F1	0,38 **	-0,28 (*)	-0,30 *
	PH Lat. F1	-0,14	0,10	0,20		PH Lat. F1	-0,42 **	0,13	0,26 (*)
	PH Tot. F1	0,31 (*)	-0,29 (*)	-0,37 *		PH Tot. F1	0,41 **	-0,21	-0,31 *
DP	PH-int S1 F1	itv	itv	itv	WH	PH-int S1 F1	itv	itv	itv
	PH-int S2 F1	0,47 *	-0,48 *	-0,14		PH-int S2 F1	0,18	-0,13	-0,09
	PH-int S3 F1	0,41 *	-0,17	-0,28		PH-int S3 F1	0,00	0,12	-0,08
	PH-int S4 F1	0,72 ***	-0,55 **	-0,50 **		PH-int S4 F1	0,37 *	-0,14	-0,19
	PH-tid S1 F1	itv	itv	itv		PH-tid S1 F1	itv	itv	itv
	PH-tid S2 F1	0,43 *	-0,46 *	-0,13		PH-tid S2 F1	0,21	-0,11	-0,06
	PH-tid S3 F1	0,37 (*)	-0,18	-0,24		PH-tid S3 F1	-0,02	0,12	-0,07
	PH-tid S4 F1	0,68 ***	-0,53 **	-0,45 *		PH-tid S4 F1	0,43 **	-0,12	-0,24
	PH-int Tot. F1	0,70 ***	-0,52 **	-0,35 (*)		PH-int Tot. F1	0,33 *	-0,04	-0,17
	PH-tid Tot. F1	0,65 ***	-0,53 **	-0,30		PH-tid Tot. F1	0,35 *	-0,02	-0,19
	PH Lat. F1	-0,53 **	0,45 *	0,17		PH Lat. F1	-0,32 *	-0,01	0,17
	PH Tot. F1	0,71 ***	-0,55 **	-0,37 (*)		PH Tot. F1	0,35 *	-0,03	-0,19

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 67 (tabell 4). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 216) är 10. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Mönstret av korrelationer i hela urvalet tyder på att Positiv hälsning i Fas 1 ger en bild av hundens attityd mot främmande personer. Flest korrelationer finns till SDI, men även kopplingarna till SDF och SDA är betydande. De tydligaste korrelationerna finns i sekvens 4, det vill säga då TL pratar med och klappar hunden. Latensmättet tycks inte tillföra någon ytterligare information, då kopplingarna till enkätkategorierna är måttliga eller låga. De

sammanslagna måtten är inte nämnvärt mer kopplade, och till och med i flera fall mindre kopplade, till enkätkategorierna.

Korrelationerna till enkätkategorierna skiljer sig en hel del åt mellan raserna. Antalet signifikanta korrelationer är störst inom DP och minst inom GR. Även storleken på korrelationerna är störst inom DP, vilket tyder på ett mycket tydligt samband mellan hundarnas reaktioner i BPH och ägarnas beskrivning av hundarna i vardagsmiljö vad gäller hälsningsbenägenhet i den rasen. Mönstret med att sekvens 4 är den mest "avslöjande" sekvensen går igen inom raserna. Undantaget är AST, där sekvens 2 tycks ge en mer representativ bild.

Att latensmättet inte tillför någon extra information samt att totalmåtten inte visar på en nämnvärt högre koppling till enkätsvaren går igen från mönstret i det totala urvalet. Generellt inom raserna är SDI den kategori där störst antalet kopplingar erhålls. Inom några raser – AST, DP och RR – tycks även SDA fångas på ett bra sätt, och inom DP och RR även SDF.

En möjlig övergripande förklaring till de skilda korrelationsmönstren mellan raserna är den generella graden av intresse av, rädsla för och aggressivitet gentemot främmande personer. DP är den ras som enligt webbenkäten har högst generell benägenhet för främlingsrädsla och främlingsaggressivitet. Därefter följer RR. De övriga raserna kännetecknas av stort intresse för främmande personer, och låg grad av rädsla och aggressivitet gentemot främlingar. Den situation som Fas 1 innebär – att en främmande person kommer fram – är för den genomsnittliga hunden av dessa raser inte en lika betydande prövning.

Passiv oro F1

Totalt uppvisade endast 16 hundar (8 %) någon grad av Passiv oro under fas 1 ($N_{AST}=2$ (5 %); $N_{DP}=1$ (4 %); $N_{GR}=1$ (2 %); $N_{RR}=8$ (17 %); $N_{WH}=4$ (9 %)). Den del där flest uppvisade någon grad av oro var i sekvens 4 (där TL pratar med och klappar hunden); där visade 13 hundar oro. Det låga antalet som uppvisade oro möjliggjorde analys endast i hela urvalet och inom RR (tabell 5).

Från webbenkäten användes enkätkategorin SDF – främlingsrädsla – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI – intresse för främlingar – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där positiva korrelationer kunde förväntas.

Resultaten tyder på ett samband mellan oro under BPH och motsvarande beteende i vardagen. Passiv oro tycks i Fas 1 vara främst kopplat till SDF; hundar som uppvisar oro då TL pratar och klappar är enligt ägarna benägna att vara rädda/ängsliga vid möten med främmande personer. Samband finns även till de övriga två enkätkategorierna, främst till främlingsaggression (SDA).

Tabell 5. Korrelationer mellan Passiv oro i Moment 1, Fas 1 och enkätkategori för alla i urvalet och för rhodesian ridgeback (RR) (Spearman rank order correlation analysis).

BPH		Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	Passiv oro F1	-0,13 (*)	0,16 *	0,29 ***
RR	Passiv oro F1	-0,16	0,28 (*)	0,51 ***

Flykt/avståndsökande F1

Totalt uppvisade 32 hundar (15 %) Flykt/avståndsökande under fas 1 ($N_{AST}=1$ (3 %); $N_{DP}=8$ (29 %); $N_{GR}=1$ (2 %); $N_{RR}=12$ (26 %); $N_{WH}=10$ (22 %)). Även här var sekvens 4 den sekvens som flest hundar uppvisade beteendet ($N=29$). På grund av de få registreringar av Flykt/avståndsökande inom AST och GR kunde analyser dessa raser inte analyseras. De BPH-mått på Flykt/avståndsökande som analyserades var sekvens 4, totalt och latens till (ju tidigare sekvens beteendet registrerades i, desto kortare latens).

Från webbenkäten användes enkätkategorin SDF – främlingsrädsla – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategori som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI – intresse för främlingar – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där positiva korrelationer kunde förväntas.

Tabell 6. Korrelation mellan Flykt/avståndsökande i Moment 1, Fas 1, och enkätkategori för alla i urvalet och för dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis).

BPH		Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	Flykt/avst.ök. S4 F1	-0,36 ***	0,24 ***	0,29 ***
	Flykt/avst.ök. Tot. F1	-0,31 ***	0,20 **	0,31 ***
	Flykt/avst.ök. Lat. F1	0,31 ***	-0,20 **	-0,30 ***
DP	Flykt/avst.ök. S4 F1	-0,45 *	0,21	0,16
	Flykt/avst.ök. Tot. F1	-0,44 *	0,23	0,17
	Flykt/avst.ök. Lat. F1	0,42 *	-0,26	-0,19
RR	Flykt/avst.ök. S4 F1	-0,39 **	0,31 *	0,36 *
	Flykt/avst.ök. Tot. F1	-0,39 **	0,31 *	0,36 *
	Flykt/avst.ök. Lat. F1	0,40 **	-0,28 (*)	-0,35 *
WH	Flykt/avst.ök. S4 F1	-0,29 (*)	0,06	0,07
	Flykt/avst.ök. Tot. F1	-0,16	0,02	0,20
	Flykt/avst.ök. Lat. F1	0,15	-0,03	-0,20

Resultatet av analysen indikerar att det finns ett samband mellan Flykt/avståndsökande i Fas 1 och attityd mot främmande personer enligt ägarnas beskrivning i formuläret (tabell 6). Sambanden som finns i hela urvalet är dock inte samstämmiga med de inom de tre raserna; sambanden är än tydligare inom RR, finns endast till SDI (omvänt) inom DP och är mindre tydligt inom WH.

Intressant nog tycks kopplingen vara starkast till SDI, det vill säga att hundar som uppvisar Flykt/avståndsökande i Fas 1 har av ägarna beskrivits som hundar med lågt intresse för främmande personer. Eftersom Flykt/avståndsökande antas vara ett uttryck för rädsla hade det funnits fog att anta att kopplingen skulle vara tydligare till SDF än SDI.

Resultaten antyder att de sammanslagna värdena (latens- och totalvärdet) inte tycks ge mer information om hundens främlingsattityd än vad måttet för sekvens 4 gör.

Undergivenhet F1

Totalt uppvisade 15 hundar (7 %) Undergivenhet under Fas 1 ($N_{AST}=3$ (8 %); $N_{DP}=1$ (4 %); $N_{GR}=7$ (15 %); $N_{RR}=1$ (2 %); $N_{WH}=3$ (7 %)). Den del där flest uppvisade någon grad av oro var i sekvens 4 (där TL pratar med och klappar hunden); där visade 12 hundar Undergivenhet. Det låga antalet som uppvisade beteendet möjliggjorde analys endast i hela urvalet och inom GR (tabell 7). På grund av de fåtaliga registreringar av beteendet, samt den dåliga spridningen, analyserades endast det totala Undergivenhetsvärdet i hela urvalet med korrelationsanalys.

För validering användes främst en för ändamålet nyinsatt fråga – Ny19: ”Min hund blir lätt ”fjäskig” – svansar runt, låg kroppshållning – då den hälsar på personer”. Eftersom det handlar om den reaktion riktad mot en främmande person användes också kategorierna SDI, SDA och SDF.

Tabell 7. Korrelationer mellan det totala värdet av Undergivenhet i Moment 1, Fas 1 och enkätfråga och -kategorier för alla i urvalet och för golden retriever (GR; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) är angivna i fet stil (** $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH		Enkät			
		Ny 19	SDI	SDA	SDF
Alla	Undergivenhet S4 F1	0,21 **	0,09	0,04	0,03
	Undergivenhet Tot. F1	0,15 *	0,09	0,02	0,03
GR	Undergivenhet S4 F1	0,37 *	0,06	0,19	0,34 *
	Undergivenhet Tot. F1	0,37 *	0,06	0,19	0,34 *

Resultaten indikerar att Undergivenhet i BPH fångar just den aspekten av hundens beteende, detta då det finns samband mellan variabeln Undergivenhet i sekvens 4 och frågan om hur lätt hunden har att ”fjäska” vid hälsning (Ny19). Korrelationen är än tydligare inom GR. I den rasen erhöles även ett samband mellan Undergivenhet och främlingsrädsla (SDF). Det indikerar ett samband mellan undergivenhet och rädsla/osäkerhet för främlingar inom GR.

Även här tycks totalvärdet säga lika mycket eller mindre om hundens typiska beteende än den sekvens där beteendet är som vanligast, i detta fall sekvens 4.

Avståndshot

Totalt uppvisade 9 hundar (4 %) Avståndshot under den första fasen ($N_{AST}=0$; $N_{DP}=6$ (21 %); $N_{GR}=0$; $N_{RR}=1$ (2 %); $N_{WH}=2$ (4 %)). Flest noteringar fanns i den första sekvensen, där 7 hundar uppvisade Avståndshot. I övriga sekvenser var motsvarande siffra 3 eller 4.

Avståndshot i fas 1 analyserades mot SDA (främlingsaggression) i enkäten samt till de två nya enkätfrågor som relaterar till aggression gentemot främmande personer – Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), och Ny 3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)).

Korrelationsanalyser gjordes i hela urvalet samt inom DP.

Tabell 8. Korrelationer mellan det totala värdet för Avståndshot i Moment 1, Fas 1, och enkätkategorier för alla i urvalet och för dvärgpinscher (DP) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät		
		Ny1	Ny3	SDA
Alla	Avståndshot Tot. F1	0,27 ***	0,18 *	0,23 **
DP	Avståndshot Tot. F1	0,38 (*)	0,16	0,41 *

Resultatet visar på ett samband mellan Avståndshot i moment 1 och en benägenhet för aggressivt beteende enligt enkätsvaren (tabell 8). I det totala urvalet är sambandet starkast gentemot Ny1 - aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person – medan det inom DP är tydligast gentemot den mer generella främlingsaggression som enkätkategorin SDA står för.

Hot/imponerbeteende och Bitbeteende F1

Två hundar noterades för Hot/imponerbeteende, och en för Bitbeteende under Fas 1. En av hundarna som uppvisade Hot/imponerbeteende (DP) var också den hunden som bet (grad 3 på skalan vid två tillfällen: under sekvens 2 och 4). Även den andra hunden som noterades för Hot/imponerbeteende var en DP.

Moment 1, Fas 2

Förarbundenhet F2

Totalt uppvisade 122 hundar (59 %) någon grad av Förarbundenhet ($N_{AST}=17$ (39 %); $N_{DP}=25$ (89 %); $N_{GR}=28$ (58 %); $N_{RR}=24$ (52 %); $N_{WH}=28$ (61 %)). Förarbundenhet var vanligare tillbaka mot föraren ($N_{S3}=79$, $N_{S6}=82$) än från föraren ($N_{S1}=47$, $N_{S4}=44$). Fördelningen var tillräcklig för korrelationsanalyser i samtliga raser utom AST sekvens 4.

Förarbundenhet kan antas bero på två orsaker; dels en ovilja att vara nära TL, dels en ovilja att lämna föraren. Av den anledningen jämfördes Förarbundenhet i BPH med ägarnas beskrivning av hundens ”främlingsattityd” – SDI, SDF och SDA – samt hundens benägenhet att knyta an och söka kontakt med sin ägare – enkätkategorin AAS. För SDI – intresse för främlingar – förväntades negativa korrelationer; för AAS, SDF (främlingsrädsla) och SDA (främlingsaggression) förväntades positiva korrelationer.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 24 (tabell 9). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 97) är 5. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Utifrån resultaten i det totala urvalet tycks Förarbundenhet ha samband med samtliga analyserade enkätkategorier, vilket tydligast kommer fram i den första sekvensen, då TL tar med sig hunden bort första gången. Det totala värdet för Förarbundenhet har, jämfört med värden för respektive sekvens, lägre korrelationer till enkätfrågorna för SDI och SDF, medan de är högre för SDA och AAS.

Utifrån korrelationerna inom raserna tycks dock sambanden funna i det totala urvalet inte ge den totala bilden, detta då korrelationsmönstren skiljer sig mellan raserna. För AST tycks Förarbundenhet främst handla om grad av anknytning till sin ägare (AAS). För DP är de tydligaste kopplingarna istället till hundens (låga) intresse för främmande personer (SDI). För RR är sambanden istället tydligast till aggression mot främmande personer (SDA), och i någon mån till rädsla för främlingar (SDF). För WH finns kopplingar både till SDI och SDA, medan det enda sambandet för GR är till SDF.

Betydelsen av i vilken sekvens Förarbundenhet beskrivs tycks också skilja sig åt mellan raserna. För exempelvis de två raserna DP och WH, där det finns samband till aggression mot främmande personer, är olika sekvenser olika beskrivande. För DP är S3 (så TL går tillbaka mot föraren första gången) mest signifikant. För WH är istället S4 (då TL tar med sig hunden bort för andra gången) det mått på Förarbundenhet som tycks säga mest om individens benägenhet för aggression mot främlingar. Det som tycks vara gemensamt är kopplingen till främlingsrädsla; i de fall den finns (hela urvalet, GR och RR) är den mest framträdande i S1, det vill säga den första gången TL tar med sig hunden bort från föraren.

Tabell 9. Korrelationer mellan Förarbundenhet i Moment 1, Fas 2, och enkätkategorier för alla i urvalet och för de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer (R_s) är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

	BPH	Enkät			
		SDI	SDA	SDF	AAS
Alla	Förarbundenhet S1 F2	-0,21 **	0,17 *	0,28 ***	0,14 *
	Förarbundenhet S3 F2	-0,11	0,21 **	0,12 (*)	0,12 (*)
	Förarbundenhet S4 F2	-0,19 **	0,18 *	0,14 *	0,11
	Förarbundenhet S6 F2	-0,03	0,15 *	0,05	0,13 (*)
	Förarbundenhet Tot.	-0,18 *	0,27 ***	0,18 *	0,18 **
AST	Förarbundenhet S1 F2	0,08	0,24	0,23	0,02
	Förarbundenhet S3 F2	0,10	0,27	-0,11	0,32 *
	Förarbundenhet S4 F2	itv	itv	itv	itv
	Förarbundenhet S6 F2	0,13	0,13	-0,01	0,27
	Förarbundenhet Tot.	0,08	0,20	0,00	0,30 (*)
DP	Förarbundenhet S1 F2	-0,34 (*)	-0,09	0,25	0,30
	Förarbundenhet S3 F2	-0,42 *	0,32	0,17	-0,09
	Förarbundenhet S4 F2	-0,01	-0,13	0,07	0,12
	Förarbundenhet S6 F2	-0,19	0,18	0,04	0,01
	Förarbundenhet Tot.	-0,42 *	0,14	0,18	0,11
GR	Förarbundenhet S1 F2	-0,14	0,07	0,30 *	0,16
	Förarbundenhet S3 F2	-0,02	0,00	0,18	0,17
	Förarbundenhet S4 F2	-0,06	-0,10	0,10	0,16
	Förarbundenhet S6 F2	0,11	-0,02	-0,02	0,14
	Förarbundenhet Tot.	-0,04	0,06	0,23	0,19
RR	Förarbundenhet S1 F2	-0,05	0,09	0,31 *	0,07
	Förarbundenhet S3 F2	-0,14	0,31 *	0,13	0,01
	Förarbundenhet S4 F2	-0,23	0,31 *	0,22	0,11
	Förarbundenhet S6 F2	-0,12	0,25	0,07	-0,10
	Förarbundenhet Tot.	-0,14	0,41 **	0,13	0,04
WH	Förarbundenhet S1 F2	-0,31 *	0,12	0,07	-0,15
	Förarbundenhet S3 F2	0,02	0,05	0,09	0,01
	Förarbundenhet S4 F2	-0,43 **	0,32 *	0,02	-0,14
	Förarbundenhet S6 F2	0,02	-0,07	-0,08	0,07
	Förarbundenhet Tot.	-0,09	0,02	-0,03	-0,08

Positiv hälsning F2

Totalt registrerade 144 hundar (70 %) för någon grad av Positiv hälsning (PH) under fas 2 ($N_{AST}=35$ (90 %); $N_{DP}=13$ (46 %); $N_{GR}=42$ (88 %); $N_{RR}=27$ (59 %); $N_{WH}=27$ (59 %)). Antalet hundar som noterades för PH var störst under hanteringssekvenserna ($N_{S2}=93$; $N_{S5}=86$) och lägst på väg tillbaka mot föraren ($N_{S3}=21$; $N_{S6}=17$).

Från webenkäten användes enkätkategorin SDI – intresse för främlingar – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDF (främlingsrädsla) och SDA (främlingsaggression) där negativa korrelationer kunde förväntas.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 63 (tabell 10). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 207) är 10. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Analysen i det totala urvalet visar att det finns ett generellt samband mellan Positiv hälsning i samtliga sekvenser i Fas 2 och med attityd mot främmande personer enligt svaren i webenkäten. Minst koppling finns i S3 och S6, det vill säga då TL är på väg tillbaka med hunden. De högsta korrelationerna med enkätkategorierna finns med sammanslagna mått. Likvärdiga korrelationer erhålls med det totala värdet för PH-int, för PH-tid samt för summan av PH-int och PH-tid. Storleken på korrelationerna är runt $R_s=0,30$ för alla tre enkätkategorier, med en tendens att vara något högre för främlingsrädsla (SDF) och något lägre för aggression mot främlingar (SDA).

Det är dock betydligt färre statistiskt signifikanta korrelationer inom raserna. Det beror delvis på att urvalsstorleken är mindre inom raserna (vilket betyder att korrelationerna behöver vara större för att vara statistiskt signifikanta) och på att fördelningen är för liten för flera av variablerna inom raserna, vilket omöjliggör korrelationsanalys. Men det är också så att det tycks vara lägre grad av samband med enkätkategorierna inom flera raser. Framförallt gäller det AST och RR, men också WH. Inom GR finns samband till SDF – främlingsrädsla – som är starkare än i det totala urvalet. De högsta korrelationerna erhålls för de sammanslagna värdena med R_s runt 0,40. De tydligaste sambanden med enkätkategorierna finns inom DP. Tydligast är sambandet till främlingsintresse (SDI) och till främlingsrädsla (SDF). Även här erhålls de högsta korrelationerna till de sammanslagna värdena.

Tabell 10. Korrelationer (R_s) mellan Positiv hälsning i Moment 1, Fas 2, och enkät-kategorier för alla i urvalet och för de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Enkät					Enkät		
BPH		SDI	SDA	SDF	BPH		SDI	SDA	SDF
Alla	PH-int S1 F2	0,20 **	-0,24 ***	-0,23 **	GR	PH-int S1 F2	0,25	-0,09	-0,33 *
	PH-int S2 F2	0,26 ***	-0,23 **	-0,30 ***		PH-int S2 F2	0,30 (*)	-0,36 *	-0,36 *
	PH-int S3 F2	0,13 (*)	-0,16 *	-0,12 (*)		PH-int S3 F2	0,01	-0,03	-0,01
	PH-int S4 F2	0,19 **	-0,18 **	-0,20 **		PH-int S4 F2	0,17	-0,13	-0,31 *
	PH-int S5 F2	0,25 ***	-0,24 ***	-0,20 **		PH-int S5 F2	0,06	-0,24	-0,23
	PH-int S6 F2	0,10	-0,23 ***	-0,11		PH-int S6 F2	-0,08	-0,25 (*)	-0,03
	PH-tid S1 F2	0,19 **	-0,25 ***	-0,22 **		PH-tid S1 F2	0,23	-0,13	-0,34 *
	PH-tid S2 F2	0,27 ***	-0,20 **	-0,32 ***		PH-tid S2 F2	0,34 *	-0,23	-0,33 *
	PH-tid S3 F2	0,13 (*)	-0,16 *	-0,12 (*)		PH-tid S3 F2	0,01	-0,03	-0,02
	PH-tid S4 F2	0,20 **	-0,19 **	-0,19 **		PH-tid S4 F2	0,20	-0,12	-0,27 (*)
	PH-tid S5 F2	0,25 ***	-0,23 **	-0,22 **		PH-tid S5 F2	0,10	-0,21	-0,19
	PH-tid S6 F2	0,12 (*)	-0,22 **	-0,10		PH-tid S6 F2	-0,01	-0,21	0,01
	PH-int Tot. F2	0,32 ***	-0,30 ***	-0,33 ***		PH-int Tot. F2	0,26 (*)	-0,27 (*)	-0,40 **
	PH-tid Tot. F2	0,31 ***	-0,29 ***	-0,33 ***		PH-tid Tot. F2	0,29 (*)	-0,27 (*)	-0,39 **
PHTot. F1	0,32 ***	-0,30 ***	-0,33 ***	PHTot. F1	0,28 (*)	-0,27 (*)	-0,40 **		
AST	PH-int S1 F2	-0,07	-0,17	-0,12	RR	PH-int S1 F2	0,10	-0,11	-0,07
	PH-int S2 F2	-0,01	-0,18	-0,28 (*)		PH-int S2 F2	0,15	0,05	-0,13
	PH-int S3 F2	itv	itv	itv		PH-int S3 F2	itv	itv	itv
	PH-int S4 F2	0,19	-0,12	-0,09		PH-int S4 F2	0,14	-0,06	-0,20
	PH-int S5 F2	0,22	-0,25	-0,10		PH-int S5 F2	itv	itv	itv
	PH-int S6 F2	0,22	-0,14	-0,20		PH-int S6 F2	itv	itv	itv
	PH-tid S1 F2	-0,13	-0,09	-0,01		PH-tid S1 F2	0,09	-0,11	-0,07
	PH-tid S2 F2	0,01	-0,14	-0,19		PH-tid S2 F2	0,14	0,05	-0,13
	PH-tid S3 F2	itv	itv	itv		PH-tid S3 F2	itv	itv	itv
	PH-tid S4 F2	0,22	-0,23	0,04		PH-tid S4 F2	0,15	-0,03	-0,20
	PH-tid S5 F2	0,27	-0,26	-0,06		PH-tid S5 F2	itv	itv	itv
	PH-tid S6 F2	0,23	-0,14	-0,20		PH-tid S6 F2	itv	itv	itv
	PH-int Tot. F2	0,15	-0,23	-0,26		PH-int Tot. F2	0,13	-0,08	-0,14
	PH-tid Tot. F2	0,13	-0,25	-0,12		PH-tid Tot. F2	0,12	-0,05	-0,14
PHTot. F1	0,16	-0,23	-0,17	PHTot. F1	0,13	-0,05	-0,14		
DP	PH-int S1 F2	0,51 **	-0,38 (*)	-0,41 *	WH	PH-int S1 F2	0,18	-0,18	-0,05
	PH-int S2 F2	itv	itv	itv		PH-int S2 F2	itv	itv	itv
	PH-int S3 F2	itv	itv	itv		PH-int S3 F2	itv	itv	itv
	PH-int S4 F2	0,31	-0,17	-0,06		PH-int S4 F2	0,03	-0,02	-0,13
	PH-int S5 F2	0,55 **	-0,40 *	-0,43 *		PH-int S5 F2	0,33 *	-0,14	-0,17
	PH-int S6 F2	itv	itv	itv		PH-int S6 F2	itv	itv	itv
	PH-tid S1 F2	itv	itv	itv		PH-tid S1 F2	0,11	-0,16	-0,03
	PH-tid S2 F2	itv	itv	itv		PH-tid S2 F2	0,15	-0,08	-0,33 *
	PH-tid S3 F2	itv	itv	itv		PH-tid S3 F2	itv	itv	itv
	PH-tid S4 F2	itv	itv	itv		PH-tid S4 F2	0,03	-0,03	-0,14
	PH-tid S5 F2	0,50 **	-0,36 (*)	-0,51 **		PH-tid S5 F2	0,32 *	-0,06	-0,25 (*)
	PH-tid S6 F2	itv	itv	itv		PH-tid S6 F2	itv	itv	itv
	PH-int Tot. F2	0,67 ***	-0,29	-0,47 *		PH-int Tot. F2	0,25	-0,19	-0,18
	PH-tid Tot. F2	0,67 ***	-0,29	-0,51 **		PH-tid Tot. F2	0,25	-0,12	-0,23
PHTot. F1	0,67 ***	-0,30	-0,49 **	PHTot. F1	0,26 (*)	-0,16	-0,20		

Passiv oro F2

Totalt uppvisade 59 hundar (29 %) någon grad av Passiv oro (Oro) under fas 2 ($N_{AST}=4$ (10 %); $N_{DP}=6$ (21 %); $N_{GR}=10$ (21 %); $N_{RR}=14$ (30 %); $N_{WH}=25$ (54 %)). Registreringarna av Oro var vanligast under hanteringssekvenserna, där 40 hundar uppvisade oro både i S2 och S5 (mellan 3 och 11 hundar uppvisade oro i de övriga sekvenserna).

Passiv oro under sekvens 2 och 5, samt det totala värdet användes i analyserna. På grund av otillräcklig fördelning kunde inte sambanden för AST analyseras. Från webenkäten användes enkät-kategorin SDF – främlingsrädsla – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkät-kategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI – intresse för främlingar – där

negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där positiva korrelationer kunde förväntas.

Tabell 11. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro i Moment 1, Fas 2, och enkätkategorier för alla i urvalet (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	Passiv oro S2 F2	-0,13 (*)	-0,02	0,08
	Passiv oro S5 F2	-0,13 (*)	0,08	0,13 (*)
	Passiv oro Tot. F2	-0,17 *	0,04	0,15 *
DP	Passiv oro S2 F2	itv	itv	itv
	Passiv oro S5 F2	itv	itv	itv
	Passiv oro Tot. F2	-0,34 (*)	0,36 (*)	0,35 (*)
GR	Passiv oro S2 F2	-0,20	-0,11	0,05
	Passiv oro S5 F2	-0,21	0,01	0,14
	Passiv oro Tot. F2	-0,20	-0,10	0,05
RR	Passiv oro S2 F2	itv	itv	itv
	Passiv oro S5 F2	itv	itv	itv
	Passiv oro Tot. F2	-0,18	0,01	0,24
WH	Passiv oro S2 F2	-0,09	-0,02	0,13
	Passiv oro S5 F2	-0,07	0,25	0,01
	Passiv oro Tot. F2	-0,15	0,07	0,13

Endast två statistiskt signifikanta korrelationer erhöles, vilket är vad man kan förvänta sig av slumpmässiga skäl. Resultatet tycks ändå kunna tolkas som att det finns ett visst samband mellan Passiv oro i F2 och lågt intresse för främmande personer (SDI) och rädsla för främmande personer (SDF), men att kopplingarna är svaga. Detta får stöd av analyserna inom raserna. Inget statistisk signifikant samband erhöles, även om det för DP finns tendenser vilka tyder på att hundar av den rasen som uppvisar oro i Fas 2 har större benägenhet att uppvisa en negativ "främlingsattityd" generellt.

Flykt/avståndsökande F2

Totalt uppvisade 60 hundar (29 %) någon grad av Flykt/avståndsökande (Flykt) under Fas 2 ($N_{AST}=5$ (13 %); $N_{DP}=15$ (54 %); $N_{GR}=4$ (8 %); $N_{RR}=18$ (39 %); $N_{WH}=18$ (39 %)).

Registreringarna av Flykt var vanligast under hanteringssekvenserna, där 45 (S2) respektive 36 (S5) hundar uppvisade beteendet (mellan 3 och 11 hundar uppvisade Flykt i de övriga sekvenserna). Fördelningen av registreringar möjliggjorde analyser inom hela urvalet, samt inom raserna DP, RR och WH.

Flykt under sekvenserna 2 och 5, samt det totala värdet för Flykt under Fas 2 användes i analyserna. Fördelningen bedömdes tillräcklig för korrelationsanalyser. Från webenkäten användes enkätkategorin SDF (främlingsrädsla) som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI (intresse för främlingar) där negativa korrelationer förväntades, samt SDA (främlingsaggression) där positiva korrelationer kunde förväntas.

Tabell 12. Korrelationer (R_s) mellan Flykt/avståndsökande i Moment 1, Fas 2, och enkätkategorier för alla i urvalet samt inom raserna dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

	BPH	Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	Flykt/avståndsök. S2 F2	-0,28 ***	0,31 ***	0,36 ***
	Flykt/avståndsök. S5 F2	-0,23 ***	0,18 **	0,26 ***
	Flykt/avståndsök. Tot. F2	-0,32 ***	0,28 ***	0,38 ***
DP	Flykt/avståndsök. S2 F2	-0,48 *	0,21	0,43 *
	Flykt/avståndsök. S5 F2	-0,43 *	0,20	0,44 *
	Flykt/avståndsök. Tot. F2	-0,59 **	0,27	0,60 ***
RR	Flykt/avståndsök. S2 F2	-0,02	0,16	0,30 *
	Flykt/avståndsök. S5 F2	-0,05	0,02	0,10
	Flykt/avståndsök. Tot. F2	-0,10	0,21	0,31 *
WH	Flykt/avståndsök. S2 F2	-0,34 *	0,34 *	0,24
	Flykt/avståndsök. S5 F2	-0,06	-0,10	0,01
	Flykt/avståndsök. Tot. F2	-0,39 **	0,09	0,35 *

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 21 (tabell 12). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 36) är 2. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Korrelationerna inom hela urvalet tyder på en tydlig koppling mellan Flykt i Fas 2 och hundens attityd gentemot främmande personer enligt webenkäten. Tydligast är sambanden till främlingsrädsla (SDF). Liknande samband finns även inom de tre analyserade raserna. Tydligast är sambanden inom DP med korrelationer upp till $R_s=0,60$. Minst tydligt är sambandet för RR, även om det också inom den rasen finns signifikanta korrelationer mellan Flykt i Fas 2 och främlingsrädsla (SDF).

Undergivenhet F2

Totalt uppvisade 26 hundar (13 %) någon grad av Undergivenhet under Fas 2, vilket är 11 fler än i Fas 1 ($N_{AST}=9$ (23 %); $N_{DP}=2$ (7 %); $N_{GR}=11$ (23 %); $N_{RR}=4$ (9 %); $N_{WH}=0$). Registreringarna av Undergivenhet var vanligast under hanteringssekvenserna, där 16 (S2) respektive 19 (S5) hundar uppvisade beteendet (mellan 0 och 5 hundar uppvisade Undergivenhet i de övriga sekvenserna). Fördelningen av registreringar var ojämnt fördelade mellan raserna; analyser kunde göras inom hela urvalet, samt inom raserna AST och GR.

Undergivenhet sekvens 5 samt det totala värdet för Undergivenhet under Fas 2 användes i analyserna (dock ej tillräcklig variation för S5-värdet inom GR). För validering gentemot webenkäten användes främst en för ändamålet nyinsatt fråga – Ny19: ”Min hund blir lätt ”fjäskig” – svansar runt, låg kroppshållning – då den hälsar på personer”. Eftersom det handlar om den reaktion riktad mot en främmande person användes också kategorierna SDI, SDA och SDF.

Tabell 13. Korrelationer (R_s) mellan det totala värdet av Undergivenhet i Moment 1, Fas 2 och enkätfråga och -kategorier för alla i urvalet samt inom raserna american staffordshire terrier (AST) och golden retriever (GR) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH		Enkät			
		Ny 19	SDI	SDA	SDF
Alla	Undergivenhet S5 F2	0,19 **	0,01	0,10	0,01
	Undergivenhet Tot. F2	0,25 ***	0,08	0,09	-0,03
AST	Undergivenhet S5 F2	0,06	0,08	0,44 **	0,08
	Undergivenhet Tot. F2	0,09	0,09	0,47 **	0,12
GR	Undergivenhet Tot. F2	0,49 ***	-0,10	0,16	0,02

Korrelationerna inom hela urvalet indikerar att det finns ett samband mellan Undergivenhet i Fas 2 och den nyinsatta fråga 19 om hundens benägenhet att vara ”fjäskig” vid möten med personer. Detta samband är något starkare än det som erhöles i Fas 1. Korrelationerna inom de två analyserade raserna visar på skillnader mellan raserna. Inom GR finns sambandet som erhöles i det totala urvalet, och dessutom ett starkt sådant med $R_s=0,49$. Inom AST finns inte detta samband. Istället finns ett lika starkt samband med aggression gentemot främmande personer (SDA). Enligt dessa resultat tycks alltså Undergivenhet stå för olika saker inom de två raser som uppvisade beteendet i någon större utsträckning.

Hot/imponerbeteende F2

Totalt uppvisade 5 hundar någon grad av Hot/imponerbeteende (Hot) under Fas 2 ($N_{AST}=0$; $N_{DP}=3$; $N_{GR}=0$; $N_{RR}=1$; $N_{WH}=1$). Det låga antalet hundar som uppvisade beteendet möjliggjorde analyser endast i det totala urvalet. För validering användes främst SDA, där en positiv koppling förväntades, samt de två nya enkätfrågor som relaterar till aggression gentemot främmande personer – Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), och Ny 3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)). Även de relaterade SDF och SDI användes.

Analysen visar att det trots den låga förekomsten av registreringar finns ett visst samband mellan Hot/imponerbeteende i Fas 2 och aggression mot främlingar (tabell 14). Det är något tydligare för fråga Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person), men det finns även för den mer generella främlingsaggressiviteten som SDA står för. De hundar som uppvisat beteendet har även en lägre grad av främlingsintresse (SDI) och en högre grad av främlingsrädsla (SDF). Inget av sambanden är starka, något som kan förklaras av de fåtal hundar analysen grundas på.

Tabell 14. Korrelationer (R_s) mellan det totala värdet av Hot/imponerbeteende i Moment 1, Fas 2 och enkätfrågor/ -kategorier för alla i urvalet (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH		Enkät				
		Ny 1	Ny3	SDA	SDI	SDF
Alla	Hot/imponerbeteende Tot. F2	0,20 **	0,13 (*)	0,16 *	-0,14 *	0,15 *

Bitbeteende F2

Totalt uppvisade 2 hundar någon grad av Bitbeteende under Fas 2 ($N_{AST}=0$; $N_{DP}=1$; $N_{GR}=0$; $N_{RR}=1$; $N_{WH}=0$). Graden av Bitbeteende var 2 för RR (=bitintention), och grad 3 för DP (=bett). Registreringarna gjordes i S1 respektive S5. Det låga antalet registreringar omöjliggjorde analyser.

Moment 1, Fas 3

Positiv hälsning F3

Under Fas 3 beskrivs Positiv hälsning (PH) enligt en intensitetsskala (PH-int). Totalt uppvisade 78 hundar (38 %) någon grad av Positiv hälsning under Fas 2 ($N_{AST}=28$ (72 %); $N_{DP}=8$ (29 %); $N_{GR}=24$ (50 %); $N_{RR}=12$ (26 %); $N_{WH}=6$ (13 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 1 – då TL stryker med händerna längs hundens sidor ($N=58$) – och minst vanligt under sekvens 3 – då TL lyfter hundens baktass ($N=33$).

Den relativt låga frekvensen av beteendet i samband med fördelningen av PH-värdena omöjliggjorde korrelationsanalys för respektive sekvens inom raserna RR och WH. Från webbenkäten användes enkätkategorin SDI – intresse för främlingar – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDF – främlingsrädsla – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där negativa korrelationer kunde förväntas.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 23 (tabell 15). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 60) är 3. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Korrelationerna i det totala urvalet visar att Positiv hälsning i Fas 3 har samband i förväntad riktning med hundens attityd mot främmande personer enligt ägarnas beskrivning i webbformuläret. Storleken på korrelationerna är dock måttliga. De största återfinns för det totala värdet för PH-int i Fas 3, där R_s på lite mer än 0,2 erhålls till de tre enkätkategorierna.

På grund av den låga förekomsten och den låga variationen av PH är mönstret av korrelationer inom raserna svårtytt. Det tycks dock som att PH-int F3 är ett bra mått på främlingsattityd i DP, där höga korrelationer i förväntad riktning erhöles med alla tre enkätkategorier. Även inom AST finns signifikanta samband till åtminstone främlingsintresse (SDI) och främlingsrädsla (SDF), medan samband med främlingsaggression (SDA) endast erhöles för RR. Enligt korrelationerna tycks PH i Fas 3 säga lite om främlingsattityden inom GR och inget inom WH. För WH ska dock en reservation göras för den låga frekvensen av observationer och den låga spridningen, vilket kan vara orsaken bakom de uteblivna förväntade korrelationerna i den rasen.

Tabell 15. Korrelationer (R_s) mellan Positiv hälsning i Moment 1, Fas 3, och enkät-kategorier för alla i urvalet och för de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

	BPH	Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	PH-int S1 F3	0,23 **	-0,16 *	-0,19 **
	PH-int S2 F3	0,13 (*)	-0,18 *	-0,15 *
	PH-int S3 F3	0,17 *	-0,16 *	-0,15 *
	PH-int S4 F3	0,15 *	-0,19 **	-0,19 **
	PH-int Tot. F3	0,22 **	-0,24 ***	-0,24 ***
AST	PH-int S1 F3	0,29 (*)	-0,21	-0,19
	PH-int S2 F3	0,13	-0,27 (*)	-0,26
	PH-int S3 F3	0,23	-0,19	-0,29 (*)
	PH-int S4 F3	0,34 *	-0,23	-0,28 (*)
	PH-int Tot. F3	0,27 (*)	-0,29 (*)	-0,32 *
DP	PH-int S1 F3	0,55 **	-0,22	-0,29
	PH-int S2 F3	0,53 **	-0,43 *	-0,30
	PH-int S3 F3	itv	itv	itv
	PH-int S4 F3	0,36 (*)	-0,30	-0,20
	PH-int Tot. F3	0,63 ***	-0,43 *	-0,40 *
GR	PH-int S1 F3	0,13	0,01	-0,26 (*)
	PH-int S2 F3	0,00	0,00	-0,16
	PH-int S3 F3	-0,07	0,01	-0,20
	PH-int S4 F3	itv	itv	itv
	PH-int Tot. F3	-0,01	-0,06	-0,25 (*)
RR	PH-int S1 F3	itv	itv	itv
	PH-int S2 F3	itv	itv	itv
	PH-int S3 F3	itv	itv	itv
	PH-int S4 F3	itv	itv	itv
	PH-int Tot. F3	0,11	-0,47 ***	-0,28 (*)
WH	PH-int S1 F3	itv	itv	itv
	PH-int S2 F3	itv	itv	itv
	PH-int S3 F3	itv	itv	itv
	PH-int S4 F3	itv	itv	itv
	PH-int Tot. F3	0,13	0,10	0,02

Passiv oro F3

Totalt uppvisade 67 hundar (32 %) någon grad av Passiv oro under Fas 3 ($N_{AST}=3$ (8 %); $N_{DP}=4$ (14 %); $N_{GR}=12$ (25 %); $N_{RR}=23$ (50 %); $N_{WH}=25$ (54 %)). Registreringarna var jämnt fördelade över sekvenserna – från 40 hundar som uppvisade Oro i S1 till 47 hundar i S4.

Korrelationsanalyser gjordes inom hela urvalet, samt inom raserna GR, RR och WH. På grund av för få registreringar kunde inte AST och DP analyseras. Från webenkäten användes enkät-kategorin SDF – främlingsrädsla – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkät-kategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI – intresse för främlingar – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där positiva korrelationer kunde förväntas.

Tabell 16. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro i Moment 1, Fas 3, och enkätkategorier för alla i urvalet och för de tre raserna rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$.

	BPH	Enkät		SDF
		SDI	SDA	
Alla	Passiv oro S1 F3	-0,14 (*)	0,11	0,24 ***
	Passiv oro S2 F3	-0,14 (*)	0,05	0,15 *
	Passiv oro S3 F3	-0,12 (*)	0,07	0,16 *
	Passiv oro S4 F3	-0,17 *	0,05	0,20 **
	Passiv oro Tot. F3	-0,14 (*)	0,09	0,22 **
GR	Passiv oro S1 F3	-0,20	0,36 *	0,46 **
	Passiv oro S2 F3	-0,19	0,00	0,27 (*)
	Passiv oro S3 F3	-0,25	0,04	0,38 **
	Passiv oro S4 F3	-0,10	0,03	0,37 *
	Passiv oro Tot. F3	-0,14	0,16	0,38 **
RR	Passiv oro S1 F3	-0,12	0,15	0,35 *
	Passiv oro S2 F3	-0,10	-0,05	0,08
	Passiv oro S3 F3	-0,13	-0,11	0,02
	Passiv oro S4 F3	-0,29 *	0,08	0,35 *
	Passiv oro Tot. F3	-0,15	0,09	0,33 *
WH	Passiv oro S1 F3	-0,05	-0,09	0,05
	Passiv oro S2 F3	-0,19	0,17	0,20
	Passiv oro S3 F3	0,00	0,36 *	0,17
	Passiv oro S4 F3	-0,27 (*)	0,17	0,09
	Passiv oro Tot. F3	-0,19	0,16	0,18

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 16 (tabell 16). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 60) är 3. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Korrelationerna i det totala urvalet indikerar att Passiv oro i Fas 3 främst är relaterat till främlingsrädsla (SDF), även om sambandet tycks vara måttligt. Mönstret av korrelationer inom raserna stöder att Oro främst är ett mått på hundens främlingsrädsla. Tydligast syns detta inom GR där höga korrelationer erhålls. Där tycks den första sekvensen (där TL stryker längs sidorna) vara den som har tydligast samband med främlingsattityd; där finns förutom en hög korrelation till främlingsrädsla även en medelhög korrelation till främlingsaggression. Även inom RR finns tydliga kopplingar mellan Passiv oro och SDF. Inom WH finns inte denna koppling. Däremot finns en relativt hög koppling mellan Passiv oro i S3 (där TL lyfter baktass) och främlingsaggression (SDA).

Flykt/avståndsökande F3

Totalt uppvisade 81 hundar (39 %) någon grad av Flykt/avståndsökande (Flykt) under Fas 3 ($N_{AST}=11$ (28 %); $N_{DP}=23$ (82 %); $N_{GR}=7$ (15 %); $N_{RR}=27$ (59 %); $N_{WH}=13$ (28 %)). Registreringarna var flest i S1 där 50 hundar uppvisade beteendet. I övrigt var registreringarna relativt jämnt fördelade (mellan 26 och 33 hundar i S2-S4 uppvisade Flykt).

Korrelationsanalyser gjordes inom hela urvalet, samt inom de fem raserna. Från webenkäten användes enkätkategorin SDF – främlingsrädsla – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI – intresse för främlingar – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där positiva korrelationer kunde förväntas.

Tabell 17. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro i Moment 1, Fas 3, och enkät-kategorier för alla i urvalet och för de tre raserna rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	Flykt/avståndsök. S1 F3	-0,31 ***	0,36 ***	0,35 ***
	Flykt/avståndsök. S2 F3	-0,20 **	0,21 **	0,21 **
	Flykt/avståndsök. S3 F3	-0,24 ***	0,14 *	0,23 **
	Flykt/avståndsök. S4 F3	-0,06	0,00	0,08
	Flykt/avståndsök. Tot. F3	-0,34 ***	0,36 ***	0,39 ***
AST	Flykt/avståndsök. S1 F3	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S2 F3	-0,21	0,04	0,28 (*)
	Flykt/avståndsök. S3 F3	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S4 F3	0,09	-0,08	-0,23
	Flykt/avståndsök. Tot. F3	-0,02	-0,13	0,08
DP	Flykt/avståndsök. S1 F3	-0,58 **	0,29	0,28
	Flykt/avståndsök. S2 F3	0,00	0,06	0,02
	Flykt/avståndsök. S3 F3	-0,10	-0,13	0,19
	Flykt/avståndsök. S4 F3	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. Tot. F3	-0,54 **	0,19	0,35 (*)
GR	Flykt/avståndsök. S1 F3	-0,08	0,19	0,34 *
	Flykt/avståndsök. S2 F3	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S3 F3	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S4 F3	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. Tot. F3	-0,08	0,16	0,49 ***
RR	Flykt/avståndsök. S1 F3	-0,16	0,45 **	0,26 (*)
	Flykt/avståndsök. S2 F3	-0,03	0,27 (*)	0,12
	Flykt/avståndsök. S3 F3	-0,28 (*)	0,48 ***	0,38 **
	Flykt/avståndsök. S4 F3	0,06	-0,11	-0,04
	Flykt/avståndsök. Tot. F3	-0,14	0,51 ***	0,37 *
WH	Flykt/avståndsök. S1 F3	-0,16	0,19	0,16
	Flykt/avståndsök. S2 F3	-0,43 **	0,05	0,12
	Flykt/avståndsök. S3 F3	-0,29 (*)	-0,14	-0,09
	Flykt/avståndsök. S4 F3	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. Tot. F3	-0,37 *	0,15	0,12

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 23 (tabell 17). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 69) är 3,5. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Mönstret av korrelationer i det totala urvalet visar på en koppling mellan Flykt i Fas 3 och främlingsattityd enligt webbenkäten i förväntad riktning: positiva korrelationer till SDF och SDA, negativa korrelationer till SDI. Tydligast samband finns mellan totalvärdet och enkät-kategorierna, där korrelationerna är mellan 0,34 och 0,39. Dock tycks Flykt i sekvens 1 – där TL stryker hunden med händerna längs sidorna – vara en nära så god indikator på hundens främlingsattityd. Den sekvens som har minst koppling, utan signifikanta korrelationer, är S4 (där TL undersöker hundens tänder) där inga korrelationer erhöles.

Korrelationerna inom raserna visar på skillnader mellan raserna. Inga korrelationer erhöles inom AST. Kontrasten är RR, där höga positiva korrelationer erhöles mellan Flykt i S1, S3 (och totalvärdet) och främlingsaggression (SDA). Även höga positiva korrelationer fanns till SDF – främlingsrädsla. Hos DP och WH finns tydliga samband mellan Flykt i S3 och (låg) främlingsintresse (SDI). För DP kom sambandet bäst fram i S1, medan det för WH tydligast fanns i S2. För GR var kopplingen till främlingsrädsla tydligast. På grund av låg spridning i

S2, S3 och S4 analyserades endast Flykt i S1 och totalvärdet. En hög korrelation mellan totalvärdet och SDF erhöles, liksom en medelhög mellan Flykt S1 och SDF.

Undergivenhet F3

Totalt uppvisade 28 hundar (14 %) någon grad av Undergivenhet under Fas 3 ($N_{AST}=8$ (21 %); $N_{DP}=1$ (4 %); $N_{GR}=15$ (31 %); $N_{RR}=3$ (7 %); $N_{WH}=1$ (2 %)). Registreringarna var jämnt fördelade mellan sekvenserna (mellan 18 och 20 hundar uppvisade Undergivenhet i de fyra sekvenserna). Detta möjliggjorde analyser inom hela urvalet, samt inom raserna AST och GR.

Det totala värdet för Undergivenhet under Fas 3 användes i analyserna. Fördelningen bedömdes tillräcklig för korrelationsanalyser. För validering gentemot webenkäten användes främst en för ändamålet nyinsatt fråga – Ny19: ”Min hund blir lätt ”fjäskig” – svansar runt, låg kroppshållning – då den hälsar på personer”. Eftersom det handlar om den reaktion riktad mot en främmande person användes också kategorierna SDI, SDA och SDF.

Tabell 18. Korrelationer (R_s) mellan det totala värdet av Undergivenhet i Moment 1, Fas 3 och enkätfråga och - kategorier för alla i urvalet samt inom raserna american staffordshire terrier (AST) och golden retriever (GR) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

	BPH	Enkät			
		Ny 19	SDI	SDA	SDF
Alla	Undergivenhet S1 F3	0,18 *	0,16 *	-0,01	-0,08
	Undergivenhet S2 F3	0,19 **	0,15 *	-0,01	-0,03
	Undergivenhet S3 F3	0,15 *	0,20 **	-0,04	-0,06
	Undergivenhet S4 F3	0,13 (*)	0,16 *	0,00	-0,10
	Undergivenhet Tot. F3	0,14 *	0,19 **	-0,01	-0,08
AST	Undergivenhet S1 F3	0,25	0,07	0,26	0,08
	Undergivenhet S2 F3	0,25	0,07	0,25	0,07
	Undergivenhet S3 F3	0,25	0,07	0,25	0,07
	Undergivenhet S4 F3	0,30 (*)	0,16	0,23	0,10
	Undergivenhet Tot. F3	0,25	0,08	0,25	0,07
GR	Undergivenhet S1 F3	0,13	0,22	-0,04	-0,05
	Undergivenhet S2 F3	0,06	0,19	0,03	0,00
	Undergivenhet S3 F3	-0,07	0,37 *	-0,10	-0,14
	Undergivenhet S4 F3	-0,02	0,24	-0,02	-0,14
	Undergivenhet Tot. F3	0,04	0,29 (*)	-0,01	-0,07

Korrelationerna inom hela urvalet indikerar att det finns ett litet men statistiskt signifikant samband mellan Undergivenhet i Fas 3 och fråga 19 (om hundens benägenhet att vara ”fjäskig” vid möten med personer) i förväntad riktning (tabell 18). Men där finns också ett samband mellan Undergivenhet och främlingsintresse (SDI), men även det måttligt.

Analyserna inom de två raserna tyder på att dessa samband är en effekt av olika kopplingar inom de två analyserade raserna. Inom AST finns ett visst samband mellan benägenheten att vara ”fjäskig” och Undergivenhet, främst i sekvens 4, där TL undersöker hundens tänder. Inom GR finns istället ett samband mellan Undergivenhet, främst i sekvens 3 där TL lyfter baktass, och främlingsintresse. Här tycks ett och samma mått stå för lite skilda attityder till främmande personer inom de två raserna.

Hot/imponerbeteende F3

Totalt uppvisade 6 hundar (3 %) någon grad av Hot/imponerbeteende (Hot) under Fas 3 ($N_{AST}=1$ (3 %); $N_{DP}=3$ (11 %); $N_{GR}=0$; $N_{RR}=2$ (4 %); $N_{WH}=0$). Den låga frekvensen av beteendet möjliggjorde analyser endast inom det totala urvalet. För validering användes främst SDA (främlingsaggression) och de två nya enkätfrågor som relaterar till aggression gentemot främmande personer – Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)) och Ny 3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)) där positiva kopplingar förväntades. Även de relaterade SDF och SDI användes.

Tabell 19. Korrelationer (R_s) mellan det totala värdet av Hot/imponerbeteende i Moment 1, Fas 3 och enkätfråga/kategorier för alla i urvalet (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH		Enkät				
		Ny 1	Ny3	SDA	SDI	SDF
Alla	Hot/imponerbeteende Tot. F3	0,23 **	0,21 **	0,24 ***	-0,17 *	0,12 (*)

Resultaten indikerar att det finns ett positivt samband mellan Hot/imponerbeteende i Fas 3 och benägenhet för aggression mot främlingar (tabell 19). Samtliga aggressionrelaterade enkätvariabler var positivt korrelerade med Hot/imponerbeteende Fas 3. Resultatet antyder också att de hundar som hotat och imponerat har en lägre grad av främlingsintresse (SDI).

Bitbeteende F3

Totalt uppvisade 2 hundar (1 %) någon grad av Bitbeteende under Fas 2 ($N_{AST}=0$; $N_{DP}=1$ (4 %); $N_{GR}=0$; $N_{RR}=1$ (2 %); $N_{WH}=0$). Graden av Bitbeteende var 2 för RR (=bitintention), och grad 3 för DP (=bett). Registreringarna gjordes bägge i sekvens 1 där TL stryker hunden med händerna längs sidorna. Det låga antalet registreringar omöjliggjorde analyser.

Moment 1, sammanslagna mått Fas 1, Fas 2 och Fas 3

Positiv hälsning, totalt i moment 1

Under moment 1 uppvisade totalt 181 hundar (87 %) någon grad av Positiv hälsning ($N_{AST}=38$ (97 %); $N_{DP}=20$ (71 %); $N_{GR}=46$ (96 %); $N_{RR}=42$ (91 %); $N_{WH}=35$ (76 %)). För validering används här det totala värdet för 1) PH-int under moment 1, 2) PH-tid under moment 1, samt 3) det sammanslagna värdet av 1) och 2) (PH Tot.). Från webenkäten användes enkätkategorin SDI – intresse för främlingar – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDF – främlingsrädsla – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där negativa korrelationer kunde förväntas.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 34 (tabell 20). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 54) är 3. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Mönstret av korrelationer i det totala urvalet visar på en tydlig koppling mellan totala värden för Positiv hälsning i moment 1 och alla tre enkätkategorier som kan ses som mått på främlingsattityd. Sambanden skiljer sig dock mellan raserna. Minst tydliga är sambanden inom GR och WH. Inom GR finns statistiskt signifikanta korrelationer endast mellan den totala PH-tiden och SDF. Inom WH finns korrelationer med motsvarande styrka mellan alla PH-måtten och SDI. Än tydligare samband finns inom AST och RR, och då med alla tre enkätkategorier. Störst kopplingar mellan PH i moment 1 och enkät erhålls hos DP med mycket höga korrelationer. Den tydligaste kopplingen är till SDI, med R_s på nära 0,8.

Tabell 20. Korrelationer (R_s) mellan Positiv hälsning totalt i moment 1, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	PH-int Tot. M1	0,36 ***	-0,28 ***	-0,36 ***
	PH-tid Tot. M1	0,39 ***	-0,30 ***	-0,36 ***
	PH Tot. M1	0,38 ***	-0,29 ***	-0,36 ***
AST	PH-int Tot. M1	0,30 (*)	-0,33 *	-0,41 *
	PH-tid Tot. M1	0,38 *	-0,31 (*)	-0,29 (*)
	PH Tot. M1	0,37 *	-0,35 *	-0,36 *
DP	PH-int Tot. M1	0,78 ***	-0,49 **	-0,44 *
	PH-tid Tot. M1	0,75 ***	-0,54 **	-0,46 *
	PH Tot. M1	0,78 ***	-0,52 **	-0,46 *
GR	PH-int Tot. M1	0,13	-0,03	-0,29 (*)
	PH-tid Tot. M1	0,29 (*)	-0,11	-0,32 *
	PH Tot. M1	0,22	-0,06	-0,31 (*)
RR	PH-int Tot. M1	0,38 **	-0,25 (*)	-0,33 *
	PH-tid Tot. M1	-0,23	-0,18	-0,30 *
	PH Tot. M1	0,38 **	0,36 *	-0,32 *
WH	PH-int Tot. M1	0,33 *	-0,11	-0,18
	PH-tid Tot. M1	0,33 *	-0,07	-0,25
	PH Tot. M1	0,34 *	-0,08	-0,20

Passiv oro, totalt i moment 1

Under moment 1 uppvisade totalt 92 hundar (44 %) någon grad av Passiv oro (Oro) ($N_{AST}=7$ (18 %); $N_{DP}=7$ (25 %); $N_{GR}=16$ (33 %); $N_{RR}=29$ (63 %); $N_{WH}=33$ (72 %)). För validering används här det totala värdet för Passiv oro under moment 1. Från webenkäten användes enkätkategorin SDF – främlingsrädsla – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI – intresse för främlingar – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där positiva korrelationer kunde förväntas.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 8 (tabell 21). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 18) är 1. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Tabell 21. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro totalt i moment 1, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$.

	BPH	Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	Passiv oro Tot. M1	-0,19 **	0,14 (*)	0,26 ***
AST	Passiv oro Tot. M1	-0,09	0,33 *	0,34 *
DP	Passiv oro Tot. M1	-0,41 *	0,39 *	0,46 *
GR	Passiv oro Tot. M1	-0,26 (*)	0,10	0,28 (*)
RR	Passiv oro Tot. M1	-0,19	0,13	0,43 **
WH	Passiv oro Tot. M1	-0,24	0,18	0,19

Korrelationerna i det totala urvalet visar att det finns ett samband mellan totalvärdet för Passiv oro i moment 1 och attityd gentemot främmande personer, främst i form av ett positivt samband till främlingsrädsla (SDF). Sambanden skiljer sig dock mellan raserna. Inga statistiskt signifikanta korrelationer erhöles inom GR eller WH, detta trots en relativt hög frekvens av beteendet och en tillräcklig fördelning. Inom de tre andra raserna – AST, DP och RR – fanns en tydlig koppling till SDF. DP var den ras med tydligaste kopplingarna till främlingsattityd med korrelationer till SDI och SDA förutom till SDF.

Flykt/avståndsökande, totalt i moment 1

Under moment 1 uppvisade totalt 110 (53 %) hundar någon grad av Flykt/avståndsökande (Flykt) ($N_{AST}=14$ (36 %); $N_{DP}=25$ (89 %); $N_{GR}=10$ (21 %); $N_{RR}=35$ (76 %); $N_{WH}=26$ (57 %)). För validering används här det totala värdet för Flykt under moment 1. Från webenkäten användes enkät-kategorin SDF – främlingsrädsla – som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer. Även korrelationerna till de övriga två enkät-kategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer analyserades: SDI – intresse för främlingar – där negativa korrelationer förväntades, samt SDA – främlingsaggression – där positiva korrelationer kunde förväntas.

Tabell 22. Korrelationer (R_s) mellan Flykt/avståndsökande totalt i moment 1, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$.

	BPH	Enkät		
		SDI	SDA	SDF
Alla	Flykt/avståndsök. Tot. M1	-0,40 ***	0,37 ***	0,49 ***
AST	Flykt/avståndsök. Tot. M1	-0,03	0,05	0,16
DP	Flykt/avståndsök. Tot. M1	-0,68 ***	0,29	0,57 **
GR	Flykt/avståndsök. Tot. M1	-0,14	0,32 *	0,56 ***
RR	Flykt/avståndsök. Tot. M1	-0,23	0,50 ***	0,49 ***
WH	Flykt/avståndsök. Tot. M1	-0,42 **	0,07	0,33 *

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 11 (tabell 22). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 18) är 1. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Korrelationerna i det totala urvalet visar på en tydlig koppling mellan det totala värdet för Flykt i moment 1 och attityd mot främlingar enligt webenkäten. Resultatet från analyserna inom AST skiljer sig från detta generella mönster genom att inte resultera i några signifikanta

korrelationer. Inom övriga raser finns kopplingar till framförallt SDF – främlingsrädsla. Tydligast är de inom DP och GR, med korrelationskoefficienter på $R_s=0,56-0,57$. Inom GR och RR finns även korrelationer till främlingsaggression (SDA); tydligast hos RR. Inom DP och WH finns negativa korrelationer till främlingsintresse (SDI); tydligast inom DP med mycket hög korrelation.

Undergivenhet, totalt i moment 1

Under moment 1 uppvisade totalt 43 hundar (21 %) någon grad av Undergivenhet ($N_{AST}=11$ (28 %); $N_{DP}=2$ (7 %); $N_{GR}=19$ (40 %); $N_{RR}=7$ (15 %); $N_{WH}=4$ (9 %)). På grund av den låga förekomsten av Undergivenhet hos DP och WH kunde validering ej ske inom dessa raser. För validering används här det totala värdet för Undergivenhet under moment 1. Från webenkäten användes främst en för ändamålet nyinsatt fråga – Ny19: ”Min hund blir lätt ”fjäskig” – svansar runt, låg kroppshållning – då den hälsar på personer”. Eftersom det handlar om den reaktion riktad mot en främmande person användes också kategorierna SDI, SDA och SDF.

Tabell 23. Korrelationer (R_s) mellan Undergivenhet totalt i moment 1, och enkätkategori för alla i urvalet och inom de tre raserna american staffordshire terrier (AST), golden retriever (GR) och rhodesian ridgeback (RR) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

	BPH	Enkät			
		Ny 19	SDI	SDA	SDF
Alla	Undergivenhet Tot. M1	0,19 **	0,14 (*)	0,00	-0,07
AST	Undergivenhet Tot. M1	0,21	0,09	0,35 *	0,13
GR	Undergivenhet Tot. M1	0,24	0,13	0,16	0,07
RR	Undergivenhet Tot. M1	0,06	0,26 (*)	-0,23	-0,17

Korrelationerna inom hela urvalet visar på det samband som i tidigare analyser kommit fram – mellan Undergivenhet och den nyinsatta fråga 19 om hundens benägenhet att vara ”fjäskig” vid möten med personer (tabell 23). Sambandet här är dock lägre än för det som erhöles i analyserna av data från Fas 2. Även den koppling som framkommit mellan Undergivenhet och aggression gentemot främmande personer (SDA) inom AST finns här, dock mindre tydlig.

Hot/imponerbeteende, totalt i moment 1

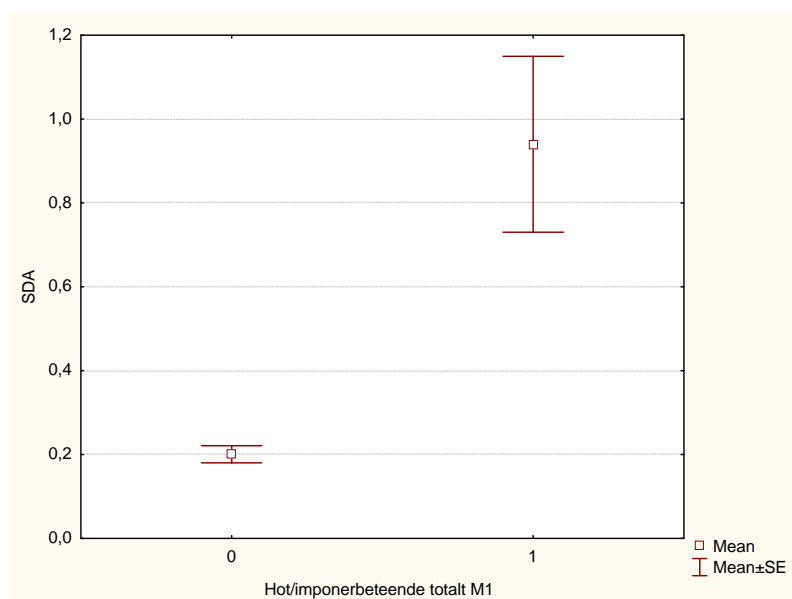
Totalt uppvisade 10 (5 %) hundar någon grad av Hot/imponerbeteende (Hot) under moment 1 ($N_{AST}=1$ (3 %); $N_{DP}=6$ (21 %); $N_{GR}=0$; $N_{RR}=2$ (4 %); $N_{WH}=1$ (2 %)). Den låga frekvensen av beteendet möjliggjorde analyser endast inom hela urvalet och inom DP. För validering användes främst SDA (främlingsaggression) och de två nya enkätfrågor som relaterar till aggression gentemot främmande personer – Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)) och Ny 3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)) där positiva kopplingar förväntades. Även de relaterade SDF och SDI användes.

Tabell 24. Korrelationer (R_s) mellan det totala värdet av Hot/imponerbeteende i Moment 1 och enkätfrågor/kategorier för alla i urvalet samt inom dvärgpinscher (DP) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät				
		Ny 1	Ny3	SDA	SDI	SDF
Alla	Hot/imponerbeteende Tot. M1	0,29 ***	0,25 ***	0,29 ***	-0,26 ***	0,25 ***
DP	Hot/imponerbeteende Tot. M1	0,34 (*)	0,40 *	0,54 **	-0,53 **	0,20

Korrelationsanalys visade på samband både inom det totala urvalet och inom DP mellan det totala värdet för Hot/imponerbeteende i moment 1 och benägenhet för aggressivt beteende mot främlingar. I det totala urvalet finns det gentemot alla de tre frågor som relaterar till främlingsaggression, och är tydligare än för värdena från respektive fas. Resultaten indikerar även att hundar som uppvisat Hot/imponerbeteende har en lägre grad av främlingsintresse (SDI) och en benägenhet för rädsla gentemot främlingar (SDF). Inom DP är sambanden tydligare. De starkaste sambanden erhöles gentemot SDA och SDI, och kan tolkas som att Hot/imponerbeteende inom den rasen under moment 1 är en tydlig indikator på en negativ inställning till främmande personer.

Figur 1 visar medelvärde och spridningsmått för SDA-värdet (som går från 0 till 4) för de hundar som uppvisat beteendet ("1") respektive de hundar som inte gjort det ("0") under moment 1.

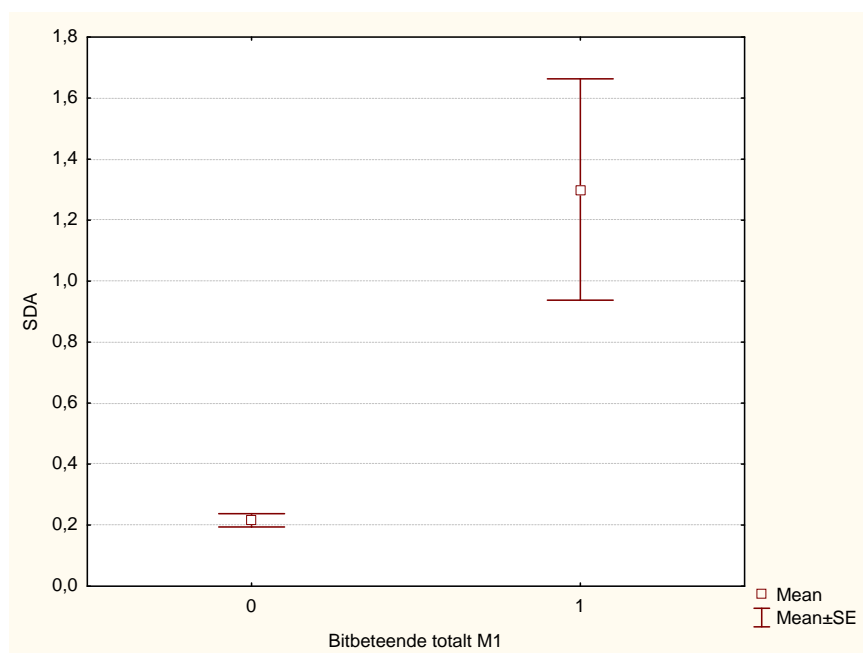


Figur 1. Medelvärde för värdet för enkätkategorin Främlingsrädsla (SDA) för hundar som uppvisat Hot/imponerbeteende under moment 1 ("1", $N=10$) och hundar som inte uppvisat det beteendet ("0", $N=191$). Felstaplarna indikerar standard error.

Bitbeteende, totalt i moment 1

Totalt uppvisade 4 hundar någon grad av Bitbeteende under moment 1 ($N_{AST}=0$; $N_{DP}=3$; $N_{GR}=0$; $N_{RR}=1$; $N_{WH}=0$). Det låga antal hundar som uppvisade beteendet möjliggjorde inga statistiska analyser, men figur 2 indikerar en tydlig koppling mellan Bitbeteende och

främlingsrelaterad aggression i vardagen (SDA). Skillnaderna i medelvärde mellan grupperna är större i denna jämförelse än i den för Hot/imponerbeteende (figur 1).



Figur 2. Medelvärde för värdet för enkätkategorin Främlingsrädsla (SDA) för hundar som uppvisat Bitbeteende under moment 1 ("1", N=4) och hundar som inte uppvisat Bitbeteende ("0", N=197). Felstaplarna indikerar standard error.

Moment 2: Föremålslek

Fas 1

En stor andel hundar uppvisade lekbeteende under Fas 1, den fas där ägaren och hunden fick leka med ett av föraren valt lekföremål. Alla hundar utom 11 visade intresse för föremålet då föraren drog det (N=196; 95 %), och huvuddelen av dessa visade någon form av intresse att följa det kastade föremålet (N=188; 91 %) och gripa eller försöka gripa (N=180; 87 %). Merparten visade även lekintresse med föremålet då föraren var passiv (N=153; 74 %). Under den delen registrerades lek gentemot föraren, vilket 43 hundar (21 %) noterades för av någon grad.

För Lekintresse med föremål i sekvens 3 (då föraren är passiv) hade följande antal av var ras någon grad av registrering: N_{AST}=32 (82 %); N_{DP}=15 (54 %); N_{GR}=40 (83 %); N_{RR}=34 (74 %); N_{WH}=32 (70 %). Generellt höga siffror, även om DP skiljde ut sig genom en lägre andel hundar som lekte. Fördelningen mellan raser vad gäller Lekintresse med föraren i sekvens 3 hade följande antal av var ras någon grad av registrering: N_{AST}=7 (18 %); N_{DP}=5 (18 %); N_{GR}=17 (35 %); N_{RR}=7 (15 %); N_{WH}=7 (15 %). Här är det generellt färre hundar som har någon notering. GR skiljer ut sig genom en högre andel hundar som riktade lekbeteende mot föraren.

Även om relativt få hundar visade lek beteende mot föraren bedömdes fördelningen tillräcklig för korrelationsanalyser. Samtliga variabler i Fas 1 validerades. I tillägg analyserades även två sammanslagna mått, som får stöd av den korrelationsanalys vars resultat presenteras i tabell 25. Även om samtliga variabler i det totala urvalet är korrelerade med varandra visar mönstret av korrelationer att två huvudmått kan användas: 1) alla lekvariabler med undantag av de två som beskriver lekintresse med föraren ("Allmänt lekintresse"), och 2) de två som beskriver lekintresse med föraren ("Allmänt förarlekintresse").

Tabell 25. Korrelationer (Rs) mellan variablerna i Fas 1 i moment 1 i det totala urvalet. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

	A	B	C	D	E	F
A: F1 Intresse rörligt föremål S1	-					
B: F1 Intresse rörligt föremål S2	0,60 ***	-				
C: F1 Gripande S2	0,55 ***	0,61 ***	-			
D: F1 Lekintresse m föremål (intensitet) S3	0,55 ***	0,55 ***	0,76 ***	-		
E: F1 Lekintresse m föremål (tid) S3	0,50 ***	0,49 ***	0,67 ***	0,79 ***	-	
F: F1 Lekintresse med F (intensitet) S3	0,24 ***	0,18 **	0,28 ***	0,22 **	0,30 ***	-
G: F1 Lekintresse med F (tid) S3	0,23 ***	0,20 **	0,28 ***	0,22 **	0,30 ***	0,97 ***

För valideringen av BPH-variablerna användes först och främst HDPI – intresse att leka med personer – från webenkäten. Även TRAIN användes, då främst för de två förarriktade variablerna. En positiv koppling förväntades dock även till lekintresse i allmänhet, detta då denna koppling visats tidigare (Svartberg 2005).

Tabell 26. Korrelationer (Rs) mellan variablerna i moment 2, Fas 1, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

	Enkät			Enkät		
	BPH	HDPI	TRAIN	BPH	HDPI	TRAIN
Alla						
Intresse rörligt föremål S1 F1	0,15 *	0,06			-0,06	-0,06
Intresse rörligt föremål S2 F1	0,20 **	0,13 (*)			-0,16	0,09
Gripande S2 F1	0,24 ***	0,17 *			0,14	0,18
Lekintresse m. föremål (int) S3 F1	0,30 ***	0,11			0,26 (*)	0,12
Lekintresse m. föremål (tid) S3 F1	0,35 ***	0,14 *		GR	0,37 *	0,08
Lekintresse m. föraren (int) S3 F1	0,06	0,15 *			-0,05	0,10
Lekintresse m. föraren (tid) S3 F1	0,05	0,14 *			-0,07	0,10
Allmänt lekintresse F1	0,31 ***	0,14 *			0,20	0,10
Allmänt förarlekintresse F1	0,06	0,15 *			-0,06	0,12
AST						
Intesse rörligt föremål S1 F1	0,27 (*)	0,15			0,00	-0,09
Intesse rörligt föremål S2 F1	0,32 (*)	0,30 (*)			0,18	0,26 (*)
Gripande S2 F1	0,28 (*)	0,23			0,02	-0,01
Lekintresse m. föremål (int) S3 F1	0,32 (*)	0,14			0,22	-0,07
Lekintresse m. föremål (tid) S3 F1	0,30 (*)	0,32 (*)		RR	0,32 *	-0,07
Lekintresse m. föraren (int) S3 F1	0,12	0,14			0,15	0,21
Lekintresse m. föraren (tid) S3 F1	0,20	0,14			0,14	0,21
Allmänt lekintresse F1	0,34 *	0,27 (*)			0,25	0,02
Allmänt förarlekintresse F1	0,13	0,14			0,15	0,21
DP						
Intesse rörligt föremål S1 F1	0,51 **	-0,02			0,12	0,11
Intesse rörligt föremål S2 F1	0,43 *	-0,16			0,18	0,15
Gripande S2 F1	0,45 *	-0,01			0,13	0,12
Lekintresse m. föremål (int) S3 F1	0,45 *	-0,11			0,11	0,18
Lekintresse m. föremål (tid) S3 F1	0,49 **	-0,11		WH	0,12	0,11
Lekintresse m. föraren (int) S3 F1	0,12	0,15			0,04	-0,05
Lekintresse m. föraren (tid) S3 F1	0,09	0,17			0,04	-0,06
Allmänt lekintresse F1	0,48 *	0,00			0,16	0,18
Allmänt förarlekintresse F1	0,10	0,15			0,03	-0,05

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 21 (tabell 26). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 108) är 5. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Korrelationsanalysen i det totala urvalet visar att det finns ett samband mellan lek i Fas 1 och ägarnas beskrivning av hundarnas lekintresse (HDPI) enligt webbenkäten. Tydligast är sambandet för variabeln Lekintresse med föremål (då föraren är passiv); främst vad gäller hur lång tid under sekvensen hunden leker (tid), men hur intensivt hunden leker (int). Det finns också ett samband mellan lek under Fas 1 och hundarnas träningsbarhet (TRAIN), även om det är betydligt svagare.

Analyserna inom raserna visar att sambanden skiljer sig åt mellan raserna. Inom DP finns tydliga samband mellan lek i momentets första fas och lek i vardagen; inom WH finns däremot inga korrelationer. Inom AST, GR respektive RR finns enstaka korrelationer, eller tendenser till korrelationer, till lekintresse enligt enkäten. Gemensamt för alla raser, med undantag för WH, är att Lekintresse med föremål (tid) tycks vara en god indikator för hundens lekintresse med personer.

Sambanden mellan variablerna i Fas 1 och träningsbarhet (TRAIN) är enligt enkätsvaren inom raserna svaga. Enstaka tendenser till korrelationer erhöles inom AST och RR, men inga statistiskt signifikanta korrelationer.

Fas 2

Under Fas 2 fick ägaren och hunden leka med ett standardiserat lekföremål. Jämfört med Fas 1 uppvisade något fler hundar lekbeteende under sekvens 1 och 2 i Fas 2. 202 hundar (98 %) visade intresse för föremålet i S1, och huvuddelen av dessa visade någon form av intresse att följa det kastade föremålet (N=200; 97 %) och gripa eller försöka gripa (N=184; 89 %). Något färre hundar (N=126; 61 %) jämfört med Fas 1 visade lekintresse med föremålet då föraren var passiv (N_{AST}=29 (74 %); N_{DP}=12 (43 %); N_{GR}=34 (71 %); N_{RR}=25 (54 %); N_{WH}=26 (57 %)). Även lek gentemot föraren var något mindre vanligt där 30 hundar (14 %) uppvisade beteendet (N_{AST}=7 (18 %); N_{DP}=3 (11 %); N_{GR}=13 (27 %); N_{RR}=6 (13 %); N_{WH}=1 (2 %)). Noteras kan att andelen hundar som riktade lekintresse mot föraren i Fas 2 jämfört med under Fas 1 var densamma inom AST, men betydligt lägre inom WH.

Utifrån interkorrelationerna för variablerna i Fas 2 fanns det stöd för motsvarande sammanslagna mått som räknades fram för Fas 1, även om sambanden mellan variablerna som bildar "Allmänt lekintresse" (A-E i tabell 27 är något lägre i denna fas. Då det var få hundar som uppvisade lekintresse mot föraren inom vissa raser kunde inte alla analyser som gjordes för Fas 1 göras för Fas 2.

Tabell 27. Korrelationer (Rs) mellan variablerna i Fas 2 i moment 1 i det totala urvalet. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((* P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

	A	B	C	D	E	F
A: F1 Intresse rörligt föremål S1	-					
B: F1 Intresse rörligt föremål S2	0,54 ***	-				
C: F1 Gripande S2	0,40 ***	0,41 ***	-			
D: F1 Lekintresse m föremål (intensitet) S3	0,35 ***	0,34 ***	0,84 ***	-		
E: F1 Lekintresse m föremål (tid) S3	0,32 ***	0,31 ***	0,82 ***	0,91 ***	-	
F: F1 Lekintresse med F(intensitet) S3	0,18 *	0,12 (*)	0,25 ***	0,28 **	0,32 ***	-
G: F1 Lekintresse med F(tid) S3	0,17 *	0,13 (*)	0,25 ***	0,28 **	0,32 ***	0,98 ***

För valideringen av BPH-variablerna användes samma kategorier från webenkäten som i Fas 1: HDPI – intresse att leka med personer – och TRAIN – träningsbarhet. En positiv koppling förväntades i bägge fallen.

Tabell 28. Korrelationer (Rs) mellan variablerna i moment 2, Fas 2, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((* P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001). itv=inte tillräcklig variation för analys.

	Enkät			Enkät	
	BPH	HDPI		BPH	HDPI
Alla					
Intresse rörligt föremål S1 F2	0,15 *	0,21 **		0,10	0,04
Intresse rörligt föremål S2 F2	0,17 *	0,08		0,17	0,16
Gripande S2 F2	0,27 ***	0,14 (*)		0,26 (*)	-0,16
Lekintresse m. föremål (int) S3 F2	0,30 ***	0,10		0,33 *	-0,16
Lekintresse m. föremål (tid) S3 F2	0,35 ***	0,18 *	GR	0,30 *	-0,09
Lekintresse m. föraren (int) S3 F2	0,15 *	0,18 *		0,10	0,27 (*)
Lekintresse m. föraren (tid) S3 F2	0,14 *	0,20 **		0,11	0,27 (*)
Allmänt lekintresse F2	0,32 ***	0,16 *		0,32 *	-0,11
Allmänt förarlekintresse F2	0,15 *	0,18 *		0,10	0,27 (*)
AST					
Intesse rörligt föremål S1 F2	0,33 *	0,38 *		0,00	0,24
Intesse rörligt föremål S2 F2	0,23	0,19		0,09	0,11
Gripande S2 F2	0,20	0,30 (*)		0,05	0,10
Lekintresse m. föremål (int) S3 F2	0,21	0,22		0,04	0,08
Lekintresse m. föremål (tid) S3 F2	0,38 *	0,42 **	RR	0,12	0,15
Lekintresse m. föraren (int) S3 F2	0,16	0,13		0,14	0,05
Lekintresse m. föraren (tid) S3 F2	0,16	0,24		0,15	0,06
Allmänt lekintresse F2	0,30 (*)	0,37 *		0,08	0,16
Allmänt förarlekintresse F2	0,16	0,14		0,15	0,05
DP					
Intesse rörligt föremål S1 F2	0,44 *	0,06		-0,02	0,27 (*)
Intesse rörligt föremål S2 F2	0,44 *	-0,11		-0,04	0,20
Gripande S2 F2	0,61 ***	-0,07		0,11	0,41 **
Lekintresse m. föremål (int) S3 F2	0,58 **	-0,06		0,22	0,26 (*)
Lekintresse m. föremål (tid) S3 F2	0,63 ***	-0,14	WH	0,24	0,28 (*)
Lekintresse m. föraren (int) S3 F2	itv	itv		itv	itv
Lekintresse m. föraren (tid) S3 F2	itv	itv		itv	itv
Allmänt lekintresse F2	0,59 **	-0,04		0,13	0,35 *
Allmänt förarlekintresse F2	itv	itv		itv	itv

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 31 (tabell 28). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 96) är 5. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Jämfört med Fas 1 tillkommer i det totala urvalet korrelationer i Fas 2 mellan förarriktad lek och kategorin lekintresse med personer (HDPI). Kopplingen till träningsbarhet (TRAIN) är också tydligare än för Fas 1. Framförallt tillkommer en i det här sammanhanget relativt hög korrelation – för intresse rörligt föremål sekvens 1.

Inom raserna finns som i Fas 1 skillnader i korrelationsmönstren, även om de inte är fullt lika uttalade. Tydligast kopplingar mellan test och enkät finns fortfarande inom DP, nu än tydligare. Utifrån antalet korrelationer tycks sambanden mellan test och enkät vara tydligare även för AST, GR och WH i Fas 2. Inom AST och WH är denna skillnad störst vad gäller TRAIN, där korrelationer i Fas 2 finns som inte erhöles i Fas 1. Inom RR däremot är sambanden till enkätkategorierna svagare; inga korrelationer eller tendenser erhöles inom den rasen.

Resultatet talar för att det inom alla raser förutom RR finns en tydligare koppling mellan test och enkätsvar i Fas 2 jämfört med i Fas 1. Detta kan bero på att lek med nytt, okänt föremål på ett tydligare sätt skiljer ut de mer lekfulla hundarna från de mindre lekfulla hundarna. Det kan också bero på en serieeffekt – den första lekstunden sätter de mer lekfulla hundarna i ett tillstånd av lekfullhet som först märks under den andra lekstunden.

Fas 3

Under Fas 3 släpps hunden så att den kan få leka föremålslek med TL. Totalt noteras 186 hundar (90 %) för rörelse mot TL, och 142 (69 %) för någon form av gripande. 109 hundar (53 %) noteras för dragkamp då TL är aktiv (sekvens 2), och 96 (46 %) då TL är passiv (sekvens 3). 84 hundar noteras (41 %) för lekintresse med föremålet efter att TL släppt detsamma, 15 hundar (7 %) riktar lekintresse mot TL, och 26 hundar (13 %) riktar lekintresse mot föraren.

Betydande rasskillnader i hur många hundar som noterades för beteenden fanns även i denna fas, exempelvis för gripande i sekvens 2 ($N_{AST}=35$ (90 %); $N_{DP}=13$ (46 %); $N_{GR}=41$ (85 %); $N_{RR}=30$ (65 %); $N_{WH}=23$ (50 %)) och dragkamp i sekvens 3 ($N_{AST}=29$ (74 %); $N_{DP}=7$ (25 %); $N_{GR}=28$ (58 %); $N_{RR}=19$ (41 %); $N_{WH}=13$ (28 %)).

Förutom samtliga ingående variabler i Fas 3 användes även tre sammanslagna mått i analyserna. De tre nya variablerna får stöd av den korrelationsanalys vars resultat presenteras i tabell 29. Korrelationsmönstret visar att tre huvudmått kan användas: 1) alla lekvariabler med undantag av de två som beskriver lekintresse med TL respektive föraren (A-H i tabell X; "Allmänt lekintresse"), 2) de två som beskriver lekintresse med TL ("Allmänt TL-lekintresse"), och 3) de två som beskriver lekintresse med föraren ("Allmänt förarlektintresse").

Tabell 29. Korrelationer (Rs) mellan variablerna i Fas 3 i moment 1 i det totala urvalet. (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
A: Rörelse mot TL/föremål S1 F3	-										
B: Gripande S2 F3	0,58 ***	-									
C: Intresse för dragkamp (int) S2 F3	0,53 ***	0,85 ***	-								
D: Intresse för dragkamp (int) S3 F3	0,49 ***	0,68 ***	0,81 ***	-							
E: Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	0,54 ***	0,82 ***	0,94 ***	0,81 ***	-						
F: Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	0,50 ***	0,70 ***	0,82 ***	0,98 ***	0,83 ***	-					
G: Lekintresse m föremål (int) S4 F3	0,47 ***	0,63 ***	0,75 ***	0,87 ***	0,76 ***	0,86 ***	-				
H: Lekintresse m föremål (tid) S4 F3	0,46 ***	0,63 ***	0,75 ***	0,85 ***	0,76 ***	0,87 ***	0,96 ***	-			
I: Lekintresse m TL (int) S4 F3	0,13 (*)	0,25 ***	0,24 ***	0,28 ***	0,23 **	0,29 ***	0,27 ***	0,28 ***	-		
J: Lekintresse m TL (tid) S4 F3	0,12 (*)	0,26 ***	0,24 ***	0,29 ***	0,22 **	0,30 ***	0,28 ***	0,28 ***	0,96 ***	-	
K: Lekintresse m föraren (int) S4 F3	0,23 ***	0,27 ***	0,35 ***	0,37 ***	0,33 ***	0,36 ***	0,36 ***	0,39 ***	0,30 ***	0,34 ***	-
L: Lekintresse m föraren (tid) S4 F3	0,25 ***	0,30 ***	0,37 ***	0,39 ***	0,35 ***	0,38 ***	0,38 ***	0,41 ***	0,25 ***	0,30 ***	0,98 ***

För valideringen av BPH-variablerna användes samma kategorier från webenkäten som i Fas 1 och 2: HDPI – intresse att leka med personer – och TRAIN – träningsbarhet. En positiv koppling förväntades i bägge fallen. Dessutom användes främlingsrädsla (SDF) och främlingsintresse (SDI) i korrelationsanalysen, detta då Fas 3 innebär att hunden ska leka med en främmande person. För SDF förväntades negativa samband med beteenden riktade mot TL, för SDI förväntades positiva samband.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 74 (tabell 30). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 288) är 14. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Tabell 30. Korrelationer (R_s) mellan variablerna i moment 2, Fas 3, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

	BPH	Enkät			
		HDPI	TRAIN	SDF	SDI
Alla	Rörelse mot TL/föremål S1 F3	0,28 ***	0,15 *	-0,27 ***	0,11
	Gripande S2 F3	0,28 ***	0,17 *	-0,19 **	0,21 **
	Intresse för dragkamp (int) S2 F3	0,32 ***	0,13 (*)	-0,15 *	0,21 **
	Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	0,36 ***	0,10	-0,18 *	0,23 **
	Intresse för dragkamp (int) S3 F3	0,31 ***	0,16 *	-0,18 *	0,21 **
	Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	0,35 ***	0,15 *	-0,20 **	0,22 **
	Lekintresse m. föremål (int) S3 F3	0,32 ***	0,11	-0,20 **	0,20 **
	Lekintresse m. föremål (tid) S3 F3	0,32 ***	0,12 (*)	-0,22 **	0,21 **
	Lekintresse m. TL (int) S3 F3	0,10	0,06	-0,05	0,05
	Lekintresse m. TL (tid) S3 F3	0,13 (*)	0,05	-0,06	0,04
	Lekintresse m. föraren (int) S3 F3	0,20 **	0,04	-0,10	-0,01
	Lekintresse m. föraren (tid) S3 F3	0,19 **	0,02	-0,13 (*)	-0,01
	Allmänt lekintresse F3	0,36 ***	0,18 *	-0,27 ***	0,25 ***
	Allmänt TL-lekintresse F3	0,12 (*)	0,05	-0,06	0,04
	Allmänt förarlektintresse F3	0,20 **	0,04	-0,11	-0,01
AST	Rörelse mot TL/föremål S1 F3	0,32 (*)	-0,03	-0,28 (*)	0,01
	Gripande S2 F3	-0,01	0,32 (*)	-0,07	0,06
	Intresse för dragkamp (int) S2 F3	0,04	0,29 (*)	-0,08	0,07
	Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	0,14	0,30 (*)	-0,24	0,04
	Intresse för dragkamp (int) S3 F3	0,16	0,21	-0,09	0,05
	Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	0,28 (*)	0,27	-0,08	-0,01
	Lekintresse m. föremål (int) S3 F3	0,28 (*)	0,27 (*)	-0,02	-0,01
	Lekintresse m. föremål (tid) S3 F3	0,25	0,27	-0,14	0,01
	Lekintresse m. TL (int) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. TL (tid) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. föraren (int) S3 F3	0,02	0,02	-0,25	-0,16
	Lekintresse m. föraren (tid) S3 F3	0,03	0,01	-0,25	-0,16
	Allmänt lekintresse F3	0,17	0,26	-0,21	0,08
	Allmänt TL-lekintresse F3	itv	itv	itv	itv
	Allmänt förarlektintresse F3	0,03	0,02	-0,25	-0,16
DP	Rörelse mot TL/föremål S1 F3	0,52 **	0,28	-0,26	0,25
	Gripande S2 F3	0,69 ***	0,12	-0,27	0,42 *
	Intresse för dragkamp (int) S2 F3	0,56 **	-0,01	-0,12	0,28
	Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	0,57 **	-0,03	-0,11	0,25
	Intresse för dragkamp (int) S3 F3	0,42 *	0,15	-0,28	0,33
	Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	0,42 *	0,13	-0,26	0,32
	Lekintresse m. föremål (int) S3 F3	0,47 *	-0,03	-0,36 (*)	0,35 (*)
	Lekintresse m. föremål (tid) S3 F3	0,46 *	-0,01	-0,37 (*)	0,35 (*)
	Lekintresse m. TL (int) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. TL (tid) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. föraren (int) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. föraren (tid) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Allmänt lekintresse F3	0,62 ***	0,24	-0,31	0,31
	Allmänt TL-lekintresse F3	itv	itv	itv	itv
	Allmänt förarlektintresse F3	itv	itv	itv	itv

Tabell 30, fortsättning.

	BPH	Enkät			
		HDPI	TRAIN	SDF	SDI
GR	Rörelse mot TL/föremål S1 F3	-0,14	-0,02	-0,40 **	0,00
	Gripande S2 F3	0,07	-0,17	-0,30 *	0,17
	Intresse för dragkamp (int) S2 F3	0,17	-0,30 *	-0,32 *	0,22
	Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	0,26 (*)	-0,30 *	-0,27 (*)	0,23
	Intresse för dragkamp (int) S3 F3	0,12	-0,17	-0,22	0,12
	Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	0,15	-0,22	-0,23	0,14
	Lekintresse m. föremål (int) S3 F3	0,14	-0,27 (*)	-0,19	0,10
	Lekintresse m. föremål (tid) S3 F3	0,14	-0,27 (*)	-0,16	0,06
	Lekintresse m. TL (int) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. TL (tid) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. föraren (int) S3 F3	0,13	-0,02	-0,09	-0,10
	Lekintresse m. föraren (tid) S3 F3	0,13	-0,03	-0,09	-0,10
	Allmänt lekintresse F3	0,17	-0,24	-0,34 *	0,21
	Allmänt TL-lekintresse F3	itv	itv	itv	itv
	Allmänt förarlektintresse F3	0,13	-0,02	-0,09	-0,10
RR	Rörelse mot TL/föremål S1 F3	0,22	-0,06	-0,30 *	0,01
	Gripande S2 F3	0,15	0,01	-0,23	0,18
	Intresse för dragkamp (int) S2 F3	0,22	0,05	-0,13	0,24
	Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	0,26 (*)	0,02	-0,13	0,22
	Intresse för dragkamp (int) S3 F3	0,23	0,14	-0,28 (*)	0,42 **
	Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	0,26 (*)	0,10	-0,29 *	0,40 **
	Lekintresse m. föremål (int) S3 F3	0,20	0,14	-0,32 *	0,32 *
	Lekintresse m. föremål (tid) S3 F3	0,24	0,06	-0,35 *	0,35 *
	Lekintresse m. TL (int) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. TL (tid) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. föraren (int) S3 F3	0,21	0,01	-0,11	0,01
	Lekintresse m. föraren (tid) S3 F3	0,20	0,02	-0,11	0,01
	Allmänt lekintresse F3	0,26 (*)	0,05	-0,40 **	0,34 *
	Allmänt TL-lekintresse F3	itv	itv	itv	itv
	Allmänt förarlektintresse F3	0,21	0,01	-0,11	0,01
WH	Rörelse mot TL/föremål S1 F3	0,35 *	0,12	0,07	0,06
	Gripande S2 F3	0,27 (*)	0,07	0,12	0,10
	Intresse för dragkamp (int) S2 F3	0,34 *	0,15	0,18	0,08
	Intresse för dragkamp (tid) S2 F3	0,38 *	0,07	0,16	0,20
	Intresse för dragkamp (int) S3 F3	0,40 **	0,03	0,12	0,09
	Intresse för dragkamp (tid) S3 F3	0,48 ***	0,01	0,13	0,15
	Lekintresse m. föremål (int) S3 F3	0,36 *	0,11	0,14	0,12
	Lekintresse m. föremål (tid) S3 F3	0,36 *	0,15	0,13	0,18
	Lekintresse m. TL (int) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. TL (tid) S3 F3	itv	itv	itv	itv
	Lekintresse m. föraren (int) S3 F3	0,34 *	0,08	0,30 (*)	0,01
	Lekintresse m. föraren (tid) S3 F3	0,35 *	-0,04	0,16	0,09
	Allmänt lekintresse F3	0,32 *	0,12	0,14	0,12
	Allmänt TL-lekintresse F3	itv	itv	itv	itv
	Allmänt förarlektintresse F3	0,34 *	0,07	0,29 (*)	0,02

Mönstret av korrelationer i det totala urvalet indikerar samband i förväntad riktning med alla 4 enkät kategorier som användes vid valideringen. Tydligast är kopplingen till hundens lekintresse enligt enkäten (HDPI), medan det minst tydliga sambandet finns till hundens träningsbarhet (TRAIN). För samtliga enkät kategorier erhöles de högsta korrelationerna för det sammanslagna måttet Allmänt lekintresse F3. Dock var korrelationen mellan den första

variabeln, Rörelse mot TL/föremål S1, och SDF lika stor som den till det sammanslagna måttet, vilket tyder på att hundarnas eventuella rädsla för främlingar kommer till tydligast uttryck i det att den släpps av sin förare och fritt kan bege sig mot TL.

Sambanden mellan test och enkät skiljer sig åt mellan raserna. AST skiljer ut sig genom att det i den rasen inte erhöles några signifikanta korrelationer. Flera tendenser finns dock, som indikerar koppling till vardagsbeteende. Inom DP och WH finns de tydligaste sambanden till lekfullhet i enkäten (HDPI). För DP är gripandet i sekvens 2 den bästa indikatorn för HDPI, medan intresset för dragkamp (tid) i sekvens 3 (då TL är passiv) tycks vara det bästa måttet på HDPI inom WH. Inom både GR och RR finns tydliga samband till främlingsrädsla (SDF). Det sammanslagna måttet Allmänt lekintresse F3 tycks vara en god indikator på SDF inom dessa raser, även om kopplingen till SDF är än högre för den första variabeln, Rörelse mot TL/föremål S1, inom GR. Inom GR finns dessutom kopplingar till träningsbarhet i förväntad riktning (det allmänna lekintresset har högst korrelation med TRAIN), medan det inom RR finns tydliga kopplingar till främlingsintresse (SDI). Där tycks dragkampsintresset i sekvens 3 (då TL är passiv) vara den bästa indikatorn för främlingsintresse.

Tabell 31. Korrelationer (R_s) mellan sammanslagna värden för Allmänt lekintresse och Allmänt förarlekintresse över alla tre faser i moment 2, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät	
		HDPI	TRAIN
Alla	Allmänt lekintresse Tot.	0,40 ***	0,18 *
	Allmänt F-lekintresse Tot.	0,14 *	0,13 (*)
AST	Allmänt lekintresse Tot.	0,29 (*)	0,36 *
	Allmänt F-lekintresse Tot.	0,13	0,13
DP	Allmänt lekintresse Tot.	0,65 ***	-0,02
	Allmänt F-lekintresse Tot.	0,23	0,14
GR	Allmänt lekintresse Tot.	0,25 (*)	-0,15
	Allmänt F-lekintresse Tot.	-0,04	0,17
RR	Allmänt lekintresse Tot.	0,22	0,07
	Allmänt F-lekintresse Tot.	0,24	0,09
WH	Allmänt lekintresse Tot.	0,31 *	0,25
	Allmänt F-lekintresse Tot.	0,15	-0,08

Sammanlagda mått över faserna

Enligt en korrelationsanalys i det totala urvalet mellan de sammanslagna måtten för varje fas finns ett samband över faserna. För Allmänt lekintresse är korrelationen mellan Fas 1 och Fas 2 $R_s=0,62$ ($P < 0,001$), mellan Fas 1 och Fas 3 $R_s=0,47$ ($P < 0,001$), och mellan Fas 2 och Fas 3 $R_s=0,65$ ($P < 0,001$). Det finns ett samband även för Allmänt förarlekintresse mellan faserna, även om det inte är fullt lika starkt (Fas 1 och Fas 2: $R_s=0,42$ ($P < 0,001$); Fas 1 och Fas 3: $R_s=0,29$ ($P < 0,001$); Fas 2 och Fas 3: $R_s=0,41$ ($P < 0,001$)). Det ger anledning att räkna fram sammanslagna mått över hela momentet, och jämföra dem med de relevanta enkätkategorierna (tabell 31).

Resultatet i det totala urvalet visar ett starkare samband mellan Allmänt lekintresse över hela momentet och HDPI, jämfört med Allmänt lekintresse och HDPI inom respektive fas. Detsamma gäller inte gentemot TRAIN, där specifika mått i Fas 2 har högre korrelation gentemot den enkätvariabeln. Detta sistnämnda mönster går igen för det allmänna

förrarlekitresset i det totala urvalet, där Allmänt förrarlekitresse har tydligare koppling till HDPI i Fas 3, och till TRAIN i främst Fas 2.

Moment 3: Matintresse

I det närmaste samtliga hundar noterades för rörelse mot mat (N=203; 98 %) och intresse att äta (N=202; 98 %) under Fas 1. Antalet hundar som noterades för motsvarande beteenden i Fas 2 var 206 (100 %) respektive 190 (92 %). Även effektiviteten var hög i Fas 2, där 179 hundar (86 %) registrerades för annat än 0 i protokollet (vilket innebär att dessa 179 hundar kom åt maten i minst en av burkarna). Antalet hundar som noterades för rörelse mot mat (N=202; 98 %), uthållighet (N=193; 93 %) och fysiska försök (N=174; 84 %) i Fas 3 var fortsatt högt. Antalet hundar som under Fas 3 tog kontakt med föraren var 98 (47 %), och med TL 53 (26 %).

Att så många hundar noterades för beteenden riktade mot maten innebär att några rasskillnader vad gäller den grova skattningen (annat än 0) inte är relevant. Däremot för kontaktvariablerna, där färre hundar noterades för beteendet, kan anledning finnas att undersöka vanligheten inom raserna. För Kontakt med föraren (antal) var antalet som registrerades för beteendet $N_{AST}=21$ (54 %); $N_{DP}=15$ (54 %); $N_{GR}=25$ (52 %); $N_{RR}=25$ (54 %); $N_{WH}=12$ (26 %). Jämn fördelning mellan raserna med undantag för DP, som hade ungefär hälften så stor andel hundar som noterades för kontakt med sin förare jämfört med de övriga raserna. För Kontakt med TL (antal) var motsvarande siffror $N_{AST}=9$ (23 %); $N_{DP}=9$ (32 %); $N_{GR}=19$ (40 %); $N_{RR}=11$ (24 %); $N_{WH}=5$ (11 %). Där skiljer WH ut sig genom att färre andel hundar uppvisade kontakt med TL.

Även om många hundar noterades för annat än 0 finns problem med fördelningen i variablerna Rörelse mot mat och Intresse att äta, där värde 3 är det klart mest förekommande. I variabeln Rörelse mot mat i Fas 1 har 73 % värde 3. I Fas 2 och 3 är motsvarande andel 78 %. För Intresse att äta har 86 % respektive 81 % av hundarna fått värde 3 i Fas 1 och 2. Att många hundar har ett visst värde innebär låg variation. Ett liknande fenomen fanns för Kontakt med föraren (tid). Även om många hundar noterades för beteendet hade 93 % av hundarna värde 0 eller 1.

Ur ett praktiskt perspektiv kan låg variation betyda otillräckliga skalor, vilket ger att man missar den eventuella variation som där finns och att det blir svårt att skilja hundar åt. Ur ett analysperspektiv är låg variation försvårande för att finna samband.

Enkätfrågor för validering

Moment 3 avser att beskriva hundens intresse och engagemang för mat, och i förlängningen även för andra former av belöningar. Vår utgångspunkt har varit att det är viktiga aspekter för lyckad träning. För valideringen av variablerna i moment 3 användes därför CBARQ-kategorin TRAIN (Träningsbarhet). Fyra frågor hade också lagts till webenkäten, vilka var avsedda att fånga mer specifika aspekter av hundarnas beteende under momentet. De var:

Ny14. Min hund är väldigt envis då den vill ha tag i något den uppskattar

Ny17. Min hund uppskattar att äta godbitar (som korb eller köttbullar)

Ny21. Min hund använder gärna tassarna då den försöker komma åt något

Ny25. Om det är något min hund inte kan lösa själv brukar den söka kontakt med mig och "be om hjälp"

Prediktionen var att de specifika frågorna skulle korrelera till respektive del i momentet, och att hundarnas grad av träningsbarhet (TRAIN) skulle korrelera till alla variabler avsedda att mäta intresse och engagemang mot maten, och eventuellt även kontakt med föraren. Samtliga predikterade korrelationer, som i tabell 32 är markerade med grå skugga, förväntas vara positiva.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 65 (tabell 32). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 510) är 26. Det finns därför en viss risk att en andel av korrelationerna är slumpmässiga.

I det totala urvalet finns inga förväntade sambanden till de specifika frågorna Ny14, Ny17, Ny21 och Ny25. Det tyder på att hundarnas agerande mot maten är en dålig indikator för hundarnas intresse för godbitar, envishet, benägenhet att använda tassar och att söka hjälp av sin ägare. De uteblivna korrelationerna till de specifika frågorna skulle kunna bero på den låga variation som tidigare beskrivits för flera av variablerna. Detta sägs dock emot av det faktum att flera samband erhållits mot den mer generella kategorin träningsbarhet (TRAIN). Tydligast är kopplingen till det totala värdet av Kontakt med föraren ($R_s=0,31$).

Inom flera raser finns tydligare samband än i det totala urvalet. Var sambanden finns varierar dock mellan raser. Inom AST och DP tycks den första rörelsen mot mat (Fas 1) kunna vara en god indikation på hundens träningsbarhet, vilket kan tolkas som att nyfikenhet och engagemang för en ny uppgift är en del av det hundägarna inom dessa raser uppfattar som lätthet i träningen. Det tydligaste sambandet inom DP fanns dock till Fysiska försök, där en så hög korrelation som $R_s=0,63$ erhöles. Samma samband, om än svagare, erhöles även inom WH.

Uthållighetsmått, som kan ses som det mest centrala måttet enligt de tankar som fanns under utvecklingen av momentet, tycks ha en koppling till träningsbarhet inom flera raser: DP, RR, WH. Däremot finns det inga tecken på att det måttet skulle vara en indikator för en mer allmän envishet, då det saknas korrelationer inom samtliga raser gentemot envishetsfrågan (Ny14).

Sammanfattningsvis tycks inte momentet fånga de specifika aspekter det var tänkt att fånga, men det tycks kunna fungera som indikator för allmän träningsbarhet. Försiktighet bör dock användas i tolkningen av resultatet. Korrelationerna är relativt få, och bildar dessutom ett oregelbundet mönster mellan raserna. Det kan bero på att olika rasers träningsbarhet kommer till olika uttryck under momentet, men kan också indikera ett alltför stort inflytande av slumpen.

Tabell 32. Korrelationer (R_s) mellan variablerna i moment 3 och enkätkategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Korrelationer med grå skugga är sådana som specifikt förväntas enligt hypotesen. Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH	Enkät				
	Ny14	Ny17	Ny21	Ny25	TRAIN
Rörelse mot mat F1	0,13 (*)	0,04	-0,05	0,03	0,20 **
Rörelse mot mat F2	0,14 (*)	0,11	0,03	0,05	0,09
Rörelse mot mat F3	0,00	-0,06	0,11	0,04	0,08
Rörelse mot mat Tot.	0,15 *	0,04	-0,01	0,05	0,16 *
Intresse att äta F1	0,12	0,09	0,07	0,02	0,10
Intresse att äta F2	0,02	0,04	0,02	0,11	0,25 ***
Intresse att äta Tot.	0,05	0,02	0,01	0,14 (*)	0,24 ***
Effektivitet	0,05	0,04	0,01	0,18 *	0,19 **
Alla Uthållighet (avbrott)	0,04	-0,06	-0,05	-0,01	0,22 **
Uthållighet (tid)	-0,05	0,01	-0,12 (*)	0,16 *	0,19 **
Uthållighet Tot.	0,03	-0,06	0,03	0,02	0,17 *
Fysiska försök	0,03	-0,03	-0,08	0,04	0,22 **
Kontakt med föraren (antal)	-0,07	0,02	-0,14 *	0,04	0,21 **
Kontakt med föraren (tid)	-0,08	0,06	-0,13 (*)	0,07	0,22 **
Kontakt med föraren Tot.	-0,07	-0,02	-0,16 *	0,11	0,31 ***
Kontakt med TL (antal)	0,09	0,06	0,10	0,05	0,18 *
Kontakt med TL (tid)	0,09	0,07	0,10	0,04	0,17 *
Kontakt med TL Tot.	0,09	0,06	0,10	0,04	0,17 *
Rörelse mot mat F1	-0,07	-0,19	-0,33 *	-0,51 ***	0,44 **
Rörelse mot mat F2	-0,21	-0,20	-0,09	-0,34 *	0,17
Rörelse mot mat F3	0,00	0,07	0,13	-0,01	-0,20
Rörelse mot mat Tot.	-0,14	-0,29 (*)	-0,25	-0,31 (*)	0,33 *
Intresse att äta F1	-0,12	-0,23	-0,18	-0,18	0,20
Intresse att äta F2	0,07	-0,04	-0,27	-0,14	0,35 *
Intresse att äta Tot.	-0,02	0,00	-0,22	-0,15	0,22
Effektivitet	0,05	0,10	-0,18	0,01	0,08
AST Uthållighet (avbrott)	-0,01	0,20	0,04	-0,20	0,15
Uthållighet (tid)	0,11	0,03	-0,13	0,13	0,13
Uthållighet Tot.	0,01	0,17	0,07	-0,13	0,01
Fysiska försök	0,02	0,14	-0,06	-0,22	0,18
Kontakt med föraren (antal)	0,00	-0,29 (*)	-0,26	-0,23	0,29 (*)
Kontakt med föraren (tid)	0,01	-0,13	-0,35 *	-0,27	0,32 (*)
Kontakt med föraren Tot.	0,16	0,01	-0,21	-0,13	0,24
Kontakt med TL (antal)	0,01	0,04	-0,05	0,05	0,37 *
Kontakt med TL (tid)	0,02	0,05	-0,06	0,05	0,37 *
Kontakt med TL Tot.	0,01	0,04	-0,05	0,05	0,37 *
Rörelse mot mat F1	0,22	0,19	-0,05	0,29	0,41 *
Rörelse mot mat F2	0,29	0,24	-0,08	0,24	0,39 (*)
Rörelse mot mat F3	0,01	0,33 (*)	0,20	0,38 *	0,22
Rörelse mot mat Tot.	0,28	0,22	-0,05	0,31	0,40 *
Intresse att äta F1	0,21	0,28	0,09	0,29	0,22
Intresse att äta F2	0,33 (*)	0,27	0,21	0,19	0,10
Intresse att äta Tot.	0,37 (*)	0,11	0,05	0,05	0,07
Effektivitet	0,33 (*)	0,08	-0,04	0,02	0,06
DP Uthållighet (avbrott)	0,23	0,13	-0,17	0,34 (*)	0,52 **
Uthållighet (tid)	0,10	-0,06	-0,40 *	0,16	0,05
Uthållighet Tot.	0,14	0,21	-0,01	0,50 *	0,51 *
Fysiska försök	0,21	0,04	-0,01	0,30	0,63 ***
Kontakt med föraren (antal)	-0,58 **	-0,18	-0,43 *	0,01	0,28
Kontakt med föraren (tid)	-0,60 ***	-0,19	-0,30	0,03	0,20
Kontakt med föraren Tot.	-0,29	-0,33 (*)	-0,44 *	0,19	0,38 (*)
Kontakt med TL (antal)	0,13	0,01	0,40 *	0,31	0,26
Kontakt med TL (tid)	0,05	0,01	0,40 *	0,27	0,20
Kontakt med TL Tot.	0,08	0,02	0,41 *	0,29	0,22

Tabell 32, fortsättning.

BPH		Enkät				
		Ny14	Ny17	Ny21	Ny25	TRAIN
GR	Rörelse mot mat F1	0,16	-0,03	-0,14	0,07	-0,04
	Rörelse mot mat F2	0,15	0,04	-0,22	0,18	-0,07
	Rörelse mot mat F3	-0,06	-0,13	0,05	-0,19	0,09
	Rörelse mot mat Tot.	0,16	0,02	-0,20	0,12	-0,07
	Intresse att äta F1	0,06	0,26 (*)	-0,13	0,13	0,08
	Intresse att äta F2	0,05	0,15	-0,12	-0,12	-0,06
	Intresse att äta Tot.	0,25	0,11	-0,06	0,13	0,09
	Effektivitet	0,25 (*)	0,10	-0,06	0,14	0,10
	Uthållighet (avbrott)	0,10	-0,18	-0,12	-0,04	-0,03
	Uthållighet (tid)	0,15	0,05	-0,19	-0,05	-0,27 (*)
	Uthållighet Tot.	0,01	-0,17	-0,03	-0,12	0,03
	Fysiska försök	0,08	-0,12	-0,18	0,15	-0,07
	Kontakt med föraren (antal)	0,07	0,19	-0,03	0,30 *	0,10
	Kontakt med föraren (tid)	0,06	0,21	0,00	0,42 **	0,18
	Kontakt med föraren Tot.	0,07	0,09	-0,18	0,20	-0,05
	Kontakt med TL (antal)	0,21	0,05	0,25	0,16	-0,04
	Kontakt med TL (tid)	0,23	0,04	0,22	0,11	-0,04
Kontakt med TL Tot.	0,22	0,05	0,24	0,13	-0,03	
RR	Rörelse mot mat F1	0,17	0,28 (*)	0,08	-0,11	-0,12
	Rörelse mot mat F2	0,17	0,24	0,04	-0,07	-0,09
	Rörelse mot mat F3	-0,01	-0,38 **	0,06	-0,21	-0,10
	Rörelse mot mat Tot.	0,22	0,23	0,15	-0,13	-0,15
	Intresse att äta F1	0,20	0,21	0,15	-0,11	-0,22
	Intresse att äta F2	-0,20	-0,04	-0,03	0,05	0,21
	Intresse att äta Tot.	-0,15	-0,07	0,10	-0,01	0,15
	Effektivitet	-0,23	-0,11	0,10	0,03	0,08
	Uthållighet (avbrott)	0,05	-0,38 *	0,01	-0,39 **	0,04
	Uthållighet (tid)	-0,25 (*)	-0,16	0,01	0,12	0,33 *
	Uthållighet Tot.	0,02	-0,40 *	0,02	-0,32 *	-0,02
	Fysiska försök	-0,01	-0,29 *	-0,05	-0,35 *	0,04
	Kontakt med föraren (antal)	-0,01	0,11	-0,03	-0,11	0,15
	Kontakt med föraren (tid)	-0,02	0,23	0,03	-0,06	0,19
	Kontakt med föraren Tot.	-0,11	-0,16	-0,03	-0,14	0,27 (*)
	Kontakt med TL (antal)	0,14	0,05	-0,01	-0,24	0,00
	Kontakt med TL (tid)	0,17	0,09	0,00	-0,23	-0,01
Kontakt med TL Tot.	0,14	0,06	-0,01	-0,23	0,00	
WH	Rörelse mot mat F1	0,20	0,01	0,09	0,36 *	0,27 (*)
	Rörelse mot mat F2	0,18	0,15	0,29 (*)	0,19	0,15
	Rörelse mot mat F3	0,01	0,00	0,26 (*)	0,27 (*)	0,24
	Rörelse mot mat Tot.	0,26 (*)	0,04	0,19	0,30 (*)	0,31 *
	Intresse att äta F1	0,23	-0,09	0,30 (*)	0,08	0,28 (*)
	Intresse att äta F2	-0,06	-0,04	0,19	0,33 *	0,29 (*)
	Intresse att äta Tot.	-0,07	-0,01	0,24	0,44 **	0,30 (*)
	Effektivitet	-0,05	0,01	0,25	0,40 **	0,24
	Uthållighet (avbrott)	-0,03	0,03	0,07	0,32 *	0,37 *
	Uthållighet (tid)	-0,06	0,19	0,17	0,36 *	0,25
	Uthållighet Tot.	0,03	0,05	0,21	0,29 (*)	0,34 *
	Fysiska försök	-0,06	0,11	0,06	0,35 *	0,42 **
	Kontakt med föraren (antal)	itv	itv	itv	itv	itv
	Kontakt med föraren (tid)	itv	itv	itv	itv	itv
	Kontakt med föraren Tot.	itv	itv	itv	itv	itv
	Kontakt med TL (antal)	itv	itv	itv	itv	itv
	Kontakt med TL (tid)	itv	itv	itv	itv	itv
Kontakt med TL Tot.	itv	itv	itv	itv	itv	

Moment 4: Visuell överraskning

Fas 1

Defensiv reaktion Fas 1

Totalt uppvisade 193 hundar (94 %) någon form av defensiv reaktion. Fördelningen av värden över skalan är till synes god, även om den är något skev (positivt) med de flesta hundar på värdena 1 (N=62) och 2 (N=70).

Prediktionen var att den defensiva reaktionen, vilken är en flyktreaktion, beskriver hundens rädslupplevelse vid overalluppdragningen. En ny fråga till enkäten avsedd för att validera flyktreaktioner användes här i valideringsanalysen – Ny16: Då min hund blir rädd brukar den fly undan. En ny fråga hade även lagts in specifikt relaterad till miljörädsla och överraskning – Ny6: Rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen (exempelvis då en kastrull tappas) – vilken också användes vid valideringsanalyserna. Flyktreaktionen vid overalluppdragning kan också antas ha en koppling till en mer allmän rädsla/osäkerhet i olika miljöer, vilket gjorde att även NSF – icke-social rädsla (även benämnd ”miljörädsla”) analyserades.

Overallen kan även, på grund av dess form, uppfattas som en hastigt uppdykande person. Det gör SDF (främlingsrädsla) aktuell vid valideringen. Den extra fråga som rör överraskning av främmande person – Ny4: Rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden) – analyserades också gentemot den Defensiva reaktionen i moment 4.

Tabell 33. Korrelationer (R_s) mellan Defensiv reaktion i Fas 1, moment 4, och enkätkategorierna för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät				
		Ny4	Ny6	Ny16	SDF	NSF
Alla	Defensiv reaktion F1	0,14 *	0,06	0,21 **	0,16 *	0,16 *
AST	Defensiv reaktion F1	0,24	-0,06	0,43 **	0,21	0,02
DP	Defensiv reaktion F1	0,01	0,20	0,24	0,06	0,14
GR	Defensiv reaktion F1	0,13	0,28 (*)	0,26 (*)	0,15	0,44 **
RR	Defensiv reaktion F1	0,16	-0,04	0,20	0,29 *	0,09
WH	Defensiv reaktion F1	0,31 *	0,11	0,10	0,26 (*)	0,18

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 8 (tabell 33). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 30) är 2. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Även om korrelationer finns i det totala urvalet mellan fyra av de fem enkätvariablerna som användes vid valideringsanalysen och Defensiv reaktion i moment 4 är de relativt låga. Anledningen till det tycks vara att korrelationsmönstret skiljer sig åt mellan raserna. Inom GR finns en koppling mellan Defensiv reaktion och miljörädsla. Den visar sig som en hög korrelation till icke-social rädsla (NSF), samt som en tendens till korrelation till fråga Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), bägge i förväntad riktning. Även en tendens till korrelation finns till Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan).

Inom RR och WH finns istället en koppling till rädsla för främmande personer. Den visar sig i form av korrelation till främlingsrädsla (SDF) inom RR, och i form av korrelation till fråga Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av främmande person) och tendens till korrelation till SDF inom WH. Inom AST finns en tydlig koppling till flyktbeteende genom korrelation mellan Defensiv reaktion och Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan). Inom DP finns inga signifikanta samband mellan Defensiv reaktion och enkätvariablerna.

Offensiv reaktion Fas 1

Andelen hundar som uppvisade offensiv reaktion var lägre; endast 20 hundar (10 %) uppvisade någon grad, där grad 2 var vanligast för de hundar som registrerades för beteendet. Offensiv reaktion var vanligast hos RR, med 17 % av hundarna registrerade, och minst vanligt hos WH, där ingen hund registrerades för beteendet ($N_{AST}=5$ (13 %); $N_{DP}=4$ (14 %); $N_{GR}=3$ (6 %); $N_{RR}=8$ (17 %); $N_{WH}=0$). Av de 16 hundar som hade grad 2 eller högre på Offensiv reaktion hade 5 grad 1 på Tid till offensiv reaktion (2-3 sek efter uppdragning av overall) och 11 grad 2 (omedelbart vid uppdragning).

Prediktionen är att den offensiva reaktionen i moment 4 är ett uttryck av aggression mot främmande personer, varför enkätvariabeln främlingsaggression (SDA) användes i analyserna. Även Ny1 (Aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)) användes i analyserna.

Korrelationsanalys inom hela urvalet visar att det finns ett samband mellan den offensiva reaktionen i moment 4 och de två enkätvariablerna som relaterar till aggression mot främmande personer (Spearman rank order correlation analysis; SDA, $R_s=0,15$, $P<0,05$; Ny1, $R_s=0,14$, $P<0,05$). En gruppvis jämförelse mellan hundar som uppvisat Offensiv reaktion och de som inte gjort det konfirmerar det resultatet, även om sambandet mellan Offensiv reaktion och Ny1 endast var en tendens (Mann-Whitney U test; SDA, $U=1313$, $Z=-1,98$, $P<0,05$; Ny1, $U=1347$, $Z=-1,69$, $P<0,10$). På grund av det fåtal hundar som registrerats för beteendet kunde endast gruppvisa jämförelser göras inom raserna, och det endast inom AST, DP och RR. Resultatet presenteras i tabell 34.

Tabell 34. Gruppvis jämförelse mellan hundar som uppvisade någon grad av Offensiv reaktion under moment 4 och hundar som inte gjorde det inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP) och rhodesian ridgeback (RR) (Mann Whitney U-test; ns=ej statistiskt signifikant; (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

Enkät	AST					DP					RR				
	N0	N1	U	Z	P	N0	N1	U	Z	P	N0	N1	U	Z	P
SDA	33	5	70	0,54	ns	23	4	42	0,31	ns	38	8	66	-2,51	*
Ny1	31	5	77	0,05	ns	22	4	33	-0,82	ns	37	8	128	-0,59	ns

Resultatet visar att det endast inom RR fanns en statistiskt signifikant skillnad mellan hundar som noterats för offensiv reaktion och de som inte noterats för beteendet. Skillnaden fanns i SDA – hundar som visat Offensiv reaktion hade högre värde för främlingsaggression enligt enkätsvaren.

Utforskande Fas 1

Totalt uppvisade 156 hundar (76 %) någon grad av Utforskande som svar på overalluppdragningen ($N_{AST}=33$ (85 %); $N_{DP}=20$ (71 %); $N_{GR}=35$ (73 %); $N_{RR}=30$ (65 %);

$N_{WH}=38$ (84 %)). Fördelningen av värden över skalan är till synes god, något som möjliggjorde korrelationsanalyser.

Utforskande kan vara ett omvänt mått för rädsla; hundar som visar tecken på undersökande är mindre rädda än hundar som inte gör det. Detta föranledde användandet av icke-social rädsla (NSF) och främlingsrädsla (SDF) från enkäten vid valideringsanalysen, där negativa korrelationer förväntades. Hög grad av utforskande kan också vara ett tecken på en benägenhet för att vilja undersöka. Av den anledningen fanns två nyinsatta frågor i enkäten som var avsedda att användas för validering av undersökandebenägenhet: Ny 15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände). Prediktionen var att Utforskande skulle korrelera positivt till Ny15 och Ny22.

Tabell 35. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande i Fas 1, moment 4, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (***) $P<0,001$; ** $P<0,01$; * $P<0,05$; (*) $P<0,10$.

BPH		Enkät			
		Ny15	Ny22	SDF	NSF
Alla	Utforskande F1	0,09	0,04	-0,03	-0,11
AST	Utforskande F1	-0,15	0,04	0,11	0,03
DP	Utforskande F1	-0,20	-0,17	0,22	-0,04
GR	Utforskande F1	0,02	0,16	-0,04	-0,42 ***
RR	Utforskande F1	0,30 *	0,02	-0,21	-0,15
WH	Utforskande F1	0,22	0,05	-0,20	0,14

Noterbart är den låga graden av samband både i det totala urvalet och inom de fem raserna. Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 2 (tabell 35). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 24) är 1. Det finns därför risk att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga. De två sambanden är dock enligt prediktionen, och kan tyda på att Utforskande i vissa raser kan vara ett mått på ”rädsla”, som hos GR, och i andra ett mått på nyfikenhet, som hos RR. Resultatet inom GR styrks av resultatet från analysen för Defensiv reaktion i detta moment, där den reaktionen var positivt korrelerad till NSF för GR, något som den rasen var ensam om. Att Utforskande, som i någon mån kan ses som en motsatt reaktion, i samma fas inom den rasen är negativt korrelerad med NSF är därför logiskt.

Fas 2

Hotfullhet Fas 2

Totalt uppvisade 35 hundar (19 % av de hundar som inte tog omedelbar kontakt med overallen) Hotfullhet under Fas 2 ($N_{AST}=3$ (10 %); $N_{DP}=7$ (26 %); $N_{GR}=15$ (32 %); $N_{RR}=10$ (24 %); $N_{WH}=0$ (0 %)). Dessa hundar hade samtliga grad 1 eller 2. Hotfullhet var vanligast under den första sekvensen (3-15 sek), där 34 hundar uppvisade beteendet. Därefter minskade antalet hundar som visade Hotfullhet för var sekvens (sekvens 2 (15-30 sek); $N=22$, sekvens 3 (30-45 sek), $N=8$; sekvens 4 (efter att föraren gått fram)) fram till sekvenser 5 och 6, där ingen hund visade Hotfullhet.

Hotfullhet analyserades främst mot SDA (främlingsaggression) i enkäten. De två nya enkätfrågor som relaterar till aggression gentemot främmande personer användes också i analyserna – Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis

då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), och Ny 3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)).

De mått på Hotfullhet som analyserades var Hotfullhet sekvens 1, totala graden av Hotfullhet (alla värden för variabeln under Fas 2 sammanräknade), Hotfullhet per sekvens (fram till och med att hunden tog kontakt med overallen) samt antalet sekvenser hunden visade Hotfullhet i. Korrelationsanalyser utfördes i hela urvalet samt inom DP, GR och RR (de raser där det fanns tillräckligt antal hundar som uppvisat beteendet och med tillräcklig variation).

Tabell 36. Korrelationer (R_s) mellan Hotfullhet i Fas 2, moment 4, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom raserna dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR) och golden retriever (GR) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät		
		Ny1	Ny3	SDA
Alla	Hotfullhet S1 F2	0,20 **	0,23 **	0,12
	Hotfullhet Tot. F2	0,21 **	0,24 **	0,12
	Hotfullhet Per Sekv. F2	0,22 **	0,24 **	0,12 (*)
	Hotfullhet Ant. Sekv. F2	0,21 **	0,23 **	0,12
DP	Hotfullhet S1 F2	0,24	0,17	-0,17
	Hotfullhet Tot. F2	0,24	0,16	-0,17
	Hotfullhet Per Sekv. F2	0,24	0,16	-0,17
	Hotfullhet Ant. Sekv. F2	0,24	0,17	-0,17
GR	Hotfullhet S1 F2	0,19	0,22	-0,01
	Hotfullhet Tot. F2	0,25 (*)	0,25 (*)	0,02
	Hotfullhet Per Sekv. F2	0,28 (*)	0,26 (*)	0,03
	Hotfullhet Ant. Sekv. F2	0,26 (*)	0,25	0,02
RR	Hotfullhet S1 F2	0,09	0,16	0,39 *
	Hotfullhet Tot. F2	0,09	0,17	0,37 *
	Hotfullhet Per Sekv. F2	0,11	0,18	0,38 *
	Hotfullhet Ant. Sekv. F2	0,08	0,16	0,37 *

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 12 (tabell 36). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 48) är 2. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultatet av analysen visar att det finns ett samband mellan Hotfullhet under Fas 2 i moment 4 och aggressivt beteende mot främmande personer enligt enkätsvaren. I det totala urvalet finns sambanden till de två nya frågorna, vilket visar att Hotfullhet i Fas 2 kan säga något om hundens aggressiva beteende då den blir överraskad av främmande personer och då avvikande person närmar sig. En tendens till koppling fanns även för den mer generella främlingsrädslan (SDA).

Motsvarande samband återfinns inom raserna, även om mönstren är olika för de tre analyserade raserna. Kopplingen till Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person) når inte statistisk signifikans inom någon av raserna, även om korrelationerna är högre inom DP och GR än inom hela urvalet (tendens till korrelation inom GR). Tendens finns även till samband inom GR till Ny 3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig). Inom RR finns det tydligaste inomrassambandet till SDA. Noterbart är att korrelationerna för de fyra Hotfullhetsmått är nära nog likvärdiga

i samtliga sammanhang, något som kan tolkas som att det enklaste av måtten – graden av Hotfullhet under sekvens 1 – är lika användbart som något av de sammanräknade värdena.

Flykt/avståndssökande Fas 2

Antalet hundar som uppvisade Flykt under Fas 2 var 60, vilket motsvarar 32 % av de hundar som inte tog omedelbar kontakt med overallen ($N_{AST}=6$ (19 %); $N_{DP}=5$ (19 %); $N_{GR}=22$ (47 %); $N_{RR}=15$ (37 %); $N_{WH}=12$ (30 %)). Flykt var vanligast under den första sekvensen (3-15 sek), där 41 hundar uppvisade beteendet. Därefter minskade vanligheten av beteendet ($N_{S2}=19$, $N_{S3}=12$, $N_{S4}=8$, $N_{S5}=8$, $N_{S6}=1$).

De enkätvariabler som användes för att validera Defensiv reaktion användes även här: Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person) och Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan), SDF (främlingsrädsla), och NSF (icke-social rädsla).

Tabell 37. Korrelationer (R_s) mellan Flykt/avståndssökande i Fas 2, moment 4, och enkätkategori för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät				
		Ny4	Ny6	Ny16	SDF	NSF
Alla	Flykt/avst.ök. S1 F2	-0,03	-0,06	0,16 *	0,10	0,03
	Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,04	0,02	0,15 *	0,10	0,12 (*)
	Flykt/avst.ök. Per Sekv. F2	0,03	0,02	0,15 (*)	0,10	0,12 (*)
	Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	0,04	0,02	0,15 *	0,10	0,12
	Flykt/avst.ök. Max F2	0,05	0,03	0,16 *	0,10	0,13 (*)
AST	Flykt/avst.ök. S1 F2	itv	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,50 **	0,37 *	0,47 *	0,35 (*)	0,49 **
	Flykt/avst.ök. Per Sekv. F2	0,48 **	0,36 (*)	0,44 *	0,34 (*)	0,50 **
	Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	0,50 **	0,38 *	0,47 *	0,37 *	0,51 **
	Flykt/avst.ök. Max F2	0,49 **	0,37 *	0,47 *	0,34 (*)	0,48 **
DP	Flykt/avst.ök. S1 F2	itv	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avst.ök. Tot. F2	-0,27	-0,14	-0,05	-0,12	-0,15
	Flykt/avst.ök. Per Sekv. F2	-0,27	-0,14	-0,03	-0,13	-0,17
	Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	-0,25	-0,15	-0,02	-0,10	-0,14
	Flykt/avst.ök. Max F2	-0,27	-0,14	-0,05	-0,12	-0,15
GR	Flykt/avst.ök. S1 F2	0,06	0,06	0,36 *	0,25 (*)	0,17
	Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,14	0,26 (*)	0,41 **	0,15	0,28 (*)
	Flykt/avst.ök. Per Sekv. F2	0,09	0,23	0,39 *	0,13	0,25 (*)
	Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	0,09	0,25 (*)	0,40 **	0,10	0,26 (*)
	Flykt/avst.ök. Max F2	0,17	0,28 (*)	0,40 **	0,16	0,29 (*)
RR	Flykt/avst.ök. S1 F2	-0,23	-0,19	-0,18	0,21	-0,10
	Flykt/avst.ök. Tot. F2	-0,21	-0,27 (*)	-0,14	0,23	-0,09
	Flykt/avst.ök. Per Sekv. F2	-0,20	-0,23	-0,12	0,23	-0,05
	Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	-0,20	-0,28 (*)	-0,12	0,23	-0,08
	Flykt/avst.ök. Max F2	-0,21	-0,25	-0,12	0,23	-0,09
WH	Flykt/avst.ök. S1 F2	0,02	-0,09	0,29 (*)	-0,01	-0,07
	Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,19	-0,03	0,08	0,09	0,08
	Flykt/avst.ök. Per Sekv. F2	0,20	-0,03	0,09	0,09	0,08
	Flykt/avst.ök. Ant. Sekv. F2	0,23	-0,02	0,07	0,13	0,07
	Flykt/avst.ök. Max F2	0,20	-0,04	0,08	0,11	0,09

De mått på Flykt som analyserades var Flykt/avståndsökande sekvens 1, totala graden av Flykt/avståndsökande (alla värden för variabeln under Fas 2 sammanräknade), Flykt/avståndsökande per sekvens (fram till och med att hunden tog kontakt med overallen) antalet sekvenser hunden visade Flykt/avståndsökande i, samt maxvärdet för Flykt/avståndsökande under Fas 2. Samtliga korrelationer förväntades vara positiva.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 25 (tabell 37). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 140) är 7. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultatet för det totala urvalet tyder på svaga samband mellan Flykt under Fas 2, moment 4, och de enkätvariabler som användes i analysen. Statistisk signifikant korrelation erhöles mellan fyra av fem Flyktmått och fråga Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan). En tendens till korrelation fanns även till icke-social rädsla (NSF).

Analyserna inom respektive ras indikerar på starkare samband inom raserna AST och GR. Inom GR finns korrelationer mellan enkätfråga Ny16 och alla flyktvariabler. Tendenser fanns även till samband med NSF. Inom AST erhöles ett stort antal korrelationer mellan flyktmått och enkätvariabler. Tydligast är sambanden till icke-social rädsla (NSF) och fråga Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person). Samband finns även till Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen) och Ny16, och även i viss mån främlingsrädsla (SDF). Inom RR och WH fanns tendenser till samband. De inom RR (gentemot Ny6) var dock negativa, tvärtom mot det som förväntats.

Flyktmått som användes i analysen var alla relativt lika kopplade till enkätvariablerna, Graden av Flykt/avståndsökande i den första sekvensen i Fas 2 tycks vara likvärdig de sammanräknade värdena för hela fasen.

Passiv oro Fas 2

Antalet hundar som uppvisade Passiv oro under Fas 2 var 80, vilket motsvarar 43 % av de hundar som inte tog omedelbar kontakt med overallen ($N_{AST}=7$ (23 %); $N_{DP}=7$ (26 %); $N_{GR}=23$ (49 %); $N_{RR}=24$ (59 %); $N_{WH}=19$ (48 %)). Oro var vanligast under den andra ($N_{S2}=47$) och tredje sekvensen ($N_{S3}=49$), men hundar uppvisade oro i alla sekvenser ($N_{S1}=39$, $N_{S4}=33$, $N_{S5}=31$, $N_{S6}=5$).

De mått på Passiv oro som analyserades var oro under de tre första sekvenserna, totala graden av oro (alla värden för variabeln under Fas 2 sammanräknade), oro per sekvens (fram till och med att hunden tog kontakt med overallen) antalet sekvenser hunden visade oro i, samt maxvärdet för oro under Fas 2.

De enkätvariabler som användes för att validera Passiv oro under Fas 2 var Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person) och Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla), SDF (främlingsrädsla), och NSF (icke-social rädsla). Korrelationsanalyser utfördes i hela urvalet samt inom raserna. Positiva korrelationer förväntades i samtliga fall utom då orosvariablerna jämfördes med Ny20, där negativa korrelationer förväntades.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 36 (tabell 38). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 195) är 10. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Tabell 38. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro i Fas 2, moment 4, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

	BPH	Enkät				NSF
		Ny4	Ny6	Ny20	SDF	
Alla	Passiv oro S1 F2	0,11	-0,03	-0,27 ***	0,17 *	0,04
	Passiv oro S2 F2	0,18 *	0,14 (*)	-0,24 **	0,11	0,07
	Passiv oro S3 F2	0,17 *	0,09	-0,23 **	0,09	0,02
	Passiv oro Tot. F2	0,14 (*)	0,05	-0,21 **	0,08	0,03
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,14 (*)	0,05	-0,21 **	0,08	0,04
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,14 (*)	0,04	-0,21 **	0,08	0,02
	Passiv oro Max F2	0,15 *	0,03	-0,19 *	0,09	0,04
AST	Passiv oro S1 F2	0,27	-0,03	-0,46 *	0,09	0,20
	Passiv oro S2 F2	0,34	0,02	-0,54 *	0,28	0,23
	Passiv oro S3 F2	0,25	-0,05	-0,47 *	0,08	0,11
	Passiv oro Tot. F2	0,32 *	0,01	-0,51 **	0,22	0,28
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,30	0,01	-0,50 **	0,20	0,30
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,32 (*)	0,03	-0,51 **	0,20	0,29
	Passiv oro Max F2	0,33 (*)	-0,01	-0,50 **	0,25	0,28
DP	Passiv oro S1 F2	itv	itv	itv	itv	itv
	Passiv oro S2 F2	itv	itv	itv	itv	itv
	Passiv oro S3 F2	itv	itv	itv	itv	itv
	Passiv oro Tot. F2	-0,16	0,07	0,11	-0,25	-0,18
	Passiv oro Per Sekv. F2	-0,16	0,05	0,11	-0,26	-0,19
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	-0,15	0,06	0,10	-0,24	-0,18
	Passiv oro Max F2	-0,14	0,10	0,10	-0,26	-0,16
GR	Passiv oro S1 F2	0,06	-0,05	-0,26 (*)	0,10	-0,14
	Passiv oro S2 F2	0,09	0,13	-0,29 (*)	0,28 (*)	0,15
	Passiv oro S3 F2	0,17	0,06	-0,17	0,14	0,09
	Passiv oro Tot. F2	0,07	0,08	-0,25	0,07	0,11
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,06	0,07	-0,25 (*)	0,07	0,10
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,07	0,07	-0,25 (*)	0,08	0,09
	Passiv oro Max F2	0,08	0,07	-0,26 (*)	0,04	0,13
RR	Passiv oro S1 F2	0,22	0,10	-0,15	0,22	0,28 (*)
	Passiv oro S2 F2	0,32 (*)	0,35 *	-0,12	0,11	0,11
	Passiv oro S3 F2	0,06	0,17	-0,10	0,12	-0,11
	Passiv oro Tot. F2	0,18	0,10	-0,04	0,12	-0,10
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,19	0,13	-0,02	0,10	-0,09
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,17	0,08	-0,02	0,08	-0,13
	Passiv oro Max F2	0,24	0,05	-0,04	0,20	-0,07
WH	Passiv oro S1 F2	0,10	0,12	-0,34 *	0,58 ***	0,12
	Passiv oro S2 F2	0,24	0,15	-0,25	0,08	0,01
	Passiv oro S3 F2	0,50 **	0,32 (*)	-0,43 *	0,19	0,19
	Passiv oro Tot. F2	0,39 *	0,25	-0,43 **	0,49 **	0,16
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,36 *	0,24	-0,43 **	0,48 **	0,14
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,38 *	0,22	-0,45 **	0,46 **	0,13
	Passiv oro Max F2	0,41 *	0,23	-0,36 *	0,38 *	0,11

Utifrån resultatet av analysen inom det totala urvalet tycks Passiv oro under Fas 2 i moment 4 ha en koppling till hundarnas benägenhet för oro och rädsla enligt ägarnas beskrivning via enkäten. Främst kommer den kopplingen till uttryck genom negativa korrelationer mellan

samtliga orosvariabler och fråga Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla). Analyserna inom raserna visar på än tydligare samband inom raserna AST och WH. Inom AST finns ett klart samband mellan samtliga orosvariabler och enkätfråga Ny20. En koppling finns även till enkätfråga Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person). Inom WH finns tydliga samband till främlingsrädsla (SDF), Ny4 och Ny20. Analyserna inom RR respektive GR visar på mindre tydliga samband. Inom GR finns tendenser till korrelationer mellan orosvariablerna och Ny20, och inom RR finns samband eller tendens till med Ny4, Ny20 och icks-social rädsla (NSF). Inom DP erhöles inga samband eller tendenser till. Det var också den ras med lägst variation i orosvariablerna.

Utforskande Fas 2

I det närmaste samtliga av de hundar som inte tog omedelbar kontakt uppvisade någon grad av Utforskande under Fas 2 (N=181, 97 %). Utifrån antalet hundar var Utforskande vanligast under den första sekvensen (15-30 sek efter overalluppdragning; N=138) och den femte sekvensen (då föraren gått fram, prata och lockar på hunden; N=103). Utifrån andelen hundar som fortfarande inte tagit kontakt med skramlet i respektive fas var beteendet vanligast i sekvens 5 där 86 % av hundarna visade någon grad av Utforskande. Näst vanligast var det i sekvens 1 (0-15 sek efter overalluppdragning; N=74 %), och minst vanligt var Utforskande i sekvenserna 2 (15-30 sek efter overalluppdragning) och 3 (30-45 sek efter overalluppdragning), där 45 % respektive 36 % uppvisade Utforskande av någon grad.

Enligt prediktionen kan Utforskande vara ett indirekt och omvänt mått på rädsla. Det gör det aktuellt att använda enkätvariablerna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person), Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), SDF och NSF. Utforskande kan också direkt valideras mot de extra frågor i enkäten som var avsedda att fånga hundarnas benägenhet för undersökande: Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände).

Då Utforskande i de senare faserna endast kan göras av hundar som ännu inte tagit kontakt med overallen bör inte de senare fasernas Utforskande användas som mått på orädsla och/eller nyfikenhet. Däremot är de första fasernas Utforskande intressant, samt Utforskande per sekvens. Positiva korrelationer förväntades till Ny15 och Ny22, negativa korrelationer förväntades till Ny4, Ny6, SDF och NSF.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 8 (tabell 39). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 108) är 5. Det finns därför en risk för att en andel av korrelationerna uppstått av slumpmässiga skäl.

Den ras som tydligast avviker från det generella mönstret är AST, där flera samband erhöles. Inom den rasen tycks Utforskande säga något både om rädsla/ängslighet gentemot främmande personer (Ny4) och om benägenhet att undersöka (Ny15 och Ny22). Resultaten antyder att Utforskande i Fas 2, moment 4, kan ge betydelsefull information, men att det inte är generellt över alla raser.

Tabell 39. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande i Fas 2, moment 4, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät					
		Ny4	Ny6	Ny15	Ny22	SDF	NSF
Alla	Utforskande S1 F2	0,01	0,07	0,07	0,10	-0,09	-0,13 (*)
	Utforskande S2 F2	-0,07	0,05	0,01	-0,03	0,03	0,02
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,08	0,12	0,15 *	0,04	-0,10	-0,04
AST	Utforskande S1 F2	-0,26	0,05	0,37 *	0,38 *	-0,19	-0,28
	Utforskande S2 F2	-0,49 *	-0,11	0,40 (*)	-0,16	-0,10	0,00
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,39 *	0,03	0,44 *	0,31	-0,32 (*)	-0,24
DP	Utforskande S1 F2	0,24	0,21	-0,50 *	-0,02	0,19	0,16
	Utforskande S2 F2	-0,19	-0,09	-0,16	-0,01	0,22	-0,12
	Utforskande Per Sekv. F2	0,28	0,17	-0,25	-0,15	0,22	0,05
GR	Utforskande S1 F2	0,04	-0,22	0,01	0,17	-0,08	-0,24
	Utforskande S2 F2	0,06	0,09	-0,15	-0,20	0,03	0,09
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,07	0,13	0,01	0,02	-0,18	-0,05
RR	Utforskande S1 F2	0,20	0,04	0,14	0,03	-0,26 (*)	-0,23
	Utforskande S2 F2	0,22	0,09	0,01	0,15	0,23	0,21
	Utforskande Per Sekv. F2	0,06	0,12	0,21	-0,07	-0,14	0,07
WH	Utforskande S1 F2	-0,22	0,28 (*)	-0,03	-0,20	-0,41 *	-0,03
	Utforskande S2 F2	-0,11	0,09	0,16	0,05	-0,17	-0,17
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,22	0,06	0,07	0,02	-0,16	-0,05

Tid till kontroll Fas 1-2

Medelvärde för Tid till kontroll i moment 4 i hela urvalet var 0,95, medianen 0. Fördelningen av värden var enligt följande: $N_0=114$; $N_1=46$; $N_2=22$; $N_3=7$; $N_4=2$; $N_5=13$; $N_6=2$. Antalet och andelen inom respektive ras som hade annat än 0 ("omedelbar kontroll") var: $N_{AST}=13$ (34 %); $N_{DP}=8$ (29 %); $N_{GR}=30$ (62 %); $N_{RR}=27$ (59 %); $N_{WH}=14$ (31 %).

Prediktionen är att variabeln Tid till kontroll är ett omvänt mått på hundens förmåga att överkomma en skrämmande händelse. Därför är prediktionen att Tid till kontroll i moment 4 korrelerar negativt med enkätfråga Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla). Även de övriga enkätvariabler som står för rädsla som använts vid valideringsanalyserna i övriga rädslemått i moment 4 användes även här: Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person), Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), SDF och NSF. Prediktionen var att de korrelerar positivt med Tid till kontroll.

Tabell 40. Korrelationer (R_s) mellan Tid till kontroll i moment 4, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät				
		Ny4	Ny6	Ny20	SDF	NSF
Alla	Tid till kontroll F2	0,11	0,20 **	-0,13 (*)	0,23 ***	0,25 ***
AST	Tid till kontroll F2	0,34 *	0,35 *	-0,40 *	0,30 (*)	0,52 ***
DP	Tid till kontroll F2	-0,10	0,27	0,14	0,08	0,03
GR	Tid till kontroll F2	0,07	0,28 (*)	-0,05	0,09	0,40 **
RR	Tid till kontroll F2	0,18	0,01	-0,17	0,47 **	0,10
WH	Tid till kontroll F2	0,23	0,27 (*)	-0,24	0,52 ***	0,23

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 10 (tabell 40). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 30) är 2. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultatet av analysen visar att Tid till kontroll är kopplat till rädsla/ängslighet enligt enkätsvaren. Tid till kontroll tycks inte ha någon tydlig specifik koppling till fråga Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla), även om sambandet finns inom AST. Istället är det tydligaste sambanden till icke-social rädsla (NSF) och främlingsrädsla (SDF). Inom raserna AST och GR finns kopplingen till NSF, medan kopplingen till SDF finns inom RR och WH. AST utmärker sig genom att visa på samband gentemot samtliga enkätvariabler (dock endast tendens gentemot SDF), medan DP utmärker sig genom att inte uppvisa några statistiskt signifikanta samband mellan Tid till kontroll och enkätvariablerna.

Tid till kontakt Fas 1-2

Medelvärde för Tid till kontakt (vilket egentligen är antalet sekvenser innan kontakt) i hela urvalet var 3,93, medianen 5, vilket innebär att "medelhunden" tog kontakt med overallen efter att föraren gått fram och pratat och lockat. Fördelningen av värden var enligt följande: N₀=20 (10 %); N₁=22 (11 %); N₂=7 (3 %); N₃=4 (2 %); N₄=33 (16 %); N₅=102 (50 %); N₆=4 (2 %); N₇=13 (6 %). Antalet och andelen inom respektive ras som själva tog sig fram till overallen utan förarens hjälp (värde 0-3) var: N_{AST}=21 (55 %); N_{DP}=7 (25 %); N_{GR}=3 (6 %); N_{RR}=9 (20 %); N_{WH}=13 (29 %).

Prediktionen är att Tid till kontakt är ett mått på rädsla, det vill säga att hög Tid till kontakt står för hög grad av rädsla. Men Tid till kontakt kan även vara en indikation för hundens nyfikenhet, men då på ett omvänt sätt. Det gör att enkätvariablerna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person), Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), Ny 15 (min hund är väldigt nyfiken), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla), Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände), SDF (främlingsrädsla), samt NSF (icke-social rädsla) används vid valideringsanalyserna. Korrelationerna för Ny15, Ny20 och Ny22 förväntas vara negativa, övriga positiva.

Tabell 41. Korrelationer (R_s) mellan Tid till kontakt i moment 4, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

BPH		Enkät						
		Ny4	Ny6	Ny15	Ny20	Ny22	SDF	NSF
Alla	Tid till kontakt F2	0,14 (*)	-0,03	-0,24 ***	0,02	-0,16 *	0,18 **	0,08
AST	Tid till kontakt F2	0,16	0,15	-0,20	-0,10	-0,27	0,17	0,19
DP	Tid till kontakt F2	-0,29	-0,12	0,13	0,37 (*)	0,15	0,04	-0,05
GR	Tid till kontakt F2	0,19	0,07	-0,26 (*)	0,07	-0,01	0,08	0,17
RR	Tid till kontakt F2	0,13	-0,17	-0,16	-0,14	-0,20	0,27 (*)	-0,18
WH	Tid till kontakt F2	0,31 *	-0,07	-0,19	0,12	0,05	0,30 *	0,02

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 5 (tabell 41). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 42) är 2. Det finns därför en risk för att en andel av korrelationerna uppstått av slumpmässiga skäl.

Resultatet av analysen i det totala urvalet indikerar att Tid till kontakt i moment 4 har en koppling till både rädsla/ängslan för främmande personer och benägenhet att undersöka. Sambanden är dock inte starka, och återfinns endast inom en ras – WH. En möjlig förklaring till det låga sambandet mellan Tid till kontakt och enkätvariablerna är utförandet av Fas 2, där hunden får 45 sekunder på sig att ta sig fram till overallen; därefter går föraren fram. En stor andel av hundarna går fram först då föraren går fram eller lockar på hunden framme vid overallen (68 %). Att förarens agerande delar Fas 2 i två delar – då denne står still och då denne går fram – och därigenom skapar en skev fördelning av värdena i skalan, kan leda till att Tid till kontakt, ett annars vanligt mått på rädsla, i detta moment inte fungerar tillfredsställande.

Bett Fas 2

Inga registreringar av Bett under Fas 1 eller Fas 2 moment 4 gjordes.

Fas 3

Avståndsökande och Tempoväxling Fas 3

Avståndsökande

Totalt uppvisade 44 hundar (21 %) beteendet under minst en sekvens ($N_{AST}=3$ (8 %); $N_{DP}=2$ (7 %); $N_{GR}=17$ (36 %); $N_{RR}=15$ (33 %); $N_{WH}=7$ (16 %)). Avståndsökande var vanligast under sekvens 1, där 37 hundar uppvisade någon grad av beteendet.

Då avståndsökande antas vara ett uttryck av rädsla valideras variabeln mot rädslerelaterade variabler i enkäten. Det gör att enkätvariablerna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person), Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla), SDF (främlingsrädsla), samt NSF (icke-social rädsla) används vid valideringsanalyserna. Kopplingar som erhålls kan tolkas som kvarstående rädsla uppkommen vid uppdragandet av overallen. Korrelationerna för Ny20 förväntas vara negativ, i övrigt förväntas positiva korrelationer.

Tempoväxling

Totalt uppvisade 85 hundar (41 %) någon grad av Tempoväxling under minst en sekvens ($N_{AST}=9$ (23 %); $N_{DP}=4$ (14 %); $N_{GR}=24$ (51 %); $N_{RR}=31$ (67 %); $N_{WH}=17$ (38 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 1, där 56 hundar uppvisade någon grad av beteendet.

Även Tempoväxling kan antas vara ett uttryck av kvarstående rädsla gentemot overallen, varför samma enkätvariabler användes här som vid valideringen av Avståndsökande. Korrelationerna för Ny20 förväntas vara negativ, i övrigt förväntas positiva korrelationer.

Antagandet att Avståndsökande och Tempoväxling bägge är rädslouttryck styrks av att de i det totala urvalet var korrelerade med varandra (Spearman rank order correlation analysis; $R_s=0,46$; $P<0,001$). Av den anledningen räknades ett sammantaget värde fram, som även det analyserades mot enkätvariablerna. Alltför få DP uppvisade Avståndsökande och Tempoväxling, vilket gjorde att de ej inkluderades i analyserna.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 16 (tabell 42). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 70) är 4. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultatet av analysen i det totala urvalet indikerar att både Avståndsökande och Tempoväxling relaterar till kvarstående rädsla, även om sambanden inte är starka. Resultaten inom raserna visar att sambanden inte är generella mellan raser. DP går ej att validera, då antalet hundar som uppvisade beteendena i den rasen var för få. Inom varken GR eller RR finns några kopplingar mellan Avståndsökande respektive Tempoväxling i Fas 3 och enkätvariablerna.

Inom AST och WH finns däremot samband, som är både starkare och tydligare jämfört med de i det totala urvalet. Inom AST erhöles ett starkt samband till Ny20, vilket indikerar att Tempoväxling (och möjligen Avståndsökande, även om alltför få AST uppvisade det beteendet för att möjliggöra analys) i den rasen står för en benägenhet att behöva lång tid för komma över oro och rädsla. Även en koppling till främlingsrädsla (SDF) erhöles inom AST. Motsvarande samband återfanns inom WH. Inom den rasen erhöles ytterligare korrelationer: mellan Avståndsökande i moment 4 och dels Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen) och dels NSF (icke-social rädsla).

Tabell 42. Korrelationer (R_s) mellan Avståndsökande och Tempoväxling under Fas 3 i moment 4, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät				
		Ny4	Ny6	Ny20	SDF	NSF
Alla	Avståndsökande Tot. F3	0,08	0,06	-0,18 *	0,10	0,16 *
	Tempoväxling Tot. F3	-0,01	0,05	-0,19 **	0,11	0,02
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,08	0,08	-0,19 **	0,15 *	0,09
AST	Avståndsökande Tot. F3	itv	itv	itv	itv	itv
	Tempoväxling Tot. F3	0,13	0,17	-0,55 ***	0,40 *	0,29 (*)
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,17	0,10	-0,58 ***	0,46 **	0,28 (*)
GR	Avståndsökande Tot. F3	-0,06	0,01	0,05	-0,09	0,13
	Tempoväxling Tot. F3	-0,21	0,13	-0,21	-0,11	0,18
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	-0,12	0,05	-0,08	-0,05	0,20
RR	Avståndsökande Tot. F3	0,21	-0,13	-0,18	0,15	0,06
	Tempoväxling Tot. F3	0,05	0,12	-0,08	0,22	-0,13
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,20	0,08	-0,07	0,18	-0,02
WH	Avståndsökande Tot. F3	0,18	0,47 **	-0,39 **	0,36 *	0,43 **
	Tempoväxling Tot. F3	0,22	0,03	-0,24	0,39 **	0,17
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,24	0,17	-0,32 *	0,41 **	0,26 (*)

Hotfullhet Fas 3

Totalt uppvisade 3 hundar Hotfullhet under Fas 3 moment 4, vilket är alltför lågt antal för statistiska analyser.

Utforskande Fas 3

Totalt uppvisade 74 hundar (36 %) beteendet under minst en sekvens ($N_{AST}=9$ (23 %); $N_{DP}=8$ (29 %); $N_{GR}=19$ (40 %); $N_{RR}=23$ (50 %); $N_{WH}=15$ (33 %)). Utforskande var vanligast under sekvens 2, där 44 hundar uppvisade någon grad av beteendet.

Utforskande kan vara ett uttryck för nyfikenhet och vilja att undersöka, vilket gjorde att enkätvariablerna Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände) användes vid valideringsanalysen. Utforskande kan även vara relaterat till kvarstående rädsla. Antingen som ett tecken på att rädslan är låg, eller som en vilja att undersöka det som fortfarande är rädsleframkallande. Därför användes även enkätvariablerna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person), Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla), SDF (främlingsrädsla), samt NSF (icke-social rädsla) vid valideringsanalyserna. Korrelationerna till Ny15 och Ny22 förväntas vara positiva. Korrelationerna till övriga enkätvariabler kan vara antingen positiva eller negativa.

Tabell 43. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande under Fas 3 i moment 4, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$.

BPH		Enkät						
		Ny4	Ny6	Ny15	Ny20	Ny22	SDF	NSF
Alla	Utforskande Tot. F3	0,12	0,06	0,07	-0,09	0,06	0,01	0,13 (*)
AST	Utforskande Tot. F3	0,09	-0,33 *	0,12	-0,05	0,09	-0,07	-0,13
DP	Utforskande Tot. F3	-0,25	0,14	-0,03	0,01	-0,02	0,03	0,25
GR	Utforskande Tot. F3	0,31 *	0,39 **	-0,15	-0,37 *	0,16	-0,02	0,34 *
RR	Utforskande Tot. F3	0,23	0,08	0,12	-0,18	0,10	0,11	0,38 **
WH	Utforskande Tot. F3	0,12	0,03	0,44 **	0,12	0,35 *	-0,03	-0,11

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 8 (tabell 43). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 42) är 2. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Utifrån resultatet i det totala urvalet finns inga samband mellan Utforskande i Fas 3 och hundarnas vardagsbeteende med undantag av en tendens till korrelation till icke-social rädsla (NSF). Med undantag för DP ser dock resultaten annorlunda ut inom raserna. Inom AST finns en negativ korrelation till Ny6 (rädd/ängslig då hunden överraskas av något i omgivningen). Det kan tolkas som att Utforskandet i Fas 3 för AST står för låg grad av överraskningsrädsla. Dock finns inga andra samband inom rasen som stöder den tolkningen. Även inom GR finns en koppling till Ny6, men omvänt jämfört med inom AST. Det innebär att Utforskandet i Fas 3 inom GR kan tolkas som ett uttryck för kvarstående rädsla/ängslighet för den överraskande overallen. Denna tolkning får stöd av att Utforskande i Fas 3 inom GR är negativt korrelerad med Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla) och positivt korrelerad med både Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person) och icke-social rädsla (NSF). En positiv koppling till NSF finns även inom RR, något som tyder på att Utforskande i Fas 3 är en indikation för kvarstående rädsla även i den rasen. Inom WH tycks Utforskande i Fas 3 stå för en benägenhet för nyfikenhet och undersökande, en tolkning som baseras på korrelationer till både Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände).

Biter i/leker Fas 3

Endast en hund bet i/lekte med overallen under Fas 3, vilket gör att inga analyser går att genomföra.

Moment 5: Skrammel

Fas 1

Defensiv reaktion Fas 1

Totalt uppvisade 162 hundar (80 %) någon form av defensiv reaktion ($N_{AST}=27$ (69 %); $N_{DP}=23$ (82 %); $N_{GR}=36$ (80 %); $N_{RR}=39$ (85 %); $N_{WH}=37$ (82 %)). Mer än hälften av hundarna som registrerades för beteendet hade värde 1 på Defensiv reaktion ($N=92$), och fördelningen var positivt skev.

Prediktionen var att den defensiva reaktionen, vilken är en flyktreaktion, beskriver hundens rädsloupplevelse vid skrammeligångsättandet. En ny fråga till enkäten avsedd för att validera flyktreaktioner användes här i valideringsanalysen – Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan). Flyktreaktionen vid motsvarande moment vid MH (Ljudkänslighet) har visat sig korrelera med det som i CBARQ benämns NSF – icke-social rädsla (även benämnd ”miljörädsla”). Det gjorde att NSF användes vid valideringen. Då rädsla för det skramlande ljudet även kan representera ljudrädsla i vidare mening används även fyra ytterligare enkätfrågor för validering. Det är dels Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), samt tre CBARQ-frågor som ingår i NSF-kategorin: C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer). Samtliga korrelationer förväntades vara positiva.

Tabell 44. Korrelationer (R_s) mellan Defensiv reaktion i Fas 1, moment 5, och enkätkategori för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

		Enkät					
BPH		C38	C41	C44	Ny7	Ny16	NSF
Alla	Defensiv reaktion F1	0,13 (*)	0,11	0,10	0,16 *	0,11	0,15 *
AST	Defensiv reaktion F1	-0,03	-0,03	0,09	0,05	0,23	0,06
DP	Defensiv reaktion F1	0,52 **	0,36 (*)	0,27	0,33 (*)	0,21	0,47 *
GR	Defensiv reaktion F1	0,34 *	0,06	0,09	0,30 (*)	0,27	0,24
RR	Defensiv reaktion F1	-0,04	-0,05	0,06	0,04	0,05	-0,03
WH	Defensiv reaktion F1	0,12	0,34 *	0,11	0,20	-0,19	0,20

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 6 (tabell 47). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 36) är 2. Det är därför liten risk att de samband som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Korrelationerna som framkom genom analyserna i det totala urvalet tyder på en låg grad av koppling mellan den Defensiva reaktionen i moment 5 och rädsla i vardagen. Inom AST och RR saknas samband helt. Inom de andra tre raserna finns dock samband som kan tolkas som att den Defensiva reaktionen kan säga något om hundens rädsllebenägenhet. Inom WH finns en koppling till rädsla och ängslighet i kraftig trafik (C41). En tendens till samma koppling finns även inom DP. I den rasen finns ytterligare korrelationer – till C38 (vid höga eller plötsliga ljud) och till icke-social rädsla (NSF, samt en tendens till korrelation till Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas). Även inom GR finns en koppling mellan Defensiv reaktion och höga/plötsliga ljud (C38).

Offensiv reaktion Fas 1

Endast 4 hundar (2 %) totalt uppvisade Offensiv reaktion i moment 5. Vad den aggressiva reaktionen mot skrammel kan stå för är inte självklart. En gruppvis jämförelse mellan hundar som uppvisade beteendet och övriga hundar gjordes dock mot samma enkätvariabler som vid analysen av den Offensiva reaktionen vid moment 4: Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden) och SDA (främlingsaggression). Resultatet på analyserna visar inte på någon skillnad mellan grupperna med avseende på SDA (Mann-Whitney U test; $U=248$, $Z=-1,22$, $P>0,1$). Däremot fanns en skillnad mellan grupperna med avseende på Ny1 (Mann-Whitney U test; $U=84$, $Z=-2,66$, $P=0,002$). Dessa resultat indikerar att Offensiv reaktion i moment 5 kan stå för aggressivt beteende då hunden blir överraskad av främmande person, men inte för främlingsaggression i allmänhet.

Utforskande Fas 1

Totalt uppvisade 167 hundar någon grad av Utforskande som svar på skrammeligångsättandet, vilket motsvarar 85 % av hundarna ($N_{AST}=34$ (87 %); $N_{DP}=22$ (79 %); $N_{GR}=35$ (81 %); $N_{RR}=36$ (78 %); $N_{WH}=41$ (91 %)). Fördelningen av värden över skalan var till synes god, något som möjliggjorde korrelationsanalyser.

Två specifika nyinsatta frågor i enkäten användes vid valideringen, till vilka Utforskande Fas 1 förväntades korrelera positivt: Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände). Förutsägelsen var positiva korrelationer till Utforskande. Utforskande kan även vara ett omvänt mått för rädsla; hundar som visar tecken på undersökande är mindre rädda än hundar som inte gör det. Detta föranledde användandet av enkätvariablerna C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik), C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer), Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)) samt icke-social rädsla (NSF). Negativa korrelationer förväntades.

Tabell 45. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande i Fas 1, moment 5, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom de fem raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whipper (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P<0,01$; * $P<0,05$; * $P<0,10$; *** $P<0,001$).

BPH		Enkät						
		C38	C41	C44	Ny7	Ny15	Ny22	NSF
Alla	Utforskande F1	-0,08	-0,11	-0,11	-0,11	0,15 *	0,23 **	-0,14 (*)
AST	Utforskande F1	-0,20	0,16	-0,16	-0,23	0,25	0,38 *	-0,20
DP	Utforskande F1	-0,47 *	-0,34 (*)	-0,12	-0,14	0,01	0,37 (*)	-0,47 *
GR	Utforskande F1	-0,17	-0,23	0,03	-0,23	0,10	0,30 (*)	-0,20
RR	Utforskande F1	0,13	-0,13	-0,11	0,09	0,14	0,01	0,05
WH	Utforskande F1	0,02	-0,09	-0,14	0,01	0,05	-0,05	-0,03

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 5 (tabell 45). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 30) är 2. Det finns därför en risk att de samband som framkommit genom analysen delvis är slumpmässiga. Även om korrelationerna är få kan resultatet tolkas som att Utforskande fångar hundarnas benägenhet för undersökande, och i någon mån också benägenhet för ångslan/rädsla. Inom RR och WH

finns dock inga samband. Resultaten kan tolkas som att Utforskande kan vara ett tillförlitligt mått på både benägenhet att undersöka och obenägenhet att bli rädd, men endast inom vissa raser.

Fas 2

Hotfullhet Fas 2

Totalt uppvisade 6 hundar Hotfullhet under Fas 2 ($N_{AST}=1$ (3 %); $N_{DP}=3$ (11 %); $N_{GR}=1$ (2 %); $N_{RR}=1$ (2 %); $N_{WH}=0$ (0 %)). Precis som för Offensiv reaktion är inte typen av Hotfullhet i detta moment enkel att definiera. Samma enkätvariabler som användes vid Hotfullhet moment 4 användes dock även här: SDA (främlingsaggression), Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), och Ny3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)).

Resultatet av en korrelationsanalys visar att det finns tendenser till samband mellan Hotfullhet Fas 2 (totalvärdet) i BPH och Ny1 ($R_s=0,14$; $P=0,08$) och SDA ($R_s=0,13$; $P=0,08$) i enkäten, men ej mellan Hotfullhet och Ny3 ($R_s=0,08$; $P>0,1$). Då variationen av värdena i Hotfullhet var låg (fyra hundar med värde 1, två hundar med värde 2) gjordes även en gruppvis jämförelse. Den konfirmerar resultatet från korrelationsanalysen vad gäller SDA (Mann-Whitney U test; $U=30$, $Z=-1,64$, $P=0,10$), men inte Ny1 ($U=304$, $Z=-1,53$, $P>0,1$).

Flykt/avståndssökande Fas 2

Antalet hundar som uppvisade Flykt under Fas 2 var 25, vilket motsvarar 14 % av de hundar som inte gick fram till skramlet omedelbart ($N_{AST}=2$ (6 %); $N_{DP}=3$ (11 %); $N_{GR}=5$ (12 %); $N_{RR}=9$ (23 %); $N_{WH}=6$ (16 %)). Flykt var vanligast under den första sekvensen (3-15 sek), där 16 hundar uppvisade beteendet. Under övriga sekvenser var det 6 hundar eller färre som uppvisade beteendet. På grund av det låga antalet hundar som uppvisade Flykt under Fas 2 i detta moment kunde analys endast göras i det totala urvalet, inom RR och inom WH.

De enkätvariabler som användes för att validera Defensiv reaktion användes även här: CBARQ-frågorna C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer); Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan), samt NSF (icke-social rädsla). Samtliga korrelationer förväntades vara positiva.

Tabell 46. Korrelationer (R_s) mellan Flykt/avståndssökande i Fas 2, moment 5, och enkätkategori för alla i urvalet och inom raserna rhodesian ridgeback (RR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

		Enkät					
	BPH	C38	C41	C44	Ny7	Ny16	NSF
Alla	Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,02	0,13 (*)	0,18 *	0,12	0,03	0,12
RR	Flykt/avst.ök. Tot. F2	-0,27 (*)	-0,12	0,06	0,03	-0,04	-0,17
WH	Flykt/avst.ök. Tot. F2	0,18	0,38 *	0,24	0,40 *	0,02	0,33 *

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 4 (tabell 46). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 18) är 1. Det är därför inte sannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultatet för det totala urvalet tyder på svaga samband mellan Flykt under Fas 2, moment 5, och de enkätvariabler som användes i analysen. Endast en statistisk signifikant korrelation erhöles, mellan Flykt Tot. och CBARQ-frågan C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer). Inom RR erhöles inga samband, men en tendens gentemot enkätfrågan C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr). Den var dock omvänd mot det predikterade.

Inom WH fanns kopplingar till tre enkätvariabler i förväntad riktning: C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik), Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)) och NSF (icke-social rädsla). Resultaten indikerar att Flykt i Fas 2, moment 5, kan fungera som indikator för ljudrelaterad rädsla och även mer allmän icke-social rädsla, men inte nödvändigtvis inom alla raser.

Tabell 47. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro i Fas 2, moment 5, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

		Enkät					
		BPH	C38	C41	C44	Ny7	Ny20
Alla	Passiv oro Tot. F2	-0,06	-0,01	0,04	0,05	-0,14 (*)	0,05
	Passiv oro Per Sekv. F2	-0,05	-0,01	0,04	0,05	-0,14 (*)	0,05
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	-0,06	0,00	0,04	0,05	-0,14 (*)	0,05
	Passiv oro Max F2	-0,07	-0,03	0,04	0,04	-0,11	0,04
AST	Passiv oro Tot. F2	-0,16	0,19	0,20	0,05	-0,29	0,15
	Passiv oro Per Sekv. F2	-0,16	0,18	0,21	0,04	-0,29	0,15
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	-0,16	0,19	0,21	0,05	-0,30	0,16
	Passiv oro Max F2	-0,18	0,18	0,19	0,04	-0,27	0,13
DP	Passiv oro Tot. F2	0,15	0,07	-0,01	0,20	-0,26	0,21
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,15	0,08	0,01	0,21	-0,26	0,21
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,15	0,07	-0,01	0,20	-0,26	0,21
	Passiv oro Max F2	itv	itv	itv	itv	itv	itv
GR	Passiv oro Tot. F2	0,09	-0,02	-0,01	-0,05	-0,15	0,12
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,09	-0,02	0,01	-0,03	-0,15	0,13
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,08	-0,01	0,01	-0,05	-0,16	0,12
	Passiv oro Max F2	0,13	-0,08	0,01	-0,04	-0,13	0,15
RR	Passiv oro Tot. F2	-0,22	-0,18	-0,03	-0,02	-0,18	-0,13
	Passiv oro Per Sekv. F2	-0,16	-0,18	-0,07	0,05	-0,13	-0,08
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	-0,22	-0,17	-0,03	-0,01	-0,17	-0,14
	Passiv oro Max F2	-0,25	-0,26	-0,11	-0,06	-0,09	-0,18
WH	Passiv oro Tot. F2	0,01	0,08	0,14	0,26	-0,05	0,09
	Passiv oro Per Sekv. F2	0,01	0,06	0,12	0,23	-0,08	0,07
	Passiv oro Ant. Sekv. F2	0,01	0,08	0,14	0,26	-0,05	0,09
	Passiv oro Max F2	itv	itv	itv	itv	itv	itv

Passiv oro Fas 2

Antalet hundar som uppvisade Oro under Fas 2 var 68, vilket motsvarar 39 % av de hundar som inte gick fram till skramlet omedelbart ($N_{AST}=6$ (19 %); $N_{DP}=6$ (22 %); $N_{GR}=20$ (48 %);

$N_{RR}=21$ (54 %); $N_{WH}=15$ (41 %)). Oro var vanligast under den första ($N=42$) och andra sekvensen ($N=46$), men hundar uppvisade oro i alla sekvenser ($N_{S3}=41$; $N_{S4}=33$; $N_{S5}=21$).

De mått på Passiv oro som analyserades var den totala graden av oro (alla värden för variabeln under Fas 2 sammanräknade), oro per sekvens (fram till och med att hunden tog kontakt med overallen) antalet sekvenser hunden visade oro i, samt maxvärdet för oro under Fas 2.

De enkätvariabler som användes för att validera Passiv oro under Fas 2 var: CBARQ-frågorna C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer); Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla), samt NSF (icke-social rädsla). Samtliga korrelationer förväntades vara positiva. Positiva korrelationer förväntades i samtliga fall utom då orosvariablerna jämfördes med Ny20, där negativa korrelationer förväntades.

Noterbart utifrån resultaten, vilka redovisas i tabell 47, är avsaknaden av korrelationer. Tendenser finns mellan Passiv oro och Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla) inom totala urvalet, men de är svaga och en möjlig effekt av slumpen.

Utforskande Fas 2

Av de 176 hundar som gick in i Fas 2 (25 hundar tog omedelbar kontakt med skramlet) uppvisade 170 hundar (97 %) någon grad av Utforskande under Fas 2. Utifrån antalet hundar var Utforskande vanligast under den första sekvensen (direkt då skramlet sätts igång; $N=130$); näst vanligast var beteendet under sekvens 5 (då föraren gått fram, pratar och lockar på hunden; $N=70$). Utifrån andelen hundar som fortfarande inte tagit kontakt med skramlet i respektive fas var beteendet vanligast i sekvens 1 och 5 där 84 % respektive 83 % av hundarna visade någon grad av Utforskande. Minst vanligt var Utforskande i sekvenserna 2 (15-30 sek efter skrammel) och 3 (30-45 sek efter skrammel), där 40 % respektive 30 % uppvisade Utforskande av någon grad.

Enligt prediktionen kan Utforskande vara en indirekt och omvänt mått på rädsla, i detta fall ljudrädsla. Det gör det aktuellt att använda enkätvariablerna: CBARQ-frågorna C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer); Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), samt NSF (icke-social rädsla). Utforskande kan också direkt valideras mot två extra frågor i enkäten: Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände).

Då Utforskande i de senare faserna endast kan göras av hundar som ännu inte tagit kontakt med overallen bör inte de senare fasernas Utforskande användas som mått på orädsla och/eller nyfikenhet. Aktuellt är däremot de första fasernas Utforskande, samt Utforskande per sekvens.

Positiva korrelationer förväntades till Ny15 och Ny22, i övrigt förväntades negativa korrelationer.

Resultatet för analysen (tabell 48) i det totala urvalet tyder på att Utforskande per sekvens under Fas 2 skulle kunna vara en indikation på hundens benägenhet att vara rädd/ängslig för åska och fyrverkerier (C44) och på hundens nyfikenhet/undersökandetendens (Ny15 och Ny24). Samband med undersökandetendens/nyfikenhet finns även inom AST, DP och GR. Dock tyder det totala antalet korrelationer, som var få totalt sett, att tolkningar bör göras med försiktighet. Antalet korrelationer som var signifikanta på 5 %-nivån var 8, vilket bör ställas mot antalet förväntade slumpmässiga korrelationer, vilket är 7 (5 % av 136).

Tabell 48. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande i Fas 2, moment 5, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät						
		C38	C41	C44	Ny7	Ny15	Ny22	NSF
Alla	Utforskande S1 F2	0,01	0,02	-0,16 *	-0,01	0,12	0,20 *	-0,01
	Utforskande S2 F2	-0,07	0,10	-0,11	-0,01	0,09	0,02	-0,04
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,01	-0,01	-0,21 **	-0,07	0,22 **	0,21 **	-0,05
AST	Utforskande S1 F2	-0,06	0,18	-0,24	-0,20	0,23	0,29	-0,13
	Utforskande S2 F2	-0,28	-0,04	-0,20	-0,16	0,15	0,25	-0,27
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,13	0,16	-0,34 (*)	-0,29	0,34 (*)	0,38 *	-0,23
DP	Utforskande S1 F2	-0,14	-0,23	-0,29	-0,04	-0,17	0,31	-0,17
	Utforskande S2 F2	-0,10	0,08	-0,01	0,20	0,05	-0,37	0,14
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,16	-0,13	-0,28	0,04	0,20	0,43 *	-0,16
GR	Utforskande S1 F2	0,06	-0,02	-0,12	0,20	0,29 (*)	0,16	-0,06
	Utforskande S2 F2	0,08	0,05	-0,13	0,12	0,22	0,05	-0,02
	Utforskande Per Sekv. F2	0,08	-0,22	-0,09	0,12	0,40 **	0,12	-0,08
RR	Utforskande S1 F2	-0,10	-0,07	-0,18	-0,06	-0,01	0,16	0,01
	Utforskande S2 F2	-0,21	0,16	0,02	-0,16	0,07	-0,12	-0,14
	Utforskande Per Sekv. F2	-0,10	-0,04	-0,19	-0,06	-0,02	0,09	0,05
WH	Utforskande S1 F2	0,21	0,29 (*)	-0,11	-0,18	0,20	0,11	0,19
	Utforskande S2 F2	0,06	0,22	-0,16	-0,01	0,01	0,13	0,09
	Utforskande Per Sekv. F2	0,18	0,22	-0,25	-0,29 (*)	0,07	0,04	0,13

Tid till kontroll Fas 1-2

Medelvärde för Tid till kontroll i moment 5 i hela urvalet var 0,69, medianen 0. Fördelningen av värden var enligt följande: $N_0=129$; $N_1=42$; $N_2=14$; $N_3=5$; $N_4=3$; $N_5=7$; $N_6=1$. Antalet och andelen inom respektive ras som hade annat än 0 ("omedelbar kontroll") var: $N_{AST}=9$ (29 %); $N_{DP}=7$ (26 %); $N_{GR}=24$ (57 %); $N_{RR}=23$ (59 %); $N_{WH}=9$ (24 %).

Prediktionen är att variabeln Tid till kontroll är ett omvänt mått på hundens förmåga att överkomma en skrämmande händelse. Därför är prediktionen att Tid till kontroll i moment 4 korrelerar negativt med enkätfråga Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla). Även de övriga enkätvariabler som står för den typ av rädsla som använts vid valideringsanalyserna i övriga rädslemått i moment 5 användes även här: CBARQ-frågorna C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer); Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), samt NSF (icke-social rädsla). Prediktionen var att de korrelerar positivt med Tid till kontroll.

Tabell 49. Korrelationer (R_s) mellan Tid till kontroll i moment 5, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

		Enkät					
BPH		C38	C41	C44	Ny7	Ny20	NSF
Alla	Tid till kontroll F2	0,18 *	0,09	0,10	0,21 **	-0,13 (*)	0,24 ***
AST	Tid till kontroll F2	0,15	0,13	0,27	0,24	-0,46 **	0,25
DP	Tid till kontroll F2	0,24	0,10	-0,02	0,10	0,06	0,07
GR	Tid till kontroll F2	0,33 *	0,01	0,13	0,26	-0,13	0,33 *
RR	Tid till kontroll F2	0,15	0,04	-0,05	0,04	-0,14	0,26 (*)
WH	Tid till kontroll F2	0,12	0,37 *	0,13	0,40 **	-0,01	0,31 *

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 9 (tabell 49). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 30) är 2. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultatet av analysen visar att Tid till kontroll är kopplat till rädsla/ängslighet enligt enkätsvaren. Tid till kontroll tycks i någon mån ha en koppling till fråga Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla); en tendens i det totala urvalet och en hög korrelation inom AST indikerar det. Fler samband finns det till de enkätvariabler som är avsedda att mäta rädsla/ängslighet. De tydligaste sambanden finns gentemot icke-social rädsla (NSF), där korrelation eller tendens till korrelation finns i det totala urvalet samt inom GR, RR och WH. Samband mellan Tid till kontroll i moment 5 och rädsla för fyrverkeriliknande ljud tycks finnas inom det totala urvalet (C38 och Ny7) samt inom GR (C38) och WH (Ny7). I övrigt finns det kopplingar till rädsla för trafikbuller (C41) inom WH. DP utmärker sig genom att inte uppvisa några samband mellan Tid till kontroll och enkätvariablerna.

Tid till kontakt Fas 1-2

Medelvärde för Tid till kontakt (vilket egentligen är antalet sekvenser innan kontakt) i hela urvalet var 3,31, medianen 4, vilket innebär att "medelhunden" tog kontakt med skramlet efter att föraren gått fram. Fördelningen av värden var enligt följande: $N_0=25$; $N_1=41$; $N_2=10$; $N_3=4$; $N_4=32$; $N_5=70$; $N_6=19$. Antalet och andelen inom respektive ras som själva tog sig fram till overallen utan förarens hjälp (värde 0-3) var: $N_{AST}=24$ (77 %); $N_{DP}=11$ (41 %); $N_{GR}=9$ (21 %); $N_{RR}=17$ (44 %); $N_{WH}=18$ (49 %).

Tabell 50. Korrelationer (R_s) mellan Tid till kontakt i moment 5, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

		Enkät						
BPH		C38	C41	C44	Ny7	Ny20	Ny22	NSF
Alla	Tid till kontakt F2	0,04	0,04	0,18 *	0,15 *	-0,09	-0,27 ***	0,12 (*)
AST	Tid till kontakt F2	0,24	-0,21	0,30 (*)	0,50 **	-0,29 (*)	-0,33 *	0,29 (*)
DP	Tid till kontakt F2	0,23	0,16	0,21	0,08	-0,20	-0,52 **	0,22
GR	Tid till kontakt F2	0,05	0,11	-0,01	-0,07	0,01	-0,32 *	0,21
RR	Tid till kontakt F2	-0,03	0,03	0,12	-0,02	-0,14	-0,18	-0,06
WH	Tid till kontakt F2	-0,19	0,02	0,28 (*)	0,15	0,14	0,14	-0,04

Prediktionen är att Tid till kontakt är ett mått på rädsla, det vill säga att hög Tid till kontakt står för hög grad av rädsla. Det gör att enkätvariablerna C38 (rädd/ängslig vid höga eller

plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer); Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla) samt NSF (icke-social rädsla) används vid valideringsanalyserna. Tid till kontakt kan även vara en indikation för hundens nyfikenhet, men då på ett omvänt sätt. Det gör enkätfrågorna Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände) aktuella. Korrelationerna för Ny15, Ny20 och Ny22 förväntas vara negativa, övriga positiva.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 7 (tabell 50). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 48) är 2. Det är därför inte troligt att sambanden som framkommit har gjorts på grund av slumpmässiga orsaker. Korrelationerna som erhöles är i enighet med förutsägelseerna. Det tydligaste är sambandet mellan Tid till kontakt och enkätvariabeln Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände), vilket finns i det totala urvalet samt inom raser AST, DP och GR. Det tyder på att Tid till kontakt i detta moment står för det mest uppenbara – ett mått på hundens benägenhet att undersöka det som är annorlunda. Vidare kan den korrelationerna till fråga C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer) och Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas) i hela urvalet och inom AST (även tendens inom WH) tyda på att Tid till kontakt i moment 5 kan vara en indikator på fyrverkerier och skoträdsla i vissa raser.

Fas 3

Avståndsökande och Tempoväxling Fas 3

Avståndsökande

Totalt uppvisade 51 hundar (25 %) beteendet under minst en sekvens ($N_{AST}=5$ (13 %); $N_{DP}=3$ (11 %); $N_{GR}=21$ (50 %); $N_{RR}=17$ (38 %); $N_{WH}=5$ (11 %)). Avståndsökande var vanligast under sekvens 2, där 35 hundar uppvisade någon grad av beteendet.

Då Avståndsökande antas vara ett uttryck av rädsla valideras variabeln mot rädslerelaterade variabler i enkäten. Det gör att enkätvariablerna C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer); Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla) samt NSF (icke-social rädsla) används vid valideringsanalyserna. Kopplingar som erhålls kan tolkas som kvarstående rädsla uppkommen vid igångsättandet av skramlet. Korrelationerna för Ny20 förväntas vara negativ, i övrigt förväntas positiva korrelationer.

Tempoväxling

Totalt uppvisade 92 hundar (45 %) någon grad av Tempoväxling under minst en sekvens ($N_{AST}=10$ (26 %); $N_{DP}=6$ (21 %); $N_{GR}=28$ (62 %); $N_{RR}=34$ (74 %); $N_{WH}=14$ (31 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 1, där 65 hundar uppvisade någon grad av beteendet.

Även Tempoväxling kan antas vara ett uttryck av kvarstående rädsla gentemot overallen, varför samma enkätvariabler användes här som vid valideringen av Avståndsökande. Korrelationerna för Ny20 förväntas vara negativ, i övrigt förväntas positiva korrelationer.

Både Avståndsökande och Tempoväxling antas vara ett uttryck för rädsla. Detta antagande styrks av att de i det totala urvalet var korrelerade med varandra (Spearman rank order correlation analysis; $R_s=0,56$; $P<0,001$). Av den anledningen räknades ett sammantaget värde fram, som även det analyserades mot enkätvariablerna. Alltför få DP uppvisade Avståndsökande och Tempoväxling, vilket gjorde att de ej inkluderades i analyserna.

Tabell 51. Korrelationer (R_s) mellan Avståndsökande och Tempoväxling under Fas 3 i moment 4, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät					
		C38	C41	C44	Ny7	Ny20	NSF
Alla	Avståndsökande Tot. F3	0,02	-0,01	0,12 (*)	0,12	-0,14 (*)	0,04
	Tempoväxling Tot. F3	0,10	0,10	0,11	0,18 *	-0,13 (*)	0,12
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,09	0,08	0,15 *	0,18 *	-0,13 (*)	0,13 (*)
AST	Avståndsökande Tot. F3	0,15	-0,05	0,38 *	0,28 (*)	-0,46 **	0,24
	Tempoväxling Tot. F3	0,29 (*)	0,32 *	0,36 *	0,58 ***	-0,48 **	0,44 **
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,30 (*)	0,26	0,44 **	0,53 ***	-0,51 **	0,45 **
DP	Avståndsökande Tot. F3	itv	itv	itv	itv	itv	itv
	Tempoväxling Tot. F3	0,13	0,44 *	0,33	0,26	-0,01	0,18
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,02	0,34 (*)	0,27	0,18	-0,02	0,06
GR	Avståndsökande Tot. F3	0,09	-0,13	0,13	0,08	-0,18	0,07
	Tempoväxling Tot. F3	0,23	0,01	-0,05	0,10	-0,24	0,13
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,21	-0,07	0,08	0,12	-0,17	0,17
RR	Avståndsökande Tot. F3	-0,10	-0,06	-0,02	-0,09	0,04	-0,15
	Tempoväxling Tot. F3	0,03	-0,11	-0,04	-0,08	-0,07	-0,01
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	-0,03	-0,14	-0,01	-0,06	-0,04	-0,08
WH	Avståndsökande Tot. F3	0,27 (*)	0,33 *	0,10	0,48 **	-0,22	0,23
	Tempoväxling Tot. F3	0,11	0,28 (*)	0,20	0,23	0,06	0,23
	Avst.ök+Tempovxl. Tot. F3	0,25	0,37 *	0,17	0,32 *	-0,02	0,30 *

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 20 (tabell 51). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 102) är 5. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultatet av analysen i det totala urvalet visar på svaga samband mellan både Avståndsökande och Tempoväxling och de enkätvariabler som användes i analysen. Inom GR och RR finns inga sådana samband. Inom DP finns ett samband mellan Tempoväxling och C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik). Samma koppling finns inom AST och WH; gentemot Tempoväxling inom AST och främst gentemot Avståndsökande inom WH. Inom dessa bägge raser finns dock fler kopplingar till enkätvariablerna, bland annat till Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas) och NSF (icke-social rädsla) i förväntad riktning. Inom AST finns också ett tydligt samband till Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla). Resultaten tyder på att både Avståndsökande och Tempoväxling inom vissa raser kan vara betydelsefulla indikatorer på ängslighet/rädsla, både ljudrelaterad och mer allmän.

Hotfullhet Fas 3

Ingen hund uppvisade Hotfullhet under Fas 3 moment 5.

Utforskande Fas 3

Totalt uppvisade 71 hundar (36 %) beteendet under minst en sekvens ($N_{AST}=12$ (31 %); $N_{DP}=8$ (29 %); $N_{GR}=14$ (33 %); $N_{RR}=20$ (44 %); $N_{WH}=17$ (38 %)). Utforskande var vanligast under sekvens 2, där 37 hundar uppvisade någon grad av beteendet.

Utforskande kan vara ett uttryck för nyfikenhet och vilja att undersöka, vilket gjorde att enkätvariablerna Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände) användes vid valideringsanalysen. Utforskande kan även vara relaterat till kvarstående rädsla. Antingen som ett tecken på att rädslan är låg, eller som en vilja att undersöka det som fortfarande är rädsleframkallande. Därför användes även enkätvariablerna C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr), C41 (rädd/ängslig i kraftig trafik) och C44 (rädd/ängslig vid åska, fyrverkerier eller andra liknande situationer); Ny7 (rädd/ängslig vid fyrverkerier eller då skott avlossas (exempelvis vid en skjutbana)), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla) samt NSF (icke-social rädsla) samt NSF (icke-social rädsla) vid valideringsanalyserna. Korrelationerna till Ny15 och Ny22 förväntas vara positiva. Korrelationerna till övriga enkätvariabler kan vara antingen positiva eller negativa.

Tabell 52. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande under Fas 3 i moment 5, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

	BPH	Enkät							
		C38	C41	C44	Ny7	Ny15	Ny20	Ny22	NSF
Alla	Utforskande S1 F2	0,11	0,04	0,01	0,06	0,10	-0,02	-0,02	0,08
AST	Utforskande Tot. F3	0,39 *	0,11	0,24	0,23	0,02	-0,20	-0,28 (*)	0,40 *
DP	Utforskande Tot. F3	-0,28	-0,30	-0,05	-0,22	0,12	0,33 (*)	-0,01	-0,44 *
GR	Utforskande Tot. F3	0,22	-0,01	-0,12	0,10	0,05	-0,08	-0,14	0,12
RR	Utforskande Tot. F3	0,07	0,25	0,09	0,12	-0,06	-0,09	-0,04	0,12
WH	Utforskande Tot. F3	0,10	0,11	-0,04	0,05	0,36 *	0,06	0,34 *	0,18

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 5 (tabell 52). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 48) är 2. Det är därför inte troligt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga, även om det finns en risk att slumpen spelat in i enstaka fall.

Med undantag av en tendens till korrelation till C38 (rädd/ängslig vid höga eller plötsliga ljud) finns inga samband mellan Utforskande i Fas 3 och hundarnas vardagsbeteende enligt enkäten. Detsamma gäller inom GR och RR. Inom AST finns positiva korrelationer till C38 och NSF (icke-social rädsla). Det tyder på att Utforskande Fas 3 i moment 5 står för kvarstående rädsla för skramlet, som i sin tur kan tolkas som rädsla för ljud och mer allmän miljörädsla. Inom DP, däremot, finns en negativ korrelation till NSF, vilket indikerar att hög grad av Utforskande inom den rasen står för låg grad av miljörädsla. Inom WH tycks Utforskande mäta benägenheten att vara nyfiken och undersöka, detta då det finns positiva kopplingar både till Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände). Antalet samband är dock lågt, och det

finns en risk att några samband uppstått av slumpmässiga skäl, något som innebär en viss försiktighet vid tolkningarna av resultaten.

Biter i/leker Fas 3

Ingen hund uppvisade Biter i/leker under Fas 3 moment 5.

Moment 6: Närmande person

Fas 1

Avståndshot Fas 1

Totalt uppvisade 130 hundar (65 %) någon grad av Avståndshot ($N_{AST}=26$ (67 %); $N_{DP}=21$ (75 %); $N_{GR}=21$ (50 %); $N_{RR}=34$ (76 %); $N_{WH}=28$ (62 %)). Beteendet var minst vanligt under den första sekvensen, varefter registreringarna ökade för var sekvens ($N_{S1}=11$; $N_{S2}=45$; $N_{S3}=74$; $N_{S4}=89$; $N_{S5}=109$; $N_{S6}=113$).

En fråga i enkäten var nyinsatt avsedd för att mäta hundarnas benägenhet att reagera med aggressivitet gentemot främmande personer som närmar sig på ett avvikande sätt: Ny3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)). Den användes vid valideringsanalysen tillsammans med fråga Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden) och den mer allmänna kategorin främlingsaggression (SDA).

Från BPH användes Avståndshot i alla sekvenser med undantag av sekvens 1, där för få hundar uppvisade beteendet för att möjliggöra analys. Dessutom räknades fyra andra mått fram: det totala värdet för Avståndshot över alla sekvenser ("Tot."), hur många sekvenser det tog innan hunden uppvisade Avståndshot (latens; "Lat."), det maximala Avståndshotvärdet under F1 ("Max") samt under hur många sekvenser hunden uppvisade Avståndshot ("Ant. Sekv.").

Samtliga korrelationer förutom de gentemot latensmättet ("Avståndshot Lat.") förväntades vara positiva.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 52 (tabell 53). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 153) är 8. Det är därför osannolikt att sambanden som framkommit genom analysen är slumpmässiga.

Resultaten från analysen i det totala urvalet visar på ett tydligt samband mellan alla mått av Avståndshot och de tre enkätvariablerna relaterade till aggression gentemot främmande personer i vardagsmiljön. Tydligast tycks sambandet vara till Ny 1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person). Det mått på Avståndshot som överlag tycks ge högst korrelationer till enkätvariablerna är totalmättet. Noterbart är dock att Avståndshot under enstaka sekvenser, främst S3, är väl korrelerad med enkätvariablerna.

Tabell 53. Korrelationer (R_s) mellan Avståndshot under Fas 1 i moment 6, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

	BPH	Enkät				BPH	Enkät		
		Ny1	Ny3	SDA			Ny1	Ny3	SDA
Alla	Avståndshot S2 F1	0,33 ***	0,27 ***	0,21 **	GR	Avståndshot S2 F1	itv	itv	itv
	Avståndshot S3 F1	0,33 ***	0,29 ***	0,30 ***		Avståndshot S3 F1	itv	itv	itv
	Avståndshot S4 F1	0,26 ***	0,23 **	0,27 ***		Avståndshot S4 F1	-0,06	-0,14	0,20
	Avståndshot S5 F1	0,28 ***	0,23 **	0,23 **		Avståndshot S5 F1	itv	itv	itv
	Avståndshot S6 F1	0,28 ***	0,24 ***	0,24 ***		Avståndshot S6 F1	0,16	0,28 (*)	0,22
	Avståndshot Tot. F1	0,35 ***	0,30 ***	0,29 ***		Avståndshot Tot. F1	0,04	0,13	0,16
	Avståndshot Lat. F1	-0,30 ***	-0,27 ***	-0,25 ***		Avståndshot Lat. F1	-0,03	-0,11	-0,13
	Avståndshot Max F1	0,30 ***	0,29 ***	0,22 **		Avståndshot Max F1	0,10	0,22	0,19
	Avst.hot Ant. Sekv. F1	0,32 ***	0,27 ***	0,27 ***		Avst.hot Ant. Sekv. F1	0,04	0,13	0,15
AST	Avståndshot S2 F1	0,11	0,26	0,03	RR	Avståndshot S2 F1	0,37 *	0,27 (*)	0,16
	Avståndshot S3 F1	0,17	0,25	0,08		Avståndshot S3 F1	0,41 **	0,26 (*)	0,31 *
	Avståndshot S4 F1	0,19	0,20	0,08		Avståndshot S4 F1	0,45 **	0,30 *	0,32 *
	Avståndshot S5 F1	0,19	0,24	0,06		Avståndshot S5 F1	0,21	0,10	0,09
	Avståndshot S6 F1	0,11	0,27	-0,01		Avståndshot S6 F1	0,08	-0,08	0,17
	Avståndshot Tot. F1	0,15	0,33 (*)	0,04		Avståndshot Tot. F1	0,35 *	0,18	0,21
	Avståndshot Lat. F1	-0,11	-0,35 *	-0,03		Avståndshot Lat. F1	-0,43 **	-0,27 (*)	-0,23
	Avståndshot Max F1	0,01	0,31 (*)	-0,01		Avståndshot Max F1	0,16	0,06	0,08
	Avst.hot Ant. Sekv. F1	0,17	0,33 *	0,06		Avst.hot Ant. Sekv. F1	0,41 **	0,23	0,25 (*)
DP	Avståndshot S2 F1	0,25	0,20	0,27	WH	Avståndshot S2 F1	0,47 **	0,25	0,27 (*)
	Avståndshot S3 F1	0,19	0,24	0,10		Avståndshot S3 F1	0,28 (*)	0,17	0,43 **
	Avståndshot S4 F1	0,12	0,22	0,21		Avståndshot S4 F1	0,30 (*)	0,25	0,32 *
	Avståndshot S5 F1	0,37 (*)	0,39 *	0,32		Avståndshot S5 F1	0,39 *	0,13	0,33 *
	Avståndshot S6 F1	0,32	0,21	0,09		Avståndshot S6 F1	0,32 *	0,18	0,28 (*)
	Avståndshot Tot. F1	0,36 (*)	0,34 (*)	0,29		Avståndshot Tot. F1	0,39 *	0,25	0,38 *
	Avståndshot Lat. F1	-0,31	-0,25	-0,22		Avståndshot Lat. F1	-0,42 **	-0,21	-0,37 *
	Avståndshot Max F1	0,40 *	0,29	0,13		Avståndshot Max F1	0,27 (*)	0,17	0,29 (*)
	Avst.hot Ant. Sekv. F1	0,32	0,28	0,26		Avst.hot Ant. Sekv. F1	0,44 **	0,21	0,37 *

Mönstret från det totala urvalet går inte igen inom raserna, där överlag färre statistiskt signifikanta samband återfinns. Tydliga samband finns dock inom RR och WH. Även inom AST och DP finns kopplingar mellan Avståndshot i Fas 1 och enkätvariablerna. Däremot erhöles inga korrelationer inom GR, även om tendenser fanns. Att det just inom GR inte fanns så tydliga kopplingar kan ha ett samband med att GR var den ras där lägst andel hundar uppvisade Avståndshot, något som kan ha minskat möjligheten att upptäcka samband.

Flykt/avståndsökande Fas 1

Totalt uppvisade 66 hundar (33 %) någon grad av Flykt ($N_{AST}=6$ (15 %); $N_{DP}=10$ (36 %); $N_{GR}=8$ (19 %); $N_{RR}=20$ (44 %); $N_{WH}=22$ (49 %)). Precis som för Avståndshot var Flykt minst vanligt under den första sekvensen, varefter registreringarna ökade för var sekvens ($N_{S1}=1$; $N_{S2}=5$; $N_{S3}=12$; $N_{S4}=19$; $N_{S5}=39$; $N_{S6}=45$).

Vid valideringsanalysen användes tre av de nyinsatta frågorna i enkäten: Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)) och Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan). Dessutom användes CBARQ-kategorin främlingsrädsla (SDF).

Från BPH användes Flyktmättet från de två sista sekvenserna – S5 och S6 – samt de framräknade måtten: det totala värdet för Flykt över alla sekvenser ("Tot."), hur många sekvenser det tog innan hunden uppvisade Flykt (latens; "Lat."), under hur många sekvenser hunden uppvisade Flykt ("Ant. Sekv.") samt det maximala Flyktvärdet under F1 ("Max").

Tabell 54. Korrelationer (R_s) mellan Flykt/avståndsökande under Fas 1 i moment 6, och enkät-kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät			
		Ny4	Ny13	Ny16	SDF
Alla	Flykt/avståndsök. S5 F1	0,05	-0,08	0,01	-0,04
	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,19 **	0,13 (*)	0,06	0,08
	Flykt/avståndsök. F1 Tot.	0,11	0,01	0,02	-0,01
	Flykt/avståndsök. F1 Lat.	-0,10	0,01	-0,01	0,02
	Flykt/avståndsök. F1 Max	0,11	0,01	0,02	-0,02
	Flykt/avst.ök. F1 Ant. Sekv.	0,10	0,02	-0,01	0,01
AST	Flykt/avståndsök. S5 F1	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S6 F1	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. Tot.	0,28 (*)	0,13	0,14	0,26
	Flykt/avståndsök. Lat.	-0,28 (*)	-0,13	-0,14	-0,26
	Flykt/avståndsök. Ant. Sekv.	0,29 (*)	0,13	0,15	0,26
	Flykt/avståndsök. Max	0,29 (*)	0,13	0,14	0,27
DP	Flykt/avståndsök. S5 F1	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,12	-0,05	-0,05	-0,16
	Flykt/avståndsök. F1 Tot.	-0,01	-0,20	0,15	-0,25
	Flykt/avståndsök. F1 Lat.	0,02	0,21	-0,15	0,27
	Flykt/avståndsök. F1 Max	-0,02	-0,21	0,15	-0,27
	Flykt/avst.ök. F1 Ant. Sekv.	0,02	-0,12	0,08	-0,21
GR	Flykt/avståndsök. S5 F1	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S6 F1	-0,13	0,03	-0,07	-0,08
	Flykt/avståndsök. F1 Tot.	0,02	-0,08	0,02	0,01
	Flykt/avståndsök. F1 Lat.	-0,05	0,09	-0,01	-0,03
	Flykt/avståndsök. F1 Max	0,00	-0,09	-0,02	-0,02
	Flykt/avst.ök. F1 Ant. Sekv.	0,03	-0,08	0,01	0,02
RR	Flykt/avståndsök. S5 F1	0,01	-0,23	-0,13	-0,21
	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,35 *	0,24	0,18	0,22
	Flykt/avståndsök. F1 Tot.	0,22	0,00	0,00	-0,01
	Flykt/avståndsök. F1 Lat.	-0,19	0,04	0,04	0,09
	Flykt/avståndsök. F1 Max	0,24	0,00	-0,01	-0,05
	Flykt/avst.ök. F1 Ant. Sekv.	0,19	-0,03	-0,02	0,03
WH	Flykt/avståndsök. S5 F1	-0,09	0,09	-0,19	-0,10
	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,15	0,13	-0,12	-0,06
	Flykt/avståndsök. F1 Tot.	-0,07	0,15	-0,23	-0,12
	Flykt/avståndsök. F1 Lat.	0,08	-0,15	0,25	0,12
	Flykt/avståndsök. F1 Max	-0,07	0,12	-0,22	-0,12
	Flykt/avst.ök. F1 Ant. Sekv.	-0,04	0,19	-0,22	-0,12

Resultatet av analysen visar på en anmärkningsvärt låg överensstämmelse mellan Flykt/avståndsökande Fas 1, moment 6, och hundägarnas beskrivning av hundarnas benägenhet att bli rädda, ängsliga och att fly i vardagssituationer (tabell 54). Av 128 möjliga korrelationer var 2 statistiskt signifikanta. Detta är färre än vad man skulle förvänta sig av ren slump (5 % av 128 är 6).

En möjlig förklaring till detta resultat är den höga andel av hundarna som reagerade med hotfullhet under denna fas. En utgångspunkt är att protokollet ska fånga alternativa strategier, exempelvis att antingen öka avståndet till det som upplevs negativt eller att försöka få källan att försvinna. Det vill säga att fly eller att hota. En möjlighet är dock att flykt och hot inte är alternativa strategier, utan går hand i hand med varandra. Ett sådant flyktbeteende skulle då kunna vara en variant av flykt som endast uppstår då hunden också är hotfull. Just i detta fallet tycks det vara så. Korrelationsanalyser visar att Avståndshot och Flykt/avståndsökande i Fas 1, moment 6, är korrelerade med varandra (Spearman rank order correlation analysis, hela urvalet; totalvärdena mot varandra, $R_s=0,39$, $P<0,001$; latensvärdena mot varandra, $R_s=0,43$, $P<0,001$).

Intressant vore då att göra valideringsanalyser av Flykt/avståndsökande, men utan de hundar som uppvisat Avståndshot under Fas 1. Dock är det endast 6 hundar som uppvisat flyktbeteende av dessa 69 som ej uppvisat Avståndshot, vilket gör det svårt att genomföra dessa analyser. Istället, för att bekräfta kopplingen mellan Flykt och Avståndshot, gjordes jämförelser mellan Flykt-måtten i Fas 1 och de enkätvariabler som avser mäta hot/aggression relaterad till närmande personer (Ny1, Ny3 och SDA, samma mått som användes vid valideringsanalysen för Avståndshot).

Tabell 55. Korrelationer (R_s) mellan Flykt/avståndsökande under Fas 1 i moment 6, och enkät kategorier relaterade till hot/aggression mot personer för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

	BPH	Enkät		
		Ny1	Ny3	SDA
Alla	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,24 **	0,26 ***	0,16 *
AST	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,25	0,30 (*)	-0,02
DP	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,45 *	0,29	0,31
GR	Flykt/avståndsök. S6 F1	-0,08	0,35 *	-0,05
RR	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,39 **	0,21	0,32 *
WH	Flykt/avståndsök. S6 F1	0,04	0,19	0,18

Resultaten visar tydliga samband mellan Flykt/avståndsökande under Fas 1 och hot/aggression i vardagsmiljön enligt enkätsvaren (tabell 55). Det kan tolkas som att Flykt/avståndsökande i Fas 1, moment 6, inte mäter hundens vanliga benägenhet för att vara rädd och uppträda ängsligt, utan tycks istället vara en typ av flyktbeteende som påverkas av samma motivation som de beteenden som fångas upp av variabeln Avståndshot. Denna flykt, som kan skulle kunna benämnas "hotflykt", har i flera fall ett väl så bra samband med de aggressionsrelaterade enkätvariablerna som BPH-måttet Avståndshot har (se tabell 53).

Passiv oro Fas 1

Totalt uppvisade 31 hundar (15 %) någon grad av Oro under Fas 1 ($N_{AST}=4$ (10 %); $N_{DP}=1$ (4 %); $N_{GR}=2$ (4 %); $N_{RR}=9$ (20 %); $N_{WH}=15$ (33 %)). Passiv oro var vanligt under sekvens 4, där 16 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=2$; $N_{S2}=7$; $N_{S3}=9$; $N_{S4}=16$; $N_{S5}=14$; $N_{S6}=13$). Det låga antalet registreringar av beteendet inom AST, DP och GR medförde att analyser endast genomförde inom hela urvalet samt inom RR och WH.

För valideringsanalyserna användes enkätfrågorna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande

sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd) och Ny24 (då min hund blir rädd har den lätt att bli passiv, och blir stående). Dessutom användes CBARQ-kategorin främlingsrädsla (SDF).

Från BPH användes sammanräknade mått av Passiv oro: det totala värdet för Passiv oro över alla sekvenser ("Tot."), hur många sekvenser det tog innan hunden uppvisade Passiv oro (latens; "Lat.") samt under hur många sekvenser hunden uppvisade Passiv oro ("Ant. Sekv."). Samtliga korrelationer förväntades vara positiva med undantag av de gentemot latensmättet, där prediktionen var negativa korrelationer.

Då det för valideringsanalysen av Flykt/avståndsökande i Fas 1, moment 6, framkom ett samband mellan det BPH-måttet och Avståndshot i samma fas gjordes även här en korrelationsanalys mellan Passiv oro och Avståndshot under Fas 1. Den analysen visar dock inte på något samband eller ens tendenser till samband (Spearman rank order correlation analysis, hela urvalet; totalvärdena mot varandra, $R_s = -0,02$, $P > 0,1$; latensvärdena mot varandra, $R_s = 0,05$, $P > 0,1$). Tolkningen är att Passiv oro fångar en strategi som är skild från den som mäts av Avståndshot.

Tabell 56. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro under Fas 1 i moment 6, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät			
		Ny4	Ny13	Ny24	SDF
Alla	Passiv oro F1 Tot.	-0,02	-0,05	-0,03	0,09
	Passiv oro F1 Lat.	0,01	0,04	0,05	-0,08
	Passiv oro F1 Ant. Sekv.	-0,02	-0,05	-0,03	0,09
RR	Passiv oro F1 Tot.	0,03	-0,22	-0,29 (*)	0,03
	Passiv oro F1 Lat.	-0,06	0,21	0,33 *	-0,01
	Passiv oro F1 Ant. Sekv.	0,03	-0,22	-0,29 (*)	0,03
WH	Passiv oro F1 Tot.	-0,06	0,23	-0,06	0,37 *
	Passiv oro F1 Lat.	0,07	-0,23	0,07	-0,31 *
	Passiv oro F1 Ant. Sekv.	-0,07	0,22	-0,06	0,35 *

Som tabell 56 visar erhöles få samband mellan Passiv oro i Fas 1 och de enkätvariabler som var avsedda för validering. I det totala urvalet fanns inget samband, och korrelationskoefficienterna var nära noll. Däremot fanns samband inom de två raser som analyserades; gentemot Ny24 (då min hund blir rädd har den lätt att bli passiv, och blir stående) inom RR och gentemot främlingsrädsla (SDF) inom WH. Det noterbara är att det inom RR är omvänt mot prediktionen – hög grad av oro står för låg tendens att bli passiv vid rädsla. Eftersom så få korrelationer erhöles (2 bör erhållas av rent slumpmässiga skäl) bör tolkningar göras med en viss försiktighet.

Utforskande Fas 1

Samtliga hundar med undantag av 5 hade noterats för någon grad av Utforskande under Fas 1 ($N = 194$, 97 %). Flest noteringar gjordes i den första sekvensen ($N_{S1} = 131$; $N_{S2} = 151$; $N_{S3} = 131$; $N_{S4} = 121$; $N_{S5} = 102$; $N_{S6} = 118$), medan flest antal 3:or – "uppmärksamheten helt riktad mot personen och rörelse mot denne" – noterades i den sista sekvensen ($N_{S1} = 5$; $N_{S2} = 10$; $N_{S3} = 9$; $N_{S4} = 10$; $N_{S5} = 10$; $N_{S6} = 18$).

Utforskande registreras i BPH endast om hunden utforskar utan hotbeteende, vilket gör att detta är en skild strategi från Avståndshot. (Detta bekräftas genom negativa korrelationer med Avståndshot, exempelvis $R_s = -0,40$; $P < 0,001$ mellan det sammanlagda värderna under Fas 1, moment 6, för Utforskande respektive Avståndshot). Utforskande antas därför vara ett uttryck för nyfikenhet och vilja att undersöka, vilket gjorde att enkätvariablerna Ny15 (min hund är väldigt nyfiken), Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände) och främlingsintresse (SDI) användes vid valideringsanalysen. Utforskande kan även vara relaterat till rädsla. Antingen som ett tecken på att rädslan är låg (utgår från att rädsla och undersökande är motsatta motivationer), eller som en vilja att undersöka det som är rädsleframkallande. Därför användes även enkätvariablerna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)) och främlingsrädsla (SDF).

Från BPH användes Utforskande från var och en av sekvenserna samt de framräknade måtten: det totala värdet för Utforskande över alla sekvenser ("Tot."), under hur många sekvenser hunden uppvisade Utforskande ("Ant. Sekv.") samt det maximala värdet för Utforskande under F1 ("Max").

Tabell 57. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande under Fas 1 i moment 6, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät					
		Ny4	Ny13	Ny15	Ny22	SDF	SDI
Alla	Utforskande S1 F1	-0,14 (*)	-0,10	0,05	0,17 *	-0,01	0,15 *
	Utforskande S2 F1	-0,10	-0,05	-0,04	-0,04	-0,11	0,11
	Utforskande S3 F1	-0,17 *	-0,17 *	-0,01	-0,03	-0,18 *	0,10
	Utforskande S4 F1	-0,17 *	-0,17 *	-0,02	0,01	-0,21 **	0,12 (*)
	Utforskande S5 F1	-0,17 *	-0,16 *	-0,07	-0,01	-0,26 ***	0,13 (*)
	Utforskande S6 F1	-0,20 **	-0,23 **	0,02	0,08	-0,22 **	0,13 (*)
	Utforskande F1 Tot.	-0,24 ***	-0,22 **	-0,02	0,05	-0,27 ***	0,16 *
	Utforskande F1 Max	-0,11	-0,09	0,16 *	0,13 (*)	-0,12	0,16 *
	Utforskande F1 Ant.Sekv.	-0,23 **	-0,20 **	-0,11	-0,02	-0,25 ***	0,13 (*)
AST	Utforskande S1 F1	-0,13	-0,29 (*)	0,32 (*)	0,33 *	-0,10	0,30 (*)
	Utforskande S2 F1	-0,10	0,05	0,09	-0,20	-0,11	0,04
	Utforskande S3 F1	-0,27 (*)	-0,14	0,18	-0,06	-0,37 *	0,15
	Utforskande S4 F1	-0,24	-0,04	0,01	-0,18	-0,37 *	0,18
	Utforskande S5 F1	-0,25	-0,17	-0,08	0,13	-0,34 *	0,26
	Utforskande S6 F1	-0,18	-0,03	0,01	0,33 *	-0,35 *	0,22
	Utforskande F1 Tot.	-0,33 *	-0,19	0,06	0,17	-0,45 **	0,26
	Utforskande F1 Max	0,04	0,11	-0,01	0,17	-0,22	0,13
	Utforskande F1 Ant.Sekv.	-0,39 *	-0,26	0,05	0,15	-0,42 **	0,22
DP	Utforskande S1 F1	-0,37 (*)	-0,04	0,04	0,53 **	-0,23	0,22
	Utforskande S2 F1	-0,05	0,28	-0,15	0,22	-0,05	0,30
	Utforskande S3 F1	0,01	0,16	-0,34 (*)	-0,08	0,28	-0,04
	Utforskande S4 F1	-0,08	-0,11	-0,35 (*)	-0,06	0,06	-0,08
	Utforskande S5 F1	0,01	0,26	-0,20	-0,15	0,09	0,18
	Utforskande S6 F1	0,16	0,08	0,06	0,10	0,34 (*)	-0,02
	Utforskande F1 Tot.	-0,11	0,23	-0,18	0,25	0,08	0,19
	Utforskande F1 Max	-0,19	0,23	0,16	0,40 *	-0,20	0,34 (*)
	Utforskande F1 Ant.Sekv.	0,02	0,23	-0,30	0,05	0,18	0,08

Tabell 57, fortsättning.

	BPH	Enkät					SDI
		Ny4	Ny13	Ny15	Ny22	SDF	
GR	Utforskande S1 F1	0,02	-0,17	0,11	0,06	-0,01	-0,11
	Utforskande S2 F1	-0,06	-0,23	0,04	-0,03	-0,22	0,06
	Utforskande S3 F1	-0,11	0,16	-0,01	0,16	-0,08	0,02
	Utforskande S4 F1	-0,21	0,13	0,03	0,22	-0,14	0,15
	Utforskande S5 F1	-0,34 *	-0,10	-0,07	0,03	-0,26	0,03
	Utforskande S6 F1	-0,20	-0,22	-0,01	0,03	-0,20	-0,05
	Utforskande F1 Tot.	-0,21	-0,10	0,11	0,10	-0,24	0,03
	Utforskande F1 Max	-0,20	-0,32 *	0,31 *	-0,04	-0,24	0,16
	Utforskande F1 Ant.Sekv.	-0,12	0,14	-0,15	-0,01	-0,25	-0,07
RR	Utforskande S1 F1	0,04	-0,10	-0,08	-0,07	0,29 *	0,10
	Utforskande S2 F1	-0,06	-0,31 *	0,24	-0,18	0,05	0,12
	Utforskande S3 F1	-0,20	-0,25 (*)	0,10	-0,16	-0,09	0,14
	Utforskande S4 F1	-0,18	-0,24	0,24	0,05	-0,09	0,17
	Utforskande S5 F1	-0,19	-0,16	-0,01	-0,24	-0,09	-0,01
	Utforskande S6 F1	-0,31 (*)	-0,40 **	0,11	-0,17	-0,25	0,17
	Utforskande F1 Tot.	-0,29 (*)	-0,33 *	0,18	-0,19	-0,15	0,16
	Utforskande F1 Max	-0,22	-0,19	0,30 *	-0,12	-0,02	0,22 *
	Utforskande F1 Ant.Sekv.	-0,21	-0,31 *	0,01	-0,25 (*)	-0,08	0,07
WH	Utforskande S1 F1	-0,25	-0,19	0,11	0,04	-0,21	0,38
	Utforskande S2 F1	-0,05	0,05	-0,14	-0,14	-0,13	-0,02
	Utforskande S3 F1	0,03	-0,27 (*)	0,21	-0,12	-0,19	-0,11
	Utforskande S4 F1	0,10	-0,21	0,14	-0,03	-0,15	-0,19
	Utforskande S5 F1	0,17	-0,18	0,31 *	-0,04	-0,25	-0,11
	Utforskande S6 F1	-0,01	-0,20	0,18	-0,02	-0,10	-0,14
	Utforskande F1 Tot.	0,04	-0,26 (*)	0,19	-0,07	-0,28 (*)	-0,10
	Utforskande F1 Max	0,01	-0,27 (*)	0,09	0,28 (*)	-0,01	0,03
	Utforskande F1 Ant.Sekv.	0,02	-0,21	0,21	-0,15	-0,29 (*)	-0,08

Korrelationerna till Ny15, Ny22 och SDI förväntas vara positiva. Korrelationerna till övriga enkätvariabler kan vara antingen positiva eller negativa.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 45 (tabell 57). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 324) är 16. Det är inte troligt att det övergripande mönstret av samband framkommit genom slump. Antalet analyser är dock så stort att det finns en risk att en del av sambanden framkommit av slumpmässiga orsaker.

Resultatet från analyserna i det totala urvalet säger att det Utforskande i Fas 1, moment 6, säger något om hur hundarna överlag är i vardagsmiljön. Mest indikerar Utforskande hundarnas benägenhet för rädsla/ängslighet gentemot främmande personer, en tolkning som kan göras på grund av korrelationerna till Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt) och främlingsrädsla (SDF): hundar som utforskar mycket i denna fas är mer orädda för främmande personer än de som inte utforskar. En intressant tendens är att kopplingen till rädsla ökar för var sekvens, något som kan tolkas som att "orädslan" kommer mer till uttryck i mer prövande situationer i denna fas (då figuranten är som närmast).

Utforskande i denna fas tycks säga mindre om hundarnas allmänna benägenhet för undersökande/nyfikenhet, även om svagare korrelationer finns till Ny15 (min hund är väldigt

nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände).

Sambanden skiljer sig mellan raserna. Det mönster som beskrivits för det totala urvalet går inte att hitta inom WH, även om tendenser finns till kopplingar till rädsla för främmande personer (Ny13 och SDF). Även tendenser finns till ett samband med en mer allmän undersökandebenägenhet Ny15 (min hund är väldigt nyfiken) och Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände). Mönstren inom DP och GR liknar de inom WH genom att uppvisa relativt få och svaga samband. Skillnaden är att sambanden inom DP är något svagare för främlingsrädsla och starkare för undersökande/nyfikenhet, medan sambanden inom GR är något starkare för främlingsrädsla.

Fremst inom AST, men även inom RR, är sambanden tydligare. Här återfinns mönstret från resultatet för det totala urvalet – en tydlig koppling mellan Utforskande och främlingsrädsla (omvänd) och en viss koppling till allmän benägenhet för undersökande/nyfikenhet.

Tabell 58. Korrelationer (R_s) mellan Position under Fas 1 i moment 6, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (***) $P < 0,001$; ** $P < 0,01$; * $P < 0,05$; (*) $P < 0,10$.

	BPH	Enkät					SDI
		Ny4	Ny13	Ny15	Ny22	SDF	
Alla	Position S1 F1	-0,01	-0,06	0,11	0,21 **	0,03	-0,02
	Position S2 F1	-0,01	0,05	0,10	0,08	0,07	-0,08
	Position S3 F1	0,06	0,09	0,02	0,03	0,02	-0,16 *
	Position S4 F1	0,10	0,10	0,16 *	0,09	0,05	-0,12 (*)
	Position S5 F1	0,06	0,08	0,15 *	0,15 *	0,06	-0,16 *
	Position S6 F1	-0,08	-0,05	0,23 **	0,15 *	0,01	-0,05
	Position F1 Medel	0,04	0,04	0,17 *	0,15 *	0,06	-0,15 *
	Position F1 Max	0,02	-0,01	0,27 ***	0,18 *	0,04	-0,09
	Position F1 Min	-0,08	0,04	-0,02	0,07	-0,01	-0,16 *
AST	Position S1 F1	-0,14	-0,18	0,08	0,22	-0,23	0,09
	Position S2 F1	-0,11	0,02	0,15	0,11	-0,24	0,09
	Position S3 F1	0,15	0,29 (*)	-0,06	0,08	-0,12	-0,15
	Position S4 F1	0,25	0,29 (*)	-0,09	-0,01	0,03	-0,28 (*)
	Position S5 F1	0,24	0,28 (*)	-0,16	0,11	0,03	-0,12
	Position S6 F1	0,12	0,10	0,06	0,14	-0,14	0,04
	Position F1 Medel	0,19	0,24	-0,02	0,17	-0,09	-0,06
	Position F1 Max	0,24	0,16	0,03	0,11	-0,02	-0,04
	Position F1 Min	-0,03	0,01	-0,08	0,16	-0,21	0,01
DP	Position S1 F1	-0,34 (*)	-0,17	0,30	0,52 **	-0,22	0,25
	Position S2 F1	-0,05	0,04	0,05	0,19	-0,05	0,03
	Position S3 F1	0,09	0,12	-0,18	-0,09	0,05	-0,15
	Position S4 F1	0,14	0,46 *	-0,01	-0,05	0,07	0,01
	Position S5 F1	-0,11	0,22	0,23	0,07	-0,08	-0,03
	Position S6 F1	-0,12	0,29	0,19	0,06	-0,06	-0,01
	Position F1 Medel	-0,04	0,22	0,08	0,12	-0,03	-0,04
	Position F1 Max	-0,16	-0,06	0,12	0,20	-0,18	-0,05
	Position F1 Min	0,01	0,20	-0,23	-0,20	0,06	-0,09

Tabell 58, fortsättning.

		Enkät					
BPH		Ny4	Ny13	Ny15	Ny22	SDF	SDI
GR	Position S1 F1	0,02	-0,16	0,11	0,08	0,01	-0,11
	Position S2 F1	-0,05	-0,34 *	0,12	-0,25	-0,20	-0,02
	Position S3 F1	-0,09	-0,07	0,21	-0,05	-0,19	-0,10
	Position S4 F1	-0,07	-0,01	0,28 (*)	0,01	-0,19	-0,15
	Position S5 F1	-0,08	0,06	0,26	0,08	-0,20	-0,20
	Position S6 F1	0,08	-0,16	0,39 *	-0,01	-0,10	0,05
	Position F1 Medel	-0,05	-0,11	0,43 **	0,07	-0,22	-0,06
	Position F1 Max	-0,18	-0,25	0,39 *	0,05	-0,19	0,07
	Position F1 Min	0,06	0,20	0,30 (*)	0,22	-0,10	-0,36 *
RR	Position S1 F1	0,06	-0,10	-0,06	0,18	0,17	-0,16
	Position S2 F1	0,03	-0,07	-0,04	0,15	0,35 *	-0,13
	Position S3 F1	-0,05	-0,03	-0,02	0,10	0,12	-0,19
	Position S4 F1	-0,23	-0,07	0,25 (*)	0,23	0,09	-0,06
	Position S5 F1	-0,16	0,02	0,13	0,27 (*)	0,22	-0,20
	Position S6 F1	-0,43 **	-0,14	0,28 (*)	0,20	0,04	-0,09
	Position F1 Medel	-0,19	-0,10	0,14	0,23	0,17	-0,18
	Position F1 Max	-0,17	0,01	0,27 (*)	0,22	0,02	-0,11
	Position F1 Min	-0,40 *	-0,26 (*)	0,13	0,27 (*)	0,05	-0,14
WH	Position S1 F1	0,22	0,01	0,19	0,07	-0,15	0,23
	Position S2 F1	0,06	0,35 *	0,02	-0,11	-0,06	-0,16
	Position S3 F1	0,19	0,12	0,03	-0,12	-0,02	-0,11
	Position S4 F1	0,42 **	0,07	0,19	-0,05	0,01	-0,02
	Position S5 F1	0,42 **	-0,02	0,20	-0,01	0,05	-0,12
	Position S6 F1	0,04	-0,16	0,15	0,03	-0,04	-0,03
	Position F1 Medel	0,25	-0,01	0,17	-0,01	-0,01	-0,10
	Position F1 Max	0,21	-0,05	0,25	0,16	0,01	0,02
	Position F1 Min	0,15	0,09	-0,16	-0,29 (*)	0,10	-0,32 *

Position gentemot föraren Fas 1

Medelvärde för Position var 0,91 i det totala urvalet, vilket säger att hundarna i genomsnitt var en knapp meter framför sin respektive förare under Fas 1 ($N_{AST}=1,61$; $N_{DP}=1,40$; $N_{GR}=0,43$; $N_{RR}=1,01$; $N_{WH}=0,34$). Skillnaderna mellan raserna vad gäller den genomsnittliga positionen är statistiskt säkerställd (Kruskal-Wallis test: $df=4$; $N=199$; $H=29,1$; $P<0,001$), vilket säger att AST var mer benägna att befinna sig långt fram jämfört med WH, som var den ras som stod längst från figuranten (och närmast föraren) av de undersökta raserna.

Positionen gentemot föraren kan stå för undersökande (genom att gå framåt/befinna sig långt fram mot personen) och/eller avståndsökande (genom att gå bakåt/befinna sig långt bort från personen). Därför användes enkätvariabler relaterade både till undersökande/positivt intresse – Ny15 (min hund är väldigt nyfiken), Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände) och främlingsintresse (SDI) – och till rädsla gentemot främmande personer – Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)) och främlingsrädsla (SDF) – vid valideringsanalysen.

Från BPH användes Positionsmåtten från var och en av sekvenserna samt de framräknade måtten: det genomsnittliga värdet för Position över alla sekvenser ("Medel"), det minsta

värdet för Position under någon av sekvenserna ("Min"), samt det högsta värdet för Position under någon av sekvenserna ("Max").

Korrelationerna till Ny15, Ny22 och SDI förväntas vara positiva. Korrelationerna till Ny4, Ny13 och SDF förväntades vara negativa.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 28 (tabell 58). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 324) är 16. Det finns därför en risk att en betydande del av sambanden framkommit av slumpmässiga orsaker. Till det faktum att endast 28 korrelationer erhöles ska läggas att 11 av dem var omvända mot vad som predikterats. Sammantaget kan det resultatet tolkas som att Position under Fas 1 inte säger något betydelsefullt om vardagsbeteenden utifrån hundägarnas beskrivning. Det enda mer tydliga mönstret, som inte inom någon ras motsägs genom omvända samband jämfört med vad som var förutsagt, är kopplingen till Ny15 (min hund är väldigt nyfiken). Den finns inom det totala urvalet samt inom GR och RR (tendens).

Noterbart är också den negativa korrelationen med främlingsintresse (SDI) inom hela urvalet, något som går igen i tre av raserna. Det sambandet är omvänt mot prediktionen och skulle då visa att hundar som uppskattar främmande personer håller sig längre bort från den närmande figuranten än hundar som inte uppskattar främlingar. Möjligen kan detta resultat, precis som det för Flykt/avståndsökande i samma fas, förklaras av den höga andel hundar som uppvisade Avståndshot. Hundar som hotar kan röra sig framåt; hundar som hotar har ett lågt främlingsintresse. En korrelationsanalys bekräftar detta antagande, då det totala värdet för Avståndshot i Fas 1 är korrelerat med medelpositionen i samma fas (Spearman rank order correlation analysis i det totala urvalet: $R_s=0,38$; $P<0,001$). Detta gjorde det intressant att utföra en valideringsanalys som ovan men endast baserat på hundar som ej uppvisat Avståndshot ($N=69$). Resultatet från den presenteras i tabell 59. Även om relativt få samband erhöles är de i linje med förutsägelsen: Position är positivt korrelerat med enkätvariabler relaterade med nyfikenhet (Ny15) och negativt korrelerat med enkätvariabler beskrivande rädsla för främmande personer (Ny4 och Ny13).

Tabell 59. Korrelationer (R_s) mellan Position under Fas 1 i moment 6, och enkätkategorier för alla i urvalet som ej noterats för Avståndshot i samma fas och moment ($N=69$) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

BPH	Enkät					
	Ny4	Ny13	Ny15	Ny22	SDF	SDI
Position S1 F1	-0,24 (*)	-0,17	-0,06	0,12	-0,02	-0,03
Position S2 F1	-0,32 **	-0,22 (*)	0,03	-0,01	-0,07	0,00
Position S3 F1	-0,22 (*)	-0,17	0,00	-0,01	-0,03	-0,14
Position S4 F1	-0,03	-0,08	0,27 *	0,08	-0,15	0,09
Alla Position S5 F1	-0,03	-0,14	0,23 (*)	0,12	-0,13	0,21 (*)
Position S6 F1	-0,18	-0,23 (*)	0,29 *	-0,01	-0,20	0,19
Position F1 Medel	-0,23 (*)	-0,25 *	0,23 (*)	0,04	-0,18	0,08
Position F1 Max	-0,17	-0,21 (*)	0,31 *	0,06	-0,13	0,08
Position F1 Min	-0,20	-0,11	-0,13	-0,06	-0,12	-0,03

Sammantaget tycks Position främst påverkas av hundens benägenhet för Avståndshot – hög grad av hot medför position långt fram. För hundar som inte hotar, och i viss mån alla hundar, påverkas positionen av graden av rädsla för främmande personer och den allmänna graden av nyfikenhet.

Sidledsrörelser Fas 1

Av det totala antalet hundar noterades 31 för Sidledsrörelser, vilket motsvarar 16 % ($N_{AST}=8$ (21 %); $N_{DP}=7$ (25 %); $N_{GR}=3$ (7 %); $N_{RR}=9$ (20 %); $N_{WH}=4$ (9 %)). Sidledsrörelser antas vara en variant av utforskande, varför samma enkätvariabler användes i denna analys som vid valideringen av Utforskande.

Tabell 60. Korrelationer (R_s) mellan Sidledsrörelser under Fas 1 i moment 6, och enkätkategorierna för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$.

		Enkät					
BPH		Ny4	Ny13	Ny15	Ny22	SDF	SDI
Alla	Sidledsrörelser F1	0,11	0,08	0,09	0,14	0,07	-0,08
AST	Sidledsrörelser F1	0,04	-0,03	0,06	0,22	-0,06	0,12
DP	Sidledsrörelser F1	0,04	-0,03	0,06	0,22	-0,06	0,12
RR	Sidledsrörelser F1	0,01	-0,11	0,01	-0,03	-0,05	0,05

Resultatet från analysen visar inte på några samband med vare sig enkätvariabler relaterade till nyfikenhet/undersökande eller rädsla. Sidledsrörelser tycks inte heller vara ett uttryck för Avståndshot (Spearman rank order correlation analysis, Sidledsrörelser mot Avståndshot Tot. Fas 1: $R_s=0,11$; $P>0,1$).

Fas 2

Avståndshot Fas 2

Totalt uppvisade 71 hundar (36 %) Avståndshot under Fas 2 ($N_{AST}=7$ (18 %); $N_{DP}=19$ (68 %); $N_{GR}=12$ (29 %); $N_{RR}=16$ (36 %); $N_{WH}=17$ (38 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 1, då 57 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=57$; $N_{S2}=44$; $N_{S3}=34$; $N_{S4}=13$; $N_{S5}=4$; $N_{S6}=12$; $N_{S7}=6$).

Enkätvariablerna Ny1 (aggressiv då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden), Ny3 (aggressiv då en person som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt närmar sig (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)) och främlingsaggression (SDA) användes vid valideringsanalyserna.

Från BPH användes Avståndshot i sekvens 1, samt de framräknade måtten: det totala värdet för Avståndshot över alla sekvenser ("Tot."), det totala värdet för Avståndshot per sekvens ("Per Sekv."), det maximala Avståndshotvärdet ("Max") samt under hur många sekvenser hunden uppvisade Avståndshot ("Ant. Sekv.").

Samtliga korrelationer förväntades vara positiva.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 14 (tabell 61). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 87) är 4. Det är därför osannolikt att sambanden framkommit av slumpmässiga orsaker.

Tabell 61. Korrelationer (R_s) mellan Avståndshot under Fas 2 i moment 6, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

	BPH	Enkät		
		Ny1	Ny3	SDA
Alla	Avståndshot S1 F2	0,24 **	0,20 **	0,14 (*)
	Avståndshot Tot. F2	0,27 ***	0,20 **	0,17 *
	Avståndshot Per Sekv. F2	0,26 ***	0,18 *	0,15 *
	Avståndshot Max F2	0,26 ***	0,16 *	0,14 *
	Avst.hot Ant. Sekv. F2	0,28 ***	0,20 **	0,17 *
AST	Avståndshot S1 F2	itv	itv	itv
	Avståndshot Tot. F2	-0,04	-0,06	-0,14
	Avståndshot Per Sekv. F2	-0,05	-0,05	-0,17
	Avståndshot Max F2	-0,06	-0,07	-0,14
	Avst.hot Ant. Sekv. F2	-0,04	-0,06	-0,14
DP	Avståndshot S1 F2	0,31	0,30	-0,12
	Avståndshot Tot. F2	0,17	0,20	-0,12
	Avståndshot Per Sekv. F2	0,18	0,08	-0,13
	Avståndshot Max F2	0,19	0,16	-0,21
	Avst.hot Ant. Sekv. F2	0,17	0,18	-0,05
GR	Avståndshot S1 F2	-0,03	-0,14	0,07
	Avståndshot Tot. F2	0,18	0,04	0,11
	Avståndshot Per Sekv. F2	0,16	0,01	0,12
	Avståndshot Max F2	0,17	0,02	0,10
	Avst.hot Ant. Sekv. F2	0,19	0,05	0,12
RR	Avståndshot S1 F2	0,07	0,13	-0,05
	Avståndshot Tot. F2	0,09	0,08	0,01
	Avståndshot Per Sekv. F2	0,10	0,08	0,04
	Avståndshot Max F2	0,09	0,04	0,03
	Avst.hot Ant. Sekv. F2	0,11	0,09	0,02
WH	Avståndshot S1 F2	0,30 (*)	0,23	0,27 (*)
	Avståndshot Tot. F2	0,21	0,17	0,18
	Avståndshot Per Sekv. F2	0,21	0,16	0,17
	Avståndshot Max F2	0,17	0,14	0,15
	Avst.hot Ant. Sekv. F2	0,21	0,19	0,18

I det totala urvalet finns korrelationer mellan Avståndshot under Fas 2 och alla tre enkätvariabler som användes för validering. Det kan tolkas som att Avståndshot under Fas 2 kan ge en bild av hundarnas benägenhet för aggressivitet mot främmande personer, speciellt i överraskande situationer. Det som däremot är slående är avsaknaden av samband inom raserna. En anledning skulle kunna vara att sambanden måste vara tydligare inom raserna för att ge statistiskt säkerställda samband (på grund av att det är färre individer inom respektive ras jämfört med i hela urvalet). Just i det här fallet tycks det dock inte förklara avsaknaden av korrelationer. Jämförbara korrelationskoefficienter erhålls endast inom DP och WH, men inte heller inom de två raserna är mönstren tydliga. Så även om resultatet för det totala urvalet ser lovande ut är det svårt att dra några slutsatser utifrån resultaten inom raserna, något som möjligen kan bero på det relativt låga antalet hundar inom varje ras som uppvisade Avståndshot under denna fas.

Hot/imponerbeteende Fas 2

Endast en hund uppvisade Hot/imponerbeteende under moment 6, vilket omöjliggjorde analyser.

Flykt/avståndsökande Fas 2

Totalt uppvisade 57 hundar (29 %) Flykt under Fas 2 ($N_{AST}=6$ (15 %); $N_{DP}=11$ (39 %); $N_{GR}=8$ (19 %); $N_{RR}=18$ (40 %); $N_{WH}=14$ (31 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 7, då 26 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=17$; $N_{S2}=11$; $N_{S3}=14$; $N_{S4}=19$; $N_{S5}=10$; $N_{S6}=24$; $N_{S7}=26$).

Vid valideringsanalysen användes Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)), Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan) och främlingsrädsla (SDF).

Tabell 62. Korrelationer (R_s) mellan Flykt/avståndsökande under Fas 2 i moment 6, och enkätkategorierna för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät			
		Ny4	Ny13	Ny16	SDF
Alla	Flykt/avståndsök. S6 F2	0,14 (*)	0,05	0,04	0,19 **
	Flykt/avståndsök. S7 F2	0,23 **	0,15 *	0,08	0,28 ***
	Flykt/avst.ök. F2 Tot.	0,24 ***	0,16 *	0,08	0,24 ***
	Flykt/avst.ök. F2 Per Sekv.	0,24 ***	0,16 *	0,07	0,25 ***
	Flykt/avst.ök. F2 Max	0,23 **	0,16 *	0,07	0,23 **
	Flykt/avst.ök. F2 Ant. Sekv.	0,25 ***	0,16 *	0,09	0,24 ***
AST	Flykt/avståndsök. S6 F2	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S7 F2	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avst.ök. F2 Tot.	0,49 **	0,13	0,21	0,47 **
	Flykt/avst.ök. F2 Per Sekv.	0,48 **	0,14	0,20	0,45 **
	Flykt/avst.ök. F2 Max	0,49 **	0,14	0,20	0,46 **
	Flykt/avst.ök. F2 Ant. Sekv.	0,49 **	0,13	0,21	0,47 **
DP	Flykt/avståndsök. S6 F2	-0,01	-0,17	0,04	0,03
	Flykt/avståndsök. S7 F2	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avst.ök. F2 Tot.	0,32 (*)	-0,06	0,05	0,07
	Flykt/avst.ök. F2 Per Sekv.	0,28	-0,01	0,05	0,13
	Flykt/avst.ök. F2 Max	0,30	-0,03	0,09	0,09
	Flykt/avst.ök. F2 Ant. Sekv.	0,37 (*)	-0,04	0,07	0,10
GR	Flykt/avståndsök. S6 F2	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avståndsök. S7 F2	itv	itv	itv	itv
	Flykt/avst.ök. F2 Tot.	-0,24	-0,17	-0,11	0,06
	Flykt/avst.ök. F2 Per Sekv.	-0,23	-0,17	-0,11	0,06
	Flykt/avst.ök. F2 Max	-0,23	-0,16	-0,13	0,04
	Flykt/avst.ök. F2 Ant. Sekv.	-0,23	-0,16	-0,10	0,06
RR	Flykt/avståndsök. S6 F2	0,11	-0,09	-0,01	-0,02
	Flykt/avståndsök. S7 F2	0,38 *	0,39 **	0,08	0,39 **
	Flykt/avst.ök. F2 Tot.	0,35 *	0,27 (*)	0,16	0,17
	Flykt/avst.ök. F2 Per Sekv.	0,37 *	0,28 (*)	0,14	0,20
	Flykt/avst.ök. F2 Max	0,33 *	0,27 (*)	0,13	0,17
	Flykt/avst.ök. F2 Ant. Sekv.	0,34 *	0,27 (*)	0,16	0,17
WH	Flykt/avståndsök. S6 F2	0,08	0,21	-0,13	0,06
	Flykt/avståndsök. S7 F2	0,15	0,27 (*)	0,17	0,23
	Flykt/avst.ök. F2 Tot.	0,13	0,29 (*)	0,00	0,16
	Flykt/avst.ök. F2 Per Sekv.	0,14	0,28 (*)	-0,03	0,15
	Flykt/avst.ök. F2 Max	0,14	0,31 *	-0,02	0,14
	Flykt/avst.ök. F2 Ant. Sekv.	0,13	0,28 (*)	0,01	0,17

Från BPH användes Flyktmättet från de två sista sekvenserna – S6 och S7 – samt de framräknade måtten: det totala värdet för Flykt över alla sekvenser ("Tot."), Flyktvärdet per sekvens ("Per Sekv."), det maximala Flyktvärdet ("Max") samt under hur många sekvenser hunden uppvisade Flykt ("Ant. Sekv.").

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 32 (tabell 62). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 124) är 6. Det är därför osannolikt att sambanden framkommit av slumpmässiga orsaker.

Resultatet från analyserna inom det totala urvalet indikerar genom korrelationer till Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person) och främlingsrädsla (SDF) tydliga samband mellan Flykt i Fas 2 och främlingsrädsla. Ett svagare samband finns även med Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt).

Kopplingarna till Ny4 och SDF går igen inom AST och RR, och den något svagare kopplingen till Ny13 finns även inom RR och WH. En tendens till samband mellan Flykt och Ny4 finns även inom DP. Inom GR finns dock inga samband mellan Flykt och enkätvariablerna.

Resultaten kan tolkas som att Flykt/avståndsökande under Fas 2 fångar benägenheten hos hunden för rädsla/ängslighet gentemot främmande personer i allmänhet, och i överraskande situationer i synnerhet, men inte nödvändigtvis i alla raser. Det tycks som denna benägenhet bäst mäts av de sammanräknade måtten, som beskriver skeenden över flera sekvenser, men tycks ändå fångas av värdet i den sista sekvensen, sekvens 7.

Passiv oro Fas 2

Totalt uppvisade 56 hundar (28 %) Passiv oro under Fas 2 ($N_{AST}=9$ (23 %); $N_{DP}=6$ (21 %); $N_{GR}=8$ (19 %); $N_{RR}=18$ (40 %); $N_{WH}=15$ (33 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 7, då 26 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=27$; $N_{S2}=24$; $N_{S3}=27$; $N_{S4}=18$; $N_{S5}=12$; $N_{S6}=25$; $N_{S7}=20$).

För valideringsanalyserna användes: Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla) och främlingsrädsla (SDF).

Från BPH användes sammanräknade mått av Passiv oro: det totala värdet för Passiv oro över alla sekvenser ("Tot."), Passiv oro per sekvens ("Per Sekv."), det maximala värdet ("Max") samt under hur många sekvenser hunden uppvisade Passiv oro ("Ant. Sekv."). För analyser inom det totala urvalet analyserades också Passiv oro för sekvenserna 4, 6 och 7 (i dessa sekvenser fanns tillräckligt antal noteringar och spridning). Samtliga korrelationer förväntades vara positiva med undantag av de gentemot Ny20, där prediktionen var negativa korrelationer.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 63 (tabell 63). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 108) är 5. Det är därför osannolikt att sambanden framkommit av slumpmässiga orsaker.

Tabell 63. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro under Fas 2 i moment 6, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden

retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

BPH		Enkät			
		Ny4	Ny13	Ny20	SDF
Alla	Passiv oro S4 F2	0,27 **	0,17 (*)	-0,21 *	0,31 ***
	Passiv oro S6 F2	0,24 **	0,16 *	-0,18 *	0,23 **
	Passiv oro S7 F2	0,15 *	0,15 *	-0,19 **	0,28 ***
	Passiv oro F2 Tot.	0,25 ***	0,16 *	-0,26 ***	0,27 ***
	Passiv oro F2 Per Sekv.	0,24 ***	0,16 *	-0,27 ***	0,28 ***
	Passiv oro F2 Max	0,23 **	0,15 *	-0,26 ***	0,26 ***
	Passiv oro F2 Ant. Sekv.	0,25 ***	0,16 *	-0,26 ***	0,27 ***
Ast	Passiv oro F2 Tot.	0,12	0,16	-0,27	0,20
	Passiv oro F2 Per Sekv.	0,14	0,17	-0,28 (*)	0,20
	Passiv oro F2 Max	0,10	0,13	-0,25	0,17
	Passiv oro F2 Ant. Sekv.	0,12	0,16	-0,27	0,20
DP	Passiv oro F2 Tot.	0,47 *	0,17	-0,41 *	0,44 *
	Passiv oro F2 Per Sekv.	0,46 *	0,17	-0,41 *	0,46 *
	Passiv oro F2 Max	0,42 *	0,13	-0,37 (*)	0,42 *
	Passiv oro F2 Ant. Sekv.	0,47 *	0,17	-0,41 *	0,44 *
GR	Passiv oro F2 Tot.	-0,02	-0,01	0,01	0,37 *
	Passiv oro F2 Per Sekv.	-0,04	-0,03	0,02	0,35 *
	Passiv oro F2 Max	-0,05	-0,04	0,01	0,36 *
	Passiv oro F2 Ant. Sekv.	-0,02	-0,01	0,01	0,37 *
RR	Passiv oro F2 Tot.	0,51 ***	0,33 *	-0,32 *	0,37 *
	Passiv oro F2 Per Sekv.	0,49 **	0,30 *	-0,35 *	0,43 **
	Passiv oro F2 Max	0,49 **	0,32 *	-0,35 *	0,37 *
	Passiv oro F2 Ant. Sekv.	0,51 ***	0,32 *	-0,32 *	0,37 *
WH	Passiv oro F2 Tot.	0,19	0,23	-0,31 *	0,19
	Passiv oro F2 Per Sekv.	0,19	0,24	-0,31 *	0,19
	Passiv oro F2 Max	0,22	0,28 *	-0,32 *	0,16
	Passiv oro F2 Ant. Sekv.	0,20	0,23	-0,31 *	0,20

Resultaten från analyserna i det totala urvalet visar på tydliga samband mellan Passiv oro i Fas 2, moment 6, och de enkätvariabler som beskriver hundens benägenhet för rädsla/ängslighet gentemot främmande personer. Tydligast är sambandet till Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person) och främlingsrädsla (SDF). En tydlig (negativ) koppling finns även till Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla), vilket tyder på att Passiv oro även är en indikator för oförmåga att överkomma mer generell oro/rädsla.

Mönstret går överlag igen även inom raserna. Främlingsrädsla är kopplat till Passiv oro inom DP (genom Ny4 och SDF), GR (SDF), RR (Ny4, Ny13 och SDF) och i viss mån även inom WH (Ny13). Sambandet till förmåga att komma över oro och rädsla (Ny20) finns inom DP, RR och WH. Tendenser finns även inom AST.

Sammantaget tyder resultaten på att Passiv oro i Fas 2, efter att figuranten har vänt sig om och hunden har fritt fram att utforska, är en betydelsefull indikator för benägenhet för rädsla/ängslighet hos hunden, främst relaterad till främmande personer, men även i mer allmänna termer.

Utforskande Fas 2

Totalt uppvisade 178 hundar (89 %) Utforskande under Fas 2 ($N_{AST}=32$ (82 %); $N_{DP}=25$ (89 %); $N_{GR}=37$ (88 %); $N_{RR}=41$ (91 %); $N_{WH}=43$ (96 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 1, då 132 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=132$; $N_{S2}=72$; $N_{S3}=58$; $N_{S4}=76$; $N_{S5}=32$; $N_{S6}=58$; $N_{S7}=55$).

Utforskande antas vara ett uttryck för nyfikenhet och vilja att undersöka, vilket gjorde att enkätvariablerna Ny15 (min hund är väldigt nyfiken), Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände) och främlingsintresse (SDI) användes vid valideringsanalysen. Utforskande kan även vara relaterat till rädsla. Antingen som ett tecken på att rädslan är låg (utgår från att rädsla och undersökande är motsatta motivationer), eller som en vilja att undersöka det som är rädsleframkallande. Därför användes även enkätvariablerna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)) och främlingsrädsla (SDF).

På samma sätt som resonerats för Utforskande i andra moment/under andra faser är det tidiga utforskandet det som är relevant och som skulle kunna tyda på hög benägenhet att undersöka/låg grad av rädsla. Under senare sekvenser blir endast de hundar kvar som visat låg benägenhet för undersökande/hög grad av rädsla, vilket kan ge missvisande resultat. Därför användes Utforskande från sekvens 1 och 2 vid analyserna. Förutom dessa användes även det framräknade värdet Utforskande per sekvens ("Per Sekv.").

Korrelationerna till Ny15, Ny22 och SDI förväntas vara positiva. Korrelationerna till övriga enkätvariabler kan vara antingen positiva eller negativa.

Tabell 64. Korrelationer (R_s) mellan Utforskande under Fas 2 i moment 6, och enkätkategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

	BPH	Enkät					
		Ny4	Ny13	Ny15	Ny22	SDF	SDI
Alla	Utforskande S1 F2	-0,01	-0,07	-0,03	0,04	-0,01	0,04
	Utforskande S2 F2	-0,04	-0,05	-0,11	-0,05	-0,14	0,11
	Utforskande F2 Per Sekv.	-0,04	-0,09	0,01	0,06	0,01	0,04
AST	Utforskande S1 F2	0,23	0,37 *	-0,10	-0,10	0,15	-0,22
	Utforskande S2 F2	0,12	0,09	0,11	-0,07	-0,18	0,13
	Utforskande F2 Per Sekv.	0,22	0,22	-0,14	-0,23	0,15	-0,16
DP	Utforskande S1 F2	-0,02	0,05	-0,11	0,10	0,15	-0,13
	Utforskande S2 F2	0,12	0,37	-0,05	-0,06	-0,01	0,12
	Utforskande F2 Per Sekv.	-0,10	-0,01	0,02	0,29	0,13	-0,01
GR	Utforskande S1 F2	0,02	-0,06	-0,14	0,03	0,06	0,22
	Utforskande S2 F2	-0,02	0,03	-0,01	-0,35 (*)	-0,25	0,31 (*)
	Utforskande F2 Per Sekv.	-0,01	-0,17	-0,03	0,04	-0,04	0,16
RR	Utforskande S1 F2	-0,02	-0,20	-0,08	0,19	0,16	0,08
	Utforskande S2 F2	-0,14	-0,12	-0,40 *	0,07	-0,04	-0,12
	Utforskande F2 Per Sekv.	-0,13	-0,15	-0,03	0,17	0,22	0,13
WH	Utforskande S1 F2	-0,10	-0,16	0,11	-0,18	-0,32 *	0,18
	Utforskande S2 F2	0,01	-0,20	0,01	0,06	-0,10	-0,02
	Utforskande F2 Per Sekv.	-0,17	-0,22	0,02	-0,14	-0,34	0,09

Resultatet av analysen visar på en anmärkningsvärt låg överensstämmelse mellan Utforskande Fas 2, moment 6, och enkätvariablerna avsedda att validera Utforskande (tabell 64). Av 108 möjliga korrelationer var 3 statistiskt signifikanta på 5 %-nivån. Detta är färre än vad man skulle förvänta sig av ren slump (5 % av 108 är 5). Detta indikerar att Utforskande i denna fas inte fångar någon betydelsefull aspekt av hundens typiska beteende.

Positiv hälsning Fas 2

I det totala urvalet uppvisade 158 hundar (79 %) någon grad av Positiv hälsning (PH; $N_{AST}=37$ (95 %); $N_{DP}=14$ (50 %); $N_{GR}=38$ (90 %); $N_{RR}=36$ (80 %); $N_{WH}=33$ (73 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 7, då 136 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=45$; $N_{S2}=7$; $N_{S3}=1$; $N_{S4}=33$; $N_{S5}=11$; $N_{S6}=131$; $N_{S7}=136$).

För valideringsanalyserna användes enkätkategorin intresse för främlingar (SDI) som främsta mått för validering. Där förväntades positiva korrelationer till PH. Även de övriga två enkätkategorier som relaterar till attityd gentemot främmande personer användes: främlingsrädsla (SDF) och främlingsaggression (SDA). I de bägge sistnämnda fallen förväntades negativa korrelationer till PH.

Två mått av PH beskrivs under BPH: det mest intensiva hälsningsbeteendet under sekvensen (PH-int) och tid av hälsningsbeteende under sekvensen (PH-tid). PH från de två sista sekvenserna (S6 och S7) användes vid korrelationsanalyserna (dessa sekvenser beskrivs alla hundar i, och har en god representation från alla raser). Förutom dessa räknades totalmått för PH-int och PH-tid fram ("Tot."), samt PH per sekvens ("Per Sekv."), under hur många sekvenser hunden uppvisade PH ("Ant. Sekv."; lika för PH-int och PH-tid) samt maxvärdet ("Max"). Då totalmått för PH-int och PH-tid var högt korrelerade ($R_s=0,91$; $P<0,001$) räknades även ett totalmått för både PH-int och PH-tid fram (PH-tot) som även det analyserades.

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 88 (tabell 65). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 216) är 11. Det är därför osannolikt att sambanden framkommit av slumpmässiga orsaker.

Resultatet från analysen i det totala urvalet visar på tydliga kopplingar mellan Positiv hälsning och attityd mot främlingar enligt enkätsvaren. Tydligast är den positiva kopplingen till främlingsintresse (SDI) och den negativa till främlingsrädsla (SDF), men uppenbara negativa samband finns också till främlingsaggression (SDA).

Sambanden varierar dock mellan raserna. GR avviker genom att i det närmaste sakna kopplingar mellan PH och enkätvariablerna. De två tendenser som erhöles – positiv koppling mellan PH-int och SDA – är dessutom omvända mot vad som predikterats. I övriga raser finns mer eller mindre tydliga samband. Tydligast är de inom DP, där det finns mycket höga korrelationer till SDI men även höga korrelationer till SDF. Det finns även tendenser till korrelationer till SDA inom DP (då antalet DP är relativt lågt är korrelationskoefficienterna ändå relativt höga). Inom AST, RR och WH finns kopplingar till SDF i samma riktning som predikterats. Inom AST finns även samband med SDA och inom RR till SDI.

Sammantaget tyder resultaten på att Positiv hälsning i Fas 2, moment 6, är en tydlig indikator på hundens attityd mot främmande personer. Hög grad av hälsning av figuranten indikerar

stort intresse för främmande personer i allmänhet; låg grad av hälsning tyder på rädsla för främlingar och eventuellt också en benägenhet att uppträda hotfullt.

Tabell 65. Korrelationer (R_s) mellan Positiv hälsning under Fas 2 i moment 6, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät				BPH	Enkät		
		SDA	SDF	SDI			SDA	SDF	SDI
Alla	PH-int S6 F2	-0,14 (*)	-0,29 ***	0,31 ***	GR	PH-int S6 F2	0,26	-0,01	0,11
	PH-int S7 F2	-0,21 **	-0,36 ***	0,28 ***		PH-int S7 F2	0,20	-0,11	-0,03
	PH-int F2 Tot.	-0,24 ***	-0,39 ***	0,34 ***		PH-int F2 Tot.	0,25	-0,11	-0,01
	PH-int F2 Per Sekv.	-0,22 ***	-0,35 ***	0,30 ***		PH-int F2 Per Sekv.	0,27 (*)	-0,08	-0,02
	PH-int F2 Max	-0,27 ***	-0,39 ***	0,37 ***		PH-int F2 Max	0,11	-0,04	0,10
	PH-int F2 Ant. Sekv.	-0,22 **	-0,37 ***	0,29 ***		PH-int F2 Ant. Sekv.	0,29 (*)	-0,11	-0,06
	PH-tid S6 F2	-0,17 *	-0,27 ***	0,32 ***		PH-tid S6 F2	0,14	-0,16	0,14
	PH-tid S7 F2	-0,22 **	-0,35 ***	0,27 ***		PH-tid S7 F2	0,14	-0,18	0,04
	PH-tid F2 Tot.	-0,25 ***	-0,37 ***	0,33 ***		PH-tid F2 Tot.	0,17	-0,25	0,11
	PH-tid F2 Per Sekv.	-0,23 **	-0,33 ***	0,30 ***		PH-tid F2 Per Sekv.	0,22	-0,14	0,04
	PH-tid F2 Max	-0,27 ***	-0,35 ***	0,34 ***		PH-tid F2 Max	0,10	-0,22	0,02
	PH F2 Tot.	-0,25 ***	-0,38 ***	0,34 ***		PH F2 Tot.	0,23	-0,18	0,07
AST	PH-int S6 F2	-0,17	-0,11	0,20	RR	PH-int S6 F2	-0,13	-0,25	0,43 **
	PH-int S7 F2	-0,22	-0,34 *	0,16		PH-int S7 F2	-0,15	-0,24	0,31 *
	PH-int F2 Tot.	-0,28 (*)	-0,30 (*)	0,13		PH-int F2 Tot.	-0,21	-0,31 *	0,41 **
	PH-int F2 Per Sekv.	-0,34 *	-0,19	0,03		PH-int F2 Per Sekv.	-0,20	-0,23	0,37 *
	PH-int F2 Max	-0,31 (*)	-0,44 **	0,26		PH-int F2 Max	-0,24	-0,31 *	0,49 ***
	PH-int F2 Ant. Sekv.	-0,20	-0,26	0,04		PH-int F2 Ant. Sekv.	-0,28 (*)	-0,32 *	0,30 *
	PH-tid S6 F2	-0,15	-0,11	0,29 (*)		PH-tid S6 F2	-0,17	-0,16	0,41 **
	PH-tid S7 F2	-0,21	-0,17	0,14		PH-tid S7 F2	-0,21	-0,25 (*)	0,23
	PH-tid F2 Tot.	-0,23	-0,19	0,21		PH-tid F2 Tot.	-0,24	-0,25 (*)	0,38 *
	PH-tid F2 Per Sekv.	-0,31 (*)	-0,12	0,10		PH-tid F2 Per Sekv.	-0,22	-0,19	0,34 *
	PH-tid F2 Max	-0,34 *	-0,21	0,29 (*)		PH-tid F2 Max	-0,22	-0,25	0,39 **
	PH F2 Tot.	-0,24	-0,26	0,17		PH F2 Tot.	-0,22	-0,29 (*)	0,40 **
DP	PH-int S6 F2	-0,28	-0,50 **	0,70 ***	WH	PH-int S6 F2	-0,10	-0,35 *	0,16
	PH-int S7 F2	-0,32	-0,50 **	0,69 ***		PH-int S7 F2	-0,05	-0,34 *	0,12
	PH-int F2 Tot.	-0,32	-0,53 **	0,75 ***		PH-int F2 Tot.	-0,11	-0,33 *	0,16
	PH-int F2 Per Sekv.	-0,28	-0,55 **	0,71 ***		PH-int F2 Per Sekv.	-0,17	-0,37 *	0,13
	PH-int F2 Max	-0,28	-0,54 **	0,71 ***		PH-int F2 Max	-0,10	-0,28 (*)	0,07
	PH-int F2 Ant. Sekv.	-0,31	-0,47 *	0,72 ***		PH-int F2 Ant. Sekv.	-0,11	-0,31 *	0,20
	PH-tid S6 F2	-0,38 (*)	-0,40 *	0,63 ***		PH-tid S6 F2	-0,16	-0,35 *	0,16
	PH-tid S7 F2	-0,33 (*)	-0,44 *	0,66 ***		PH-tid S7 F2	-0,04	-0,40 **	0,17
	PH-tid F2 Tot.	-0,34 (*)	-0,45 *	0,67 ***		PH-tid F2 Tot.	-0,12	-0,37 *	0,17
	PH-tid F2 Per Sekv.	-0,31	-0,43 *	0,61 **		PH-tid F2 Per Sekv.	-0,17	-0,38 *	0,14
	PH-tid F2 Max	-0,34 (*)	-0,43 *	0,64 ***		PH-tid F2 Max	-0,12	-0,35 *	0,15
	PH F2 Tot.	-0,32	-0,49 *	0,70 ***		PH F2 Tot.	-0,11	-0,35 *	0,17

Undergivenhet Fas 2

Totalt uppvisade 39 hundar (20 %) Undergivenhet ($N_{AST}=10$ (26 %); $N_{DP}=1$ (4 %); $N_{GR}=10$ (24 %); $N_{RR}=11$ (24 %); $N_{WH}=7$ (16 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 6 och 7, då 31 respektive 27 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=6$; $N_{S2}=1$; $N_{S3}=1$; $N_{S4}=10$; $N_{S5}=4$; $N_{S6}=31$; $N_{S7}=27$).

För validering gentemot webenkäten användes främst en för ändamålet nyinsatt fråga – Ny19: ”Min hund blir lätt ”fjäsrig” – svansar runt, låg kroppshållning – då den hälsar på personer”.

Eftersom det handlar om den reaktion riktad mot en främmande person användes också kategorierna SDI, SDA och SDF.

Tabell 66. Korrelationer (R_s) mellan det totala värdet av Undergivenhet i Moment 6, Fas 2 och enkätfråga och -kategorier för alla i urvalet samt inom raserna american staffordshire terrier (AST), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät			
		Ny19	SDA	SDF	SDI
Alla	Undergivenhet F2 Tot.	0,16 *	-0,09	-0,03	0,17 *
AST	Undergivenhet F2 Tot.	0,31 (*)	0,16	-0,05	0,24
GR	Undergivenhet F2 Tot.	0,28 (*)	0,01	0,08	0,12
RR	Undergivenhet F2 Tot.	-0,01	0,06	0,07	0,08
WH	Undergivenhet F2 Tot.	0,09	-0,30 (*)	0,05	0,21

Korrelationerna inom hela urvalet indikerar att det finns ett svagt samband med Undergivenhet i Fas 2 och med dels hundens benägenhet att vara "fjäskig" vid möten med personer (Ny19) och dels med allmänt främlingsintresse (SDI; tabell 66). Några statistiskt signifikanta samband erhöles dock inte inom raserna, även om korrelationskoefficienterna i flera fall är högre inom raserna jämfört med i det totala urvalet (ej signifikant beroende på för lågt antal hundar inom respektive ras). Resultaten kan dock ändå tolkas som att hundens Undergivenhet i detta moment har en viss koppling till dess "fjäskighet" gentemot personer i vardagen, även om det sambandet inte är generellt för alla raser.

Tid till kontakt Fas 2

Medelvärdet för Tid till kontakt (vilket egentligen är antalet sekvenser innan kontakt) i hela urvalet var 2,62, medianen 3, vilket innebär att "medelhunden" tog kontakt med figuranten efter att föraren gått fram. Fördelningen av värden var enligt följande: $N_0=58$; $N_1=10$; $N_2=3$; $N_3=69$; $N_4=27$; $N_5=13$; $N_6=8$. Antalet och andelen inom respektive ras som själva tog sig fram till figuranten utan förarens hjälp (värde 0-2) var: $N_{AST}=27$ (69 %); $N_{DP}=7$ (25 %); $N_{GR}=12$ (29 %); $N_{RR}=15$ (33 %); $N_{WH}=10$ (22 %).

Prediktionen är att Tid till kontakt är ett mått på rädsla, det vill säga att hög Tid till kontakt står för hög grad av rädsla. Det gör att enkätvariablerna Ny4 (rädd/ängslig då hunden blir överraskad av en främmande person (exempelvis då någon plötsligt kommer springande mot hunden)), Ny13 (rädd/ängslig då en person närmar sig som ser ut eller rör sig på ett avvikande sätt (exempelvis någon som haltar eller är utklädd)), Ny20 (min hund kommer snabbt över sin oro eller rädsla) och främlingsrädsla (SDF). Kort tid till kontakt kan också förklaras genom en stor benägenhet för undersökande och intresse för det som ska undersökas, varför även enkätfrågorna Ny15 (min hund är väldigt nyfiken), Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände) och SDI användes. Korrelationerna för Ny15, Ny20, Ny22 och SDI förväntas vara negativa; Ny4, Ny13 och SDF positiva.

Resultatet från analyserna i det totala urvalet tyder på att det finns ett samband mellan Tid till kontakt, moment 6, och rädsla relaterad till främmande personer (Ny4, Ny13 och SDF), och även en koppling till hur fort hunden brukar komma över oro och rädsla i allmänhet (Ny20; tabell 67). Mönstret går dock inte igen generellt inom raserna. Inom AST och GR erhöles inga samband. Inom RR och WH fanns samband till rädsla för närmande/avvikande personer (Ny13), och även en tendens till samband med rädsla för överraskande personer (Ny4). Inom

RR fanns också en koppling till Ny20. Inom DP fanns samband till Ny4, men även ett negativt samband med främlingsintresse (SDI).

Tabell 67. Korrelationer (R_s) mellan Tid till kontakt i moment 6, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), dvärgpinscher (DP), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

BPH		Enkät						
		Ny4	Ny13	Ny15	Ny20	Ny22	SDF	SDI
Alla	Tid till kontakt F2	0,23 **	0,21 **	-0,10	-0,24 ***	-0,09	0,15 *	-0,12
AST	Tid till kontakt F2	0,09	0,05	-0,19	-0,20	-0,18	0,18	0,01
DP	Tid till kontakt F2	0,42 *	0,06	-0,14	-0,29	-0,24	0,16	-0,40 *
GR	Tid till kontakt F2	-0,05	0,01	0,04	-0,10	0,18	0,01	0,15
RR	Tid till kontakt F2	0,30 (*)	0,35 *	-0,02	-0,38 *	-0,19	-0,06	-0,19
WH	Tid till kontakt F2	0,27 (*)	0,33 *	-0,04	-0,11	0,24	0,24	0,02

Det sammantagna resultatet kan tolkas som att Tid till kontakt med figurant under moment 6 kan vara en indikator för hundens benägenhet att vara rädd för främmande personer, och hur snabbt hunden brukar komma över oro och rädsla. Dessa samband återfinns dock inte inom alla raser, varför tolkningar bör göras med viss försiktighet. Tid till kontakt tycks dock inte säga något om hundens typiska benägenhet för undersökande/nyfikenhet.

Moment 7: Underlag

Underlag/Fas 1

Tveksamhet Fas 1

Totalt uppvisade 100 hundar (50 %) någon grad av Tveksamhet under Fas 1 ($N_{AST}=14$ (36 %); $N_{DP}=4$ (14 %); $N_{GR}=27$ (64 %); $N_{RR}=29$ (64 %); $N_{WH}=26$ (58 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 1 och 6 (vid beträdandet av underlaget), då 98 respektive 41 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=98$; $N_{S2}=30$; $N_{S4}=7$; $N_{S5}=6$; $N_{S6}=41$; $N_{S7}=10$; $N_{S9}=5$; $N_{S10}=3$).

Vid valideringsanalysen användes främst de nyinsatta frågor som var relaterade till rädsla eller ängslighet att gå på annorlunda underlag: Ny8 (rädd/ängslig då hunden går på hala underlag (exempelvis blankt parkettgolv)), Ny9 (rädd/ängslig då hunden går på ostadiga underlag (exempelvis gungande flytbrygga)) och Ny10 (rädd/ängslig då hunden går i en obekant trappa). I CBARQ finns även en fråga relaterad till underlag – C106 (nervös eller rädd för att gå i trappor) – vilken också användes. Eftersom det rör sig om en potentiellt rädsleframkallande situation som inte är social användes även CBARQ-kategorin icke-social rädsla (NSF).

Tveksamhet under sekvenserna 1, 2, 4, 5, 6 och 7 användes i det totala urvalet, medan sekvenserna 1 och 6 (där de flesta registreringar gjorts) användes för analyserna inom raserna. I alla analyser användes det framräknade totala måttet av Tveksamhet över alla sekvenser.

Samtliga korrelationer förväntades vara positiva.

Tabell 68. Korrelationer (R_s) mellan Tveksamhet i Fas 1, moment 7, och enkätkategorierna för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät				NSF
		C106	Ny8	Ny9	Ny10	
Alla	Tveksamhet S1 F1	0,19 **	0,02	0,16 *	0,20 **	0,16 *
	Tveksamhet S2 F1	0,15 *	0,10	0,05	0,18 *	0,04
	Tveksamhet S4 F1	-0,03	-0,08	0,02	0,01	0,06
	Tveksamhet S5 F1	0,07	-0,07	-0,02	0,13 (*)	0,14 (*)
	Tveksamhet S6 F1	0,10	0,02	0,01	0,10	0,13 (*)
	Tveksamhet S7 F1	0,05	0,10	0,02	0,02	0,14 (*)
	Tveksamhet F1 Tot.	0,18 *	0,04	0,16 *	0,21 **	0,19 **
AST	Tveksamhet S1 F1	0,01	0,16	0,16	0,08	0,45 **
	Tveksamhet S6 F1	0,37 *	0,17	0,39 *	0,36 *	0,51 **
	Tveksamhet F1 Tot.	0,14	0,21	0,27	0,20	0,55 ***
GR	Tveksamhet S1 F1	0,03	-0,11	0,32 *	-0,01	0,34 *
	Tveksamhet S6 F1	-0,18	-0,23	0,01	-0,20	0,20
	Tveksamhet F1 Tot.	-0,09	-0,17	0,19	-0,15	0,28 (*)
RR	Tveksamhet S1 F1	0,27 (*)	0,01	0,21	0,41 **	-0,06
	Tveksamhet S6 F1	0,07	0,28 (*)	-0,24	-0,03	-0,11
	Tveksamhet F1 Tot.	0,25	0,12	0,20	0,39 **	-0,03
WH	Tveksamhet S1 F1	0,52 ***	0,06	0,04	0,29 (*)	0,24
	Tveksamhet S6 F1	0,21	-0,07	-0,13	0,33 *	0,08
	Tveksamhet F1 Tot.	0,50 ***	0,05	0,03	0,40 **	0,26 (*)

Det totala antalet korrelationer i denna analys som var signifikanta på 5 %-nivån var 24 (tabell 68). Förväntade slumpmässiga signifikanta korrelationer (5 % av 95) är 5. Det är därför osannolikt att sambanden framkommit av slumpmässiga orsaker.

Resultatet från analyserna i det totala urvalet indikerar samband mellan Tveksamhet i Fas 1, moment 7, och ängslighet/rädsla för olika avvikande underlag: C106 (nervös eller rädd för att gå i trappor), Ny9 (rädd/ängslig då hunden går på ostadiga underlag) och Ny10 (rädd/ängslig då hunden går i en obekant trappa). Det finns också koppling till en mer generell icke-social rädsla (NSF). Sambanden är dock relativt svaga.

Kopplingarna återfinns inom raserna, och i flera fall mer tydligt än i det totala urvalet. Inom AST återfinns samtliga de som erhöles i det totala urvalet. Mest tydlig är kopplingen till NSF. Även inom GR finns kopplingen till icke-social rädsla, och dessutom ett samband mellan Tveksamhet och rädsla för att gå på ostadiga underlag (Ny9). Inom RR och WH tycks Tveksamheter i denna fas indikera på osäkerhet för att gå i trappor. Den tolkningen kan göras utifrån korrelationer till Ny10 (rädd/ängslig då hunden går i en obekant trappa) i bägge raser, och korrelation eller tendens till korrelation till C106 (nervös eller rädd för att gå i trappor).

Tempoökning

Totalt uppvisade 47 hundar (24 %) någon grad av Tempoökning under Fas 1 ($N_{AST}=8$ (21 %); $N_{DP}=4$ (14 %); $N_{GR}=14$ (33 %); $N_{RR}=12$ (27 %); $N_{WH}=9$ (20 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 10, då 23 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=5$; $N_{S2}=16$; $N_{S4}=16$; $N_{S5}=21$; $N_{S6}=7$; $N_{S7}=10$; $N_{S9}=13$; $N_{S10}=23$).

Då även Tempoökning antas vara ett uttryck för hundens rädsla användes samma enkätvariabler som vid analysen av Tveksamhet: C106 (nervös eller rädd för att gå i trappor), Ny8 (rädd/ängslig då hunden går på hala underlag (exempelvis blankt parkettgolv)), Ny9 (rädd/ängslig då hunden går på ostadiga underlag (exempelvis gungande flytbrygga)) och Ny10 (rädd/ängslig då hunden går i en obekant trappa) samt icke-social rädsla (NSF).

Tempoökning under sekvenserna 2, 4, 5, 6, 7, 9 och 10 användes i det totala urvalet, medan det framräknade totala måttet av Tempoökning över alla sekvenser användes i det totala urvalet samt inom de raser där det fanns tillräcklig vanlighet och fördelning av beteendet.

Samtliga korrelationer förväntades vara positiva.

Det slående i resultaten från dessa analyser är avsaknaden av statistiskt signifikanta samband. Även om några tendenser finns inom raserna kan resultatet tolkas som att Tempoökning i Fas 1, moment 7, inte är kopplat till varken rädsla/ängslighet för underlag eller någon mer allmän icke-social rädsla.

Tabell 69. Korrelationer (R_s) mellan Tempoökning i Fas 1, moment 7, och enkätvariabler för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät				NSF
		C106	Ny8	Ny9	Ny10	
Alla	Tempoökning S2 F1	-0,05	0,04	0,10	0,01	-0,01
	Tempoökning S4 F1	-0,02	0,05	0,05	-0,06	0,05
	Tempoökning S5 F1	0,01	0,07	0,03	0,03	0,03
	Tempoökning S6 F1	-0,06	-0,01	0,01	-0,07	0,10
	Tempoökning S7 F1	-0,02	0,04	-0,03	-0,02	-0,08
	Tempoökning S9 F1	-0,03	-0,04	0,02	-0,08	0,03
	Tempoökning S10 F1	-0,03	-0,05	0,02	0,00	0,08
	Tempoökning F1 Tot.	0,03	0,05	0,05	0,03	0,08
AST	Tempoökning F1 Tot.	0,13	-0,15	0,04	0,01	0,27 (*)
GR	Tempoökning F1 Tot.	-0,19	-0,11	0,14	-0,18	0,25
RR	Tempoökning F1 Tot.	-0,01	0,25 (*)	0,01	0,09	-0,17
WH	Tempoökning F1 Tot.	0,27 (*)	-0,01	-0,03	0,19	0,15

Flykt/avståndsökande Fas 1

Totalt uppvisade 9 hundar (5 %) någon grad av Flykt under Fas 1 ($N_{AST}=2$ (5 %); $N_{DP}=0$ (0 %); $N_{GR}=3$ (7 %); $N_{RR}=3$ (7 %); $N_{WH}=1$ (2 %)).

På grund av ovanligheten av beteendet kunde inte några inomrasanalyser göras. Däremot ställdes det totala värdet av Flykt/avståndsökande Fas 1, moment 7, mot samma enkätvariabler som använts vid valideringen av Tveksamhet och Tempoökning med tillägget Ny16 (då min hund blir rädd brukar den fly undan).

Resultatet visar dock att Flykt/avståndsökande inte är korrelerat med vare sig C106 ($R_s=0,06$; $P > 0,1$), Ny8 ($R_s=-0,09$; $P > 0,1$), Ny9 ($R_s=-0,01$; $P > 0,1$), Ny10 ($R_s=0,04$; $P > 0,1$), Ny16 ($R_s=0,10$; $P > 0,1$) eller NSF ($R_s=0,11$; $P > 0,1$). Resultatet kan vara en effekt av det fåtaliga registreringar av beteendet, men tyder på att Flykt/avståndsökande i denna situation inte är kopplat till benägenhet för underlagsrädsla och/eller allmän miljörädsla.

Passiv oro Fas 1

Totalt uppvisade 32 hundar (24 %) någon grad av Passiv oro under Fas 1 ($N_{AST}=7$ (18 %); $N_{DP}=0$ (0 %); $N_{GR}=11$ (26 %); $N_{RR}=8$ (18 %); $N_{WH}=6$ (13 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 3, då 28 hundar uppvisade beteendet ($N_{S3}=28$; $N_{S8}=22$).

Enkätvariablerna som användes vid analysen var C106 (nervös eller rädd för att gå i trappor), Ny8 (rädd/ängslig då hunden går på hala underlag (exempelvis blankt parkettgolv)), Ny9 (rädd/ängslig då hunden går på ostadiga underlag (exempelvis gungande flytbrygga)) och Ny10 (rädd/ängslig då hunden går i en obekant trappa) och icke-social rädsla (NSF).

På grund av antalet hundar som uppvisat beteendet analyserades endast det sammanslagna värdet. Positiva korrelationer förväntades.

Resultatet visar att Passiv oro kan vara en indikator för rädsla/ängslighet i Fas 1, moment 7. Tydligast är kopplingen till icke-social rädsla (NSF) där alla analyserade raser utom WH uppvisar korrelation eller tendens till korrelation. Hos RR finns även en koppling till hala underlag (Ny8), medan Passiv oro inom WH tycks avspegla rädsla för att gå i trappor (C106 och ny10).

Tabell 70. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro i Fas 1, moment 7, och enkätkategorierna för alla i urvalet och inom raserna american staffordshire terrier (AST), rhodesian ridgeback (RR), golden retriever (GR) och whippet (WH) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$.

BPH		Enkät				
		C106	Ny8	Ny9	Ny10	NSF
Alla	Passiv oro F1 Tot.	0,09	0,11	0,03	0,06	0,16 *
AST	Passiv oro F1 Tot.	0,14	0,14	0,21	0,11	0,50 **
GR	Passiv oro F1 Tot.	-0,11	0,01	0,07	-0,13	0,29 (*)
RR	Passiv oro F1 Tot.	0,06	0,39 **	-0,02	0,06	-0,28 (*)
WH	Passiv oro F1 Tot.	0,34 *	-0,15	-0,11	0,27 (*)	0,24

Underlag/Fas 1

Tveksamhet och Tempoökning Fas 2

Totalt uppvisade 39 hundar (20 %) någon grad av Tveksamhet under Fas 2 ($N_{AST}=5$ (13 %); $N_{DP}=3$ (11 %); $N_{GR}=15$ (36 %); $N_{RR}=11$ (24 %); $N_{WH}=5$ (11 %)). Beteendet var klart vanligast under sekvens 1, då 37 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=37$; $N_{S2}=2$; $N_{S3}=6$; $N_{S4}=1$).

Tempoökning var mindre vanligt; 16 hundar (8 %) uppvisade beteendet under Fas 2 ($N_{AST}=0$ (0 %); $N_{DP}=2$ (7 %); $N_{GR}=7$ (17 %); $N_{RR}=3$ (7 %); $N_{WH}=4$ (9 %)). Beteendet var vanligast under sekvens 2, då 11 hundar uppvisade beteendet ($N_{S1}=3$; $N_{S2}=11$; $N_{S3}=1$; $N_{S4}=6$).

Enkätvariablerna som användes vid analysen var C106 (nervös eller rädd för att gå i trappor), Ny8 (rädd/ängslig då hunden går på hala underlag (exempelvis blankt parkettgolv)), Ny9 (rädd/ängslig då hunden går på ostadiga underlag (exempelvis gungande flytbrygga)) och Ny10 (rädd/ängslig då hunden går i en obekant trappa) och icke-social rädsla (NSF).

På grund av antalet hundar som uppvisat beteendena analyserades endast det sammanslagna värdet, och det inom det totala urvalet, inom GR och inom RR. Positiva korrelationer förväntades.

Tabell 71. Korrelationer (R_s) mellan Passiv oro i Fas 1, moment 7, och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna rhodesian ridgeback (RR) och golden retriever (GR) (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$). itv=inte tillräcklig variation för analys.

BPH		Enkät				
		C106	Ny8	Ny9	Ny10	NSF
Alla	Tveksamhet F2 Tot.	0,01	0,11	0,07	-0,01	0,02
	Tempoökning F2 Tot.	0,08	0,03	0,10	-0,01	0,08
GR	Tveksamhet F2 Tot.	-0,06	-0,10	0,07	-0,28 (*)	0,09
	Tempoökning F2 Tot.	0,13	0,06	0,16	0,01	0,10
RR	Tveksamhet F2 Tot.	-0,04	0,22	0,08	-0,02	-0,38 **
	Tempoökning F2 Tot.	itv	itv	itv	itv	itv

Resultatet visar på endast ett samband, och det omvänt mot vad som förväntades (tabell 71). Anledningen till de uteblivna förväntade sambanden kan vara att alltför få hundar uppvisade Tveksamhet respektive Tempoökning på underlag 2. Förutom att det minskar chansen för statistiskt signifikanta samband beroende på allt för stor slumpfaktor kan det underlaget ha inneburit en alltför liten utmaning för hundarna så att det ej gav något egentligt utslag på underlagsrädsla.

Sammanslagna värden moment 7

I det totala urvalet uppvisar det sammanslagna värdet av Tveksamhet över momentet ett liknande korrelationsmönstret som Tveksamhet i Fas 1 (tabell 72). Sambanden är dock inte högre för det sammanslagna värdet, vilket indikerar att den mest betydelsefulla informationen fångats i Fas 1. Inga kopplingar till Tempoökning erhöles, vilket även det är i linje med resultaten inom de två faserna. Det totala rädslevärdet, vilket är ett totalvärde av samtliga variabler i momentet (endast rädslerelaterade beteenden beskrivs i momentet), ger likartade korrelationer som det sammanslagna värdet för Tveksamhet. Det tyder på att registreringarna av Tempoökning, Flykt och Oro inte tillför mer information om hundarnas rädsla/osäkerhet för underlaget; hundarnas benägenhet att tveka tycks vara det mest betydelsefulla måttet av de som använts i momentet.

Även inom raserna avviker inte resultatet mycket från de korrelationsmönster som erhöles för Tveksamhet i Fas 1. Sambanden som erhöles för WH i Fas 1 blir ännu lite tydligare utifrån totalvärdena, i övrigt är de i linje med de i första fasen eller något svagare.

Tabellen ger ändå en överskådlig bild över hur väl underlagstestet fångat hundarnas benägenhet för rädsla och osäkerhet i trappor, på ostadiga underlag, på hala underlag och allmänna benägenhet för miljörrelaterad rädsla. För DP har moment 7 inte gett någon betydelsefull information. Inom två raser, GR och RR, finns vissa samband i förväntad riktning på runt $R_s = 0,30$. De tyder på att underlagstestet för GR kan ge en viss indikation om allmän miljörädsla, medan det för RR kan säga något om benägenheten att vara rädd/nervös för att gå i trappor. Inom de återstående två raserna, AST och WH, finns starkare samband. Inom AST främst till allmän miljörädsla, och inom WH främst till trapprädsla, men även allmän miljörädsla. Sambandens storlek tyder på att underlagstestet i den form som använts

under utvärderingsperioden kan ge en relativt tydlig prediktion om dessa beteendenaspekter inom AST och WH.

Tabell 72. Korrelationer (R_s) mellan sammanslagna värden i moment 7 och enkät kategorier för alla i urvalet och inom raserna de fem raserna (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	BPH	Enkät				NSF
		C106	Ny8	Ny9	Ny10	
Alla	Tveksamhet Tot. M7	0,17 *	0,05	0,13 (*)	0,19 **	0,16 *
	Tempoökning Tot. M7	0,05	0,07	0,05	0,03	0,10
	Rädsla Tot. M7	0,16 *	0,08	0,12	0,17 *	0,16 *
AST	Tveksamhet Tot. M7	0,13	0,25	0,28	0,18	0,54 ***
	Tempoökning Tot. M7	0,13	-0,15	0,04	0,01	0,27 (*)
	Rädsla Tot. M7	0,18	0,20	0,26	0,22	0,53 ***
DP	Tveksamhet Tot. M7	-0,30	0,06	-0,08	-0,02	0,23
	Tempoökning Tot. M7	-0,13	0,07	0,08	-0,06	-0,13
	Rädsla Tot. M7	-0,26	0,16	-0,05	-0,09	-0,04
GR	Tveksamhet Tot. M7	-0,07	-0,19	0,15	-0,21	0,24
	Tempoökning Tot. M7	-0,14	-0,07	0,16	-0,14	0,28 (*)
	Rädsla Tot. M7	-0,15	-0,18	0,19	-0,22	0,31 (*)
RR	Tveksamhet Tot. M7	0,18	0,13	0,19	0,31 *	-0,13
	Tempoökning Tot. M7	0,00	0,25	0,03	0,09	-0,17
	Rädsla Tot. M7	0,10	0,16	0,10	0,24	-0,17
WH	Tveksamhet Tot. M7	0,51 ***	0,06	0,04	0,41 **	0,28 (*)
	Tempoökning Tot. M7	0,39 **	0,06	-0,06	0,17	0,19
	Rädsla Tot. M7	0,59 ***	0,10	0,04	0,43 **	0,32 *

Sammanfattande beskrivning av hundens personlighet

Efter beskrivningen gjorde beskrivaren en sammanfattad skattning av hundens personlighet baserad på hundens agerande under beskrivningen. Åtta egenskaper skattades – Positiv attityd, Trygghet, Aktivitet, Socialitet, Handlingskraft, Aggressionsbenägenhet, Samarbetsvilja och Ljudlighet. Beskrivarens skattning av egenskaperna, som gjordes med ett kryss på en linje med markeringar från 0 till 10 med ett steg emellan, avrundades till närmaste heltal vid avkodningen av protokollen. Värdena på skalorna var väl fördelade överlag, vilket möjliggjorde korrelationsanalyser. För Positiv attityd, Trygghet, Aktivitet, Socialitet, Handlingskraft, Aggressionsbenägenhet, Samarbetsvilja och Ljudlighet registrerades 1-3 % av hundarna för noll. Motsvarande värde för Aggressionsbenägenhet var 36 %, och för Ljudlighet 59 %, vilket visar att färre hundar uppvisade dessa två egenskaper enligt beskrivarens skattningar.

Vid validitetsanalyserna användes samtliga CBARQ-kategorier, alla nyinsatta frågor samt de fyra specifika ljudrelaterade frågor från CBARQ. Resultaten från korrelationsanalyserna presenteras i tabellerna 73 till 78.

Tabell 73. Korrelationer (R_s) mellan de åtta subjektivt skattade egenskaperna under BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för alla hundar i urvalet (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

Alla		Egenskap skattad vid BPH							
		Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet
Fråga/kategori från enkät									
C38	RäddLjud	-0,12 (*)	-0,07	-0,10	-0,10	-0,07	0,05	-0,17 *	0,09
C41	RäddTrafik	-0,09	-0,10	-0,06	-0,10	-0,11	-0,01	-0,03	0,00
C44	RäddÅskaFyrv	-0,06	-0,17 *	-0,12	-0,02	-0,19 **	-0,02	-0,19 **	-0,03
C106	RäddTrappor	0,03	-0,02	-0,09	0,04	-0,05	-0,05	0,04	-0,03
Ny1	AggÖverrPers	-0,13 (*)	-0,12	0,07	-0,44 ***	-0,03	0,38 ***	-0,18 *	0,18 *
Ny2	AggÖverrHund	-0,03	0,00	0,04	-0,21 **	0,10	0,21 **	-0,10	0,05
Ny3	AggAvvPers	-0,17 *	-0,15 *	-0,02	-0,38 ***	-0,05	0,38 ***	-0,16 *	0,10
Ny4	RäddÖverrPers	-0,28 ***	-0,27 ***	-0,10	-0,36 ***	-0,20 **	0,22 **	-0,14 *	0,05
Ny5	RäddÖverrHund	-0,18 *	-0,15 *	-0,02	-0,20 **	-0,09	0,08	-0,13 (*)	0,08
Ny6	RäddÖverrOmg	-0,06	-0,06	-0,08	-0,09	0,02	0,08	-0,12 (*)	0,00
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,12 (*)	-0,15 *	-0,08	-0,06	-0,12 (*)	0,11	-0,18 *	-0,05
Ny8	RäddHalaUnderlag	-0,01	-0,11	-0,06	0,00	-0,11	-0,02	-0,03	-0,01
Ny9	RäddÖstUnderlag	-0,09	-0,08	-0,07	-0,10	-0,08	-0,03	-0,04	-0,05
Ny10	RäddObTrappa	0,01	0,02	-0,04	-0,02	-0,02	0,04	0,04	0,09
Ny11	RäddMörker	-0,09	-0,09	-0,14 (*)	-0,11	-0,17 *	0,06	-0,08	0,05
Ny12	RäddHögaHöjder	-0,02	0,02	-0,12	-0,01	0,01	0,01	0,04	0,04
Ny13	RäddAvvPers	-0,20 **	-0,15 *	-0,03	-0,26 ***	-0,08	0,15 *	-0,07	0,03
Ny14	Envis	0,08	0,07	0,15 *	-0,16 *	0,10	0,10	-0,14 (*)	0,07
Ny15	Nyfiken	0,14 *	0,22 **	0,23 **	0,02	0,17 *	-0,05	-0,02	-0,03
Ny16	BrukarFly	-0,20 **	-0,18 *	-0,13 (*)	-0,17 *	-0,14 (*)	0,08	-0,10	0,17 *
Ny17	UppskattarGodbit	0,19 **	0,23 **	0,17 *	0,00	0,21 **	0,07	0,12 (*)	0,00
Ny18	BlåsaUppHundmöte	-0,02	0,03	-0,08	-0,04	0,07	0,16 *	-0,07	0,02
Ny19	Fjäskig	0,00	0,06	-0,01	0,04	0,00	-0,02	0,09	-0,01
Ny20	SnabbtÖvRädsla	0,26 ***	0,23 **	0,19 **	0,27 ***	0,22 **	-0,08	0,08	-0,14 (*)
Ny21	AnvTassar	-0,11	-0,08	0,02	-0,14 (*)	-0,09	0,03	-0,23 ***	0,04
Ny22	BrukarUndersöka	0,25 ***	0,27 ***	0,12 (*)	0,12	0,33 ***	0,02	0,09	-0,04
Ny23	KissSprätt	0,02	0,08	0,10	0,01	0,07	0,19 **	-0,02	0,02
Ny24	RäddPassiv	-0,05	-0,04	-0,23 **	-0,05	-0,08	-0,07	-0,03	0,04
Ny25	BeOmHjälp	0,06	0,05	-0,02	0,03	0,03	0,06	-0,06	0,05
SDA	Främlingsagg.	-0,24 ***	-0,17 *	0,01	-0,43 ***	-0,10	0,28 ***	-0,31 ***	0,10
ODA	Ägarriktad agg.	-0,01	0,13 (*)	0,13 (*)	-0,12	0,14 (*)	0,15 *	-0,06	-0,01
DDAF	Hundagg/rädsla	-0,14 *	-0,08	-0,06	-0,25 ***	-0,03	0,09	-0,16 *	0,06
DDA	Hundagg.	-0,09	0,01	-0,02	-0,22 **	0,07	0,12 (*)	-0,19 **	0,03
DDF	Hundrädsla	-0,21 **	-0,22 **	-0,16 *	-0,17 *	-0,19 **	-0,03	-0,08	0,07
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,18 *	-0,07	0,02	-0,20 *	-0,10	0,09	-0,14	0,11
TRAIN	Träningsbarhet	0,18 *	0,02	-0,06	0,22 **	0,12 (*)	-0,10	0,28 ***	-0,05
CHASE	Jaktintresse	-0,18 *	-0,05	-0,06	-0,25 ***	-0,13 (*)	0,10	-0,20 **	0,02
SDF	Främlingsrädsla	-0,31 ***	-0,32 ***	-0,13 (*)	-0,44 ***	-0,27 ***	0,19 **	-0,20 **	0,15 *
NSF	Miljörädsla	-0,17 *	-0,19 **	-0,15 *	-0,14 *	-0,17 *	0,05	-0,20 **	0,03
SRB	Separationsbet.	-0,09	-0,04	0,05	-0,13 (*)	-0,07	0,21 **	-0,16 *	0,04
PS	Hanteringskänsl.	-0,22 **	-0,19 **	-0,09	-0,23 **	-0,14 (*)	0,15 *	-0,18 *	0,11
EX	Lättuppjagad	0,05	-0,04	0,17 *	-0,15 *	0,01	0,18 *	-0,17 *	0,16 *
AAS	Ägaranknyt./kont.	-0,03	-0,13 (*)	0,05	-0,20 **	-0,07	0,10	-0,11	0,09
EN	Energi	0,03	-0,03	0,17 *	-0,08	0,02	0,06	-0,08	0,18 *
SDI	Främlingsintresse	0,30 ***	0,22 **	0,09	0,45 ***	0,13 (*)	-0,18 *	0,19 **	-0,17 *
HDPI	Föremålslek	0,28 ***	0,15 *	0,11	0,32 ***	0,24 ***	0,03	0,13 (*)	-0,08
DDI	Hundintresse	0,14 *	0,10	0,09	0,28 ***	0,17 *	-0,02	0,18 *	0,01

Tabell 74. Korrelationer (R_s) mellan de åtta subjektivt skattade egenskaperna under BPH och kategorier/enstaka frågor i webbenkäten för american staffordshire terrier (AST; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

AST		Egenskap skattad vid BPH							
		Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet
Fråga/kategori från enkät									
C38	RäddLjud	-0,25	-0,16	-0,22	-0,31 (*)	-0,15	0,40 *	-0,28 (*)	0,14
C41	RäddTrafik	-0,21	-0,22	-0,25	-0,06	-0,19	0,17	-0,02	0,09
C44	RäddÅskaFyrv	-0,09	-0,23	-0,19	0,03	-0,17	0,10	-0,30 (*)	0,02
C106	RäddTrappor	0,04	0,06	-0,02	0,06	0,05	0,08	0,15	0,09
Ny1	AggÖverrPers	-0,53 ***	-0,30 (*)	-0,48 **	-0,49 **	-0,37 *	0,37 *	-0,33 *	0,22
Ny2	AggÖverrHund	-0,18	-0,15	-0,07	-0,08	-0,08	0,27	-0,02	0,13
Ny3	AggAvvPers	-0,33 *	-0,24	-0,32 (*)	-0,32 (*)	-0,15	0,54 ***	-0,10	-0,09
Ny4	RäddÖverrPers	-0,30 (*)	-0,22	-0,22	-0,31 (*)	-0,15	0,66 ***	-0,30 (*)	-0,08
Ny5	RäddÖverrHund	0,01	-0,12	-0,03	0,04	0,02	0,45 **	-0,07	0,01
Ny6	RäddÖverrOmg	-0,34 *	-0,18	-0,33 (*)	-0,24	-0,10	0,13	-0,34 *	0,07
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,19	-0,24	-0,13	0,02	-0,15	0,22	-0,15	0,01
Ny8	RäddHalaUnderlag	-0,16	0,07	-0,12	-0,14	-0,16	0,01	0,04	-0,19
Ny9	RäddÖstUnderlag	-0,17	-0,06	-0,12	-0,05	-0,19	0,01	0,16	-0,10
Ny10	RäddObTrappa	0,03	0,03	-0,05	-0,11	0,14	0,19	-0,03	0,18
Ny11	RäddMörker	0,02	0,04	0,11	-0,05	-0,05	0,26	0,09	-0,02
Ny12	RäddHögaHöjder	-0,10	-0,03	-0,21	-0,11	0,01	-0,08	0,02	0,35 *
Ny13	RäddAvvPers	-0,26	-0,24	-0,19	-0,30 (*)	-0,16	0,44 **	-0,27	-0,06
Ny14	Envis	-0,04	-0,04	0,12	-0,33 *	0,03	0,14	-0,06	0,07
Ny15	Nyfiken	0,24	0,19	0,20	0,24	0,27	-0,25	0,05	-0,15
Ny16	BrukarFly	-0,36 *	-0,34 *	-0,27	-0,05	-0,29 (*)	0,45 **	-0,06	0,27
Ny17	UppskattarGodbit	0,23	0,45 **	0,20	-0,19	0,37 **	-0,01	0,08	0,00
Ny18	BlåsaUppHundmöte	-0,46 **	-0,27	-0,18	-0,02	-0,26	0,53 ***	-0,05	0,16
Ny19	Fjäskig	-0,25	-0,23	-0,27	-0,32 (*)	-0,11	0,36 *	0,04	0,20
Ny20	SnabbtÖvrädsla	0,49 **	0,50 **	0,43 **	0,34 *	0,46 **	-0,46 **	0,20	-0,33 *
Ny21	AnvTassar	-0,18	0,04	-0,08	-0,20	-0,08	0,16	-0,47 **	0,02
Ny22	BrukarUndersöka	0,37 *	0,45 **	0,35 *	0,24	0,64 ***	-0,03	0,17	-0,23
Ny23	KissSprätt	-0,20	-0,14	-0,08	-0,14	-0,25	0,19	-0,29 (*)	0,16
Ny24	RäddPassiv	-0,16	0,04	-0,20	0,02	-0,23	0,21	0,04	0,06
Ny25	BeOmHjälp	-0,05	0,05	0,01	-0,01	-0,02	0,04	-0,24	-0,26
SDA	Främlingsagg.	-0,60 ***	-0,31 (*)	-0,40 *	-0,57 ***	-0,33 *	0,17	-0,39 *	0,08
ODA	Ågarriktad agg.	0,03	0,15	-0,09	-0,16	0,20	0,01	-0,07	-0,15
DDAF	Hundagg./rädsla	-0,25	-0,24	0,02	0,14	-0,15	0,30 (*)	0,03	-0,03
DDA	Hundagg.	-0,38 *	-0,35 *	-0,05	0,00	-0,20	0,19	0,02	0,06
DDF	Hundrädsla	0,18	0,08	0,00	0,38 *	0,09	0,36 *	0,09	-0,15
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,18	-0,29	0,06	-0,45 *	-0,36 (*)	-0,05	-0,41 *	0,10
TRAIN	Träningsbarhet	0,14	0,07	0,18	0,16	0,12	-0,17	0,19	-0,17
CHASE	Jaktintresse	-0,25	-0,23	-0,08	-0,18	-0,20	0,06	0,03	-0,02
SDF	Främlingsrädsla	-0,48 **	-0,48 **	-0,43 **	-0,36 *	-0,37 *	0,42 **	-0,13	0,15
NSF	Miljörädsla	-0,33 *	-0,24	-0,30 (*)	-0,18	-0,30 (*)	0,44 **	-0,31 (*)	0,11
SRB	Separationsbet.	-0,18	-0,10	-0,15	-0,16	-0,23	0,42 *	-0,32 (*)	0,24
PS	Hanteringskänsl.	-0,43 **	-0,17	-0,38 *	-0,13	-0,31 (*)	0,25	-0,24	0,26
EX	Lättuppjagad	0,12	0,13	0,24	0,02	0,28 (*)	0,21	-0,13	0,22
AAS	Ågaranknyt./kont.	-0,16	-0,02	-0,05	-0,29 (*)	0,09	0,23	-0,33 *	0,11
EN	Energi	0,13	0,20	0,13	-0,09	0,04	-0,05	-0,11	0,15
SDI	Främlingsintresse	0,39 *	0,29 (*)	0,23	0,38 *	0,10	-0,36 *	0,42 **	-0,08
HDPI	Föremålslek	0,46 **	0,36 *	0,37 *	0,43 **	0,42 **	-0,01	0,21	-0,16
DDI	Hundintresse	0,42 **	0,36 *	0,08	0,26	0,39 *	-0,17	0,32 (*)	0,06

Tabell 75. Korrelationer (R_s) mellan de åtta subjektivt skattade egenskaperna under BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för dvärgpinscher (DP; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

DP		Egenskap skattad vid BPH							
		Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet
Fråga/kategori från enkät									
C38	RäddLjud	-0,30	0,03	-0,23	-0,23	-0,07	-0,14	0,02	-0,04
C41	RäddTrafik	-0,29	-0,25	-0,16	-0,40 *	-0,39 *	0,04	-0,21	-0,10
C44	RäddÅskaFyrv	-0,25	-0,16	-0,39 *	-0,33 (*)	-0,39 *	0,32	-0,29	0,06
C106	RäddTrappor	0,14	0,21	0,19	0,09	0,11	-0,19	0,04	-0,18
Ny1	AggÖverrPers	0,11	0,03	0,02	-0,13	0,23	0,47 *	0,03	0,26
Ny2	AggÖverrHund	-0,02	-0,13	-0,05	-0,16	0,19	0,18	0,10	-0,02
Ny3	AggAvvPers	-0,10	0,01	-0,11	-0,15	0,24	0,30	0,09	-0,01
Ny4	RäddÖverrPers	-0,52 **	-0,44 *	-0,48 *	-0,36 (*)	-0,27	-0,06	0,11	-0,01
Ny5	RäddÖverrHund	-0,33 (*)	-0,24	-0,27	-0,30	-0,14	-0,07	0,19	0,02
Ny6	RäddÖverrOmg	-0,22	-0,05	-0,21	-0,15	0,04	0,15	0,23	-0,15
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,42 *	0,07	-0,33 (*)	-0,19	-0,11	0,26	-0,07	0,05
Ny8	RäddHalaUnderlag	-0,31	-0,12	-0,08	-0,31	-0,10	0,13	-0,16	0,14
Ny9	RäddÖst Underlag	-0,13	-0,23	-0,07	-0,38 (*)	-0,31	0,13	-0,12	-0,28
Ny10	RäddObTrappa	0,18	0,19	0,31	-0,06	0,12	0,29	0,14	0,22
Ny11	RäddMörker	-0,29	0,01	-0,34 (*)	-0,24	-0,25	0,17	-0,27	-0,13
Ny12	RäddHögaHöjder	0,05	0,34 (*)	-0,08	0,13	0,09	-0,13	0,24	-0,38 *
Ny13	RäddAvvPers	-0,25	-0,11	-0,20	-0,11	-0,08	0,07	0,04	-0,10
Ny14	Envis	0,24	0,19	-0,03	0,28	0,28	0,00	-0,07	-0,37 (*)
Ny15	Nyfiken	0,12	0,15	0,13	0,26	0,28	0,21	0,25	-0,24
Ny16	BrukarFly	-0,30	-0,33	-0,13	-0,34 (*)	-0,62 ***	0,16	-0,33	0,23
Ny17	UppskattarGodbit	0,47 *	0,31	0,27	0,32	0,16	-0,04	0,18	-0,22
Ny18	BlåsaUppHundmöte	0,06	-0,08	-0,02	-0,04	-0,06	-0,10	-0,16	-0,10
Ny19	Fjäskig	-0,25	0,00	-0,01	-0,07	-0,53 **	-0,07	-0,30	0,00
Ny20	SnabbtÖvRädsla	0,64 ***	0,40 *	0,37 (*)	0,53 **	0,50 **	-0,07	0,19	0,00
Ny21	AnvTassar	-0,05	0,18	0,23	0,42 *	0,28	-0,11	0,10	-0,12
Ny22	BrukarUndersöka	0,51 **	0,42 *	0,41 *	0,59 **	0,43 *	-0,17	0,18	-0,26
Ny23	KissSprätt	-0,10	0,18	-0,12	0,20	0,01	-0,34 (*)	-0,19	-0,23
Ny24	RäddPassiv	-0,12	-0,14	-0,32	-0,19	-0,45 *	-0,07	-0,17	-0,25
Ny25	BeOmHjälp	-0,03	0,22	0,16	-0,01	0,09	0,24	-0,03	0,37 (*)
SDA	Främlingsagg.	-0,29	-0,13	-0,11	-0,24	-0,04	0,20	-0,06	0,05
ODA	Ågarriktad agg.	-0,06	0,32	-0,02	-0,19	0,21	0,07	0,03	-0,16
DDAF	Hundagg./rädsla	-0,11	0,08	-0,08	-0,08	0,18	0,15	0,26	-0,07
DDA	Hundagg.	0,15	0,14	0,09	0,07	0,32	0,29	0,18	0,05
DDF	Hundrädsla	-0,57 **	-0,28	-0,42 *	-0,38 (*)	-0,32	-0,13	0,05	-0,01
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,05	0,40 (*)	-0,36	0,13	0,24	-0,03	0,41 (*)	-0,03
TRAIN	Träningsbarhet	0,19	0,13	0,00	0,11	0,25	-0,08	0,05	0,12
CHASE	Jaktintresse	0,01	-0,08	0,10	-0,06	-0,06	0,07	0,01	0,11
SDF	Främlingsrädsla	-0,64 ***	-0,40 *	-0,55 **	-0,46 *	-0,48 *	-0,16	-0,15	0,01
NSF	Miljörädsla	-0,50 **	-0,22	-0,32	-0,48 *	-0,31	-0,02	-0,17	-0,14
SRB	Separationsbet.	0,01	-0,07	0,16	-0,01	-0,22	-0,13	-0,04	-0,26
PS	Hanteringskänsl.	-0,02	0,01	-0,03	-0,12	-0,09	0,26	0,08	-0,10
EX	Lättuppjagad	0,41 *	0,13	0,20	0,35 (*)	0,20	-0,02	0,28	-0,18
AAS	Ågaranknyt./kont.	-0,05	-0,01	-0,32	-0,17	-0,05	-0,16	-0,05	-0,30
EN	Energi	0,14	0,06	-0,07	0,24	0,11	-0,34 (*)	-0,03	-0,33 (*)
SDI	Främlingsintresse	0,65 ***	0,61 ***	0,50 **	0,74 ***	0,52 **	-0,21	0,33 (*)	-0,30
HDPI	Föremålslek	0,27	0,05	0,40 *	0,26	0,08	0,17	-0,14	-0,01
DDI	Hundintresse	0,12	0,15	0,18	0,24	-0,10	-0,25	-0,10	-0,11

Tabell 76. Korrelationer (R_s) mellan de åtta subjektivt skattade egenskaperna under BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för golden retriever (GR; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

GR		Egenskap skattad vid BPH							
		Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet
Fråga/kategori från enkät									
C38	RäddLjud	-0,31 *	-0,26 (*)	-0,12	-0,24	-0,27 (*)	0,09	-0,42 **	0,04
C41	RäddTrafik	-0,02	-0,09	0,00	-0,11	-0,08	-0,17	-0,08	-0,08
C44	RäddÅskaFyrv	-0,09	-0,26 (*)	0,04	-0,09	-0,23	-0,03	-0,38 *	0,06
C106	RäddTrappor	-0,07	0,04	-0,17	-0,16	0,03	0,01	0,09	-0,14
Ny1	AggÖverrPers	0,15	0,30 *	0,20	0,00	0,44 **	0,16	0,23	-0,04
Ny2	AggÖverrHund	0,16	0,25 (*)	0,29 (*)	0,05	0,48 **	0,16	0,26 (*)	-0,19
Ny3	AggAvvPers	0,07	0,10	0,09	-0,26	0,23	0,19	0,14	0,28 (*)
Ny4	RäddÖverrPers	-0,23	-0,03	0,03	-0,17	-0,01	0,09	-0,10	0,07
Ny5	RäddÖverrHund	0,07	-0,09	0,22	-0,06	0,04	0,04	-0,06	0,07
Ny6	RäddÖverrOmg	-0,25	-0,25	-0,10	-0,13	-0,23	0,02	-0,33 *	-0,13
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,14	-0,26 (*)	-0,13	-0,18	-0,21	0,11	-0,32 *	0,05
Ny8	RäddHalaUnderlag	0,14	-0,08	0,03	0,17	-0,03	0,05	-0,08	-0,09
Ny9	RäddOstUnderlag	-0,04	-0,12	0,01	-0,06	-0,03	0,11	-0,12	-0,03
Ny10	RäddObTrappa	-0,01	0,12	-0,13	-0,06	0,15	-0,19	0,27 (*)	-0,01
Ny11	RäddMörker	0,10	0,07	0,04	-0,05	0,07	-0,03	0,03	-0,18
Ny12	RäddHögaHöjder	0,31 (*)	0,17	0,18	0,20	0,32 (*)	0,05	0,27 (*)	-0,02
Ny13	RäddAvvPers	-0,13	0,03	0,01	-0,17	0,13	-0,12	0,19	0,18
Ny14	Envis	-0,25	-0,11	-0,10	-0,28 (*)	0,00	-0,01	-0,22	0,14
Ny15	Nyfiken	-0,15	0,02	0,00	-0,23	0,17	0,07	-0,04	0,13
Ny16	BrukarFly	-0,17	-0,16	-0,07	-0,20	-0,12	-0,16	-0,22	-0,06
Ny17	UppskattarGodbit	0,09	0,24	0,13	-0,10	0,23	0,00	0,18	0,07
Ny18	BlåsaUppHundmöte	-0,05	0,39 *	0,13	0,01	0,33 *	0,08	0,15	-0,39 *
Ny19	Fjäskig	0,01	0,11	0,29 (*)	-0,18	0,16	0,17	-0,02	-0,17
Ny20	SnabbtÖvRädsla	-0,15	-0,05	-0,11	-0,14	-0,14	0,07	-0,28 (*)	0,05
Ny21	AnvTassar	-0,27 (*)	-0,37 *	-0,35 *	-0,34 *	-0,46 **	-0,14	-0,55 ***	-0,10
Ny22	BrukarUndersöka	-0,13	0,01	-0,10	-0,27 (*)	0,15	-0,15	0,08	0,06
Ny23	KissSprätt	-0,17	0,13	-0,10	-0,05	-0,12	-0,03	-0,14	-0,15
Ny24	RäddPassiv	0,16	0,03	-0,10	0,08	0,13	-0,19	0,14	-0,09
Ny25	BeOmHjälp	0,21	0,14	0,28 (*)	0,01	0,23	0,14	0,06	0,17
SDA	Främlingsagg.	-0,14	-0,08	0,10	-0,22	-0,01	0,11	-0,17	-0,18
ODA	Ågarriktad agg.	-0,14	0,14	0,05	-0,04	0,16	0,23	-0,18	-0,15
DDAF	Hundagg/rädsla	-0,09	-0,11	-0,05	-0,31 *	0,00	-0,12	-0,13	-0,12
DDA	Hundagg.	0,00	0,12	0,00	-0,06	0,21	-0,22	-0,04	-0,40 **
DDF	Hundrädsla	-0,10	-0,16	-0,01	-0,30 *	-0,08	-0,07	-0,08	0,04
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,05	-0,17	-0,24	0,02	-0,26	-0,43 *	-0,20	-0,05
TRAIN	Träningsbarhet	0,12	0,24	-0,02	0,05	0,06	-0,24	0,36 *	0,03
CHASE	Jaktintresse	-0,24	-0,24	-0,18	-0,10	-0,21	0,15	-0,25 (*)	-0,07
SDF	Främlingsrädsla	-0,16	-0,08	-0,14	-0,36 *	-0,08	0,09	-0,15	0,09
NSF	Miljörädsla	-0,14	-0,33 *	-0,10	-0,19	-0,30 (*)	0,05	-0,35 *	0,01
SRB	Separationsbet.	0,09	-0,04	0,12	-0,03	0,17	0,28 (*)	0,00	-0,14
PS	Hanteringskänsl.	-0,16	-0,17	-0,08	-0,13	-0,06	-0,13	-0,24	-0,07
EX	Lättuppjagad	-0,10	-0,16	0,08	-0,24	-0,15	-0,03	-0,22	0,16
AAS	Ågaranknyt./kont.	-0,04	-0,16	-0,01	-0,11	-0,16	-0,01	-0,03	0,40 **
EN	Energi	-0,13	-0,34 *	-0,10	-0,17	-0,10	0,21	-0,20	0,40 **
SDI	Främlingsintresse	0,12	-0,13	-0,05	0,22	0,03	0,07	-0,07	0,03
HDPI	Föremålslek	0,06	0,13	-0,07	0,14	0,17	0,18	0,08	0,00
DDI	Hundintresse	0,19	0,25 (*)	0,20	0,14	0,32 *	0,22	0,23	0,12

Tabell 77. Korrelationer (R_s) mellan de åtta subjektivt skattade egenskaperna under BPH och kategorier/enstaka frågor i webbenkäten för rhodesian ridgeback (RR; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) P<0,10; * P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001).

RR		Egenskap skattad vid BPH							
		Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet
Fråga/kategori från enkät									
C38	RäddLjud	0,02	0,06	-0,01	-0,05	-0,04	0,04	-0,28 (*)	-0,06
C41	RäddTrafik	0,05	0,07	-0,04	-0,10	-0,06	-0,11	0,02	-0,08
C44	RäddÅskaFyrv	-0,12	-0,20	-0,17	-0,23	-0,23	-0,30 (*)	-0,17	-0,14
C106	RäddTrappor	0,17	0,06	-0,05	0,18	-0,23	-0,21	0,08	0,03
Ny1	AggÖverrPers	-0,12	-0,13	0,02	-0,60 ***	-0,09	0,31 *	-0,43 **	0,00
Ny2	AggÖverrHund	-0,02	-0,11	-0,16	-0,29 (*)	-0,12	-0,16	-0,41 **	-0,08
Ny3	AggAvvPers	-0,19	-0,19	-0,08	-0,39 **	-0,16	0,31 *	-0,50 ***	-0,09
Ny4	RäddÖverrPers	-0,21	-0,33 *	-0,11	-0,51 ***	-0,17	0,00	-0,27 (*)	-0,02
Ny5	RäddÖverrHund	-0,18	-0,18	-0,17	-0,18	-0,12	-0,08	-0,35 *	-0,03
Ny6	RäddÖverrOmg	0,04	0,03	-0,12	-0,13	0,11	0,12	-0,22	0,07
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,06	-0,11	0,01	-0,13	-0,14	0,01	-0,42 **	-0,25
Ny8	RäddHalaUnderlag	0,09	-0,11	-0,05	0,04	-0,09	-0,07	0,09	0,05
Ny9	RäddÖstUnderlag	-0,19	-0,13	-0,11	-0,13	-0,31 *	-0,21	-0,22	-0,10
Ny10	RäddObTrappa	0,26 (*)	0,11	0,13	0,12	-0,16	-0,05	0,00	0,12
Ny11	RäddMörker	-0,10	-0,04	-0,19	-0,09	-0,29 (*)	-0,11	-0,18	0,26 (*)
Ny12	RäddHögaHöjder	-0,06	0,08	-0,24	-0,01	-0,14	-0,08	-0,19	0,17
Ny13	RäddAvvPers	-0,18	-0,26 (*)	-0,14	-0,30 *	-0,15	0,19	-0,30 *	-0,13
Ny14	Envis	0,40 **	0,28 (*)	0,28 (*)	0,11	0,24	0,12	-0,04	0,22
Ny15	Nyfiken	0,39 **	0,14	0,29 (*)	0,08	0,06	-0,15	-0,13	0,04
Ny16	BrukarFly	-0,12	-0,10	-0,14	-0,20	-0,02	0,03	-0,23	-0,05
Ny17	UppskattarGodbit	0,36 *	0,29 (*)	0,35 *	0,14	0,35 *	0,22	0,06	-0,04
Ny18	BlåsaUppHundmöte	-0,15	-0,18	-0,32 *	-0,14	-0,19	-0,31 *	-0,15	0,18
Ny19	Fjäskig	-0,19	-0,21	-0,25 (*)	0,12	-0,11	-0,19	0,21	0,13
Ny20	SnabbtÖvRädsla	0,11	0,13	0,29 (*)	0,17	0,30 *	0,20	0,09	0,07
Ny21	AnvTassar	-0,07	-0,05	-0,05	-0,14	0,09	0,03	-0,12	0,21
Ny22	BrukarUndersöka	0,28 (*)	0,41 **	0,04	0,03	0,46 **	0,30 *	0,00	0,08
Ny23	KissSprätt	0,13	0,28 (*)	0,06	0,19	0,40 **	0,13	0,28 (*)	0,16
Ny24	RäddPassiv	0,02	0,12	-0,17	-0,06	-0,01	-0,07	-0,13	0,04
Ny25	BeOmHjälp	-0,02	0,03	-0,20	0,03	-0,20	0,02	-0,11	-0,01
SDA	Främlingsagg.	0,06	-0,01	0,10	-0,37 *	0,06	0,31 *	-0,44 **	-0,10
ODA	Ågarriktad agg.	0,05	0,19	0,13	-0,15	0,20	0,25	-0,12	0,12
DDAF	Hundagg/rädsla	-0,13	-0,10	-0,29 (*)	-0,23	-0,13	-0,16	-0,36 *	-0,04
DDA	Hundagg.	-0,12	-0,01	-0,25 (*)	-0,24	-0,01	-0,15	-0,38 *	-0,14
DDF	Hundrädsla	-0,12	-0,26 (*)	-0,27 (*)	-0,06	-0,36 *	-0,20	-0,18	0,03
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,20	-0,10	-0,02	-0,02	-0,05	0,13	-0,11	0,16
TRAIN	Träningsbarhet	0,01	0,02	0,01	-0,11	0,30 *	0,15	0,37 *	0,17
CHASE	Jaktintresse	0,26 (*)	0,23	0,18	0,14	0,04	0,06	-0,13	-0,11
SDF	Främlingsrädsla	-0,16	-0,29 (*)	-0,13	-0,34 *	-0,33 *	-0,09	-0,42 **	-0,24
NSF	Miljörädsla	-0,15	-0,06	-0,17	-0,23	-0,16	-0,04	-0,32 *	0,01
SRB	Separationsbet.	-0,36 *	-0,15	-0,31 *	0,04	-0,16	-0,07	-0,01	0,05
PS	Hanteringskänsl.	-0,25 (*)	-0,42 **	-0,13	-0,15	-0,16	0,01	-0,11	-0,11
EX	Lättuppjagad	-0,04	-0,09	0,01	-0,21	0,01	0,06	-0,46 **	0,01
AAS	Ågaranknyt./kont.	-0,02	-0,11	0,03	-0,10	-0,05	-0,08	0,02	-0,09
EN	Energi	0,09	0,02	0,21	0,08	-0,03	0,12	-0,06	0,29 (*)
SDI	Främlingsintresse	0,35 *	0,17	0,29 (*)	0,42 **	0,12	0,06	0,16	0,00
HDPI	Föremålslek	0,15	0,08	0,08	0,27 (*)	0,36 *	0,06	0,28 (*)	0,04
DDI	Hundintresse	-0,01	-0,19	0,23	0,28 (*)	0,02	0,31 *	0,09	0,00

Tabell 78. Korrelationer (R_s) mellan de åtta subjektivt skattade egenskaperna under BPH och kategorier/enstaka frågor i webbenkäten för whippet (WH; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

WH		Egenskap skattad vid BPH							
		Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet
Fråga/kategori från enkät									
C38	RäddLjud	-0,06	-0,12	-0,16	-0,13	0,03	-0,03	-0,03	0,54 ***
C41	RäddTrafik	0,06	-0,07	-0,03	0,10	0,09	0,11	0,09	0,19
C44	RäddÅskaFyrv	-0,05	-0,11	-0,15	0,03	-0,05	-0,07	0,12	-0,07
C106	RäddTrappor	-0,08	-0,25	-0,21	0,09	-0,16	-0,10	-0,16	-0,13
Ny1	AggÖverrPers	-0,23	-0,43 **	-0,22	-0,31 *	-0,27 (*)	0,28 (*)	-0,24	-0,14
Ny2	AggÖverrHund	-0,23	-0,11	-0,28 (*)	-0,15	-0,01	0,06	-0,17	0,03
Ny3	AggAvvPers	-0,40 **	-0,31 *	-0,34 *	-0,31 (*)	-0,21	0,17	-0,23	-0,03
Ny4	RäddÖverrPers	-0,15	-0,36 *	-0,14	-0,20	-0,24	0,28 (*)	-0,05	0,04
Ny5	RäddÖverrHund	-0,33 *	-0,19	-0,20	-0,29 (*)	-0,10	0,16	-0,27 (*)	0,17
Ny6	RäddÖverrOmg	0,04	0,03	0,01	-0,16	0,11	0,03	-0,03	0,22
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,14	-0,09	-0,09	-0,10	-0,05	0,09	-0,08	0,03
Ny8	RäddHalaUnderlag	-0,05	-0,11	-0,12	-0,07	-0,12	-0,02	-0,20	0,12
Ny9	RäddOstUnderlag	0,15	0,04	-0,10	0,07	0,26	-0,09	0,15	0,15
Ny10	RäddOb Trappa	-0,19	-0,13	-0,39 *	0,20	-0,16	-0,07	-0,06	-0,16
Ny11	RäddMörker	-0,31 *	-0,42 **	-0,46 **	-0,32 *	-0,37 *	0,22	-0,24	0,31 *
Ny12	RäddHögaHöjder	-0,16	-0,36 *	-0,40 *	0,12	-0,20	0,06	-0,03	-0,08
Ny13	RäddAvvPers	-0,34 *	-0,20	-0,15	-0,29 (*)	-0,10	0,16	-0,19	0,02
Ny14	Envis	0,07	0,02	0,17	-0,12	-0,03	-0,20	-0,13	-0,11
Ny15	Nyfiken	0,27 (*)	0,37 *	0,48 **	0,24	0,06	-0,23	0,15	-0,19
Ny16	BrukarFly	0,01	0,05	-0,05	0,08	0,31 *	-0,01	0,28 (*)	0,39 **
Ny17	UppskattarGodbit	0,01	0,01	-0,15	0,15	-0,07	-0,04	0,14	-0,02
Ny18	BlåsaUppHundmöte	0,01	-0,02	-0,20	-0,11	0,08	0,11	-0,20	0,07
Ny19	Fjäskig	0,29 (*)	0,28 (*)	0,26 (*)	0,11	0,09	-0,25	0,18	0,11
Ny20	SnabbtÖvRädsla	0,20	0,13	0,21	0,29 (*)	0,06	-0,04	0,20	-0,35 *
Ny21	AnvTassar	-0,14	-0,07	0,12	-0,08	-0,14	-0,12	-0,08	-0,14
Ny22	BrukarUndersöka	0,06	0,00	0,08	-0,05	-0,12	-0,09	0,04	0,09
Ny23	KissSprätt	-0,26 (*)	-0,28 (*)	-0,26 (*)	-0,09	-0,17	0,23	-0,24	0,02
Ny24	RäddPassiv	-0,03	-0,13	-0,35 *	-0,16	0,04	-0,01	-0,13	0,35 *
Ny25	BeOmHjälp	0,05	-0,07	-0,07	-0,17	0,04	-0,05	-0,01	0,20
SDA	Främlingsagg.	-0,30 (*)	-0,27 (*)	-0,33 *	-0,22	-0,09	0,25	-0,37 *	0,13
ODA	Ägarriktad agg.	0,11	0,11	0,18	0,26 (*)	0,23	-0,15	-0,04	-0,13
DDAF	Hundagg./rädsla	-0,21	-0,19	-0,20	-0,36 *	-0,04	0,07	-0,32 *	0,15
DDA	Hundagg.	-0,16	-0,10	-0,14	-0,34 *	-0,01	-0,04	-0,27 (*)	0,13
DDF	Hundrädsla	-0,32 *	-0,32 *	-0,33 *	-0,30 (*)	-0,10	0,23	-0,20	0,25
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,21	-0,27	-0,28 (*)	-0,14	-0,04	0,17	-0,26	0,05
TRAIN	Träningsbarhet	0,05	-0,28 (*)	-0,19	-0,06	-0,11	0,24	0,00	0,18
CHASE	Jaktintresse	-0,32 *	-0,20	-0,35 *	-0,38 *	-0,21	0,24	-0,20	-0,14
SDF	Främlingsrädsla	-0,24	-0,43 **	-0,21	-0,29 (*)	-0,19	0,31 *	0,01	0,38 *
NSF	Miljörädsla	-0,03	-0,10	-0,23	0,02	0,13	-0,05	0,02	0,24
SRB	Separationsbet.	0,04	-0,01	0,25	0,09	0,06	0,13	-0,14	-0,12
PS	Hanteringskänsl.	-0,04	-0,03	-0,06	-0,02	0,09	0,07	-0,06	0,12
EX	Lättuppgad	0,09	-0,29 (*)	-0,08	0,03	-0,23	0,23	-0,06	0,18
AAS	Ägaranknyt./kont.	-0,19	-0,34 *	-0,09	-0,25 (*)	-0,08	0,05	-0,27 (*)	0,09
EN	Energi	0,00	-0,05	0,21	0,01	0,09	-0,05	0,05	0,06
SDI	Främlingsintresse	0,20	0,22	0,23	0,32 *	-0,07	-0,07	0,12	-0,10
HDPI	Föremålslek	0,30 *	-0,01	0,12	0,23	0,18	0,01	0,02	-0,01
DDI	Hundintresse	0,15	0,11	0,10	0,43 **	0,24	-0,01	0,27 (*)	0,05

I det totala urvalet (tabell 73) tycks Socialitet vara den egenskap som samstämmer bäst med ägarens uppfattning om den egna hunden. Höga korrelationer erhålls till främlingsrädsla (SDF, $R_s=-0,44$), främlingsintresse (SDF, $R_s=0,45$) och främlingsaggression (SDF, $R_s=-0,43$). Socialitet tycks alltså fånga flera aspekter av främlingsattityd, och kan enligt enkätsvaren tolkas som en egenskap som kan liknas vid en dimension som går från en negativ inställning till främlingar – rädsla och aggressiv attityd – till ett positivt intresse för främmande personer. Socialitet tycks även säga något om hundens attityd till främmande hundar på ett motsvarande sätt som gentemot främmande personer, dock med svagare samband. Detta tyder på en bakomliggande generell social attityd för hundarna i urvalet som går igen även i möten med främmande hundar.

Även Aggressionsbenägenhet har förhållandevis tydliga kopplingar till formulärsvaren i det totala urvalet, främst mot fråga Ny1, som står för aggressivt beteende då hunden överraskas av främmande personer ($R_s=0,38$). Kopplingen är dock mindre tydlig till främlingsaggression än den för Socialitet. Trots det är det intressant att den sammanfattande beskrivningen av hundens benägenhet för aggressivt beteende så väl överensstämmer med hundägarens.

Kopplingarna mellan den sammanfattande skattningen och enkätsvaren är generellt något tydligare inom raserna än i det totala urvalet (tabell 74-78). GR avviker något med färre kopplingar till enkätsvaren, medan DP uppvisar många tydliga samband. Sambanden för Socialitet går igen inom raserna, men även andra samband erhålls. Positiv attityd korrelerar tydligt till flera enkätvariabler inom DP och AST. Positiv attityd tycks dock stå för olika saker inom de två raserna; DP med positiv attityd är främst orädda mot både främlingar, hundar och miljö men saknar tydliga kopplingar till aggression, medan låg positiv attityd hos AST har klara samband med aggression mot främmande personer. Inom AST finns även samband mellan Aggressionsbenägenhet och främlingsaggression (dock ej gentemot SDA), även om den egenskapen under BPH tycks vara än mer relaterad till rädsla enligt ägarnas svar.

I det totala urvalet är sambanden mellan Trygghet, vilket kan anses vara ett omvänt mått på rädslebenägenhet, och de kategorier som i enkäten beskriver hundens typiska rädslebeteende relativt lågt. Inte heller inom raserna är dessa samband extremt tydliga, även om sambanden är tydligare inom raserna än i det totala urvalet, främst inom AST, DP och WH.

Handlingskraft kan anses stå för vilja att undersöka och lösa problem. I webenkäten borde därför korrelationer finnas till envishet (Ny14), nyfikenhet (Ny15 och Ny22), att hantera rädsla med aktiva strategier (Ny24, negativ koppling förväntas) och en benägenhet att lösa saker på egen hand (Ny25, negativ koppling förväntas). I det totala urvalet finns en tydlig koppling – till fråga Ny22 (då något annorlunda inträffar brukar den undersöka vad det var som hände). Ett svagt samband fanns även till den allmänna frågan om nyfikenhet (Ny15), men inte till de övriga frågorna. Inom raserna finns sambandet till fråga Ny22 inom AST, DP och RR. Speciellt tydligt är sambandet inom AST, medan förväntade kopplingar inom GR och WH helt saknas.

Aktivitet i BPH-protokollet kan antas ha sin motsvarighet i benägenhet att bli upphetsad (EX) och energi (EN) bland enkätkategorierna. Korrelationerna i det totala urvalet är dock låga ($R_s=0,17$). Inte heller erhålls några tydliga kopplingar inom raserna, vilket kan tolkas som att den benägenhet hunden har att bli upphetsad och uppträda energifyllt i vardagen inte kommer fram i testsituationen. En alternativ förklaring är att hundarna uppträder under test som i hemmiljö, men att beskrivarna inte på ett tillförlitligt sätt fångar den aspekten av hundens beteende under BPH.

Samarbetsvilja som skattad egenskap har sin tydligaste motsvarighet i enkäten i form av träningsbarhet (TRAIN). I det totala urvalet finns där också ett samband, vilket säger att hundens benägenhet att samarbeta i testsituationen i viss mån tycks vara samstämmig med samma benägenhet i andra situationer, och att den låter sig beskrivas med någorlunda tillförlitlighet genom den sammanfattande egenskapsskattningen. Den kopplingen återfinns även inom GR och RR, dock ej inom de övriga raserna.

Utifrån resultatet i det totala urvalet tycks inte Ljudlighet fånga någon relevant aspekt av hundarnas typiska beteende. Inom raserna finns vissa kopplingar. Tydligast är de inom WH, där Ljudlighet tycks stå för rädsla för höga/plötsliga ljud (C38) och främlingar, och även en benägenhet att fly, att bli passiv i obehagliga situationer och att ha svårt att komma över rädsla. En viss koppling mellan Ljudlighet och rädsla tycks även finnas inom AST medan Ljudlighet inom GR tycks ha en annan innebörd; där finns samband till energi och ägaranknytning, och en obenägenhet att reagera med aggression gentemot främmande hundar. Den relativt svaga kopplingen mellan Ljudlighet och enkätvariabler kan troligen till del förklaras av den låga andel hundar som noterats för egenskapen (59 % med värdet noll). En annan förklaring är att det i enkäten inte fanns någon fråga avsedd för validering av ljudlighet.

Sammantaget tycks den sammanfattande beskrivningen tillföra en del information om hunden. Jämfört med sambanden som erhållits för beteendebeskrivningarna tillkommer egentligen ingen ny information. Dock är sambanden till hundens sociala disposition något tydligare för den sammanfattande beskrivningen. Det gör det intressant att inkludera en sammanfattande personlighetsbeskrivning även i en reviderad version av BPH.

Vokalisering och Undersökning

Utanför det ordinarie protokollet har skalor för två beteendekategorier funnits med i de första momenten: Vokalisering och Undersökning (allmän av annat än testretningen). Vokalisering har beskrivits under moment 1, 2 och 3, medan Undersökning beskrivits under moment 2 och 3.

Vokalisering

Relativt få registreringar av Vokalisering gjordes. I moment 1, Främmande person, noterades totalt 14 hundar (7 %) för pip/gnäll, och 5 hundar för skall (2 %). Motsvarande siffror i det andra momentet (Föremålslek) var 7 respektive 6 hundar (3 %), och i det tredje (Matintresse) 10 respektive 6 hundar (5 % respektive 3 %). Det totala antalet hundar som noterades för någon vokalisering under de tre momenten var 33, vilket motsvarar 16 % ($N_{AST}=7$ (18 %); $N_{DP}=6$ (21 %); $N_{GR}=6$ (12 %); $N_{RR}=6$ (13 %); $N_{WH}=8$ (17 %)).

Korrelationen mellan momenten för pip/gnäll var $R_s=0,36-0,40$ ($P<0,001$). För skall var korrelationen $R_s=0,53$ ($P<0,001$) mellan moment 1 och 2, $R_s=0,36$ ($P<0,001$) mellan moment 2 och 3, och $R_s=0,25$ ($P<0,001$) mellan moment 1 och 3. Dessa resultat tyder på en koppling för vokalisering mellan momenten – att det fanns en viss överensstämmelse mellan momenten vilka hundar som pep/gnällde respektive skällde – vilket föranledde att även räkna fram totalvärden för respektive vokaliseringstyp. Korrelationen mellan dessa totalvärden i sin tur var $R_s=0,25$ ($P<0,001$), något som tyder på en viss koppling mellan pip/gnäll och skall under

beskrivningen. Därför räknades även ett totalvärde av all vokalisering fram. Totalvärdena för pip/gnäll, skall och det sammanslagna värdet av de två i det totala urvalet användes i analyserna. Inom raserna analyserades endast det sammanslagna värdet då antalet hundar inte tillät analys för de övriga måtten.

Undersökning av annat än testretningen

Totalt uppvisade 82 hundar (40 %) någon grad av Undersökning under moment 2 ($N_{AST}=10$ (26 %); $N_{DP}=18$ (64 %); $N_{GR}=17$ (35 %); $N_{RR}=24$ (52 %); $N_{WH}=13$ (28 %)). Undersökning var vanligare i moment 3, där totalt 159 hundar (77 %) noterades för beteendet ($N_{AST}=27$ (69 %); $N_{DP}=27$ (96 %); $N_{GR}=33$ (69 %); $N_{RR}=37$ (80 %); $N_{WH}=35$ (76 %)). I analyserna användes Undersökning från de två momenten både i det totala urvalet och inom raserna. Även om korrelationen mellan de två variablerna inte var hög ($R_s=0,24$; $P>0,001$) var den positiv och statistiskt signifikant, vilket tyder på en viss överensstämmelse mellan momenten vad gäller vilka hundar som undersökte annat än testretningen. Därför räknades ett totalvärde fram som även det användes i analyserna.

Prediktioner

Hundar vokaliserar av olika anledningar. I webenkäten fanns det tyvärr ingen enstaka fråga eller kategori som handlade om just hundens benägenhet att gnälla, pipa eller skälla. Istället får en jämförelse göras brett, för att undersöka om vokalisering under beskrivningstillfället kan relatera till något typiskt hos hunden. Tänkbara enkätfrågor/kategorier är hur energisk hunden är (EN) eller hur benägen hunden är att bli upphetsad (EX), där man kan anta att aktiva hundar har en större benägenhet att vokalisera. Även separationsrelaterade beteenden (SRB) kan antas ha en koppling, då en hund som blir aktiv och vokaliserar vid ensamhet också kan tänkas ha en mer allmän benägenhet för beteendet.

Undersökning (allmän av annat än testretningen) har ingått i protokollet för att registrera de hundar som ägnar sig åt annat än retningen i de aktuella momenten. Tanken bakom det är att på ett indirekt sätt mäta engagemanget för lek och intresset för mat. Här finns det specifika frågor i enkäten som kan användas för validering (föremålslek med personer (HDPI) och hundens intresse för godbitar (Ny17). Men även här finns andra tänkbara kopplingar till enkätfrågorna/kategorierna, vilket föranleder en bredare jämförelse. Exempel är envishet (Ny14), och att hunden har en benägenhet att vara nyfiken och undersöka (Ny15 och Ny22). En annan tänkbar kandidat är träningsbarhet (TRAIN), då man kan anta att hundar som ägnar sig åt annat än den erbjudna föremålsleken och godbitarna kan upplevas svåra att träna och samarbeta med.

Undersökning i det totala urvalet

Resultaten från analyserna redovisas i tabellerna 79-84. Antalet statistiskt signifikanta korrelationer i det totala urvalet för Undersökning (tabell 79) var 16. Av slumpmässiga skäl kan man förvänta sig 7 samband (5 % av 129). Det är därför osannolikt att sambanden uppkommit av slump, även om det finns en viss risk för slumpmässighet.

Sambanden som erhållits är dock svaga, med korrelationer på upp till 0,21. Det innebär att Undersökning inte kan antas vara en stark prediktor för hundens typiska beteende, detta tolkat utifrån hundägarnas svar i webenkäten. Utifrån korrelationerna i moment 2 kan man dock skönja ett visst mönster där det tycks som att Undersökning har en svag koppling till en

negativ främlingsattityd (positiva korrelationer till främlingsaggression, främlingsrädsla och hanteringskänslighet, negativa till främlingsintresse och föremålslek med personer). Undersökning i det andra momentet skulle därför kunna vara en strategi vissa hundar använder sig av för att undvika närkontakt med testledaren. Alternativt är dessa hundar ointresserade av TL, och riktar istället sitt intresse mot den omgivande miljön. Det bör dock påminnas att dessa samband är svaga.

I moment 3 är sambanden färre utan att bilda något tydligt mönster. Den antagna negativa kopplingen till träningsbarhet (TRAIN) finns, liksom den finns i moment 2, vilket kan tyda på att Undersökning av annat är ett indirekt, men svagt, mått på hundens intresse att kommunicera och samarbeta med sin ägare. Läger man där till kopplingen till energi kan man anta att en mer aktiv och utåtriktad hund under BPH får i allmänhet högre värden på variabeln Undersökning.

Vokalisering i det totala urvalet

Endast fyra statistiskt signifikanta samband erhöles för vokaliseringsmått, vilket är färre än vad man kan förvänta sig av slumpmässiga skäl (5 % av 129). Korrelationerna är dessutom låga, vilket ytterligare stärker bilden av att det saknas kopplingar mellan webenkäten och BPH-variablerna. Noteras bör dock att webenkäten saknar direkt validerande frågor för Vokalisering, något som kan förklara resultatet.

Undersökning inom raserna

Antalet samband inom raserna för Undersökning varierar från 1 (GR) till 15 (AST), vilket kan tyda på att måttet är olika betydelsefullt inom olika raser. Inom tre raser (DP, GR och RR) är antalet vad man kan förvänta sig av slumpen, eller färre. Det låga antalet samband gör det vanskligt att dra några slutsatser, och även inom AST, där flest samband erhöles, är det svårt att tyda korrelationsmönstret på ett meningsfullt sätt. Tendenser finns, som en koppling mellan Undersökning moment 2 och rädsla/osäkerhet inom RR och Undersökning moment 3 och en orädd attityd inom WH, men slumpen kan ha haft en så pass stor inverkan på de fåtaliga sambanden så att tolkningar möjligen bör undvikas.

Vokalisering inom raserna

Fyra raser (AST, DP, GR, RR) hade inget eller endast ett samband mellan totalvärdet av Vokalisering och webenkätsvariablerna, vilket är färre än förväntat av slumpmässiga skäl (5 % av 43 är drygt 2). För WH erhöles fyra samband, vilket kan tyda på att Vokalisering inom den rasen kan säga något om hundens typiska beteende. Korrelationsmönstret kan tolkas som att ljudlighet inom WH i testsituationen är relaterat till rädsla och osäkerhet. Än en gång bör det noteras att det i webenkäten inte fanns någon direkt validerande fråga för Vokalisering, vilket gör att resultaten bör beaktas med försiktighet.

Tabell 79. Korrelationer (R_s) mellan Vokalisering och Undersökning (allmän av annat än testretningen) från BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för samtliga hundar i urvalet (Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (**) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$.

Alla	Beteendebeskrivning BPH						
	Fråga/kategori från enkät	Undersökning M2	Undersökning M3	Undersökning Tot.	Vokalisering pip/gnäll Tot.	Vokalisering skall Tot.	Vokalisering Tot.
Ny1	AggÖverrPers	0,14 (*)	0,06	0,12 (*)	-0,09	-0,05	-0,11
Ny2	AggÖverrHund	0,05	-0,02	0,01	0,02	-0,01	0,01
Ny3	AggAvvPers	0,06	-0,02	0,03	-0,10	-0,07	-0,12
Ny4	RäddÖverrPers	0,10	-0,05	0,02	-0,15 *	0,02	-0,12 (*)
Ny5	RäddÖverrHund	0,11	-0,08	0,00	0,10	0,10	0,13 (*)
Ny6	RäddÖverrOmg	0,09	-0,06	0,00	-0,04	-0,04	-0,07
Ny7	RäddFyrvSkott	0,06	0,01	0,05	0,01	-0,03	-0,05
Ny8	RäddHalaUnderlag	0,06	-0,05	0,00	0,08	0,10	0,09
Ny9	RäddOstUnderlag	-0,04	0,05	0,03	-0,07	-0,04	-0,08
Ny10	RäddObTrappa	-0,10	-0,05	-0,07	-0,04	-0,04	-0,05
Ny11	RäddMörker	-0,02	-0,07	-0,07	0,09	-0,06	0,02
Ny12	RäddHögaHöjder	0,02	0,01	0,03	-0,07	-0,11	-0,11
Ny13	RäddAvvPers	0,13 (*)	-0,08	0,03	-0,07	-0,11	-0,11
Ny14	Envis	0,00	0,00	-0,02	0,07	0,01	0,08
Ny15	Nyfiken	0,01	0,13 (*)	0,10	0,02	-0,04	0,00
Ny16	BrukarFly	0,13 (*)	-0,06	0,01	0,10	0,05	0,09
Ny17	UppskattarGodbit	0,03	0,00	0,00	-0,07	-0,09	-0,08
Ny18	BlåsaUppHundmöte	0,13 (*)	-0,12 (*)	-0,02	-0,03	-0,04	-0,04
Ny19	Fjäskig	-0,08	-0,18 *	-0,19 **	0,18 *	-0,01	0,10
Ny20	SnabbtÖvRädsla	-0,04	0,04	0,00	-0,12 (*)	-0,08	-0,10
Ny21	AnvTassar	0,06	0,11	0,12 (*)	0,04	-0,03	0,01
Ny22	BrukarUndersöka	-0,03	0,01	-0,02	-0,09	-0,06	-0,05
Ny23	KissSprätt	0,13 (*)	-0,01	0,07	0,14 *	-0,05	0,08
Ny24	RäddPassiv	0,07	-0,16 *	-0,09	-0,05	0,05	0,01
Ny25	BeOmHjälp	-0,02	-0,01	-0,01	0,03	-0,01	0,01
SDA	Främlingsagg.	0,21 **	0,09	0,17 *	-0,06	0,03	-0,07
ODA	Ågarriktad agg.	0,17 *	0,04	0,12 (*)	0,07	0,09	0,06
DDAF	Hundagg./rädsla	0,14 (*)	-0,08	0,01	0,07	-0,02	0,03
DDA	Hundagg.	0,11	-0,03	0,03	0,05	-0,06	-0,01
DDF	Hundrädsla	0,13 (*)	-0,12 (*)	-0,02	0,09	0,06	0,08
FDA	Hundagg. inom fam.	0,14	-0,05	0,05	0,00	0,03	-0,02
TRAIN	Träningsbarhet	-0,15 *	-0,16 *	-0,19 **	-0,05	0,16 *	0,07
CHASE	Jaktintresse	-0,04	0,05	0,02	-0,04	-0,09	-0,08
SDF	Främlingsrädsla	0,19 **	-0,04	0,08	-0,06	0,02	-0,03
NSF	Miljörädsla	0,09	0,01	0,07	0,04	-0,05	-0,05
SRB	Separationsbet.	0,09	0,05	0,09	-0,03	-0,12 (*)	-0,06
PS	Hanteringskänsl.	0,15 *	-0,11	0,00	0,02	0,08	0,07
EX	Lättuppjagad	0,13 (*)	0,11	0,14 (*)	0,04	-0,09	-0,01
AAS	Ågaranknyt./kont.	0,11	0,02	0,07	-0,02	-0,05	-0,01
EN	Energi	0,08	0,19 **	0,19 **	0,10	-0,12 (*)	0,03
SDI	Främlingsintresse	-0,15 *	0,13 (*)	0,01	-0,06	-0,05	-0,07
HDPI	Föremålslek	-0,19 **	0,00	-0,12 (*)	-0,06	-0,09	-0,07
DDI	Hundintresse	-0,15 *	-0,01	-0,08	-0,04	-0,13 (*)	-0,09

Tabell 80. Korrelationer (R_s) mellan Vokalisering och Undersökning (allmän av annat än testretningen) från BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för american staffordshire terrier (AST; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P<0,10$; * $P<0,05$; ** $P<0,01$; *** $P<0,001$).

AST		<i>Beteendebeskrivning BPH</i>			
		Undersökning M2	Undersökning M3	Undersökning Tot.	Vokalisering Tot.
<i>Fråga/kategori från enkät</i>					
Ny1	AggÖverrPers	-0,33 (*)	-0,22	-0,30 (*)	-0,06
Ny2	AggÖverrHund	-0,28 (*)	-0,34 *	-0,39 *	0,12
Ny3	AggAvvPers	-0,38 *	-0,09	-0,23	-0,35 *
Ny4	RäddÖverrPers	0,00	-0,12	-0,11	-0,18
Ny5	RäddÖverrHund	-0,13	-0,38 *	-0,37 *	0,18
Ny6	RäddÖverrOmg	-0,10	-0,12	-0,12	-0,16
Ny7	RäddFyrvSkott	0,12	-0,04	0,04	0,04
Ny8	RäddHalaUnderlag	0,34 *	0,38 *	0,41 *	-0,13
Ny9	RäddOstUnderlag	0,01	0,13	0,11	-0,15
Ny10	RäddObTrappa	-0,33 *	-0,07	-0,20	-0,09
Ny11	RäddMörker	0,19	0,09	0,16	0,11
Ny12	RäddHögaHöjder	0,03	0,05	0,06	-0,06
Ny13	RäddAvvPers	0,01	0,02	0,01	-0,08
Ny14	Envis	0,09	-0,12	-0,10	0,08
Ny15	Nyfiken	-0,03	0,10	0,12	-0,17
Ny16	BrukarFly	0,21	-0,15	-0,06	0,28 (*)
Ny17	UppskattarGodbit	-0,21	-0,22	-0,29 (*)	-0,14
Ny18	BlåsaUppHundmöte	0,18	-0,28 (*)	-0,16	0,07
Ny19	Fjäskig	-0,38 *	-0,33 *	-0,43 **	0,11
Ny20	ShabbtÖvRädsla	-0,01	0,07	0,05	-0,23
Ny21	AnvTassar	0,12	-0,07	-0,01	0,01
Ny22	BrukarUndersöka	0,05	-0,18	-0,15	-0,03
Ny23	KissSprätt	0,02	-0,09	-0,05	0,17
Ny24	RäddPassiv	-0,12	-0,08	-0,08	-0,07
Ny25	BeOmHjälp	0,22	0,22	0,30 (*)	-0,18
SDA	Främlingsagg.	0,12	-0,05	-0,03	-0,19
ODA	Ägarriktad agg.	0,10	0,01	0,00	-0,10
DDAF	Hundagg./rädsla	0,18	-0,16	-0,06	0,24
DDA	Hundagg.	0,07	-0,13	-0,10	0,17
DDF	Hundrädsla	0,08	-0,16	-0,08	0,05
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,14	-0,13	-0,15	0,06
TRAIN	Träningsbarhet	-0,33 *	-0,09	-0,21	0,04
CHASE	Jaktintresse	0,07	0,03	0,03	-0,19
SDF	Främlingsrädsla	-0,02	-0,24	-0,20	0,03
NSF	Miljörädsla	-0,18	-0,12	-0,16	-0,14
SRB	Separationsbet.	-0,18	-0,09	-0,15	-0,12
PS	Hanteringskänsl.	0,34 *	-0,01	0,14	0,03
EX	Lättuppgad	-0,20	-0,19	-0,28 (*)	0,13
AAS	Ägaranknyt./kont.	-0,28 (*)	-0,04	-0,17	0,00
EN	Energi	-0,15	0,08	0,01	0,06
SDI	Främlingsintresse	0,16	0,32 *	0,35 *	0,01
HDPI	Föremålslek	-0,10	-0,08	-0,09	0,05
DDI	Hundintresse	-0,27 (*)	-0,02	-0,10	-0,09

Tabell 81. Korrelationer (R_s) mellan Vokalisering och Undersökning (allmän av annat än testretningen) från BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för dvärgpinscher (DP; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

DP	Fråga/kategori från enkät	Beteendebeskrivning BPH			
		Undersökning M2	Undersökning M3	Undersökning Tot.	Vokalisering Tot.
Ny1	AggÖverrPers	-0,34 (*)	-0,07	-0,31	-0,15
Ny2	AggÖverrHund	-0,16	-0,01	-0,11	-0,01
Ny3	AggAvvPers	-0,30	-0,06	-0,26	-0,07
Ny4	RäddÖverrPers	-0,09	-0,12	-0,15	-0,17
Ny5	RäddÖverrHund	0,05	-0,19	-0,08	0,05
Ny6	RäddÖverrOmg	-0,18	0,09	-0,10	-0,30
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,10	0,11	-0,01	-0,17
Ny8	RäddHalaUnderlag	-0,17	0,05	-0,11	0,07
Ny9	RäddOstUnderlag	-0,30	0,41 *	-0,02	-0,31
Ny10	RäddObTrappa	-0,11	0,05	-0,08	-0,10
Ny11	RäddMörker	-0,05	0,28	0,10	-0,05
Ny12	RäddHögaHöjder	0,02	0,09	0,06	-0,25
Ny13	RäddAvvPers	-0,20	0,07	-0,15	-0,26
Ny14	Envis	0,05	0,13	0,11	-0,07
Ny15	Nyfiken	0,35 (*)	0,05	0,30	0,13
Ny16	BrukarFly	-0,06	0,52 **	0,19	-0,01
Ny17	UppskattarGodbit	0,16	-0,04	0,09	-0,15
Ny18	BlåsaUppHundmöte	-0,10	0,29	0,09	-0,36 (*)
Ny19	Fjäskig	0,06	0,25	0,14	0,01
Ny20	SnabbtÖvrädsla	0,12	-0,26	-0,03	0,07
Ny21	AnvTassar	0,02	0,06	0,06	-0,08
Ny22	BrukarUndersöka	0,09	0,19	0,18	-0,09
Ny23	KissSprätt	0,34 (*)	0,14	0,36 (*)	0,16
Ny24	RäddPassiv	-0,20	0,10	-0,12	-0,17
Ny25	BeOmHjälp	-0,02	0,00	-0,04	0,24
SDA	Främlingsagg.	-0,02	0,40 *	0,19	-0,28
ODA	Ägarriktad agg.	0,24	0,24	0,31	0,22
DDAF	Hundagg./rädsla	-0,12	-0,04	-0,14	-0,26
DDA	Hundagg.	-0,21	-0,03	-0,19	-0,25
DDF	Hundrädsla	-0,02	-0,08	-0,08	-0,12
FDA	Hundagg. inom fam.	0,03	-0,58 **	-0,30	0,03
TRAIN	Träningsbarhet	-0,03	-0,43 *	-0,23	0,18
CHASE	Jaktintresse	-0,03	0,13	0,05	0,04
SDF	Främlingsrädsla	0,11	0,24	0,16	-0,18
NSF	Miljörädsla	0,02	0,37 (*)	0,19	-0,18
SRB	Separationsbet.	-0,05	0,25	0,07	-0,19
PS	Hanteringskänsl.	-0,16	0,02	-0,12	-0,04
EX	Lättuppgad	0,03	-0,08	-0,04	-0,10
AAS	Ägaranknyt./kont.	0,11	0,00	0,06	-0,11
EN	Energi	0,24	0,17	0,28	-0,09
SDI	Främlingsintresse	0,09	-0,13	0,00	0,08
HDPI	Föremålslek	-0,37 (*)	0,29	-0,12	-0,09
DDI	Hundintresse	-0,02	0,19	0,10	-0,02

Tabell 82. Korrelationer (R_s) mellan Vokalisering och Undersökning (allmän av annat än testretningen) från BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för golden retriever (GR; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (** $P < 0,01$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

GR		Beteendebeskrivning BPH			
		Undersökning M2	Undersökning M3	Undersökning Tot.	Vokalisering Tot.
Fråga/kategori från enkät					
Ny1	AggÖverrPers	-0,03	-0,09	-0,11	-0,20
Ny2	AggÖverrHund	-0,06	-0,23	-0,20	-0,20
Ny3	AggAvvPers	-0,07	-0,09	-0,13	-0,16
Ny4	RäddÖverrPers	0,14	-0,19	-0,06	-0,01
Ny5	RäddÖverrHund	0,06	-0,11	-0,05	0,15
Ny6	RäddÖverrOmg	0,20	-0,09	0,02	0,15
Ny7	RäddFyrvSkott	0,24	0,15	0,21	0,01
Ny8	RäddHalaUnderlag	0,09	-0,20	-0,08	-0,08
Ny9	RäddOstUnderlag	0,04	-0,15	-0,10	-0,17
Ny10	RäddObTrappa	-0,02	-0,13	-0,11	-0,15
Ny11	RäddMörker	-0,16	-0,21	-0,24	-0,03
Ny12	RäddHögaHöjder	-0,04	0,00	-0,04	-0,15
Ny13	RäddAvvPers	0,00	-0,18	-0,14	-0,21
Ny14	Envis	-0,12	-0,21	-0,24	0,11
Ny15	Nyfiken	-0,06	0,17	0,08	-0,07
Ny16	BrukarFly	0,04	-0,19	-0,11	0,16
Ny17	UppskattarGodbit	-0,09	-0,05	-0,10	-0,04
Ny18	BlåsaUppHundmöte	0,06	-0,23	-0,11	-0,29 (*)
Ny19	Fjäskig	0,01	-0,23	-0,19	0,17
Ny20	SnabbtÖvrädsla	0,10	0,03	0,09	0,09
Ny21	AnvTassar	0,02	0,23	0,16	0,09
Ny22	BrukarUndersöka	0,01	0,20	0,15	0,09
Ny23	KissSprätt	0,04	-0,29 (*)	-0,13	-0,04
Ny24	RäddPassiv	0,12	-0,28 (*)	-0,15	-0,08
Ny25	BeOmHjälp	-0,11	-0,05	-0,11	0,12
SDA	Främlingsagg.	0,12	-0,16	-0,06	0,00
ODA	Ägarriktad agg.	0,12	-0,13	-0,05	0,06
DDAF	Hundagg./rädsla	0,02	-0,20	-0,16	-0,13
DDA	Hundagg.	0,08	-0,22	-0,14	-0,20
DDF	Hundrädsla	0,04	-0,10	-0,06	-0,01
FDA	Hundagg. inom fam.	0,15	-0,06	-0,01	-0,22
TRAIN	Träningsbarhet	-0,02	-0,07	-0,01	-0,03
CHASE	Jaktintresse	0,11	0,12	0,12	-0,18
SDF	Främlingsrädsla	-0,07	-0,19	-0,18	-0,21
NSF	Miljörädsla	0,21	0,06	0,14	-0,04
SRB	Separationsbet.	0,02	-0,26 (*)	-0,18	-0,08
PS	Hanteringskänsl.	0,13	-0,08	0,00	0,10
EX	Lättuppjagad	0,08	0,29 (*)	0,22	0,09
AAS	Ägaranknyt./kont.	-0,15	-0,05	-0,13	0,01
EN	Energi	-0,05	0,43 **	0,28 (*)	-0,06
SDI	Främlingsintresse	-0,07	0,18	0,07	-0,11
HDPI	Föremålslek	-0,27 (*)	0,04	-0,11	-0,28 (*)
DDI	Hundintresse	-0,20	-0,14	-0,21	-0,12

Tabell 83. Korrelationer (R_s) mellan Vokalisering och Undersökning (allmän av annat än testretningen) från BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för rhodesian ridgeback (RR; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$.

RR		Beteendebeskrivning BPH			
		Undersökning M2	Undersökning M3	Undersökning Tot.	Vokalisering Tot.
Fråga/kategori från enkät					
Ny1	AggÖverrPers	0,18	0,16	0,22	-0,21
Ny2	AggÖverrHund	0,13	0,12	0,16	-0,09
Ny3	AggAvvPers	0,21	0,06	0,18	-0,28 (*)
Ny4	RäddÖverrPers	-0,09	0,02	-0,02	-0,27 (*)
Ny5	RäddÖverrHund	0,15	0,15	0,21	-0,11
Ny6	RäddÖverrOmg	0,32 *	0,12	0,22	-0,10
Ny7	RäddFyrvSkott	0,07	0,09	0,14	-0,19
Ny8	RäddHalaUnderlag	0,04	-0,02	-0,02	0,25 (*)
Ny9	RäddOstUnderlag	0,10	0,14	0,21	-0,03
Ny10	RäddObTrappa	-0,02	0,01	0,01	0,23
Ny11	RäddMörker	0,13	0,08	0,15	0,13
Ny12	RäddHögaHöjder	0,17	-0,07	0,05	0,19
Ny13	RäddAvvPers	0,20	-0,02	0,12	-0,22
Ny14	Envis	-0,02	-0,05	-0,02	0,13
Ny15	Nyfiken	-0,23	0,19	0,03	0,19
Ny16	BrukarFly	0,10	-0,18	-0,10	-0,34 *
Ny17	UppskattarGodbit	-0,03	0,16	0,12	-0,04
Ny18	BlåsaUppHundmöte	0,32 *	-0,09	0,15	0,17
Ny19	Fjäskig	0,03	-0,06	-0,01	0,14
Ny20	SnabbtÖvrädsla	-0,25	0,13	-0,06	0,07
Ny21	AnvTassar	-0,22	-0,09	-0,15	0,11
Ny22	BrukarUndersöka	-0,06	0,10	-0,01	-0,12
Ny23	KissSprätt	0,23	0,17	0,19	0,16
Ny24	RäddPassiv	0,48 **	-0,09	0,19	0,14
Ny25	BeOmHjälp	0,03	0,22	0,23	-0,13
SDA	Främlingsagg.	0,02	0,13	0,09	-0,16
ODA	Ägarriktad agg.	0,02	-0,07	-0,08	0,05
DDAF	Hundagg./rädsla	0,22	0,00	0,17	-0,07
DDA	Hundagg.	0,16	0,08	0,19	-0,14
DDF	Hundrädsla	0,28 (*)	-0,09	0,14	0,01
FDA	Hundagg. inom fam.	-0,12	-0,11	-0,06	-0,05
TRAIN	Träningsbarhet	0,06	0,03	0,03	0,23
CHASE	Jaktintresse	-0,20	-0,04	-0,09	-0,01
SDF	Främlingsrädsla	0,27 (*)	-0,04	0,16	-0,18
NSF	Miljörädsla	0,37 *	0,18	0,37 *	-0,04
SRB	Separationsbet.	0,33 *	0,05	0,25 (*)	0,09
PS	Hanteringskänsl.	0,03	-0,19	-0,09	-0,03
EX	Lättuppjagad	-0,01	0,15	0,11	-0,22
AAS	Ägaranknyt./kont.	0,27 (*)	0,04	0,19	-0,03
EN	Energi	-0,16	-0,12	-0,11	0,26 (*)
SDI	Främlingsintresse	-0,28 (*)	0,34 *	0,16	0,07
HDPI	Föremålslek	0,00	0,11	0,07	0,18
DDI	Hundintresse	-0,13	0,11	0,05	-0,04

Tabell 84. Korrelationer (R_s) mellan Vokalisering och Undersökning (allmän av annat än testretningen) från BPH och kategorier/enstaka frågor i webenkäten för whippet (WH; Spearman rank order correlation analysis). Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

WH	Fråga/kategori från enkät	Beteendebeskrivning BPH			
		Undersökning M2	Undersökning M3	Undersökning Tot.	Vokalisering Tot.
Ny1	AggÖverrPers	0,09	-0,01	0,02	-0,07
Ny2	AggÖverrHund	0,09	0,02	0,04	0,14
Ny3	AggAvvPers	0,04	-0,24	-0,15	0,11
Ny4	RäddÖverrPers	0,11	-0,08	-0,03	-0,06
Ny5	RäddÖverrHund	0,05	-0,12	-0,07	0,30 (*)
Ny6	RäddÖverrOmg	0,07	-0,21	-0,14	0,02
Ny7	RäddFyrvSkott	-0,18	-0,17	-0,20	0,04
Ny8	RäddHalaUnderlag	0,02	-0,18	-0,14	0,31 *
Ny9	RäddOstUnderlag	-0,14	-0,07	-0,08	0,14
Ny10	RäddObTrappa	-0,27 (*)	-0,17	-0,20	-0,16
Ny11	RäddMörker	-0,14	-0,31 *	-0,31 *	-0,04
Ny12	RäddHögaHöjder	-0,27 (*)	-0,18	-0,24	-0,31 (*)
Ny13	RäddAvvPers	0,03	-0,42 **	-0,30 (*)	0,06
Ny14	Envis	-0,14	0,03	-0,01	0,06
Ny15	Nyfiken	0,08	0,00	0,03	-0,14
Ny16	BrukarFly	0,34 *	-0,08	0,07	0,27 (*)
Ny17	UppskattarGodbit	0,16	0,01	0,07	-0,10
Ny18	BlåsaUppHundmöte	-0,01	-0,19	-0,17	0,14
Ny19	Fjäskig	0,05	-0,05	-0,03	0,16
Ny20	SnabbtÖvrädsla	-0,01	0,21	0,17	-0,39 **
Ny21	AnvTassar	0,03	0,17	0,19	-0,10
Ny22	BrukarUndersöka	-0,15	-0,13	-0,15	-0,09
Ny23	KissSprätt	-0,25 (*)	-0,12	-0,17	-0,10
Ny24	RäddPassiv	0,01	-0,20	-0,18	0,13
Ny25	BeOmHjälp	-0,18	-0,32 *	-0,34 *	0,12
SDA	Främlingsagg.	0,15	-0,09	-0,04	0,16
ODA	Ägarriktad agg.	-0,09	-0,06	-0,09	-0,07
DDAF	Hundagg./rädsla	0,01	-0,26 (*)	-0,20	0,25
DDA	Hundagg.	0,02	-0,19	-0,15	0,22
DDF	Hundrädsla	0,04	-0,25 (*)	-0,18	0,30 *
FDA	Hundagg. inom fam.	0,03	-0,03	-0,02	-0,05
TRAIN	Träningsbarhet	-0,29 (*)	-0,13	-0,21	0,16
CHASE	Jaktintresse	-0,22	-0,27 (*)	-0,31 *	-0,24
SDF	Främlingsrädsla	0,04	-0,18	-0,14	0,22
NSF	Miljörädsla	-0,02	-0,23	-0,18	0,15
SRB	Separationsbet.	0,01	0,11	0,09	-0,07
PS	Hanteringskänsl.	0,04	-0,47 **	-0,36 *	0,09
EX	Lättuppjagad	0,18	0,05	0,09	-0,12
AAS	Ägaranknyt./kont.	0,03	-0,04	-0,01	-0,02
EN	Energi	0,34 *	0,25	0,34 *	-0,11
SDI	Främlingsintresse	-0,06	0,13	0,09	-0,31 *
HDPI	Föremålslek	0,09	0,04	0,04	-0,16
DDI	Hundintresse	0,10	0,04	0,09	-0,15

BPH och hundens attityd gentemot andra hundar

Under utvecklingen av den prototyp av BPH som under 2010 utvärderats fanns tankar om att inkludera ett testmoment där hundens reaktion till främmande hundar kan beskrivas. Av olika skäl, främst på grund av de stora risker med låg tillförlitlighet användandet av en annan hund som testretning medför, utformades inget sådant testmoment. Det fanns också en förhoppning att en tillförlitlig beskrivning av hundens sociala beteende vid möte med främmande person skulle avslöja vissa aspekter av hundens typiska beteende som även går igen vid möten med andra hundar. Vid analysen av den sammanfattande beskrivningen tidigare i denna delstudie finns jämförelser med webformulärets svar som indikerar att det finns sådana samband. Här jämförs beteendebeskrivningsdata från BPH med enkätfrågor/kategorier som relaterar till typiskt beteende gentemot andra hundar.

I webformuläret finns fem kategorier som relaterar till beteende riktat mot andra hundar: aggressivitet och/eller rädsla riktad mot främmande hundar (DDAF), aggressivitet riktad mot främmande hundar (DDA), rädsla för främmande hundar (DDF), aggressivitet riktad mot hundar i samma hushåll (FDA) samt positivt intresse för främmande hundar (DDI). I tillägg finns fyra nyinsatta frågor som relaterar till hundens attityd gentemot andra hundar: Ny2 (Aggressiv då hunden överraskas av en främmande hund (exempelvis då en annan hund dyker upp runt ett gathörn)), Ny5 (Rädd/ängslig då hunden överraskas av en främmande hund (exempelvis då en annan hund dyker upp runt ett gathörn)), Ny18 (Min hund brukar "blåsa upp sig" (göra sig stor, höja svansen) då den ser andra hundar på avstånd), och Ny23 (Min hund brukar sprätta efter att den kissat). Den sistnämnda frågan berör ett beteende som inte nödvändigtvis är riktat mot andra hundar, men det finns anledning att anta att den formen av signalering – sprätta efter urinering – är en form av hot eller imponerbeteende mot andra individer inom den egna arten.

Enligt resultaten från tidigare analyser i denna delstudie är moment 1, Främmande person, och moment 6, Närmande person, de moment som bäst tycks fånga hundens sociala beteende. Därför är det aktuellt att främst jämföra webformulärsvariablerna med data från dessa momentet. Utifrån det antagandet gjordes analysen för övrigt hypotesfritt, och alla variabler från moment 1 och 6 med tillräcklig variation jämfördes med de nio enkätfrågorna/kategorierna. Resultatet av den analysen redovisas i tabell 85.

Som framgår av tabell 85 finns samband mellan BPH och typiskt beteende gentemot andra hundar. Sambanden är relativt lika mellan enkätvariablerna, och en analys av dem visar att medelvärdet av korrelationerna inom raserna varierar mellan $R_s=0,35$ och $R_s=0,39$. Både dessa inomraskorrelationer och korrelationerna i det totala urvalet är att betrakta som relativt höga i relation till andra, förväntade korrelationer som rapporterats tidigare i denna delstudie.

Vilka variabler och moment tycks vara de bästa indikatorerna för hundriktade beteenden? De tre enkätfrågor/kategorier som enbart är kopplade till aggressivt beteende mot andra hundar (Ny2, DDA och FDA) har sina högsta korrelationer främst gentemot Positiv hälsning i det totala urvalet. Av de nio högsta sambanden är sex till Positiv hälsning, fyra från moment 6 och två från moment 1. Samtliga har en negativ koppling med enkätvariablerna. Två av de kvarvarande tre korrelationerna är Flykt/avståndsökande. Sammantaget kan detta tolkas som att hundar med en låg benägenhet för att hälsa på testledaren och som även uppvisar flyktbeteende gentemot denne tycks ha en högre benägenhet än genomsnittet för aggressivt beteende mot andra hundar.

Tabell 85. Presentation av de tre högsta (absolutvärdet) korrelationerna (R_s) för nio hundrelaterade frågor/kategorier från webenkäten för alla hundar i urvalet och för respektive ras (Spearman rank order correlation analysis). Enkätkategorierna/frågorna är jämförda med variabler endast i moment 1 och 6. Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil (* $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

	Ny2 (agg överraskande hund)	Ny5 (rädd överraskande hund)	Ny18 (blåser upp sig mot hund)
Alla	-0,28 *** M1 F1 PH-tid S4	0,27 *** M1 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,19 ** M6 F1 Passiv Passiv oro Tot
	0,25 *** M1 F2 Flykt/avst.ök. S2	0,24 *** M6 F2 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,18 * M6 F1 Flykt/avst.ök. Tot.
	0,23 *** M1 Flykt/avst.ök. Tot.	0,23 *** M1 F2 Flykt/avst.ök. S2	0,18 * M1 F2 Underg. Tot.
AST	-0,30 (*) M1 F3 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,32 (*) M1 F1 Utforsk. S3	0,41 * M6 F1 Avståndshot Tot.
	-0,29 (*) M1 F2 Underg. S5	0,31 (*) M1 F1 PH-int S3	-0,34 * M6 F1 Utforskande Tot.
	-0,27 M6 F2 Avståndshot Tot. F2	-0,28 (*) M1 F2 Förarb. S3	-0,29 (*) M1 F1 PH-int S4
DP	-0,45 * M1 F1 PH-int S2	0,46 * M6 F2 Flykt/avst.ök. Tot.	0,44 * M1 F3 Flykt/avst.ök. S2
	-0,43 * M1 F2 PH-int S4	0,45 * M6 F2 Passiv Passiv oro Tot	-0,44 * M1 F2 Förarb. S4
	-0,42 * M1 F2 PH-tid S4	-0,43 * M1 F2 PH-tid S2	-0,39 * M1 F1 PH-int S2
GR	0,28 (*) M1 F3 PH-int S2	0,45 ** M1 F2 Underg. Tot.	-0,38 ** M1 F1 PH-tid S1
	-0,28 (*) M1 F1 Utforsk. S2	-0,30 * M1 F1 Utforsk. S3	-0,36 * M1 F1 PH-int S1
	-0,27 (*) M1 F1 PH-tid S4	0,29 (*) M1 Underg. Tot.	-0,36 * M1 F1 Utforsk. S2
RR	-0,46 ** M1 F1 PH-tid S4	0,48 ** M1 F2 Förarb. S4	-0,28 (*) M1 F1 PH-tid Tot.
	-0,40 ** M1 F1 Flykt/avst.ök. Lat.	0,42 ** M1 F3 Flykt/avst.ök. S2	-0,25 (*) M6 F1 Passiv Passiv oro Tot
	-0,39 ** M1 F1 PH-int S4	0,40 ** M1 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,25 M1 F1 PH-int S4
WH	0,43 ** M1 F2 Flykt/avst.ök. S2	0,41 ** M1 F3 Flykt/avst.ök. Tot.	0,44 ** M1 F2 Förarb. S4
	0,33 * M1 F3 Flykt/avst.ök. Tot.	0,31 (*) M6 F2 Flykt/avst.ök. Tot.	0,33 * M1 F2 Flykt/avst.ök. S2
	0,31 * M1 F2 PH-int S4	-0,27 (*) M6 F2 PH Tot.	0,30 * M1 F3 Flykt/avst.ök. S2

	Ny23 (sprätter efter urinering)	DDAF (hundaggression/rädsla)	DDA (hundaggression)
Alla	-0,27 *** M1 F1 Passiv oro Tot.	-0,30 *** M1 F1 PH-tid S4	-0,27 *** M1 F1 PH-tid S4
	-0,24 *** M1 Passiv oro Tot.	-0,25 *** M1 F1 PH-int S4	-0,26 *** M1 F1 PH-tid Tot.
	0,21 ** M1 F3 PH-int S2	-0,25 M1 F1 PH-tid Tot.	-0,25 *** M1 PH-tid Tot.
AST	0,36 * M6 F1 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,33 * M1 Passiv oro Tot.	-0,32 (*) M1 F2 Underg. Tot.
	0,34 * M1 Passiv oro Tot.	-0,31 (*) M1 F2 Underg. Tot.	-0,31 (*) M1 Passiv oro Tot.
	0,29 (*) M6 F2 Passiv Passiv oro Tot	-0,30 (*) M1 F1 Utforsk. S1	-0,25 M1 F1 Utforsk. S2
DP	-0,41 * M1 F2 Förarb. S6	0,51 ** M1 Passiv oro Tot.	0,52 ** M6 Position Medel
	-0,37 (*) M1 F2 Flykt/avst.ök. S5	0,43 * M1 F1 Utforsk. S3	0,47 * M6 F1 Avståndshot Tot.
	-0,36 (*) M6 Position Medel	0,42 * M1 F1 Utforsk. S4	0,44 * M1 Passiv oro Tot.
GR	-0,37 * M1 F3 Passiv oro S3	0,32 * M1 F3 Passiv oro Tot.	0,24 M1 F3 PH-int S3
	-0,34 * M1 F1 PH-tid S1	0,31 * M1 F3 Flykt/avst.ök. Tot.	0,23 M1 F3 PH-int S2
	-0,34 * M6 F1 Utforskande Tot.	-0,31 (*) M6 F2 Flykt/avst.ök. Tot. F2	-0,21 M6 F1 Avståndshot Tot.
RR	-0,41 ** M1 F3 Passiv oro Tot.	-0,39 ** M1 F3 Flykt/avst.ök. S4	-0,42 ** M1 F3 Flykt/avst.ök. S4
	-0,29 (*) M1 F3 Passiv oro S1	-0,36 * M1 F1 PH-tid Tot.	-0,35 * M1 F1 PH-tid Tot.
	0,27 (*) M1 F3 PH-int Tot.	-0,35 * M1 F1 PH-tid S4	-0,33 * M1 F3 PH-int Tot.
WH	0,48 ** M6 F1 Flykt/avst.ök. Tot.	0,41 ** M1 F2 Flykt/avst.ök. S2	0,47 ** M1 F2 Flykt/avst.ök. S2
	0,41 ** M6 F1 Passiv Passiv oro Tot	0,41 ** M1 F3 Flykt/avst.ök. Tot.	0,41 ** M1 Passiv oro Tot.
	0,40 ** M1 F2 Flykt/avst.ök. S5	0,35 * M1 F3 Passiv oro S4	0,40 ** M1 F3 Flykt/avst.ök. Tot.

	DDF (hundrädsla)	FDA (agg familjehund)	DDI (hundintresse)
Alla	-0,26 *** M1 F1 PH-int S4	-0,20 * M6 F2 PH-int Tot.	0,25 *** M1 PH Tot.
	0,22 *** M1 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,20 * M6 F2 PH-tid Tot.	0,25 *** M1 PH-int Tot.
	-0,22 ** M6 F2 PH-int Tot.	-0,18 * M6 F1 Utforskande Tot.	0,24 *** M1 PH-tid Tot.
AST	-0,43 ** M1 F2 Förarb. S3	-0,50 * M1 F3 PH-int S1	0,42 ** M6 F1 Utforskande Tot.
	-0,30 (*) M1 F1 Utforsk. S3	-0,46 * M1 F3 PH-int Tot.	0,31 (*) M1 F1 PH-tid Tot.
	0,26 M6 F2 PH-tid Tot.	0,45 * M1 Passiv oro Tot.	0,28 (*) M1 F1 PH-int S3
DP	0,58 ** M6 F2 Passiv Passiv oro Tot	-0,44 (*) M1 F3 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,59 ** M1 F2 Förarb. S6
	-0,49 * M1 F2 PH-tid S2	-0,37 M1 F3 Flykt/avst.ök. S1	0,57 ** M1 F3 PH-int Tot.
	0,47 * M1 F2 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,37 M1 Hot/imp. Tot.	-0,54 ** M1 Passiv oro Tot.
GR	-0,37 * M6 F2 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,32 M1 F3 Underg. S4	0,31 (*) M6 F1 Flykt/avst.ök. Tot.
	0,33 * M1 F3 Passiv oro Tot.	-0,31 M6 F1 Avståndshot Tot.	0,29 (*) M6 F1 Avståndshot Tot.
	0,29 (*) M1 F3 Passiv oro S3	-0,31 M1 F2 Förarb. S4	0,28 (*) M1 F3 Underg. S4
RR	0,36 * M1 F1 Flykt/avst.ök. Tot.	-0,44 * M1 F2 Passiv oro Tot.	0,34 * M1 F3 Flykt/avst.ök. S4
	0,35 * M1 F1 Flykt/avst.ök. S4	-0,38 * M1 F1 Utforsk. S1	0,27 (*) M1 F1 PH-int S4
	-0,35 * M1 F1 Flykt/avst.ök. Lat.	-0,33 (*) M1 F1 PH-tid S3	0,27 (*) M1 F1 PH-int Tot.
WH	-0,42 ** M6 F2 PH-tid Tot.	0,42 * M6 F2 Passiv Passiv oro Tot	0,44 ** M1 F2 Hälsning S5
	0,41 ** M1 F3 Passiv oro S4	-0,31 (*) M6 F2 PH-tid Tot.	0,37 * M1 PH-int Tot.
	-0,40 ** M6 F2 PH-int Tot.	-0,30 (*) M6 F1 Utforskande Tot.	0,34 * M1 PH Tot.

För hundrelaterad rädsla är korrelationsmönstret liknande i det totala urvalet: av de sex högsta korrelationerna till enkätvariabler som enbart syftar till att mäta hundrädsla (Ny5 och DDF) är fyra med Flykt/avståndsökande (samtliga positiva) och de övriga två med Positiv hälsning (negativa). Möjligen kan den högre andelen korrelationer till Flykt vara en skillnad; hundar som är mer rädda gentemot andra hundar än aggressiva är mer benägna för flyktbeteende. Positiv hälsning tycks även vara en indikator för positivt hundintresse (DDI) då samtliga av de tre högsta korrelationerna är med PH-mått från moment 1.

Inom raserna förekommer andra indikatorer för hundrelaterade beteenden, men Positiv hälsning och Flykt/avståndsökande är vanliga bland de högsta korrelationerna även där. Avståndshot i moment 6, främst i fas 1, tycks kunna indikera hundaggression, och Passiv oro har samband med både hundrelaterad rädsla och aggressivitet enligt enkätsvaren.

Troligen fångar BPH endast en grov bild av hundens attityd mot andra hundar. Storleken på korrelationerna tillsammans med att det tycks vara ungefär samma indikatorer för både aggression, rädsla och intresse gentemot andra hundar talar för det. Denna bild tycks kunna beskrivas som en dimension från rädsla och aggression gentemot andra hundar till ett positivt intresse för andra hundar, en dimension som i mångt och mycket liknar den som framträder för socialt beteende gentemot främmande personer i denna studie samt i tidigare (Svartberg 2005).

Sammanfattande diskussion och slutsatser

Hur väl fångar BPH hundarnas typiska beteende?

Storleken på de korrelationer som erhållits har i det totala urvalet i några fall överstigit 0,3, och i endast ett fall överstigit 0,4. Även om högre samband hade förväntats bör dessa siffror tolkas utifrån tillförlitligheten av både BPH- och enkätvariablerna.

Tillförlitlighet påverkar graden av samband

I delstudie 3 presenteras mellan- och inombeskrivartillförlitligheten för de beskrivare som deltagit i projektet under utvärderingsperioden. Även om det generellt är acceptabla överensstämmelser mellan beskrivare finns svagheter för några av variablerna. Videogranskningen visar också att beskrivarna i många fall inte varit överens med sin egen första beskrivning, något som tyder på att beskrivningsgrunderna kan ha förändrats under perioden. Bristerna i beskrivartillförlitligheten under utvärderingsperioden är förklarliga – beskrivarna har inför provperioden haft endast en kortvarig utbildning och inga möjligheter för avstämning – men inverkar negativt på möjligheten att få hög samstämmighet med yttre mått, som i det här fallet svaren från webformuläret.

Även för webenkätsvariablerna finns antaganden om bristande tillförlitlighet. Det tydligaste stödet för det är det låga sambandet som erhöles mellan webformuläret och det personlighetsformulär som hundägarna fyllde i samma dag deras hundar beskrevs (delstudie 7). I den jämförelse där högst samband erhöles var korrelationen mellan variabler från de två formulärens i spannet $R_s=0,34-0,71$, med ett medelvärde på $R_s=0,47$. Graden av samband kan

ses som ett riktvärde för vad man som bäst kan förvänta sig i jämförelser mellan hundägarens beskrivning via webformulär och yttre mått, som i detta fall BPH-variabler.

Jämförelse med resultat från andra studier

Ett annat sätt att tolka graden av korrelation mellan webformuläret och BPH är att jämföra med andra liknande studier. Den närmaste jämförelsen är med en studie där samma frågor med undantag av de nyinsatta ställdes till hundägare vars hundar genomfört Mentalbeskrivning Hund (MH; Svartberg 2005). Då MH kan ses som något av en utgångspunkt i utvecklandet av BPH är en sådan jämförelse extra intressant.

MH mot BPH

MH-studien och denna utvärdering av BPH är inte helt likvärdiga. MH är ett väl inarbetat beteendetest som använts under lång tid, vilket borde innebära mindre beskrivareffekter än de för BPH. En annan skillnad är att det hade förlupit längre tid mellan enkätbesvarandet och teststillfället i MH-studien jämfört med under denna utvärdering av BPH. Enkäten besvarades också efter MH, medan ägarna till BPH-hundarna besvarade enkäten innan teststillfället. En ytterligare skillnad är att ägarna till BPH-hundarna besvarade enkäten via Internet, medan MH-hundarnas ägare besvarade det i pappersform. Trots dessa skillnader ger ändå en jämförelse relevant information. Två raser går att jämföra mellan studierna: GR och RR. Åldersspannet är likartat, liksom urvalsstorlekarna inom raserna.

I tabell 86 presenteras en jämförelse mellan de korrelationer som erhållits för MH-variabler respektive BPH-variabler. MH-korrelationerna är delvis hämtade från Svartberg (2005), och delvis från opublicerade resultat då endast korrelationer till sammansatta värden (personlighetsdimensioner) presenterades i Svartberg (2005). Den högsta korrelationen, oavsett enstaka variabel eller sammansatt värde, presenteras i tabellen. Med i tabellen finns de kategorier/frågor som använts mest i valideringen av BPH, och som även fanns med i den enkät som användes i MH-studien. I tillägg är hundriktad aggression/rädsla (DDAF) med.

I det totala urvalet erhöles en något högre korrelation för MH för frågan om rädd/ängslig vid åska (C44), medan det omvända gällde frågan om nervös/rädd för att gå i trappor (C106). Det är att förvänta då MH innehåller en test av hundens skottreaktion, medan BPH inkluderar en test på hundens reaktion på underlag. I övrigt är korrelationerna något högre för BPH. Minst skillnad är det för miljörädsla (NSF), där MH till och med uppvisar en något högre korrelation. De tydligaste skillnaderna erhöles för främlingsrelaterad aggression respektive rädsla (SDA och SDF). Den största korrelation från MH-studien var $R_s=0,21$ respektive $R_s=0,31$; motsvarande mått från BPH är $R_s=0,37$ respektive $R_s=0,49$. Den genomsnittliga korrelationen för MH gentemot dessa enkätfrågor/kategorier var $R_s=0,25$; motsvarande för BPH var $R_s=0,32$. Det indikerar att BPH ger information om hunden som har en något tydligare koppling till hundägarnas beskrivning än vad MH ger.

Utifrån de genomsnittliga korrelationerna inom raserna fångar BPH hundarnas typiska beteende bättre än MH inom golden retriever, medan BPH och MH är likvärdiga inom rhodesian ridgeback. Inom GR är den genomsnittliga korrelationen $R_s=0,36$ för MH och $R_s=0,47$ för BPH, och samtliga korrelationer är högre för BPH än för MH. Inom RR är sex av korrelationerna högre för BPH, medan tre är högre för MH. Den genomsnittliga korrelationen är dock identisk, vilket kan förklaras av att MH inom RR tycks fånga åskrädsla och miljörädsla bättre än vad BPH gör.

Tabell 86. Presentation av de högsta korrelationerna (R_s , absolutvärdet) mellan nio frågor/kategorier från webenkäten, och MH respektive BPH för alla hundar i urvalet och för respektive ras (Spearman rank order correlation analysis). (+) respektive (-) indikerar positiv respektive negativ korrelation. MH-resultaten är hämtade från Svartberg (2005) och Svartberg (opubl. data).

Enkätvariabel	MH		BPH	
	R_s	MH-variabel	R_s	BPH-variabel
Alla				
C44 Rädd/ängslig vid åska	0,27	(+) 10. Skott	0,24	(+) M4 Tid till kontroll
C106 Nervös/rädd för att gå i trappor	0,14	(+) 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,19	(+) M7 F1 Tveksamhet S1
SDA Främlingsaggression	0,23	(-) 1c. Kontakt Hantering	0,37	(+) M1 Flykt Tot.
TRAIN Träningsbarhet	0,21	(+) 9b. Lek 2 Gripande	0,31	(+) M3 Kontakt m. föraren Tot.
SDF Främlingsrädsla	0,31	(-) 1c. Kontakt Hantering	0,49	(+) M1 Flykt Tot.
NSF Icke-social rädsla ("miljörädsla")	0,26	(-) Nyfikenhet/orädsla	0,25	(+) M4 Tid till kontroll
SDI Främlingsintresse	0,36	(+) Socialitet	0,40	(-) M1 Flykt Tot.
HDPI Intresse för föremålslek	0,36	(+) Lekfullhet	0,40	(+) M2 Allm. lekintresse Tot.
DDAF Hundriktad aggression/rädsla	0,12	(-) 1a. Kontakt Hälsning	0,27	(-) M1 F1 PH-tid S4
Medelvärde för korrelationerna	0,25		0,32	
GR				
C44 Rädd/ängslig vid åska	0,43	(+) 10. Skott	0,53	(+) M7 F1 Tempoökning Tot.
C106 Nervös/rädd för att gå i trappor	0,40	(-) 8b. Spöken Kontroll	0,61	(+) M4 F2 Hotfullhet Tot.
SDA Främlingsaggression	0,31	(+) 7c. Ljudkänslighet Kv. rädsla	0,45	(+) M1 F2 Flykt/avst.ökande Tot.
TRAIN Träningsbarhet	0,37	(+) 1c. Kontakt Hantering	0,49	(-) M5 Defensiv reaktion
SDF Främlingsrädsla	0,32	(-) Lekfullhet	0,56	(+) M1 Flykt/avst.ökande Tot.
NSF Icke-social rädsla ("miljörädsla")	0,44	(+) 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,46	(-) M1 F3 PH-int Tot.
SDI Främlingsintresse	0,35	(+) 5e. Avståndsslek Samarbete	0,45	(+) M4 F2 Hotfullhet S1
HDPI Intresse för föremålslek	0,32	(+) 3b. Gripande 2	0,39	(+) M4 F2 Hotfullhet Tot.
DDAF Hundriktad aggression/rädsla	0,28	(-) 2a. Lek 1 Leklust	0,32	(+) M1 F3 Passiv oro Tot.
Medelvärde för korrelationerna	0,36		0,47	
RR				
C44 Rädd/ängslig vid åska	0,48	(+) 10. Skott	0,35	(+) M6 F2 Passiv oro/sekvt.
C106 Nervös/rädd för att gå i trappor	0,44	(+) 1c. Kontakt Hantering	0,40	(+) M2 F2 Grepp
SDA Främlingsaggression	0,50	(-) 8d. Spöken Nyfikenhet	0,51	(+) M1 F3 Flykt/avst.ökande Tot.
TRAIN Träningsbarhet	0,35	(+) 6c. Överraskning Nyfikenhet	0,39	(+) M1 F2 Förarbundenhet S6
SDF Främlingsrädsla	0,48	(-) 5c. Avståndsslek Nyfikenhet	0,51	(+) M1 F1 Passiv oro Tot.
NSF Icke-social rädsla ("miljörädsla")	0,48	(-) Nyfikenhet/orädsla	0,38	(+) M4 F3 Utforskande Tot.
SDI Främlingsintresse	0,43	(+) 7a. Ljudkänslighet Rädsla	0,44	(+) M1 F1 PH-int Tot
HDPI Intresse för föremålslek	0,34	(+) 8a. Spöken Hot/aggression	0,45	(-) M1 F1 Passiv oro Tot.
DDAF Hundriktad aggression/rädsla	0,25	(-) 1a. Kontakt Hälsning	0,39	(-) M1 F3 Flykt/avst.ökande S4
Medelvärde för korrelationerna	0,42		0,42	

BPH mot aggressionstester

Utifrån dessa jämförelser tycks BPH beskriva hundarnas typiska beteende lika bra eller bättre än vad MH gör. Intressant är att kunna sätta in de erhållna korrelationer i ett större perspektiv, vilket möjliggörs genom att flertalet av de frågor som använts i denna studie och i MH-studien ingår i den välanvända och standardiserade enkäten CBARQ (Hsu & Serpell 2003). Just med syftet att validera testdata finns dock endast två studier publicerade, vilka i någon mån kan sätta de korrelationer som erhållits för BPH i ett sammanhang.

En av dessa studier använder sig av data från SAB-testet. SAB är en förkortning för *Socially Acceptable Behaviour*, och testet används i Belgien specifikt i syfte att beskriva hundens sociala attityd, främst aggressiva tendenser mot främmande personer (De Meester et al. 2008). Trots att man använt sig av delar från CBARQ som innehåller flera kategorier relaterade till aggressivt beteende redovisas endast resultat från korrelationsanalys gentemot främlingsrädsla (SDF). För sex SAB-variabler erhöles korrelationer på $R_s=0,21-0,47$ (medelvärde 0,33) i ett

urval med ett stort antal raser. Korrelationerna i det totala urvalet i denna studie mellan SDF och BPH-variabler, främst Positiv hälsning och Flykt/avståndsökande i moment 1 och 6, är jämförbara och något högre, med den högsta korrelationen på $R_s=0,49$.

Den andra studien är från Holland, där Linda van den Berg med kollegor studerade aggression hos golden retriever ur ett genetiskt perspektiv (van den Berg 2006). De utvecklade ett beteendetest avsett att just beskriva hundens benägenhet för aggressivt beteende, och jämförde testresultatet med hundägarnas beskrivning av sina hundar med hjälp av delar av CBARQ. I den studien analyserades tre aggressionsrelaterade enkätkategorier: främlingsaggression (SDA), ägarriktad aggression (ODA) samt hundriktad aggression (DDA).

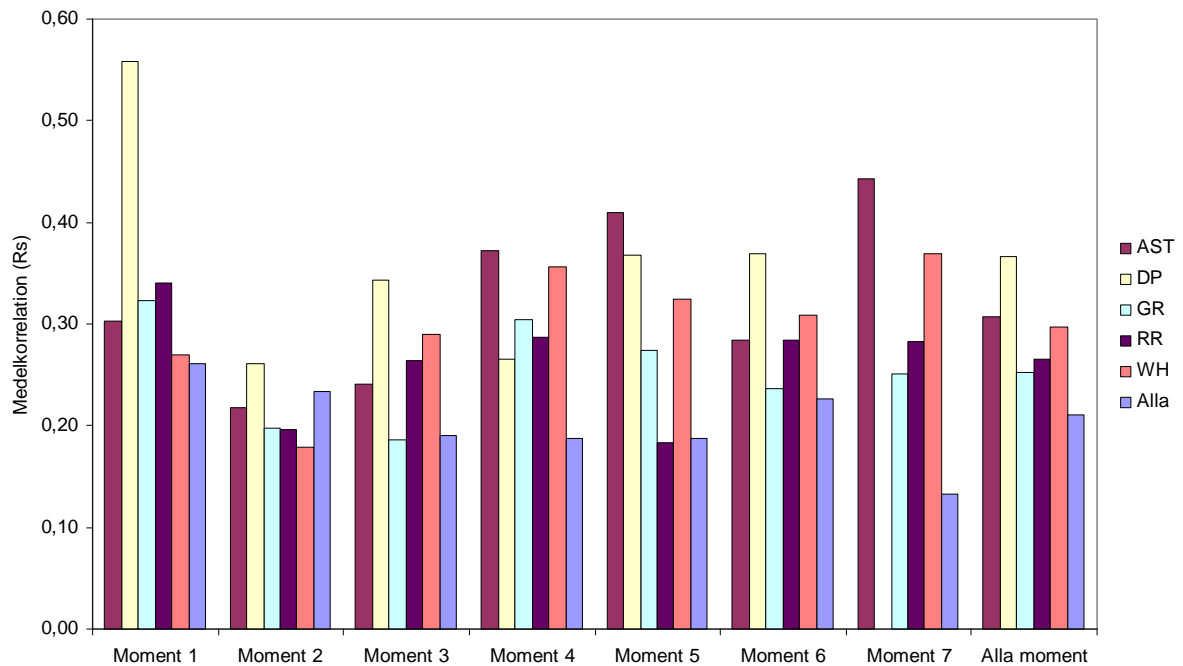
För SDA redovisas den högsta korrelationen med beteendemått från testet på $R_s=0,43$. Den högsta korrelationen mellan BPH-mått och SDA inom golden retriever är på $R_s=0,45$. De övriga två CBARQ-kategorier som jämfördes med testdata i den holländska studien genererade korrelationer på upp till $R_s=0,36$ (ODA) och $R_s=0,45$ (DDA). Motsvarande korrelationer med BPH-mått inom golden retriever är $R_s=0,47$ respektive $R_s=0,24$. Med andra ord tycks BPH i rasen golden retriever fånga aggression riktad mot främmande personer och mot ägaren likvärdigt eller bättre i jämförelse med det holländska aggressionstestet. Hundriktad aggression beskrivs bättre av det holländska testet, vilket troligen kan förklaras av att det testet innehåller moment med främmande hundar som testretningar.

Hur väl fungerar respektive moment för de olika raserna?

Figur 3 ger en bild av hur väl varje moments variabler överensstämmer med motsvarande webformulärssvar. För varje variabel i respektive moment har den högsta korrelationen använts. Eftersom analyserna har varit hypotesstyrda, det vill säga att varje BPH-variabel har analyserats mot en relevant och jämförbar enkätkategori/fråga, säger en hög korrelation att BPH-variabeln fångar något relevant och typiskt för hunden i sin vardagliga miljö. En låg högsta korrelation säger samma sak men omvänt – att den aktuella BPH-variabeln inte tycks fånga något typiskt för hunden.

Den bild som figuren ger är inte helt rättvisande mellan raserna, vilket beror på att inte alla raser för samtliga variabler uppvisade tillräcklig variation för analys. Som exempel kan nämnas att Undergivenhet i moment 1 endast uppvisades i tillräcklig utsträckning för AST, GR och RR för att kunna analyseras med korrelationsanalys. Det gör att de den högsta korrelationen mellan enkätsvar och Undergivenhet är medräknat i dessa rasers medelkorrelation för moment, medan den inte finns med för DP och WH. Ändå ger figuren en relativt bra bild av förhållandena inom raser och moment av hur väl BPH överensstämmer med enkätsvaren.

En allmän översikt av informationen i figuren ger en indikation om att samtliga moment tycks ge relevant information om hundarnas typiska beteende. Moment 2 – Föremålslek – tycks vara det moment som har lägst koppling till enkätsvaren. Möjligen kan det bero på att den syftar till att beskriva en relativt specifik aspekt av hundens beteende – föremålslek. Inget moment sticker ut mer än de andra vad gäller höga medelkorrelationer, även om moment 1 – Främmande person – och moment 4 – Visuellt överraskning – tycks överensstämma något bättre generellt över raserna.



Figur 3. Medelvärde för de högsta korrelationerna med relevanta enkätfrågor/kategorier för varje variabel i respektive moment, samt för alla variabler i BPH. Värde för DP i moment 7 saknas då inte tillräcklig variation analyserades inom den rasen.

När det gäller skillnader mellan raser är det mest slående den höga träffsäkerheten för DP i moment 1. Det momentet tycks inom den rasen ge en hel del relevant information, och eftersom det är ett möte med en främmande person handlar informationen om social attityd gentemot främlingar. Även AST utmärker sig genom att uppvisa tydligare kopplingar till enkätsvaren i moment 4, 5 och 7 jämfört med andra raser.

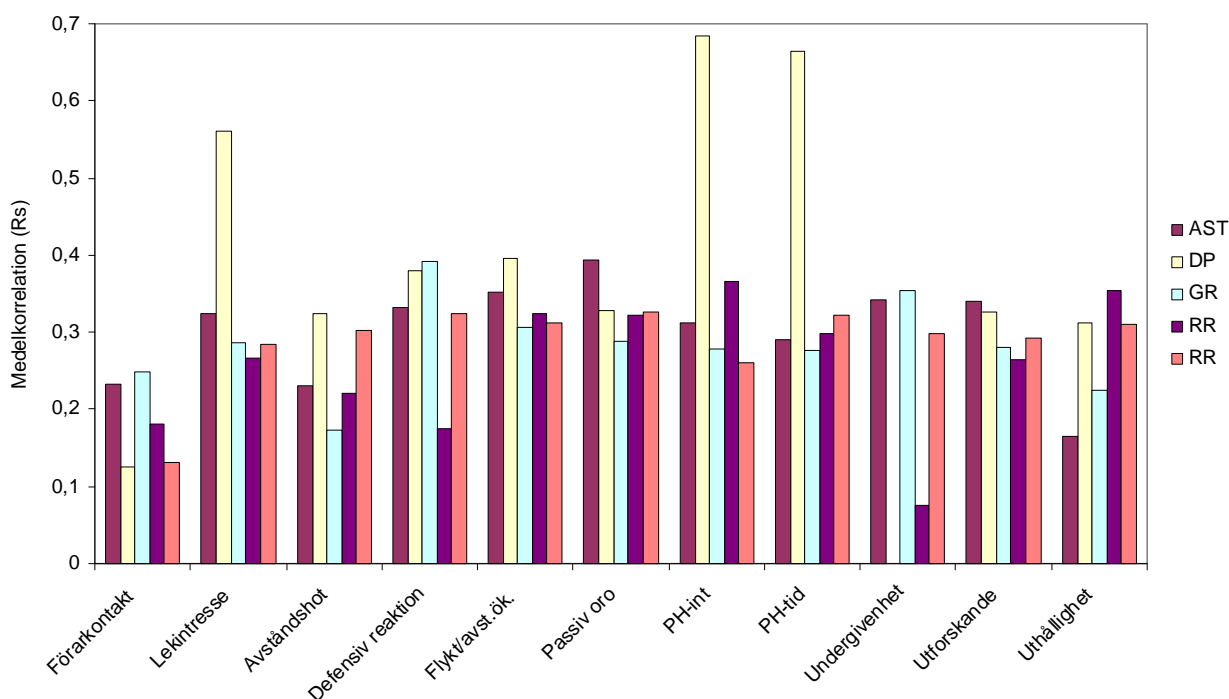
Medelkorrelationerna i alla moment ger en indikation om att det just inom DP och AST funnits bättre överensstämmelse med enkätsvaren (medelkorrelation $R_s=0,37$ respektive $R_s=0,31$) än övriga raser. De raser som totalt har lägst överensstämmelse är GR och RR (medelkorrelation $R_s=0,25$ respektive $R_s=0,27$), men skillnaderna mellan rasernas medelkorrelationer är relativt små.

Hur väl fungerar respektive beteendevariabel för de olika raserna?

Ett annat sätt att få en övergripande bild av hur väl BPH-måtten överensstämmer med enkätsvaren är att på samma sätt som i momentanalysen ovan använda genomsnittet av de högsta korrelationerna, men istället gruppera efter respektive beteendevariabel. Resultatet av en sådan jämförelse finns i figur 4.

Det mest slående är återigen de höga medelkorrelationerna för DP. De återfinns främst för beteendekategorierna PH-int och PH-tid, men också för Lekintresse. Att DP har en hög överensstämmelse med enkätsvaren främst i moment 1 tycks alltså kunna förklaras av att Positiv hälsning, som mäts vid flera tillfällen just i det momentet, har en hög överensstämmelse med relevanta enkätvariabler inom den rasen.

Några beteendemått tycks vara generellt bättre på att fånga något typiskt hos hunden oavsett ras. Exempel är Flykt/avståndsökande och Passiv oro, som tycks fånga betydelsefulla aspekter inom alla raser. Även PH-måtten, Lekintresse och Utforskande tycks vara generellt betydelsefulla mått inom alla raser. Andra mått uppvisar skillnader mellan raser. Ett exempel är defensiv reaktion som på ett bättre sätt tycks fånga relevanta aspekter av beteendet inom AST, DP, GR och WH jämfört med RR. Även Undergivenhet uppvisar ett liknande mönster där RR har lägre medelkorrelation mot enkätsvaren än de övriga raserna (DP har otillräcklig variation för Undergivenhet, vilket förklarar de saknade staplarna för den rasen). Den beteendekategori som tycks fånga minst av betydelse enligt den här delstudien är Förarkontakt, där kontaktsökande mot föraren i moment 2 och 3 ingår.



Figur 4. Medelvärdet för de högsta korrelationerna med relevanta enkätfrågor/kategorier för varje variabel i respektive beteendekategori i BPH. Värdet för DP för Undergivenhet saknas då inte tillräcklig variation analyserades inom den rasen.

Konklusioner

Sammantaget tycks BPH stå sig väl i en jämförelse med andra test vad gäller kopplingar till frågeformuläret. Jämfört med MH är BPH likvärdigt eller bättre i att fånga hundens typiska beteende. Även jämfört med två andra test i Belgien och Holland är korrelationerna likvärdiga, detta trots att dessa test specifikt framtagits för att fånga hundars aggressiva och oönskade beteende gentemot människor och andra hundar. Med tanke på att BPH fortfarande är under utveckling, och funktionärerna som samlat in de data som jämförelserna baseras på endast har fått en kort utbildning, är resultaten positiva. Med hjälp av den kunskap som utvärderingsperioden ger kommer förbättringar att göras av testproceduren, protokollet och funktionärsutbildningen, vilket ytterligare med all sannolikhet kommer att fånga hundarnas typiska beteende med ännu större säkerhet.

Generellt tycks alla moment och beteendekategorier som mäts på BPH ge relevant information om hunden oavsett ras. Det finns dock skillnader i koppling till enkätsvaren, där olika moment och beteenden tycks ge olika mycket relevant information beroende på vilken ras hunden tillhör. Ett exempel är att Positiv hälsning i moment 1 tycks ge mycket och tillförlitlig information om hur hundar av rasen dvärgpinscher brukar agera i vardagen. Ett motsatt exempel är Undergivenhet för rhodesian ridgeback som enligt resultaten från analyserna i denna delstudie inte fångar något relevant inom den rasen.

Förutsatt att BPH blir ett officiellt och välanvänt test med god standardisering och tillförlitlighet kommer vi i framtiden att veta mer om vilka beteenden som är de mest relevanta att mäta under testet för respektive ras. Även ett parallellt informationsinfångande genom någon form av sammanfattande personlighetsbeskrivning kan komma att bli betydelsefull.

Referenser

De Meester, R.H.W.M., De Bacquer, D., Peremans, K., Vermeire, S., Planta, D.J., Coopman, F. & Audenaert, K. 2008. A preliminary study on the use of the Socially Acceptable Behavior test as a test for shyness/confidence in the temperament of dogs. *Journal of Veterinary Behavior*, 3, 161-170.

Hsu, Y., & Serpell, J.A. 2003. Development and validation of a questionnaire for measuring behavior and temperament traits in pet dogs. *Journal of the American Veterinary Medical Association*, 223, 1293-1300.

Jones, A.C., 2008. Development and validation of a dog personality questionnaire. Doctoral thesis, University of Texas at Austin.

Serpell, J.A. & Hsu, Y., 2001. Development and validation of a novel method for evaluating behavior and temperament in guide dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 72, 347-364.

Svartberg, K. 2005. A comparison of behaviour in test and in everyday life: evidence of three consistent boldness-related personality traits in dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 91, 103-128.

Van den Berg, L. 2006. Genetics of aggressive behaviour in Golden Retriever dogs. Doctoral thesis, University of Utrecht.

BILAGA 7

Delstudie 7: En jämförelse mellan två formulär för hundägarbeskrivningar, och deras koppling till BPH-data

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Delstudie 7:

En jämförelse mellan två formulär för hundägarbeskrivningar, och deras koppling till BPH-data

Information om hundägarnas uppfattning om sina hundars typiska beteende samlades in på två sätt under projektet. Dels fyllde hundägarna i ett webformulär (se delstudie 7), dels fick hundägarna vid anländandet till teststationen ett annat formulär i pappersform, vilket fylldes i innan beskrivningen av hunden. Pappersformuläret var betitlat *Beskrivning av din hunds personlighet*, och var utformat i linje med den sammanfattande beskrivningen som beskrivaren fyllde i efter varje beskriven hund (se appendix). Det som skiljde formuläret från beskrivarens protokoll var en kort informationstext om syftet med formuläret och hur det skulle fyllas i. I övrigt var det på samma sätt utformat med åtta axlar som representerade lika många personlighetsegenskaper.

Syftet med att låta hundägaren fylla i personlighetsformuläret var främst för att validera den sammanfattande beskrivningen. Genom att använda samma metod för personlighetsskattningen för hundägare som för beskrivare kan man anta att maximal chans för samstämmighet uppnås. Olikheter i metod mellan datainsamlingarna – exempelvis i utformandet av skalor – minskar chansen för överensstämmelse.

Ett sekundärt syfte med formuläret var att det gav möjlighet för validering av övriga beteendebeskrivningar gjorda under BPH. Även om webformuläret främst var tänkt att användas för det ändamålet (se delstudie 7) fanns det en möjlighet att personlighetsformuläret kunde ge information om andra aspekter av hundägarens uppfattning om hunden. Personlighetsformuläret ger en sammanfattande bild av hunden, vilken kan skilja sig åt jämfört med en beskrivning av hunden baserad på flera specifika frågor, som i webformuläret. Det kan vara så att en mer sammanfattande beskrivning av hundägaren på ett bättre sätt överensstämmer med vissa aspekter av hundens beteende under BPH.

Ett tredje syfte var att kunna få en uppfattning om hur väl hundägarna är överens med sig själva. För att kunna tolka sambanden mellan formulär och test är det betydelsefullt att känna till hur god tillförlitligheten är för hundägarens skattning. Även om webformuläret och personlighetsformuläret skiljde sig åt i utformning kunde en jämförelse ge en uppfattning om tillförlitligheten av hundägarnas beskrivning av sina hundar.

I denna delstudie undersöker vi alltså följande frågor:

- Personlighetsformulärets överensstämmelse med den sammanfattande beskrivningen i BPH
- Personlighetsformulärets överensstämmelse med beteendebeskrivningen i BPH
- En jämförelse mellan personlighetsformuläret och webformuläret (hundägartillförlitlighet)

Metod

Formulären

Webbformuläret

Innan hundarna som deltagit i studien genomförde BPH fick ägarna i uppgift att beskriva sina hundars typiska beteende via en webenkät. Enkäten baserades på CBARQ (Hsu & Serpell 2003) med extrafrågor som använts tidigare vid validering av MH (Svartberg 2005). I syfte att validera BPH lades 25 extra frågor till, vilket gjorde att ägarna sammanlagt besvarade 124 frågor. En övervägande majoritet av ägarna besvarade enkäten innan deltagandet på BPH. Övriga fick påminnelser om att göra det, och de flesta hörsammade uppmaningen. Resultatet blev att 202 av 207 möjliga beskrivningar erhöles (se detaljerad information i delstudie 7).

Personlighetsformuläret

Personlighetsformuläret, liksom protokollet för den sammanfattande beskrivningen (som beskrivaren använde sig av), innehöll åtta axlar som var och en representerade lika många personlighetsegenskaper: Positiv attityd, Trygghet, Aktivitet, Socialitet, Handlingskraft, Aggressionsbenägenhet, Samarbetsvilja, samt Ljudlighet. För varje egenskap fanns en exempelbeskrivning på hur en hund med högt värde kunde antas uppträda (se appendix). Varje axel var utformad så att ändpunkterna var markerade med små streck, samt att det däremellan fanns ytterligare nio streck jämt utspridda längs axeln. På det sättet kunde axeln ses som en linje med 10 lika långa intervaller, som kunde tolkas som en dimension från 0 till 10. Vid ena ändpunkten fanns angivet ”Lite”, och vid den andra ”Mycket”, vilket refererade till hur mycket av egenskapen som hundens personlighet kunde beskrivas med. Exempelvis ett kryss på axeln för Positiv attityd nära ”Mycket” angav att man som hundägare/beskrivare ansåg att hunden i allmänhet uppvisade mycket positiv attityd. Vid avkodningen avrundades det kryssade värdet, både beskrivarens och hundägarens, till närmaste heltal. Samtliga hundägare fyllde i personlighetsformuläret, vilket innebar att data fanns på 207 hundar ($N_{AST}=39$; $N_{DP}=28$; $N_{GR}=48$; $N_{RR}=46$; $N_{WH}=46$).

BPH-data

Sammanfattande beskrivning fanns för alla hundar utom en RR, vilket gjorde att analyserna inom det totala urvalet baserades på data från 206 hundar. Jämförelserna mellan svaren i personlighetsformuläret och beteendebeskrivningen baserades på ungefär lika många hundar. Skillnaden var de hundar som bröt under beskrivningen, vilket gjorde att det finns data från 207 hundar i moment 1, men endast från 199 hundar i moment 7. De hundar som bröt var av rasen GR (N=6), RR (N=1) och WH (N=1).

Analys

Två typer av jämförelser gjordes mellan svaren i personlighetsformuläret och beskrivarnas sammanfattande beskrivning. Den ena avsåg hur väl hundägaren och beskrivaren överensstämde vad gäller rangordning mellan hundarna, det vill säga om högt skattade hundar enligt beskrivaren också var skattade högt enligt hundägarna, och vice versa. För den analysen genomfördes korrelationsanalyser med hjälp av Spearman rank order correlation analysis. Den analysen genomfördes både mot den sammanfattande beskrivningen och mot beteendemåtten i BPH, och även i jämförelsen mellan de två formulären. Den andra

jämförelsen gjordes endast mot den sammanfattande beskrivningen, och avsåg magnitud, det vill säga om hundägarna och beskrivarna avvek vad gäller var på skalan hundarnas personlighet hade markerats. För dessa analyser användes Wilcoxon's signed-ranks test. Programvaran StatisticaTM användes vid analyserna.

Resultat och diskussion

Personlighetsformulärets överensstämmelse med den sammanfattande beskrivningen i BPH

Samstämmighet (rank) mellan hundägare och beskrivare i hela urvalet

Enligt resultaten i det totala urvalet (tabell 1) finns samstämmighet mellan hundägarnas beskrivning av sina hundar och beskrivarnas sammanfattande beskrivning. Sambanden är dock moderata, med undantag för Socialitet ($R_s=0,46$) där hundägarna och beskrivarna tycks ha en mer samstämd bild av hundarna än för övriga egenskaper. Sambanden kan jämföras med de som erhöles mellan webformuläret och de sammanfattande beskrivningarna (se delstudie 7). För en egenskap, Aktivitet, erhöles en tydligt högre korrelation mot personlighetsformuläret jämfört med webformuläret ($R_s=0,33$ jämfört med $R_s=0,23$). I övrigt är korrelationerna likvärdiga (Socialitet, Samarbetsvilja och Ljudlighet) eller något lägre för Personlighetsformuläret (Positiv attityd ($R_s=0,25$ vs. $R_s=0,31$); Trygghet ($R_s=0,27$ vs. $R_s=0,32$); Handlingskraft ($R_s=0,24$ vs. $R_s=0,33$); Aggressionsbenägenhet ($R_s=0,28$ vs. $R_s=0,38$)).

Att inte Personlighetsformulärets svar är bättre överensstämmande med den sammanfattande beskrivningen på BPH är något förvånande då samma typ av beskrivning görs av respektive part. Det borde ge en bättre möjlighet för höga korrelationer. Å andra sidan finns betydligt fler frågor och kategorier i webformuläret, vilket gör att det finns en ökad chans att få en hög korrelation. Sättet att skatta sin hund i personlighetsformuläret – genom att sätta en markering på en axel – kan också upplevas ovanligt. De likert-skalor som används i webformuläret är betydligt vanligare förekommande i olika sammanhang, vilket kan göra dem enklare att besvara på ett tillförlitligt sätt. Att besvarandet av webformuläret har gjorts via en dator, och inte med hjälp av papper och penna, som personlighetsformuläret, tycks inte heller ha påverkat tillförlitligheten av hundägarens beskrivning i någon större utsträckning.

I flera fall är korrelationerna inom raserna högre än i det totala urvalet, ett mönster som går igen från jämförelserna mellan webformuläret och BPH. Däremot uppvisar korrelationsmönstren inom raserna inte lika jämna korrelationer som i det totala urvalet. Exempelvis varierar samstämmigheten för Handlingskraft mellan låga $R_s=-0,03$ (DP) till höga $R_s=0,49$ (RR). Socialitet är den egenskap som har en relativt god samstämmighet mellan hundägare och beskrivare inom samtliga raser.

Avvikelse (magnitud) mellan hundägare och beskrivare

Ett tydligt resultat är att hundägarna och beskrivarna skiljer sig överlag vad gäller var på skalan (magnituden) hundarna kan placeras. Som framgår av tabell 1 har hundägarna för alla egenskaper skattat hundarna högre än vad beskrivarna gjort. För flera av egenskaperna är den genomsnittliga skillnaden mellan hundägarnas och beskrivarnas skattning flera skalsteg. För endast en av egenskaperna, Aggressionsbenägenhet, är skillnaden i skattning inte statistiskt signifikant.

Tabell 1. Samstämmighet och avvikelse mellan hundägarnas egen skattning av sina hundar enligt personlighetsformuläret, och beskrivarnas sammanfattande beskrivning. Samstämmigheten i rank anges i form av korrelationskoefficient (R_s , Spearman rank order correlation analysis), median och avvikelsen i magnitud anges med ett Z-värde (Wilcoxon signed-ranks test); ju större värde desto större samstämmighet/avvikelse. Statistiskt signifikanta korrelationer är angivna i fet stil ((*) $P < 0,10$; * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

<i>Egenskap</i>	Samstämmighet (rank) beskr.-hundägare (R_s)	Avvikelse (magnitud) beskr.-hundägare (Z)	Medelvärde hundägare	Medelvärde beskrivare	
Alla	Positiv attityd	0,25 ***	11,02 ***	8,32	5,85
	Trygghet	0,27 ***	7,22 ***	6,74	5,33
	Aktivitet	0,33 ***	4,90 ***	6,57	5,76
	Socialitet	0,46 ***	10,73 ***	7,53	5,02
	Handlingskraft	0,24 ***	9,35 ***	6,48	4,58
	Agg.benägenhet	0,28 ***	1,49	1,52	1,37
	Samarbetsvilja	0,29 ***	9,51 ***	6,70	4,66
	Ljudlighet	0,20 **	11,56 ***	4,40	0,75
AST	Positiv attityd	0,20	4,06 ***	8,46	6,77
	Trygghet	0,18	0,32	6,69	6,56
	Aktivitet	0,15	2,11 *	6,64	5,77
	Socialitet	0,54 ***	4,30 ***	8,03	6,44
	Handlingskraft	0,43 **	2,31 *	6,72	5,79
	Agg.benägenhet	0,45 **	0,78	1,85	1,72
	Samarbetsvilja	0,53 ***	4,95 ***	6,92	4,82
	Ljudlighet	0,10	5,16 ***	4,28	0,33
DP	Positiv attityd	0,28	4,14 ***	8,43	5,79
	Trygghet	0,38 *	0,51	5,75	5,54
	Aktivitet	0,21	2,52 *	8,11	7,00
	Socialitet	0,30	3,56 ***	6,00	3,36
	Handlingskraft	-0,03	3,74 ***	6,79	4,46
	Agg.benägenhet	0,21	0,27	2,75	2,64
	Samarbetsvilja	-0,08	3,80 ***	7,07	4,43
	Ljudlighet	0,23	4,44 ***	6,82	1,79
GR	Positiv attityd	0,21	5,34 ***	8,56	6,08
	Trygghet	0,35 *	4,64 ***	6,79	4,69
	Aktivitet	0,21	1,57	6,19	5,58
	Socialitet	0,22	5,21 ***	8,52	6,19
	Handlingskraft	0,13	4,87 ***	6,40	4,10
	Agg.benägenhet	0,18	0,95	0,81	0,67
	Samarbetsvilja	0,53 ***	4,93 ***	7,27	5,40
	Ljudlighet	0,15	5,38 ***	3,35	0,33
RR	Positiv attityd	0,16	5,37 ***	8,22	5,71
	Trygghet	0,17	4,61 ***	6,72	4,67
	Aktivitet	0,18	1,72 (*)	6,24	5,64
	Socialitet	0,32 *	4,85 ***	6,87	4,36
	Handlingskraft	0,49 ***	5,13 ***	6,50	4,51
	Agg.benägenhet	-0,05	0,34	1,50	1,56
	Samarbetsvilja	0,31 *	5,14 ***	6,80	4,31
	Ljudlighet	0,29 (*)	5,36 ***	4,30	0,98
WH	Positiv attityd	0,24	5,47 ***	8,00	5,00
	Trygghet	0,29 (*)	4,70 ***	7,38	5,48
	Aktivitet	0,53 ***	3,25 **	6,28	5,28
	Socialitet	0,51 ***	5,71 ***	7,67	4,28
	Handlingskraft	0,00	4,30 ***	6,15	4,20
	Agg.benägenhet	0,15	1,69 (*)	1,26	0,85
	Samarbetsvilja	-0,10	2,63 **	5,57	4,24
	Ljudlighet	-0,01	5,55 ***	4,22	0,70

Mönstret med högre skattning av hundägarna går igen inom samtliga raser, även om alla skillnader inte är statistiskt signifikanta. Precis som i det totala urvalet tycks Aggressionsbenägenhet vara den egenskap av dessa åtta som hundägarna och beskrivarna avviker minst i vad gäller magnitud. Inom AST och DP finns heller inga magnitudskillnader för Trygghet, något som även gäller för Aktivitet inom GR och RR.

Att dessa skillnader mellan hundägarens och beskrivarens skattning erhålls är kanske inte så överraskande. Hundägaren baserar sin skattning på observationer av hundens agerande i olika situationer i vardagen, och har troligen erfarit hundens olika sidor. Beskrivaren träffar hunden under en kort stund och då endast i testsituationen där alla aspekter av hundens personlighet inte kommer fram. Sannolikt kan detta förklara skillnaderna i egenskaper som Ljudlighet och Samarbetsvilja förklaras, åtminstone delvis. Dessa egenskaper kommer troligen inte till uttryck i någon större utsträckning i BPH-situationen.

En annan anledning till den generellt högre skattningen av sin hunds personlighet jämfört med beskrivaren kan bero på en ”min hund-effekt”, det vill säga att man kan ha en större benägenhet att överskatta sin egen hunds positiva sidor. Samtliga egenskaper med undantag av Aggressionsbenägenhet, och möjligen Ljudlighet, kan ses som positiva egenskaper, där hundägaren kan ha en benägenhet att skatta sin hund högre än vad andra, som inte har några band till hunden, gör. Att just Aggressionsbenägenhet, en negativt laddad egenskap, är den egenskap som skattas mest likartat av ägare och beskrivare stöder detta.

Personlighetsformulärets överensstämmelse med beteendebeskrivningen i BPH

När det gäller denna jämförelse är den intressantaste frågan om personlighetsformuläret, jämfört med webformuläret, i högre eller lägre utsträckning överensstämmer med beteendebeskrivningen vid BPH. Det gör att endast korrelationskoefficienterna (utan signifikansnivåer) redovisas i tabell 2. Tabellen visar sambandet mellan hundägarbeskrivning med hjälp av personlighetsformuläret och några av de mer relevanta beteendemåtten i BPH. I tabellen finns också de högsta korrelationerna som erhöles mellan respektive beteendemått och webformuläret i den hypotesstyrda analysen (delstudie 7).

Resultaten tyder på att det finns samband till BPH-måtten för bägge formulären. Vid en jämförelse mellan de två formulären vad gäller högsta korrelation har webformuläret i den här jämförelsen något fler frågor/kategorier som är högre: 31 för webformuläret mot 25 för personlighetsformuläret. Det är möjligen en effekt av det högre antalet frågor och kategorier som webformuläret innehåller. Totalt bestod webformuläret av 124 frågor, vilka delvis summerades i 18 kategorier. Av dessa har 32 frågor/kategorier använts i den här jämförelsen. Det kan ställas mot antalet egenskaper i personlighetsformuläret, vilket är åtta. Fler korrelationsmöjligheter ger större chans för att enstaka höga korrelationer kan erhållas. Med det i beaktande kan resultatet för personlighetsformuläret ses som gott. Webformuläret har, med undantag av de nyinsatta frågorna, utvärderats i flera andra studier (exempelvis Hsu & Serpell 2003; Svartberg 2005; van den Berg 2006). Personlighetsformuläret är tidigare oprövat och ger i det närmaste samma antal högsta korrelationer som webformuläret, och även lika tydliga samband (vid sidan av korrelationen mellan Flykt/avståndsökande och SDF i moment 1 på $R_s=0,49$ ger personlighetsformuläret de tre högsta korrelationerna, alla över 0,4).

Tabell 2. Samband mellan hundägarnas egen skattning av sina hundar enligt personlighetsformuläret och beteendevariabler från BPH (R_s , Spearman rank order correlation analysis). I högerkolumnen anges även den högsta korrelationen (absolutvärdet) som erhöles gentemot webformuläret för jämförelse. + indikerar vilken av formulären som erhöles högsta absoluta korrelationen mot respektive BPH-variabel. Korrelationer under 0,10 har utelämnats.

BPH-variabler	Från personlighetsformuläret								Högsta absoluta korrelationen webformulär	Personlighetsformulär	Webformulär	
	Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet				
M1 Utforskande Tot.	-0,19			-0,12					0,06	SDF	+	
M1 Avståndshot Tot.		-0,18		-0,15		0,14		0,22	0,27	Ny1		+
M1 PH-int Tot. M1	0,23	0,21		0,44	0,15				0,36	SDI	+	
M1 PH-tid Tot. M1	0,20	0,26		0,45				-0,12	0,39	SDI	+	
M1 Passiv oro Tot. M1	-0,23	-0,20	-0,14	-0,27	-0,12				0,26	SDF	+	
M1 Flykt/avst.ök. Tot. M1	-0,12	-0,38		-0,40		0,18		0,27	0,49	SDF		+
M1 Underg.het Tot. M1									0,19	Ny19		+
M1 Hot/imponer Tot. M1		-0,17		-0,23		0,22		0,19	0,29	SDA		+
M2 Allm Lekintresse F1	0,25	0,19	0,15	0,17	0,14				0,31	HDPI		+
M2 Allm Förarlek F1									0,15	TRAIN		+
M2 Allm Lekintresse F2	0,22	0,21	0,13	0,20	0,17				0,32	HDPI		+
M2 Allm Förarlek F2				0,14	0,10		0,19		0,18	TRAIN	+	
M2 Allm Lekintresse F3	0,19	0,22		0,29	0,13				0,36	HDPI		+
M2 Allm TL-lek F3	0,12	0,16		0,14	0,14	0,11			0,12	HDPI	+	
M2 Allm Förarlek F3		0,13		0,16	0,13			0,17	0,20	HDPI		+
M2 Undersökning		-0,20		-0,13				0,13	0,21	SDA		+
M3 Rörelse mot mat Tot.	0,19		0,18	0,13	0,23	0,13	0,10		0,16	TRAIN	+	
M3 Intresse att äta Tot.				0,16	0,15				0,24	TRAIN		+
M3 Uthållighet (avbr.)			-0,15						0,22	TRAIN		+
M3 Uthållighet (tid)		0,11			0,12				0,19	TRAIN		+
M3 Uthållighet Tot.			-0,11		0,11				0,17	TRAIN		+
M3 Fysiska försök		0,12			0,14	0,12			0,22	TRAIN		+
M3 Kont. m. föraren Tot.	0,10				0,14		0,15		0,31	TRAIN		+
M3 Kont. m. TL Tot.	0,11							0,11	0,17	TRAIN		+
M3 Undersökning	0,13		0,10						0,19	EN		+
M4 Defensiv reaktion F1		-0,21				-0,13			0,21	Ny16		
M4 Offensiv reaktion F1		0,14			0,17	0,15		0,15	0,15	SDA	+	
M4 Hotfullhet Tot. F2			0,12	0,11	0,13				0,24	Ny3		+
M4 Flykt/avst.ök. Tot. F2		-0,20			-0,13				0,15	Ny16	+	
M4 Passiv oro Tot. F2		-0,13			-0,11	-0,13			-0,21	Ny20		+
M4 Utforsk./Sektiv. F2	-0,18				0,19				0,15	Ny15	+	
M4 Tid till kontroll		-0,22			-0,20	-0,11			0,25	NSF		+
M4 Tid till kontakt			-0,13		-0,16	-0,15			-0,24	Ny15		+
M4 Avståndsök. Tot. F3	-0,12	-0,18	-0,16		-0,17	-0,15			-0,18	Ny20		
M4 Tempoväxl. Tot. F3		-0,14	-0,16		-0,20			-0,11	-0,19	Ny20	+	
M5 Defensiv reaktion F1		-0,20			-0,18				0,16	Ny7	+	
M5 Flykt/avst.ök. Tot. F2							-0,13		0,18	C44		+
M5 Passiv oro Tot. F2							-0,12		-0,14	Ny20		+
M5 Utforsk./Sektiv. F2					0,12		0,13	0,13	0,22	Ny15		+
M5 Tid till kontroll		-0,14			-0,15				0,24	NSF		+
M5 Tid till kontakt			-0,14		-0,12				-0,27	Ny22		+
M5 Avståndsök. Tot. F3					-0,14	-0,13			-0,14	Ny20		
M5 Tempoväxl. Tot. F3		-0,24			-0,16	-0,18		-0,14	0,18	Ny7	+	
M6 Avståndshot Tot. F1		-0,18		-0,28	0,10	0,18		0,21	0,35	Ny1		+
M6 Utforskande Tot. F1				0,22		-0,10		-0,12	0,11	Ny4	+	
M6 Avståndshot Tot. F2			0,10	-0,22		0,10		0,20	0,27	Ny1		+
M6 Flykt/avst.ök. Tot. F2				-0,26					0,24	SDF	+	
M6 Passiv oro Tot. F2	-0,10	-0,18		-0,20					0,27	SDF		+
M6 Utforskande/Sektiv. F2	-0,16			-0,23	-0,13				-0,09	Ny13	+	
M6 PH-int Tot. F2	0,13	0,25		0,43	0,12	-0,15		-0,16	-0,39	SDF	+	
M6 PH-tid Tot. F2		0,22	-0,12	0,36		-0,11		-0,14	-0,37	SDF	+	
M6 Tid till kontakt		-0,12		-0,14				0,12	-0,24	Ny20		+
M7 Tveksamhet Tot. F1			-0,24		-0,20	-0,22		-0,19	0,21	Ny10	+	
M7 Tveksamhet Tot. M7		-0,10	-0,24		-0,19	-0,20		-0,18	0,19	Ny11	+	
M7 Tempoökn. Tot. M7					-0,11				0,10	NSF	+	
M7 Rädsla Tot. M7			-0,20		-0,17	-0,16	-0,10	-0,17	0,17	Ny13	+	
Tot Vokalisering pip/gnäll								0,19	0,18	Ny19	+	
Tot Vokalisering skall								0,17	0,16	TRAIN	+	
Tot Vokalisering Tot.			0,10	0,11				0,22	0,13	Ny5	+	

Av de åtta egenskaperna i personlighetsformuläret tycks Socialitet vara den som motsvarar flest BPH-mått; totalt erhålls åtta korrelationer med Socialitet som är högre än vad webformuläret gav. Det är även för Socialitet som de högsta korrelationerna för personlighetsformuläret erhöles – mot Positiv hälsning i moment 1 och 6. I webformuläret separeras hundens sociala beteende mot personer i främst tre kategorier: rädsla för (SDF), aggression gentemot (SDA) och positivt intresse för främlingar (SDI). Tidigare studier har visat att dessa uttryck tycks vara aspekter av en och samma dimension – en allmän attityd mot främmande personer (Svartberg 2005). Denna allmänna främlingsattityd tycks kunna skattas på ett tillförlitligt sätt av hundägaren genom en sammanfattande skattning, något som görs i personlighetsformuläret.

Av de övriga egenskaperna i personlighetsformuläret har Aktivitet och Handlingskraft fyra korrelationer vardera som är högre än de högsta för webformuläret, något som tyder på att även de egenskaperna är beskrivande för hundarnas beteende i BPH. Ljudlighet i personlighetsformuläret har högsta korrelationer för tre BPH-variabler – de förväntade för Vokalisering pip/gnäll, Vokalisering skall och totalvärdet för Vokalisering. Storleken på dessa korrelationer är dock relativt blygsamma.

Resultaten antyder att webformuläret bättre fångar aggressiv attityd bättre än personlighetsformuläret. Av de sex BPH-mått som är relaterade till aggressiv attityd mot testledaren (Avståndshot, Hot/imponerbeteende och Offensiv reaktion) erhöles högre korrelationer gentemot webformuläret i fem fall. I det sjätte var korrelationerna likartade, vilket säger att personlighetsformulärets Aggressionsbenägenhet inte vid något tillfälle hade bättre koppling till BPH-aggression än vad webformulärets frågor/kategorier hade (Ny1, Ny3 och SDA).

Även för rädsla tycks webformuläret bättre överensstämma med BPH-måtten än vad personlighetsformuläret gör, dock inte lika tydligt som för aggressivt beteende. (Rädsla kan i personlighetsformuläret motsvaras av Trygghet, men omvänt.) I åtta fall finns den högsta korrelationen för någon av de rädslerelaterade webformulärsfrågorna/kategorierna (C44, Ny20, SDF, NSF), alla gentemot relevanta BPH-mått (Flykt/avståndsökande, Passiv oro, Tid till kontroll och Tid till kontakt). Motsvarande antal högsta korrelationen för personlighetsformuläret är två.

Det webformuläret tydligast fångar bättre än personlighetsformuläret är hundens benägenhet att samarbeta med och träna tillsammans med ägaren (genom TRAIN) och intresse för föremålslek (genom HDPI). Kopplingarna till föremålslek finns som förväntat i moment 2. Kopplingarna till träningsbarhet både i moment 2 och 3. Att webformuläret bättre fångar hundens lekintresse kan säkerligen till stor del förklaras av att specifik egenskap för lek saknas i personlighetsformuläret. Det närmaste torde vara Positiv attityd. Kopplingar till de BPH-variabler som beskriver föremålslek finns också, men i samtliga fall lägre än de för HDPI i webformuläret. Hundens benägenhet att samarbeta och träna borde dock kunna fångas lika bra av personlighetsformuläret genom egenskapen Samarbetsvilja. Dock är korrelationerna låga mot de BPH-variabler som har tydliga samband med TRAIN i webformuläret. Det tyder på att just den aspekten fångas bättre genom ett större antal mer specifika frågor, vilka tillsammans bildar kategorin TRAIN i webformuläret, än att skatta en övergripande egenskap, som Samarbetsvilja.

En jämförelse mellan personlighetsformuläret och webbformuläret (hundägartillförlitlighet)

Vid jämförelsen mellan de två frågeformulären var utgångspunkten de åtta egenskaperna i personlighetsformuläret. Dessa korrelerades med webbenkätvariabler; dels de enkätkategorier som erhålls i den svenska versionen av CBARQ+ (Svartberg 2005) och dels 25 nya frågor som var adderade i denna version av enkäten. Därifrån användes två sätt för att ta fram den mest motsvarande variabeln i webbenkäten. Det ena var att ta fram den med störst överensstämmelse. Men då den metoden är känslig för enstaka slumpmässiga extrema korrelationer användes även en andra metod, som utgick från ett medelvärde av de fem mest motsvarande webbenkätvariablerna (d.v.s. de med högst korrelationer). Innan medelvärdet räknades fram transformerades alla negativa korrelationer till positiva för att få fram absolutvärden. För två av de åtta egenskaperna fanns dock en klar utgångspunkt: Samarbetsvilja i personlighetsformuläret kan jämföras med träningsbarhet (TRAIN) i webbenkäten, och Aktivitet kan jämföras med energi (EN) och benägenhet att bli upphetsad (EX). Korrelationsanalysen visade även att dessa webbenkätvariabler var bäst korrelerade med respektive egenskap; alla övriga hade betydligt lägre koppling. Personlighetsegenskapernas respektive motsvarighet i webbenkäten presenteras i tabell 3.

Tabell 3. Tabellen visar vilka webbenkätvariabler som bäst motsvarade respektive personlighetsenkätsvariabel. Plustecken indikerar positiv korrelation, minustecken negativ korrelation.

Webbenkät	Personlighetsenkät							
	Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet
Ny1 AggÖverrPers				-				
Ny2 AggÖverrHund						+		
Ny3 AggAvvPers		-		-		+		+
Ny4 RäddÖverrPers		-						
Ny14 Envis					+			+
Ny15 Nyfiken	+				+			
Ny16 BrukarFly		-						
Ny18 BlåsaUppHundmöte						+		
Ny20 SnabbtÖvRädsla	+	+						
Ny22 BrukarUndersöka					+			
SDA Främlingsagg.				-		+		+
DDA Hundagg.						+		
TRAIN Träningsbarhet							+	
SDF Främlingsrädsla		-		-				
SRB Separationsbet.								+
EX Lättuppgjagad			+					
EN Energi	+		+		+			+
SDI Främlingsintresse	+			+				
HDPi Föremålslek	+				+			

Resultatet baserat på de högsta enskilda korrelationerna presenteras i tabell 4. Inom det totala urvalet varierar graden av samband mellan 0,32 (för Handlingskraft) och 0,57 (för Socialitet). Bäst samband mellan de två enkäterna tycks finnas inom DP, där medelvärdet av korrelationerna är 0,56. Lägst överensstämmelse mellan enkäterna tycks vara inom GR, med ett medelvärde på 0,39.

Tabell 4. Korrelationskoefficienter (Rs) mellan respektive personlighetsegenskap skattad av ägaren och den webenkätvariabel med bäst motsvarighet (=högst korrelation). (Spearman rank order correlation analysis).

Urval	Korrelation för respektive egenskap								Medelvärde
	Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet	
Alla	0,35	0,41	0,45	0,57	0,32	0,44	0,41	0,38	0,42
AST	0,57	0,60	0,36	0,60	0,63	0,46	0,42	0,37	0,50
DP	0,64	0,67	0,52	0,71	0,45	0,57	0,58	0,37	0,56
GR	0,34	0,41	0,53	0,33	0,41	0,30	0,42	0,38	0,39
RR	0,44	0,43	0,52	0,62	0,36	0,52	0,43	0,45	0,47
WH	0,39	0,36	0,41	0,54	0,44	0,50	0,46	0,33	0,43

Utifrån den andra metoden att räkna fram samband mellan de två formulären – genom att använda de 5 webenkätvariabler med bäst motsvarighet (med undantag för Aktivitet och Samarbetsvilja, där 2 respektive 1 variabel användes) – erhöles som förväntat lägre grad av samband (tabell 5). I det totala urvalet erhöles lägst samband mellan de två formulären för Positiv attityd (0,24) och högst, som med den andra metoden, för Socialitet (0,44). Resultatet inom raserna uppvisar i genomsnitt ungefär samma grad av samband som i det totala urvalet. De två raser som skiljer sig mest är GR och WH, som har något lägre grad av samband.

Tabell 5. Korrelationskoefficienter (Rs) mellan respektive personlighetsegenskap skattad av ägaren och de webenkätvariabler med bäst motsvarighet i det totala urvalet (se tabell 1). (Spearman rank order correlation analysis).

Urval	Korrelation för respektive egenskap								Medelvärde
	Positiv attityd	Trygghet	Aktivitet	Socialitet	Handlingskraft	Agg.benägenhet	Samarbetsvilja	Ljudlighet	
Alla	0,24	0,37	0,38	0,44	0,26	0,36	0,41	0,30	0,34
AST	0,22	0,49	0,19	0,47	0,33	0,28	0,42	0,18	0,32
DP	0,39	0,50	0,23	0,42	0,17	0,38	0,57	0,12	0,35
GR	0,22	0,23	0,41	0,11	0,32	0,20	0,29	0,34	0,27
RR	0,30	0,33	0,38	0,44	0,34	0,24	0,43	0,24	0,34
WH	0,26	0,28	0,36	0,27	0,18	0,37	0,46	0,17	0,29

Resultaten visar på en förhållandevis låg grad av koppling mellan de två enkäterna. Sambanden är större då analyserna baserades på den enkasta bästa korrelationen, men även om de bästa korrelationerna används är inte samstämmigheten inom raser högre än att det motsvarar en korrelation på mellan 0,4 och 0,6 i genomsnitt.

Resultatet bör betraktas utifrån utformningen på de två enkäterna. Webenkäten har ett stort antal specifika frågor, vilket innebär att ägaren inte nödvändigtvis ser helheten som de enskilda svaren bildar. Personlighetsenkäten som besvarades på testdagen utgår istället från helhetsperspektivet. Även sättet att besvara enkäterna skiljer sig åt. I webenkäten får man kryssa i en ruta av fem där varje ruta är definierade (exempelvis ”ofta” eller ”aldrig”).

I personlighetsenkäten ska istället svaret anges med ett kryss på en axel. Dessa skillnader kan troligtvis till del förklara den relativt låga sambandet mellan svaren.

Hundägarnas två beskrivningar av hundarna skiljer sig också i tid. Webenkäten besvarades av de allra flesta hundägare en tid innan beskrivningen, medan personlighetsenkäten besvarades under testdagen. Det finns en möjlighet att hunden kan ha ändrat sitt typiska beteende under den tiden. Tiden är dock så pass kort att möjligheten för större personlighetsförändringar är liten.

En tredje förklaring är att det finns en viss slumpmässighet i hundägarnas beskrivning av sina hundar. Om så är fallet är tillförlitligheten av en enstaka enkät inte hög. Betraktar man ovanstående korrelationer som test-återtest-tillförlitlighet är de förhållandevis låga. En jämförelse kan göras exempelvis med de test-återtest-korrelationer som erhöles inom detta projekt vid analys av återtestdata. För de sammanfattande beskrivningar som gjordes där var korrelationerna mellan 0,6 och 0,7 vid de två testtillfällena med undantag av Samarbetsvilja och Ljudlighet, som var lägre. De korrelationerna är då erhållna utifrån två ”nedslag” i hundens liv (d.v.s. de två testtillfällena). En återtest av hundägarens beskrivning av sin hund borde vara betydligt mer tillförlitlig, då hundägaren baserar sin beskrivning på all sin erfarenhet om hunden. Utifrån det perspektivet är korrelationerna erhållna i denna studie att betrakta som låga.

Skillnader finns mellan raserna. I den första analysen tycks AST- och DP-ägare vara mer överens med sig själva än ägare av andra raser, och GR-ägare något mindre överens med sig själva. I den andra analysen är skillnaderna mindre, även om korrelationerna även där är lägst för GR. Resultatet kan tyda på att det finns skillnader mellan hundägare till olika raser vad gäller tillförlitlighet i skattningen av hundens särdrag. Det kan dock finnas andra orsaker till dessa skillnader.

Sammanfattningsvis visar resultaten att ägarbeskrivningar inte nödvändigtvis har god tillförlitlighet. Det relativt låga sambandet mellan den första och den andra enkäten kan möjligen förklaras av skillnader i enkäternas utformning och att det förlupit en viss tid mellan beskrivningarna. En anledning är dock att hundägares beskrivningar kan innehålla slumpmässiga felaktigheter, vilket i sin tur minskar förutsättningarna att använda enkätsvar vid valideringsanalyser. De korrelationer som erhålls mellan BPH och enkätsvaren bör betraktas utifrån dessa resultat.

Referenser

Hsu, Y., & Serpell, J.A. 2003. Development and validation of a questionnaire for measuring behavior and temperament traits in pet dogs. *Journal of the American Veterinary Medical Association*, 223, 1293-1300.

Svartberg, K., 2005. A comparison of behaviour in test and in everyday life: evidence of three consistent boldness-related personality traits in dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 91, 103-128.

Van den Berg, L. 2006. Genetics of aggressive behaviour in Golden Retriever dogs. Doctoral thesis, University of Utrecht. ISBN: 978-90-393-4227-5.

BILAGA 8

Delstudie 8: En jämförelse mellan tre olika sätt att mäta beteende under test

Delstudie 8:

En jämförelse mellan tre olika sätt att beskriva hundens beteende under test

Det finns olika sätt att beskriva en hunds beteende i en testsituation. I prototypen av BPH har två parallella metoder använts; dels beskrivningar av hundars specifika beteendereaktioner med hjälp av skalor i olika faser och sekvenser av varje moment, dels en övergripande subjektiv helhetsskattning av hunden som görs efter att sista momentet genomförts. Huvudanledningen till att dessa metoder används är att det finns stöd för bägge. Beteendebeskrivningarna i testsituationen är hämtade från ett mer traditionellt sätt att mäta beteende inom etologi, medan helhetsbeskrivningen har använts inom personlighetspsykologi på ett framgångsrikt sätt (Martin & Bateson 1986). Ett stort antal specifika beteendebeskrivningar i en testsituation kan antas ge en högupplöst och detaljerad bild av hundens agerande. Men det finns också argument till fördel för en mer sammanfattande personlighetsbeskrivning, vilken på ett mer tillförlitligt sätt skulle kunna beskriva individens karaktäristiska beteende (se exempelvis Vazire et al. 2007).

Under arbetet med BPH 2010 har ytterligare ett sätt att beskriva hundens beteende under test använts; beskrivningar av mer sammanfattande karaktär men utförd vid flera tillfällen under testet. Det sättet användes av expertpanelen, då de fick skatta hundarnas karaktäristiska beteenden i varje moment utifrån beskrivande ord. De hundar som ingick i delstudien med expertpanel är därmed beskrivna på tre olika sätt under test, något som möjliggör jämförelser. Syftet med denna delstudie är att undersöka vilken av de tre beskrivningarna som bäst samstämmer med ägarens egen beskrivning av hunden i webenkäten.

Metod

Expertpanelsstudien är beskriven i sin helhet på annat ställe. I korthet beskrevs 15 hundar av fyra raser oberoende av en beskrivare och tre så kallade experter. Experterna var hundägare med lång erfarenhet inom Svenska Brukshundklubben. Beskrivaren beskrev hundarnas beteende via protokollet i varje moment, fas och sekvens, och gjorde också en sammanfattande personlighetsbeskrivning efteråt. Experterna använde ett protokoll med 5-stegsskalor för sammanlagt 15 olika beskrivande ord, företrädesvis adjektiv. Stegen i skalorna var inte definierade. Samtliga 15 skalor användes inte vid samma moment; i protokollet hade de skalor valts ut som bäst kunde antas stämma för varje moment (som lägst 5 skalor/moment, som mest 11 skalor/moment).

Som målvariabler i enkäten har använts de kategorier som främst använts för validering av BPH-beskrivningen: främlingsorienterad aggressivitet (SDA), träningsbarhet (TRAIN), främlingsorienterad rädsla (SDF), miljörädsla (NSF), benägenhet att bli upphetsad (EX), anknytningsbeteende/uppmärksamhetsökande beteende (AAS), energi (EN), främlingsorienterat intresse (SDI), och intresse att leka med personer (HDPI). Även aggressivitet och/eller rädsla mot främmande hundar (DDAF) har tagits med, även om den inte i första hand använts för validering av BPH-protokollet.

De sammanfattande personlighetsbeskrivningen av beskrivarna har använts obehandlade. För de tre experternas beskrivningar har ett medelvärde räknats fram för varje skala och moment, vilken sedan använts i analyserna. För beteendebeskrivningar har sammantagna momentspecifika mått räknats fram, exempelvis summan av all Passiv oro noterad under momentet Främmande person. Kriteriet för att en aktuell variabel användes vid analyserna var att minst 4 hundar hade annat värde än noll, och att minst tre steg på skalan var representerad.

Sambanden har analyserats med hjälp av korrelationsanalys (Spearman rank order correlation analysis). Då frågan endast berör vilken metod att beskriva beteendet med som bäst samstämmer med enkätsvaren har inga signifikansnivåer räknats fram. Storleken på korrelationskoefficienten (R_s) är i detta fall det intressanta – ju högre, desto tydligare samband.

Resultat

Beteendebeskrivning

Som framgår av tabell 1 tycks det finnas god samstämmighet mellan webenkätkategorierna med beteendebeskrivningsvariabler i detta urval. Korrelationssamband större än 0,5 erhöles för alla enkätkategorier utom för anknytningsbeteende/uppmärksamhetssökande beteende (AAS). Tydligast var sambanden för främlingsorienterat intresse (SDI) och benägenhet att bli upphetsad (EX) med korrelationssamband på över 0,7.

Expertpanel

Även expertpanelens sammanfattande beskrivningar tycks ha god samstämmighet med enkätsvaren (tabell 2); korrelationssamband större än 0,5 erhöles för samtliga enkätkategorier, och precis som för beteendebeskrivningen fanns samband på över 0,7 för två kategorier (främlingsorienterat intresse, SDI, och främlingsorienterad rädsla, SDF).

Sammanfattande skattning

Enligt resultaten för analysen av den sammanfattande skattningen utifrån personlighetsegenskaper gjord av beskrivaren finns färre samband med enkätkategorierna jämfört med beteendebeskrivningen och expertpanelens beskrivning (tabell 3); korrelationssamband större än 0,5 erhöles för 5 av de 10 enkätkategorierna. Däremot är antalet tydliga samband ($>0,7$) lika många som för de andra metoderna, det vill säga två (främlingsorienterad aggression, SDA, främlingsorienterat intresse, SDI).

Diskussion

Resultaten från analyserna visar att alla tre metoder tycks kunna fånga aspekter i hundens beteende i testsituationen som samstämmer med ägarens egen uppfattning av hunden. Sambanden mellan enkätsvaren och beteendebeskrivningen, respektive mellan enkätsvaren och expertpanelens beskrivning, är relativt likartad. Samband på över 0,5 erhöles överlag (undantag AAS för beteendebeskrivningen) och mycket god samstämmighet gentemot främlingsorienterat intresse (SDI). Den sammanfattande egenskapsskattningen utförd av beskrivaren visar på mindre god samstämmighet med ägarens uppfattning överlag, men tycks liksom de två andra metoderna vara tillförlitlig vad gäller att fånga hundens intresse för

främlingar. I det här urvalet fångar den sammanfattande skattningen hundens främlingsorienterade aggression (SDA) bättre än de andra metoderna.

I den sammanfattande egenskapsskattningen och expertpanelens skattning beskrivs hundarna utefter likartade egenskaper. Trygghet kan jämföras med Trygg, Aktivitet med Energisk, Samarbetsvilja med Samarbetsvillighet och Positiv attityd möjligen med Glad. För den sammanfattande egenskapsskattningen fanns inga större samband ($>0,5$) med enkätsvaren för dessa egenskaper. Expertpanelens skattning visar däremot på flera tydliga samband. Trygg, Energisk, Samarbetsvillig och Glad har relevanta korrelationssamband med enkätkategorier på mellan 0,5 och 0,7, främst i moment 1 och 2.

En förklaring till detta kan vara att expertpanelens värde baseras på tre personers skattning, vilket borde ge en bättre tillförlitlighet än den enda personens skattning (beskrivaren) i den sammanfattande egenskapsskattningen. En annan förklaring kan vara att dessa aspekter av hundens typiska beteende bäst kommer fram i början av testsituationen. Den sammanfattande egenskapsbeskrivningen görs i slutet av testet. De första intrycken av hundens agerande kan vid det tillfället under testet vara mindre tydliga.

Tabell 1. Korrelationen (R_s) mellan beteendebeskrivningsvariabler BPH och webenkätkategori. Korrelationskoefficienter mindre än 0,2 och större än -0,2 är ej angivna. Korrelationskoefficienter större än 0,5 och mindre än -0,5 är angivna med fet stil. (Spearman rank order correlation analysis).

BPH Moment och variabel	Webenkätkategori									
	SDA	DDAF	TRAIN	SDF	NSF	EX	AAS	EN	SDI	HDF
M1 Utforskande Tot. F1		0,41	0,39	0,36	0,28			-0,39	-0,34	
M1 PH-int Tot. F1	-0,51			-0,37				0,25	0,72	
M1 PH-tid Tot. F1	-0,43			-0,41					0,78	
M1 PH Tot. F1	-0,46			-0,36				0,21	0,76	
M1 Förarbundenhet Tot. F2	0,45					0,22		-0,26	-0,46	0,33
M1 PH-int Tot. F2	-0,49	0,38				-0,26		-0,25	0,22	-0,28
M1 PH-tid Tot. F2	-0,46	0,37				-0,27		-0,23	0,26	-0,26
M1 PH Tot. F2	-0,47	0,36				-0,26		-0,23	0,24	-0,26
M1 Flykt/avst.ökande Tot. F2	0,53			0,62	0,21	0,31	0,22	-0,26	-0,58	
M1 Passiv oro Tot. F3		-0,40	0,20			0,39	0,26			-0,34
M1 Flykt/avst.ökande Tot. F3	0,47		-0,35	0,42		0,51			-0,68	
M1 PH-int Tot. M1	-0,59			-0,39		-0,22			0,64	-0,27
M1 PH-tid Tot. M1	-0,52			-0,38	-0,20				0,64	-0,29
M1 PH Tot. M1	-0,57			-0,40		-0,23			0,65	-0,26
M1 Passiv oro Tot. M1		-0,32		0,23		0,39		-0,29		-0,60
M1 Flykt/avst.ök. Tot. M1	0,61		-0,25	0,58	0,35	0,57	0,24		-0,72	
M1 Rädsla Tot. M1	0,56			0,56	0,29	0,60	0,22		-0,63	
M2 Allmänt Lekintresse F1	0,28	-0,26	-0,68	-0,42	-0,24					0,34
M2 Allmänt Lekintresse F2	0,48	-0,21	-0,38	-0,30				0,61		0,56
M2 Allmänt Lekintresse F3		-0,46	0,40	-0,48	-0,29			0,48	0,53	0,27
M2 Allm. Förarlekintr. Tot. M2	0,53	-0,37			0,24	0,64	0,45	0,48	-0,20	0,29
M2 Allm. Lekintresse Tot. M2	0,27	-0,52		-0,47	-0,20			0,51	0,33	0,40
M3 Rörelse mot mat Tot.	0,21	-0,36	0,31			0,66		0,46	-0,37	
M3 Intresse att äta Tot.	-0,20	-0,41			-0,26			-0,24		-0,56
M3 Uthållighet Tot.	0,49	-0,28				0,70		0,61		
M3 Fysiska försök		-0,66		-0,30	-0,34	0,35				-0,31
M3 Kontakt m. föraren Tot.	-0,43	-0,23					0,44		0,29	
M3 Kontakt m. TL Tot.		0,37		0,44						
M4 Defensiv reaktion F1	0,51			0,43	0,35	0,36			-0,25	
M4 Utforskande F1			-0,26					0,44		
M4 Passiv oro Tot. F2	0,25		-0,44							
M4 Utforskande Tot. F2	0,29	-0,37		-0,27						0,29
M4 Utforskande/Sekv. F2		-0,47		-0,27					-0,45	
M4 Tid till kontroll	0,42	0,32	-0,26	0,45	0,43	0,34	0,24			
M4 Tid till kontakt	0,23	0,36	0,29	0,48				-0,27		
M4 Avst.ök. + Tempovxl. F3		-0,22		-0,21		0,25			0,25	
M4 Rädsla Tot. M4	0,26			0,20		0,28				
M4 Hot/Offensivitet Tot. M4	0,34	-0,28			-0,24			0,25		0,20
M5 Defensiv reaktion F1	0,34				0,47					0,59
M5 Utforskande F1	0,39	-0,26	-0,32		-0,20	0,32		0,50	-0,39	-0,27
M5 Utforskande Tot. F2			0,60		0,24	0,25	0,49	-0,28		
M5 Utforskande/Sekv. F2	-0,20	-0,31	0,49	-0,30	0,33	0,43			-0,23	
M5 Tid till kontroll	0,56	0,28	-0,57	0,35	0,31	0,21				
M5 Tid till kontakt		0,41	-0,30	0,20	0,23	-0,24		-0,24		0,24
M5 Avst.ök. + Tempovxl. F3		-0,31				0,40				0,28
M5 Rädsla Tot. M5	0,25	-0,23				0,32				0,26
M6 Avståndshot Tot. F1	0,38		-0,47			0,26	-0,34	0,30		-0,32
M6 Flykt/avst.ök. Tot. F1	-0,41			-0,44		-0,23			0,68	
M6 Passiv oro Tot. F1	-0,20	-0,35	0,45						0,35	
M6 Utforskande Tot. F1						-0,36				0,55
M6 Position Medel F1	0,48		-0,50	0,31		0,30	-0,32	0,45	-0,27	-0,25
M6 Utforskande Tot. F2	0,55	0,51			0,52		0,27			0,30
M6 Utforskande/Sekv. F2	0,37	0,38	0,35	0,48			0,42		0,25	
M6 PH-int Tot. F2	-0,55	-0,59	-0,24	-0,51	-0,42			-0,27	0,32	
M6 PH-tid Tot. F2	-0,60	-0,43		-0,43	-0,61	-0,30			0,48	-0,28
M6 PH Tot. F2	-0,56	-0,51	-0,25	-0,49	-0,55	-0,21		-0,21	0,40	-0,21
M6 Tid till kontakt F2	0,55	0,40	-0,29		0,26		-0,20		-0,38	
M7 Tveksamhet Tot. M7	-0,44			-0,21		-0,22			0,58	
M7 Tempoökning Tot. M7	-0,21	-0,29			-0,23		-0,43	-0,33	-0,46	
M7 Rädsla Tot. M7	-0,44						-0,46			

Tabell 2. Korrelationen (R_s) mellan expertpanelens skattning under BPH och webenkätkategori. Korrelationskoefficienter mindre än 0,2 och större än -0,2 är ej angivna. Korrelationskoefficienter större än 0,5 och mindre än -0,5 är angivna med fet stil. (Spearman rank order correlation analysis).

BPH Moment och adjektiv	Webenkätkategori									
	SDA	DDAF	TRAIN	SDP	NSP	EX	AAS	EN	SDI	HDF
M1 Glad i människor	-0,62			-0,45	-0,26			-0,20	0,55	
M1 Trygg	-0,55		0,31	-0,54	-0,35	-0,29	-0,30		0,55	
M1 Rädd	0,64			0,67	0,37	0,51			-0,76	
M1 Energisk		-0,21	-0,41	-0,45				0,37	0,22	0,55
M1 Vänlig	-0,64			-0,70		-0,37			0,68	
M1 Arg	0,44	0,22		0,69				-0,25	-0,58	
M1 Nyfiken	-0,38		0,40	-0,36	-0,22			0,24	0,54	0,20
M1 Undergiven		-0,23		0,26		0,29		-0,23		-0,57
M1 Framfusig/Bestämd	-0,29	-0,38		-0,42	-0,39	-0,27			0,31	0,60
M1 Lekfull	-0,37	-0,22	-0,38	-0,50	-0,20	-0,22	0,22		0,27	
M1 Reserverad	0,57			0,69	0,21	0,27		-0,26	-0,68	
M2 Lekfull		-0,44	-0,28	-0,60			0,21	0,37		0,60
M2 Glad		-0,35		-0,58	-0,47	-0,21		0,20	0,41	0,49
M2 Trygg				-0,59			-0,21		0,26	0,58
M2 Rädd	0,40			0,58	0,25	0,59			-0,46	-0,47
M2 Energisk		-0,35	-0,41	-0,43				0,49		0,63
M2 Vänlig	-0,37			-0,51	0,23	-0,23	0,31		0,53	
M2 Nyfiken							0,23			0,60
M2 Framfusig/Bestämd		-0,35		-0,35			0,20	0,47		0,49
M2 Engagerad		-0,51		-0,40	-0,32			0,31		0,60
M2 Reserverad	0,34			0,64		0,25		-0,42	-0,61	
M2 Samarbetsvillig	-0,29		0,64	-0,33	0,39		0,34		0,40	0,31
M2 Envis	0,27	-0,62	-0,32	-0,49	-0,27			0,53		0,50
M3 Glad						-0,29	0,27	0,21	0,30	
M3 Energisk		-0,28		-0,31				0,23		
M3 Nyfiken		-0,33		-0,44			0,27			
M3 Engagerad			0,23							-0,36
M3 Envis	0,20	-0,54			-0,22	0,45			-0,37	-0,21
M4 Trygg				-0,45				0,32	0,30	
M4 Rädd	0,31			0,31		0,23		-0,27		
M4 Arg	0,34	-0,28			-0,26	0,33	-0,21	0,33	-0,36	
M4 Nyfiken		-0,40				0,23		0,41	-0,33	-0,32
M4 Framfusig/Bestämd								0,35	-0,26	
M4 Engagerad		-0,63				0,57		0,43	-0,39	
M4 Lekfull		-0,24						0,46		
M5 Trygg	-0,29			-0,42		-0,25			0,24	
M5 Rädd	0,37			0,21		0,23				0,49
M5 Arg	0,34	-0,28			-0,24			0,25		0,20
M5 Nyfiken	0,26	-0,51				0,54	0,34	0,24	-0,56	
M5 Engagerad		-0,53	0,21		-0,20	0,50	0,23		-0,28	-0,39
M5 Lekfull	0,33						0,21			0,23
M6 Glad i människor	-0,58	-0,31		-0,37		-0,25	0,49		0,44	-0,31
M6 Trygg		-0,36	-0,26	-0,27		-0,21	0,27			
M6 Rädd			0,30			0,54				-0,25
M6 Vänlig	-0,66					-0,56		-0,23	0,56	-0,43
M6 Arg	0,32	-0,24	-0,48		-0,44		-0,35	0,47		
M6 Nyfiken		-0,65			-0,43	0,44	0,33	0,30		-0,34
M6 Undergiven	-0,43				0,31	0,22				-0,31
M6 Framfusig/Bestämd	0,29	-0,37			-0,44	0,41				-0,32
M6 Lekfull	-0,55	-0,29	0,26	-0,44	-0,21	-0,30	0,38	-0,47		
M6 Reserverad	0,64	0,37	-0,25	0,35	0,20	0,37	-0,38		-0,48	0,20
M6 Engagerad		-0,42			-0,35		0,33	0,22	0,25	-0,32
M7 Trygg	0,28	-0,32		-0,32		0,23	0,47	0,40		0,24
M7 Rädd	-0,35		0,30	0,24			-0,40	-0,23		-0,23
M7 Energisk	0,38				0,21		0,49	0,21	-0,29	0,48
M7 Nyfiken	0,51				0,21		0,33	0,46	-0,25	0,43
M7 Engagerad	0,39						0,41	0,33		0,45
M7 Samarbetsvillig				-0,22	0,52		0,53			

Tabell 3. Korrelationen (R_s) mellan beskrivarens subjektiva skattning under BPH och webenkätkategorier. Korrelationskoefficienter mindre än 0,2 och större än -0,2 är ej angivna. Korrelationskoefficienter större än 0,5 och mindre än -0,5 är angivna med fet stil. (Spearman rank order correlation analysis).

BPH Egenskap	Webenkätkategori									
	SDA	DDAF	TRAIN	SDF	NSF	EX	AAS	EN	SDI	HDF
Positiv attityd					-0,31			0,37		-0,28
Trygghet		-0,23		-0,31				0,41		
Aktivitet		-0,34	-0,24	-0,31	-0,30			0,32		0,30
Socialitet	-0,79			-0,34	-0,39	-0,59		-0,21	0,70	-0,34
Handlingskraft		-0,51				0,51	0,35		-0,60	-0,30
Aggressionsbenägenhet	0,60					0,44	0,21	0,65	-0,28	0,43
Samarbetsvilja	-0,46		0,44				0,48	-0,22		-0,47
Ljudlighet	0,54			0,26		0,43		0,43	-0,49	0,28

Referenser

Martin, P. & Bateson, P., 1993. *Measuring behaviour: an introductory guide*. Cambridge University Press, Cambridge.

Vazire, S., Gosling, S.D., Dickey, A.S., & Schapiro, S.J. 2007. *Measuring personality in nonhuman animals*. In: Handbook of research methods in personality psychology. Eds.: Robins, R.W., Fraley, R.C., & Krueger, R.F. The Guilford Press, New York.

BILAGA 9

Protokoll, den version som använts i utvärderingen

Protokoll för BPH under utvärderingsperiod 2010

Test Återtest Fystest Videobeskrivning av _____

Plats _____ Datum _____ Tidpunkt _____

Hund ID _____

Reg.nr _____ Ras _____ Tilltalsnamn _____

Stamtavlenamn _____ tik hane

Förare

Förare = ägare

Namn _____ kvinna man

Adress _____

Postnummer och ort _____

Telefon hem _____ Telefon mobil _____

hunden förs i lina

Funktionärer

Testledare _____

Beskrivare _____

Figurant _____

Testet fullföljs ej

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

Temp (°C)

> 30

29

28

27

26

25

24

23

22

21

20

19

18

17

16

15

14

13

12

11

10

9

8

7

6

5

4

3

2

1

0

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

< -10

Väderförhållanden



klart



halvklart



mulet



lätt regn

regn

skyfall



lätt snöfall

snöfall

ymnigt snöfall



lätt snöblandat regn

snöblandat regn

kraftigt snöblandat regn



åska



dimma



frisk-hård vind (>8 m/s)



svag-måttlig vind (<8 m/s)



vindstilla



torrt



fuktigt



lerigt



snötäckt mark



delvis snötäckt mark

Moment 1: Främmande person

Fas 1	Sekv 1: TL går fram och står 5 m bort	Sekvens 2: TL står axel mot axel	Sekvens 3: TL pratar med förare	Sekvens 4: TL pratar m./klappar hund
Utforskande	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Positiv hälsning	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hälsning (tid)	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Undergivenhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avståndshot	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbet.		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Bitbeteende	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Testet avbryts i detta moment
 Orsak:
 Aggressivitet
 Rädsla
 Föraren bryter

Fas 2	Sekvens 1: TL går bort 1	Sekvens 2: TL hanterar hunden 1	Sekvens 3: TL går tillbaka 1	Sekvens 4: TL går bort 2	Sekvens 5: TL hanterar hunden 2	Sekvens 6: TL går tillbaka 2
Förarbundenhet	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3
Positiv hälsning	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hälsning (tid)	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Undergivenhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbet.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Bitbeteende	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fas 3	Sekvens 1: TL stryker längs sidorna	Sekvens 2: TL lyfter framtass	Sekvens 3: TL lyfter baktass	Sekvens 4: TL tittar på tänder
Positiv hälsning	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Undergivenhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbet.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Bitbeteende	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Utforskande
 0=inget utforskande
 1=blick mot/doftundersökning mot utan att ta sig fram mot TL
 2=som 1, men steg emot TL
 3=uppmärksamhet helt riktad mot och rörelse aktivt mot TL

Positiv hälsning (maximalt hälsningsbeteende u sekvensen)
 0=ingen
 1=något svansvift, rörelse mot, blick mot TL:s ansikte
 2=svansvift, hoppar upp mot, vokaliserar, trampar runt
 3=som 2, men mer intensivt

Hälsning (tid av hälsningsbeteende under sekvensen)
 0=ingen hälsning
 1=under kort stund
 2=under ungefär halva sekvensen
 3=under hela eller nästan hela sekvensen

Passiv oro
 0=inga tecken
 1=något låg kropp eller svans (ingen viftning), enstaka munslick
 2=låg kropp och låg svans (ingen viftning), flera munslick, hässjar
 3=som 2, men helt frusen

Flykt/avståndsökande
 0=inga tecken
 1=kort undanmanöver eller backning bort från TL
 2=skutt eller längre undanmanöver/backning bort från TL
 3=flera skutt/undanmanöver/backningar, el. mer intensivt/längre flykt

Undergivenhet
 0=inga tecken
 1=lågt hållen kropp och svans med något viftande svans
 2=som 1, men "klämda öron", mer frekvent viftande, slick/slickintention
 3=ännu lägre kropp, lågt huvud, hämmade rörelser

Avståndshot
 0=inga eller små tecken
 1=skall, kropp och öron är något framåt och uppåt, stamp
 2=dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot personen
 3=som 2, men mer intensiva hotbeteenden

Hot/imponerbeteende (i TL:s direkta närhet)
 0=inga tecken
 1=uppsträckt/höjd svans
 2=uppsträckt/höjd svans, stel kropp
 3=uppsträckt/höjd svans, stel kropp, stirr mot TL

Bitbeteende
 0=inga tecken
 1=visar tänder
 2=bitintention
 3=bett

Förarbundenhet
 0=inga tecken
 1=tvekar att lämna föraren/går framför TL (på tillbakavägen)
 2=svår att få med från föraren/drar emot föraren
 3=helt stopp/rusar emot föraren

Vokalisering	Ingen	Kort gnäll/ något skall	Långvarigt gnäll/ flera skall	Gnäll mer än halva tiden/många skall
Pip, gnäll:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Skall:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Moment 2: Föremålslek

Fas 1	Sekvens 1: F drar föremålet	Sekvens 2: F kastar föremålet	Sekvens 3: F passiv i 10 sek
Intresse rörligt föremål	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Gripande		0 1 2 3 4	
Lekintresse m föremål (intensitet)			0 1 2 3 4
Lekintresse m föremål (tid)			0 1 2 3 4
Lekintresse med F (intensitet)			0 1 2 3 4
Lekintresse med F (tid)			0 1 2 3 4

- Testet avbryts
i detta moment
- Orsak:
- Aggressivitet
 - Rädsla
 - Föraren bryter

Fas 2	Sekvens 1: F drar föremålet	Sekvens 2: F kastar föremålet	Sekvens 3: F passiv i 10 sek
Intresse rörligt föremål	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Gripande		0 1 2 3 4	
Lekintresse m föremål (intensitet)			0 1 2 3 4
Lekintresse m föremål (tid)			0 1 2 3 4
Lekintresse med F (intensitet)			0 1 2 3 4
Lekintresse med F (tid)			0 1 2 3 4

Under fas 2, sekvens 2:

Griper:

- Med framtänderna
- Med hela munnen

Under fas 2, sekvens 3

(5 första sek):

Grepp:

- Håller kvar
- Byter

Fas 3	Sekvens 1: Hunden släpps	Sekvens 2: Aktiv drag- kamp 10 sek	Sekvens 3: Passiv drag- kamp 10 sek	Sekvens 4: TL passiv i 10 sek
Rörelse mot TL/föremål	0 1 2 3 4			
Gripande		0 1 2 3 4		
Intresse för dragkamp (intensitet)		0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Intresse för dragkamp (tid)		0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Lekintresse m föremål (intensitet)				0 1 2 3 4
Lekintresse m föremål (tid)				0 1 2 3 4
Lekintresse med TL (intensitet)				0 1 2 3 4
Lekintresse med TL (tid)				0 1 2 3 4
Lekintresse med F (intensitet)				0 1 2 3 4
Lekintresse med F (tid)				0 1 2 3 4

Intresse rörligt föremål

- 0 = inget intresse
- 1 = följer efter något/avbryter
- 2 = följer tveksamt efter föremålet
- 3 = följer utan tvekan föremålet
- 4 = följer föremålet med intensiva rörelser

Gripande

- 0 = inget intresse
- 1 = undersöker föremålet, griper ej
- 2 = griper efter kontroll
- 3 = griper direkt/försöker gripa direkt
- 4 = griper direkt med stort engagemang

Lekintresse med föremål (maximal intensitet)

- 0 = inget intresse
- 1 = endast undersökning
- 2 = nafsar, "smakar" på föremålet
- 3 = håller i o går m föremålet (max kort galopp)
- 4 = håller i/skakar föremålet, springer, skuttar

Lekintresse med föremål (tid)

- 0 = inget intresse
- 1 = kortvarig undersökning av/lek med föremål
- 2 = undersöker/leker m föremålet halva/knappt halva tiden
- 3 = undersöker/leker m föremålet mer än halva tiden
- 4 = undersöker/leker m föremålet hela eller nästan hela tiden

Lekintresse med F alternativt TL (maximal intensitet)

- 0 = inget intresse
- 1 = blick mot F
- 2 = blick och rörelse mot F/TL (men ej fram till)
- 3 = rör sig fram till F/TL, blick mot
- 4 = aktiv lekuppfordran (ex. hoppar mot F/TL, skäller mot F/TL)

Lekintresse med F alternativt TL (tid)

- 0 = inget intresse
- 1 = kortvarigt lekintresse riktat mot F/TL
- 2 = lekintresse med F/TL halva/knappt halva tiden
- 3 = lekintresse med F/TL mer än halva tiden
- 4 = lekintresse med F/TL hela eller nästan hela tiden

Rörelse mot TL/föremål

- 0 = ingen rörelse mot
- 1 = påbörjar, men avbryter
- 2 = rör sig tveksamt mot och till TL/föremål
- 3 = rör sig utan tvekan mot och till TL/föremål
- 4 = rör sig intensivt mot och till TL/föremål

Intresse för dragkamp (intensitet)

- 0 = inget intresse
- 1 = nafsar i föremålet, släpper, avbryter
- 2 = drar något i föremålet, tar om
- 3 = drar i föremålet, huvudskakningar, försök till tillkämpande
- 4 = intensiv dragkamp med kraftigt tillkämpande

Intresse för dragkamp (tid)

- 0 = inget intresse
- 1 = drar kortvarigt i föremålet
- 2 = drar i föremålet halva/knappt halva tiden
- 3 = drar i föremålet mer än halva tiden
- 4 = drar i föremålet hela eller nästan hela tiden

Vokalisering	Ingen	Kort gnäll/ något skall	Långvarigt gnäll/ flera skall	Gnäll mer än halva tiden/många skall
Pip, gnäll:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Skall:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Undersökning

(allmän av annat
än testretningen)

Ingen	Enstaka/ kortvarig	Flera/under ca halva tiden	Många/större del av tiden
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Moment 3: Matintresse

	Fas 1: Öppna burkar	Fas 2: Stängda burkar (max 30 sek)	Fas 3: Oåtkomlig mat (60 sek)
Rörelse mot mat	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
Intresse att äta	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Uthållighet (avbrott)			0 1 2 3 4
Uthållighet (tid)			0 1 2 3 4
Effektivitet		0 1 2 3 4	
Fysiska försök			0 1 2 3 4
Kontakt med F (antal)			0 1 2 3 4
Kontakt med F (tid)			0 1 2 3 4
Kontakt med TL (antal)			0 1 2 3 4
Kontakt med TL (tid)			0 1 2 3 4

Vokalisering	Ingen	Kort gnäll/ något skall	Långvarigt gnäll/ flera skall	Gnäll mer än halva tiden/många skall
Pip, gnäll:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Skall:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Undersökning (allmän av annat än testretningen)	Ingen	Enstaka/ kortvarig	Flera/under ca halva tiden	Många/större del av tiden
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Testet avbryts i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

Rörelse mot mat
 0 = går ej fram
 1 = påbörjar, men avbryter
 2 = går med tvekan fram
 3 = går fram utan tvekan
 4 = går/springer fram med stort engagemang

Intresse att äta
 0 = inget intresse
 1 = undersöker, men äter inte
 2 = äter med tvekan, smakar
 3 = äter utan tvekan
 4 = äter snabbt, "kastar i sig" maten

Uthållighet (avbrott)
 0 = försöker inte
 1 = försöker med flera avbrott
 2 = försöker med några avbrott
 3 = försöker med något avbrott
 4 = försöker utan avbrott

Uthållighet (tid)
 0 = försöker inte
 1 = försöker under mindre del av tiden
 2 = försöker under halva/knappt halva tiden
 3 = försöker under mer än halva tiden
 4 = försöker under hela/nästan hela tiden

Effektivitet
 0 = kommer ej åt någon mat
 1 = kommer endast åt den ena (försöker ej på den andra)
 2 = kommer åt den ena, försöker på den andra
 3 = kommer åt bägge, den andra efter längre tid
 4 = kommer snabbt åt bägge godbitarna

Fysiska försök (gnag, krafs, etc)
 0 = inga fysiska försök
 1 = något enstaka fysiskt försök
 2 = fysiska försök under halva/knappt halva tiden
 3 = fysiska försök under mer än halva tiden
 4 = fysiska försök under hela/nästan hela tiden

Kontakt med F alternativt TL (antal)
 0 = ingen kontakt
 1 = ett kontakttagande
 2 = 2-3 kontakttaganden
 3 = 4-6 kontakttaganden
 4 = mer än 6 kontakttaganden

Kontakt med F alternativt TL (tid)
 0 = ingen kontakt
 1 = kortvarigt kontakttagande
 2 = kontakttagande under halva/knappt halva tiden
 3 = kontakttagande under mer än halva tiden
 4 = kontakttagande under hela/nästan hela tiden

Moment 4: Visuell överraskning

Fas 1 & 2	Fas 1:					Fas 2:																
	Overall upp					3-15 sek	15-30 sek	30-45 sek	Eft att F gått fram	Eft att F pratat/lockat	Eft att overall lagts ner											
Defensiv reaktion	0	1	2	3	4	5																
Offensiv reaktion	0	1	2	3	4	5																
Tid till offensiv r.	0	1	2																			
Hotfullhet							0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Flykt/avståndsök.							0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Passiv oro							0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Utforskande	0	1	2	3	*	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
Tid till kontroll						0	1	2	3	4	5											
Kontakt med overall	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bett	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fas 3	Passage 1	Passage 2	Passage 3	Passage 4								
Avståndsökande	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Tempoväxling	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Hotfullhet	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Utforskande	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Biter i/leker	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2

Testet avbryts i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

FAS 1

Offensiv reaktion

0 = inga offensiv reaktion (framåt med hot)
 1 = stamp mot overall
 2 = kort utfall
 3 = utfall max halva sträckan
 4 = utfall mer än halva sträckan
 5 = utfall med avslut nära overall

Defensiv reaktion

0 = inga defensiv reaktion (bakåt från overall)
 1 = stannar upp
 2 = kort undanmanöver
 3 = längre undanmanöver
 4 = flykt max 5 meter
 5 = flykt mer än 5 meter

Tid till offensiv reaktion (endast aktuell om off reaktion är 2-5)

0 = ingen offensiv reaktion (max 1 på skalan för off reaktion)
 1 = 2-3 sek efter overalluppdragning
 2 = omedelbart vid overalluppdragning

(* Utforskande beskrivs endast om hunden visat 0 i offensiv reaktion, och då enligt samma skala som i Fas 2)

FAS 2

Hotfullhet

0 = inga eller små tecken
 1 = skall, kropp och öron är något framåt och uppåt, stamp
 2 = dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot overall
 3 = som 2, men mer intensiva hotbeteenden

Flykt/avståndsökande

0 = inga tecken
 1 = någon kortare skvätt, ryggning eller undanbackning
 2 = flera kortare skvätt/ryggningar/undanbackningar
 3 = längre/intensivare flyktrörelse/flykter

Passiv oro

0 = inga tecken
 1 = något låg kropp eller svans (ingen viftning), enstaka munslick
 2 = låg kropp och låg svans (ingen viftning), flera munslick, hässjar
 3 = som 2, men helt frusen

Utforskande

0 = inget utforskande
 1 = blick mot och/eller doftundersökning mot utan engagemang att ta sig fram mot overall
 2 = som 1, men steg emot overall
 3 = uppmärksamheten helt riktad mot overall och rörelse aktivt mot overall

Tid till kontroll (vid kontakt med overall)

0 = omedelbar kontroll
 1 = kontroll inom 15 sek
 2 = kontroll inom 30 sek
 3 = kontroll inom 45 sek
 4 = kontroll inom 60 sek
 5 = kontroll efter mer än 60 sek
 6 = ingen kontroll (testet avbryts)

FAS 3

Avståndsökande (sidled)

0 = inga tecken
 1 = avståndsökande innanför markering
 2 = avståndsökande utanför markering

Tempoväxling

0 = inga tecken
 1 = något tveksamt/ökat tempo
 2 = stopp el. halvhalt/rusning

Hotfullhet

0 = inga tecken
 1 = skall, kropp/öron något framåt och uppåt, stamp
 2 = dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot overall

Utforskande

0 = inga tecken
 1 = blick mot overall
 2 = uppmärksamheten riktad mot overall; hunden tar sig fram till overall

Biter i/leker

0 = inga tecken
 1 = kortvarigt bett, nafs
 2 = biter och sliter under längre stund

Moment 5: Skrammel

Fas 1 & 2	Fas 1: Skrammel dras					Fas 2:			Eft att F gått fram			Eft att F pratat/lockat						
	0	1	2	3	4	5	3-15 sek	15-30 sek	30-45 sek	0	1	2	3	0	1	2	3	
Defensiv reaktion	0	1	2	3	4	5												
Offensiv reaktion	0	1	2	3	4	5												
Tid till offensiv r.	0	1	2															
Hotfullhet							0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Flykt/avståndsök.							0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Passiv oro							0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Utforskande	0	1	2	3	*	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
Tid till kontroll							0 1 2 3 4 5											
Kontakt med skrammel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fas 3	Passage 1	Passage 2	Passage 3	Passage 4
Avståndsökande	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Tempoväxling	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Hotfullhet	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Utforskande	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Biter i/leker	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2

Tid till offensiv reaktion
(endast aktuell om off reaktion är 2-5)
0=ingen offensiv reaktion (max 1 på skalan för off reaktion)
1=2-3 sek efter skrammel
2=omedelbart vid skrammel

(* Utforskande beskrivs endast om hunden visat 0 i offensiv reaktion, och då enligt samma skala som i Fas 2)

FAS 2

Hotfullhet
0=inga eller små tecken
1=skall, kropp och öron är något framåt och uppåt, stamp
2=dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot skrammel
3=som 2, men mer intensiva hotbeteenden

Flykt/avståndsökande
0=inga tecken
1=någon kortare skvätt, ryggnig eller undanbackning
2=flera kortare skvätt/ryggningar/undanbackningar
3=längre/intensivare flyktrörelse/flykter

Passiv oro
0=inga tecken
1=något låg kropp eller svans (ingen viftning), enstaka munslick
2=låg kropp och låg svans (ingen viftning), flera munslick, hässjar
3=som 2, men helt frusen

Utforskande
0=inget utforskande
1=blick mot och/eller doftundersökning mot utan engagemang att ta sig fram mot skrammel
2=som 1, men steg emot skrammel
3=uppmärksamheten helt riktad mot skrammel och rörelse aktivt mot skrammel

Tid till kontroll (vid kontakt med skrammel)
0=omedelbar kontroll
1=kontroll inom 15 sek
2=kontroll inom 30 sek
3=kontroll inom 45 sek
4=kontroll inom 60 sek
5=kontroll efter mer än 60 sek
6=ingen kontroll (testet avbryts)

FAS 3

Avståndsökande (sidled)
0=inga tecken
1=avståndsökande innanför markering
2=avståndsökande utanför markering

Tempoväxling
0=inga tecken
1=något tveksamt/ökat tempo
2=stopp el. halvhalt/rusning

Hotfullhet
0=inga tecken
1=skall, kropp/öron något framåt och uppåt, stamp
2=dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot skrammel

Utforskande
0=inga tecken
1=blick mot skrammel
2=uppmärksamheten riktad mot skrammel; h. tar sig fram till skrammel

Biter i/leker
0=inga tecken
1=kortvarigt bett, nafs
2=biter och sliter under längre stund

- Testet avbryts i detta moment
Orsak:
 Aggressivitet
 Rädsla
 Föraren bryter

FAS 1

Offensiv reaktion
0=inga offensiv reaktion (framåt med hot)
1=stamp mot skrammel
2=kort utfall
3=utfall max halva sträckan
4=utfall mer än halva sträckan
5=utfall med avslut nära skrammel

Defensiv reaktion
0=inga defensiv reaktion (bakåt från skrammel)
1=stannar upp
2=kort undanmanöver
3=längre undanmanöver
4=flykt max 5 meter
5=flykt mer än 5 meter

Moment 6: Närmande person

Fas 1	Sekvens 1	Sekvens 2	Sekvens 3	Sekvens 4	Sekvens 5	Sekvens 6
Avståndshot	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Utforskande	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Position	0 +1 +2 +3 +4 -1 -2 -3 -4	0 +1 +2 +3 +4 -1 -2 -3 -4	0 +1 +2 +3 +4 -1 -2 -3 -4	0 +1 +2 +3 +4 -1 -2 -3 -4	0 +1 +2 +3 +4 -1 -2 -3 -4	0 +1 +2 +3 +4 -1 -2 -3 -4
Sidledsrörelser	0 1 2 3					
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fas 2	0-15 sek	15-30 sek	30-45 sek	Eft att F gått fram	Eft att F pratat/lockat	Eft att fig pratat/lockat	Eft att dräkt tagits av
Avståndshot	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbet.						0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Utforskande	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Positiv hälsning	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hälsning (tid)	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Undergivenhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Kontakt med figurant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ej

Sekvenser med röd kant är sådana som alltid genomförs och dokumenteras

Testet avbryts i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

Avståndshot

0=inga eller små tecken
 1=skall, kropp och öron är något framåt och uppåt, stamp
 2=dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot personen
 3=som 2, men mer intensiva hotbeteenden

Flykt/avståndsökande

0=inga tecken
 1=något kortare skvätt, ryggning eller undanbackning
 2=flera kortare skvätt/ryggningar/undanbackningar
 3=längre/intensivare flyktrörelse/flykter

Passiv oro

0=inga tecken
 1=något låg kropp eller svans (ingen viftning), enstaka munslick
 2=låg kropp och låg svans (ingen viftning), flera munslick, hässjar
 3=som 2, men helt frusen

Utforskande

0=inget utforskande
 1=blick och/eller doftundersökning mot utan att ta sig fram mot personen
 2=som 1, men steg emot overall
 3=uppmärksamheten helt riktad mot person och rörelse aktivt mot denne

Position (beskrivs vid övergång mellan sekvenserna)

0=i höjd med föraren
 +1 · +4=antal meter framför föraren
 -1 · -4=antal meter bakom föraren

Sidledsrörelser

0=inga sidledsrörelser
 1=enstaka sidledsrörelser/någon meter
 2=några sidledsrörelser/några meter
 3=flera sidledsrörelser/flera meter

Hot/imponerbeteende (i personens direkta närhet)

0=inga tecken
 1=uppsträckt/höjd svans
 2=uppsträckt/höjd svans, stel kropp
 3=uppsträckt/höjd svans, stel kropp, stirr mot personen

Positiv hälsning (maximalt hälsningsbeteende under sekvensen)

0=ingen
 1=något svansvift, rörelse mot, blick mot personens ansikte
 2=svansvift, hoppar upp mot personen, vokaliserar, trampar runt
 3=som 2, men mer intensivt

Hälsning (tid av hälsningsbeteende under sekvensen)

0=ingen hälsning
 1=under kort stund
 2=under ungefär halva sekvensen
 3=under hela eller nästan hela sekvensen

Undergivenhet

0=inga tecken
 1=lågt hållen kropp och svans med något viftande svans
 2=som 1, men "klämda öron", mer frekvent viftande, slick/slickintention
 3=ännu lägre kropp, lågt huvud, hämmade rörelser

Moment 7: Underlag

Underlag 1	Sekvens 1: Beträdande ram 1 (ut)	Sekvens 2: Passage av ram 1 (ut)	Sekvens 3: Stillastå- ende 1	Sekvens 4: Beträdande ram 2 (ut)	Sekvens 5: Passage av ram 2 (ut)	Sekvens 6: Beträdande ram 2 (tillb)	Sekvens 7: Passage av ram 2 (tillb)	Sekvens 8: Stillastå- ende 2	Sekvens 9: Passage av ram 1 (tillb)	Sekvens 10: Passage av ram 1 (tillb)
Tveksamhet	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3
Tempoökning	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.			0 1 2 3					0 1 2 3		
Oro			0 1 2 3					0 1 2 3		
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Underlag 2	Sekvens 1: Beträdande (ut)	Sekvens 2: Passage av (ut)	Sekvens 3: Beträdande (tillbaka)	Sekvens 4: Passage av (tillbaka)
Tveksamhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Tempoökning	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Testet avbryts
i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

Tveksamhet (beskrivs under rörelse)

0 = ingen tveksamhet
1 = någon tveksamhet
2 = tvekar, gör halvhalt
3 = stannar helt

Tempoökning (beskrivs under rörelse)

0 = ingen tempoökning
1 = svag tempoökning
2 = tydlig tempoökning, sträcker kopplet
3 = rusar

Flykt/avståndsökande (beskrivs under stillastående)

0 = inga tecken
1 = svag undanmanöver eller backning
2 = tydlig undanmanöver/backning
3 = längre/flera undanmanövrar/backningar/flykt

Oro (beskrivs under stillastående)

0 = inga tecken
1 = något låg kropp eller svans, någon muskelanspänning
2 = låg kropp och låg svans, tydlig muskelanspänning, utspända klor
3 = som 2, men helt frusen

Vokalisering

	Ingen	Kort gnäll/ något skall	Långvarigt gnäll/ flera skall	Gnäll mer än halva tiden/många skall
Pip, gnäll:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Skall:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Sammanfattande beskrivning

Hunden har under testet uppfattats som

Positiv attityd



Har en allmänt glad attityd till livet. Är förväntansfull och deltagande inför aktiviteter. Lekfull; svarar gärna på lekinviter och bjuder själv gärna till lek.

Trygghet



Utstrålar självförtroende. Reder ut uppkomna skrämelsituationer på ett rationellt sätt.

Aktivitet



Pigg, vaken och alert. Reagerar snabbt på retningar. Kan vara energisk och/eller rastlös. Kan upplevas som att hunden hela tiden är på gång.

Socialitet



Trivs i umgänget med främmande människor. Svarar gärna på inbjudan till kontakt av främlingar, och tar ofta eget initiativ till kontakt.

Handlingskraft



Tar själv spontant tag i olika situationer. Är initiativrik; visar engagemang och vilja att hitta lösningar på problem.

Aggressionsbenägenhet



Har lätt att bli arg i olika situationer, och visar det med hotfulla beteenden.

Samarbetsvilja



Är lyhörd gentemot sin förare; vill kommunicera och förstå förarens budskap. Svarar lätt på förarens initiativ till aktiviteter.

Ljudlig



Reagerar lätt med skall i olika uppkomna situationer. Kan också gnälla i väntan på aktiviteter, och vara ljudlig vid hälsning.

BILAGA 10

Webenkåtsfrågor

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Frågor i CBARQ+ svensk version (uppdaterad 2010-03-31)

Förkortningen inom parentes anger den beteendekategori som frågan representerar (minustecken indikerar negativ koppling):

SDA=främlingsorienterad aggressivitet (*stranger-directed aggression*)

ODA=ägarriktad aggressivitet (*owner-directed aggression*)

DDAF=aggressivitet och/eller rädsla (*dog-directed aggression/fear*; även subscales *dog-directed aggression* – DDA – och *dog-directed fear* – DDF)

FDA=aggressivitet mot andra hundar inom hushållet (ny benämning *dog rivalry*)

TRAIN=träningsbarhet (*trainability*)

CHASE=intressa att jaga efter vilt (*chasing*)

SDF=främlingsorienterad rädsla (*stranger-directed fear*)

NSF=miljörädsla (*nonsocial fear*)

SRB=separationsrelaterade beteenden (*separation-related problems*)

PS=smärkänslighet/hanteringskänslighet (*pain sensitivity*; ny benämning *touch sensitivity*)

EX=benägenhet att bli upphetsad (*excitability*)

AAS=anknytningsbeteende och uppmärksamhetsökande beteende (*attachment/attention-seeking*)

EN=energi (*energy*; ny kategori)

SDI=främlingsorienterat intresse (*stranger-directed interest*; ej C-BARQ)

HDPI=intresse att leka med personer (*human-directed play interest*; ej C-BARQ)

DDI=intresse för andrahundar (*dog-directed interest*; ej C-BARQ)

Del 1: Träning och lydighet

Hundar skiljer sig mycket åt vad gäller träningsbarhet. Genom att fylla i nedanstående rutor kan du beskriva hur träningsbar eller lydig din hund varit i följande situationer under den senaste tiden.

1. Då min hund är lös kommer den direkt när jag kallar på den (TRAIN)
2. Lyder ”sitt”-kommandot omedelbart (TRAIN)
3. Lyder ”stanna kvar”-kommandot omedelbart (TRAIN)
4. Verkar uppmärksamma/lyssna noga på allt du säger eller gör (TRAIN)
5. Svår att få att reagera på tillrättavisning eller bestraffning; ”hårdhudad” (-TRAIN)
6. Långsam att lära sig nya konster eller uppgifter (-TRAIN)
7. Lättdistraherad av intressanta synintryck, ljud eller dofter (-TRAIN)
8. Hämtar pinnar, bollar eller andra saker på kommando (TRAIN)

Del 2: Aggressivitet

Hundar kan då och då visa någon form av aggressivt beteende. Typiska tecken på måttlig grad av aggressivitet kan vara skällande, morrande och blottande av tänder, medan mer allvarlig aggressivitet ofta innefattar nafsande, utfall, bitande och/eller bitförsök. Genom att markera en siffra på följande 5-gradiga skala (0=ingen aggressivitet, 4=allvarlig aggressivitet) kan du beskriva din egen hunds typiska beteende vid olika omständigheter under den senaste tiden:

9. Då hunden muntligt tillrättavisas eller bestraffas (bannas, grälas på, etc.) av dig eller annan familjemedlem (ODA)
10. Då en för hunden okänd vuxen person går fram mot din kopplade hund under promenad/motionering (SDA)
11. Då ett för hunden okänt barn går fram mot din kopplade hund under promenad/motionering (SDA)
12. Mot okända personer som närmar sig hunden då den befinner sig i din bil (SDA)
13. Då en familjemedlem tar leksaker, ben eller andra föremål ifrån hunden (ODA)
14. Då hunden badas eller trimmas av en familjemedlem (ODA)
15. Då en för hunden okänd person går fram mot dig eller annan familjemedlem hemma (SDA)
16. Då en för hunden okänd person går fram mot dig eller annan familjemedlem utanför hemmet (SDA)
17. Då en familjemedlem går fram till hunden medan den äter (ODA)
18. Då brevbäraren eller annat varubud närmar sig hemmet (SDA)
19. Då en familjemedlem tar maten ifrån hunden (ODA)
20. Då en för hunden okänd person passerar medan hunden är på tomten (SDA)
21. Då en för hunden okänd person försöker röra vid eller klappa på hunden (SDA)
22. Då joggare, cyklister, rullskridskoåkare eller skateboardåkare passerar medan hunden är på tomten (SDA)
23. Då en okänd hanhund går fram till din kopplade hund under promenad/motionering (DDAF; DDA)
24. Då en okänd tik går fram till din kopplade hund under promenad/motionering (DDAF; DDA)

25. Då någon familjemedlem stirrar på hunden (ODA)
 26. Mot okända hundar som är på besök i hemmet (DDAF; DDA)
 27. Mot katter, ekorrar eller andra djur som kommer in på tomten (CHASE)
 28. Mot för hunden okända personer som är på besök i hemmet (SDA)
 29. Då en annan (okänd) hund skäller, morrar eller gör utfall (DDAF; DDA)
 30. Då någon familjemedlem kliver över hunden (ODA)
 31. Då du eller annan familjemedlem tar tillbaka mat eller föremål som stulits av hunden (ODA)
 32. Mot annan (känd) hund tillhörande samma familj (lämna blankt om inga andra hundar finns i familjen) (FDA)
 33. Då annan hund i familjen kommer fram då hunden befinner sig på sin favoritvilo/sovplats (lämna blankt om inga andra hundar finns i familjen) (FDA)
 34. Då annan hund i familjen kommer fram då hunden äter (lämna blankt om inga andra hundar finns i familjen) (FDA)
 35. Då annan hund i familjen då hunden leker med/tuggar på en favoritleksak, ben, föremål, etc (lämna blankt om inga andra hundar finns i familjen) (FDA)
- Finns det andra situationer där din hund ibland är aggressiv. Om så är fallet, beskriv det här.

Del 3: Rädsla och ängslighet

Hundar visar ibland tecken på ängslighet eller rädsla då den utsätts för vissa ljud, händelser, personer eller situationer. Typiska tecken på låg eller måttlig rädsla är undvikande av ögonkontakt, undvikande av det skrämmande objektet; hopkrupen eller nedhukad ställning med låg svanshållning eller svansen mellan benen; gnälla eller gny, låst kroppsställning och skakningar eller darrningar. Mycket stor rädsla karakteriseras av överdriven hopkrupenhet och/eller kraftfulla försök att fly, dra sig undan eller gömma sig, bort från det som skrämmer hunden. Genom att använda följande 5-gradiga skala (0=Ingen rädsla, 4=Mycket stor rädsla) kan du beskriva din egen hunds typiska beteende under den senaste tiden i följande situationer:

36. Då en för hunden okänd vuxen person går fram till hunden då ni befinner er utanför hemmet (SDF)
37. Då ett för hunden okänt barn går fram till hunden då ni befinner er utanför hemmet (SDF)
38. Vid höga eller plötsliga ljud (ex. dammsugare, bil som baktänder, tryckluftsborr) (NSF)
39. Då en för hunden främmande person besöker hemmet (SDF)
40. Då en för hunden okänd person försöker röra vid eller klappa hunden (SDF)
41. I kraftig trafik (NSF)
42. Som reaktion på udda eller okända föremål på eller nära trottoaren (ex. skräp, plastpåsar eller flaggor/vimplar som slår i vinden) (NSF)
43. Då hunden undersöks/behandlas av en veterinär (PS)
44. Vid åska, fyrverkerier, eller andra liknande situationer (NSF)
45. Då en okänd hund av samma eller större storlek kommer fram (DDAF; DDF)
46. Då en okänd hund av mindre storlek kommer fram (DDAF; DDF)
47. Då hunden utsätts för en okänd situation för första gången (ex. första bilfärden, första gången i en hiss, första gången hos veterinären, etc.) (NSF)
48. Som reaktion på vinden eller mot saker som blåser omkring (NSF)
49. Då klorna klipps av en familjemedlem (PS)
50. Då hunden vårdas eller badas av en familjemedlem (PS)
51. Då någon familjemedlem kliver över hunden
52. Då någon familjemedlem torkar hundens tassar (PS)
53. Mot okända hundar som är på besök i hemmet (DDAF; DDF)
54. Då en okänd hund skäller, morrar eller gör utfall (DDAF; DDF)

Del 4: Oro vid ensamhet

Hundar visar ibland tecken på oro eller ängslighet då den blir lämnad ensam, även vid korta stunder av ensamhet. Om du tänker tillbaka på den senaste tiden, hur ofta har din hund visat tecken på oro då den lämnats ensam, eller ska till att lämnas ensam:

55. Skakar, darrar eller skälver (SRB)
56. Överdriven salivavsöndring ("dregling") (SRB)
57. Rastlös/orolig/vanka av och an (SRB)
58. Gnäller (SRB)
59. Skäller (SRB)
60. Ylar (SRB)
61. Biter på/förstör föremål eller möblemang (ex. kuddar, soffor, gardiner, stolar, etc.)

62. Biter/krafsar på dörrar, golv, fönster, gardiner, etc. (SRB)

63. Tappar aptiten (SRB)

Brukar hundens rörelsefrihet begränsas, exempelvis stängas in i bur, då den lämnas ensam hemma?

Finns det andra situationer där din hund är rädd eller ängslig? Om så är fallet kan du beskriva det här.

Del 5: Tendens att bli upphetsad eller uppjagad

Hundar varierar en hel del när gäller hur lätt de blir upphetsade eller uppjagade. Vissa hundar reagerar nästan inte alls på hastiga eller eggande händelser och störningar i omgivningen, medan andra blir mycket upphetsade och uppjagade av knappt märkbara förändringar i omgivningen. Tecken på låg eller måttlig upphetsning är förhöjd uppmärksamhetsgrad, rörelse mot händelsen/retningen och korta serier av skällande. Mycket stor upphetsning innebär en allmän tendens att överreagera. Den upphetsade hunden skäller eller gläfsar hysteriskt vid minsta störning, rusar mot och runt källan till upphetsningen och är svår att lugna ner. Genom att använda följande 5-gradiga skala (0=Lugn, 4=Mycket stor upphetsning) kan du beskriva din egen hunds typiska beteende under den senaste tiden i följande situationer:

64. Då du eller annan familjemedlem kommer hem efter att ha varit borta en kort stund (EX)

65. Då hunden leker med dig eller annan familjemedlem (EX)

66. Då dörrklockan ringer (EX)

67. Då det är dags för en promenad (EX)

68. Då det är dags för en biltur (EX)

69. Då ni får besök hemma (EX)

Finns det andra tillfällen eller situationer då din hund ibland blir uppjagad? Om så är fallet, beskriv då dessa

Del 6: Tillgivenhet och kontaktsökande

De flesta hundar är mycket fästa vid sin ägare, och vissa kräver en hel del uppmärksamhet och ömhet. Om du tänker tillbaka på den senaste tiden, hur ofta har din hund uppvisat följande tecken på tillgivenhet eller kontaktsökande?

70. Är starkt fäst vid en speciell familjemedlem (AAS)

71. Brukar följa dig (eller andra familjemedlemmar) när du rör dig hemma, från rum till rum (AAS)

72. Brukar sitta nära eller i fysisk kontakt med dig (eller andra) när du sitter ner (AAS)

73. Brukar, då du (eller andra) sitter ner, puffa till med nosen eller slå till med tassens för att få uppmärksamhet (AAS)

74. Blir upprörd (gnäller, hoppar upp mot, försöker komma mellan) då du (eller andra) visar ömhet mot någon annan person (AAS)

75. Blir upprörd (gnäller, hoppar upp mot, försöker komma mellan) då du (eller andra) visar ömhet mot någon annan hund eller mot något annat djur (AAS)

76. Är utom sig av glädje då du (eller andra) kommer hem efter att ha varit borta en kort stund

Del 7: Lekfullhet

Hundar leker gärna med sig själv, andra hundar eller människor, även om det finns stor variation i hundars lekfullhet. Genom att kryssa i lämpliga rutor nedan kan du beskriva din hunds typiska lekbeteende under den senaste tiden:

77. Leker gärna med familjemedlemmar (HDPI)

78. Leker gärna med okända människor (HDPI)

79. Hämtar föremål till dig (eller andra) för att leka (HDPI)

80. Vill gärna leka med andra hanhundar (DDI)

81. Vill gärna leka med andra tikar (DDI)

82. Gillar att leka brottningslekar

83. Leker gärna då andra hundar inviterar till lek (DDI)

84. Har gärna lekfull dragkamp med dig (och andra kända människor) (HDPI)

85. Springer gärna efter kastade bollar (HDPI)

Del 8: Social kontakt

Trots att de flesta hundar är sociala och sällskapliga finns det en stor variation i hur mycket hundar uppskattar att umgås med obekanta personer. Genom att kryssa i lämpliga rutor kan du beskriva din hunds typiska beteende under den senaste tiden:

86. Älskar att vara i centrum för uppmärksamheten vid alla sociala sammankomster

- 87. Hälsar på ett vänligt sätt på vuxna besökare (SDI)
- 88. Hälsar på ett vänligt sätt på barn som besöker hemmet (SDI)
- 89. Hälsar på ett vänligt sätt på andra hundar som besöker hemmet (DDI)
- 90. Vill ivrigt och på ett vänligt sätt gå fram till vuxna utanför hemmet (SDI)
- 91. Vill ivrigt och på ett vänligt sätt gå fram till barn utanför hemmet (SDI)
- 92. Vill ivrigt och på ett vänligt sätt gå fram till andra hundar utanför hemmet (DDI)
- 93. Uppskattar att klappas av främmande personer (SDI)

Del 9: Övrigt

Hundar kan ha ett brett register av olika oönskade och besvärliga beteenden. Flera av dessa har redan täckts upp av detta frågeformulär, men det finns också andra. Om du tänker tillbaka på den senaste tiden, hur ofta har din hund uppvisat följande beteenden?

- 94. Jagar katter (om tillfälle ges) (CHASE)
- 95. Jagar fåglar (om tillfälle ges) (CHASE)
- 96. Jagar ekorrar, kaniner, etc. (om tillfälle ges) (CHASE)
- 97. Smiter på promenader för att leta efter vilt (om tillfälle ges)
- 98. Nedlägger vilt (om tillfälle ges)
- 99. Rymmer hemifrån och strövar fritt omkring (om tillfälle ges)
- 100. Rullar sig i egen eller andra djurs spillning/avföring, eller annat illaluktande
- 101. Äter egen eller andra djurs spillning/avföring
- 102. Biter/gnager på olämpliga/otillåtna föremål
- 103. "Bestiger" föremål eller möbler
- 104. Tigger outtröttligt vid matbordet
- 105. Stjäl mat
- 106. Nervös eller rädd för att gå i trappor
- 107. Drar för hårt i kopplet
- 108. Urinerar mot föremål/möbler hemma
- 109. Urinerar vid kel, hantering eller då hunden tas upp i famnen
- 110. Urinerar inne då den är ensam hemma
- 111. Bajsar inne då den är ensam hemma
- 112. Hyperaktiv, rastlös, har problem att slå sig till ro
- 113. Lekfull, "valpig", stojkar runt (EN)
- 114. Aktiv, energisk, alltid i rörelse (EN)
- 115. Stirrar intensivt utan uppenbar anledning
- 116. Biter efter (osynliga) flugor
- 117. Jagar efter egen svans/bakdel
- 118. Jagar/följer skuggor
- 119. Överdrivet/omåttligt skällande
- 120. Slickar sig själv överdrivet
- 121. Slickar människor eller föremål överdrivet
- 122. Uppvisar andra märkliga, ovanliga och/eller repetitiva beteenden*

* Beskriv dessa:

BILAGA 11

Personlighetsformulär

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Beskrivning av din hunds personlighet

Hundar har sina olika sidor, och den som brukar känna till dem bäst är hundens ägare. Vi skulle vilja att du beskriver din hunds personlighet med hjälp av 8 egenskaper. Till din hjälp finns för varje egenskap en text som beskriver en hund som har mycket av egenskapen. För var egenskap finns en axel som går från lite till mycket; sätt ett kryss på det ställe på respektive axel som du tycker stämmer bäst för din hund. Om du vill får du gärna ta hjälp av en familjemedlem eller annan person som känner hunden väl. Tänk inte alltför länge på varje fråga; meningen är att dina kryss ska ge en allmän bild av din hunds typiska beteende.

Positiv attityd

Har en allmänt glad attityd till livet. Är förväntansfull och deltagande inför aktiviteter. Lekfull; svarar gärna på lekinviter och bjuder själv gärna till lek.



Trygghet

Utstrålar självförtroende. Reder ut uppkomna skrämelsituationer på ett rationellt sätt.



Aktivitet

Pigg, vaken och alert. Reagerar snabbt på retningar. Kan vara energisk och/eller rastlös. Kan upplevas som att hunden hela tiden är på gång.



Socialitet

Trivs i umgänget med främmande människor. Svarar gärna på inbjudan till kontakt av främlingar, och tar ofta eget initiativ till kontakt.



Handlingskraft

Tar själv spontant tag i olika situationer. Är initiativrik; visar engagemang och vilja att hitta lösningar på problem.



Aggressionsbenägenhet

Har lätt att bli arg i olika situationer, och visar det med hotfulla beteenden.



Samarbetsvilja

Är lyhörd gentemot sin förare; vill kommunicera och förstå förarens budskap. Svarar lätt på förarens initiativ till aktiviteter.



Ljudlighet

Reagerar lätt med skall i olika uppkomna situationer. Kan också gnälla i väntan på aktiviteter, och vara ljudlig vid hälsning.



BILAGA 12

Aktuell version av BPH: Protokoll

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Moment 1: Främmande person

Fas 1	Sekv 1: TL går fram och står 5 m bort	Sekvens 2: TL står axel mot axel	Sekvens 3: TL pratar m./klappar hund
Utforskande	0 1 2 3	0 1 2 3	
Pos. hälsning (int)	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Pos. hälsning (tid)	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Ungivenhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avståndshot	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbet.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Bitbeteende		0 1 2	0 1 2
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Testet avbryts i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

Utforskande
 0=inget utforskande
 1=blick mot/doftundersökning mot utan att ta sig fram mot TL
 2=som 1, men steg emot TL
 3=uppmärksamhet helt riktad mot och rörelse aktivt mot TL

Positiv hälsning (intensitet)
 0=ingen
 1=något svansvift, ngn rörelse mot och/eller blick mot TL:s ansikte
 2=tydligt svansvift, nära TL, söker sig mot TL:s ansikte
 3=ivrigt svansvift, hoppar upp mot, vokaliserar, trampar runt

Positiv hälsning (tid)
 0=ingen hälsning
 1=under kort stund
 2=under ungefär halva sekvensen
 3=under hela eller nästan hela sekvensen

Passiv oro
 0=inga tecken
 1=något låg kropp eller svans (ingen viftning)
 2=låg kropp och låg svans (ingen viftning), eventuell munslickning och/eller hässning
 3=som 2, men helt frusen och/eller fler tecken på oro

Flykt/avståndsökande
 0=inga tecken
 1=stretar/spjärnar emot vid hantering
 2=undanmanöver/backning bort från TL
 3=skutt eller mer intensiv undanmanöver bort från TL

Ungivenhet
 0=inga tecken
 1=lågt hållen kropp och svans med något viftande svans
 2=som 1, men "klämda öron", slick/slickintention
 3=ännu lägre kropp, lågt huvud

Avståndshot
 0=inga eller små tecken
 1=skall, kropp och öron är något framåt och uppåt, stamp
 2=dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot personen
 3=som 2, men mer intensiva hotbeteenden

Hot/imponerbetende
 0=inga tecken
 1=uppsträckt/höjd svans
 2=uppsträckt/höjd svans, stel kropp
 3=uppsträckt/höjd svans, stel kropp, stirr mot TL

Bitbeteende
 0=inga tecken
 1=bitintention (inkl. visar tänder)
 2=bett

Förarbundenhet
 0=inga tecken
 1=tvekar att lämna föraren/går framför TL (på tillbakavägen)
 2=svår att få med från föraren/drar emot föraren
 3=helt stopp/rusar emot föraren

Fas 2	Sekvens 1: TL går bort 1	Sekvens 2: TL hanterar hunden 1	Sekvens 3: TL går tillbaka 1	Sekvens 4: TL går bort 2	Sekvens 5: TL hanterar hunden 2	Sekvens 6: TL går tillbaka 2
Förarbundenhet	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3
Pos. hälsning (int)		0 1 2 3			0 1 2 3	
Pos. hälsning (tid)		0 1 2 3			0 1 2 3	
Passiv oro		0 1 2 3			0 1 2 3	
Flykt/avståndsök.		0 1 2 3			0 1 2 3	
Ungivenhet		0 1 2 3			0 1 2 3	
Hot/imponerbet.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Bitbeteende	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fas 3	Sekvens 1: TL stryker längs sidorna	Sekvens 2: TL lyfter framtass	Sekvens 3: TL lyfter baktass	Sekvens 4: TL tittar på tänder
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Ungivenhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbet.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Bitbeteende	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Undersökning
 (allmän av annat än testretningen)

Ingen 0 Enstaka/kortvarig 1 Flera/under ca halva tiden 2 Många/större del av tiden 3

Moment 2: Föremålslek

Fas 1

	Sekvens 1: F kastar föremålet	Sekvens 2: F passiv i 10 sek
Intresse rörligt föremål	0 1 2 3 4	
Gripande (intensitet)	0 1 2 3 4	
Lekintresse m föremål (intensitet)		0 1 2 3 4
Lekintresse m föremål (tid)		0 1 2 3 4
Lekintresse med F		0 1 2 3 4

- Testet avbryts
i detta moment
- Orsak:
- Aggressivitet
- Rädsla
- Föraren bryter

Fas 2

	Sekvens 1: F kastar föremålet	Sekvens 2: F passiv i 10 sek
Intresse rörligt föremål	0 1 2 3 4	
Gripande (intensitet)	0 1 2 3 4	
Gripande (typ)	0 1 2	
Grepp	0 1 2	
Lekintresse m föremål (intensitet)		0 1 2 3 4
Lekintresse m föremål (tid)		0 1 2 3 4
Lekintresse med F		0 1 2 3 4

Fas 3

	Sekvens 1: Hunden släpps	Sekvens 2: Aktiv drag- kamp 10 sek	Sekvens 3: Passiv drag- kamp 10 sek	Sekvens 4: TL passiv i 10 sek
Rörelse mot TL/föremål	0 1 2 3 4			
Gripande (intensitet)		0 1 2 3 4		
Intresse för dragkamp (intensitet)		0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Intresse för dragkamp (tid)		0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Lekintresse m föremål				0 1 2 3 4
Lekintresse med TL				0 1 2 3 4
Lekintresse med F				0 1 2 3 4

Intresse rörligt föremål

- 0 = inget intresse
1 = följer efter något/avbryter
2 = följer tveksamt efter föremålet
3 = följer utan tvekan föremålet
4 = följer föremålet med intensiva rörelser

Gripande (intensitet)

- 0 = inget intresse
1 = undersöker föremålet, griper ej
2 = griper efter kontroll
3 = griper direkt/försöker gripa direkt
4 = griper direkt med stort engagemang

Gripande (typ)

- 0 = inget gripande
1 = griper med framtänderna
2 = griper med hela munnen

Grepp (under de 5 första sek)

- 0 = inget grepp
1 = byter grepp
2 = håller kvar

Lekintresse med föremål (intensitet)

- 0 = inget intresse
1 = endast undersökning
2 = nafsar, "smakar" på föremålet
3 = håller i o går m föremålet (max kort galopp)
4 = håller i/skakar föremålet, springer, skuttar

Lekintresse med föremål (tid)

- 0 = inget intresse
1 = kortvarig undersökning av/lek med föremål
2 = undersöker/leker m föremålet halva/knappt halva tiden
3 = undersöker/leker m föremålet mer än halva tiden
4 = undersöker/leker m föremålet hela eller nästan hela tiden

Lekintresse med F alternativt TL

- 0 = inget intresse
1 = kortvarigt lekintresse riktat mot F/TL
2 = lekintresse med F/TL halva/knappt halva tiden
3 = lekintresse med F/TL mer än halva tiden
4 = lekintresse med F/TL hela eller nästan hela tiden

Rörelse mot TL/föremål

- 0 = ingen rörelse mot
1 = påbörjar, men avbryter
2 = rör sig tveksamt mot och till TL/föremål
3 = rör sig utan tvekan mot och till TL/föremål
4 = rör sig intensivt mot och till TL/föremål

Intresse för dragkamp (intensitet)

- 0 = inget intresse
1 = nafsar i föremålet, släpper, avbryter
2 = drar något i föremålet, tar om
3 = drar i föremålet, huvudskakningar, försök till tillkämpande
4 = intensiv dragkamp med kraftigt tillkämpande

Intresse för dragkamp (tid)

- 0 = inget intresse
1 = drar kortvarigt i föremålet
2 = drar i föremålet halva/knappt halva tiden
3 = drar i föremålet mer än halva tiden
4 = drar i föremålet hela eller nästan hela tiden

Undersökning
(allmän av annat
än testretningen)

Ingen
 0

Enstaka/
kortvarig
 1

Flera/under
ca halva tiden
 2

Många/större
del av tiden
 3

Moment 3: Matintresse

	Fas 1: Öppna burkar	Fas 2: Stängda burkar (max 30 sek)	Fas 3: Oåtkomlig mat (60 sek)
Rörelse mot mat	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
Intresse att äta	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	
Uthållighet (avbrott)			0 1 2 3 4
Uthållighet (tid)			0 1 2 3 4
Effektivitet		0 1 2 3 4	
Fysiska försök			0 1 2 3 4
Kontakt med F (antal)			0 1 2 3 4
Kontakt med F (tid)			0 1 2 3 4
Kontakt med TL (antal)			0 1 2 3 4
Kontakt med TL (tid)			0 1 2 3 4

Undersökning
(allmän av annat
än testretningen)

Ingen
 0

Enstaka/
kortvarig
 1

Flera/under
ca halva tiden
 2

Många/större
del av tiden
 3

Testet avbryts
i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Förelaren bryter

Rörelse mot mat

0 = går ej fram
1 = påbörjar, men avbryter
2 = går med tvekan fram
3 = går fram utan tvekan
4 = går/springer fram med stort engagemang

Intresse att äta

0 = inget intresse
1 = undersöker, men äter inte
2 = äter med tvekan, smakar
3 = äter utan tvekan
4 = äter snabbt, "kastar i sig" maten

Uthållighet (avbrott)

0 = försöker inte
1 = försöker med flera avbrott
2 = försöker med några avbrott
3 = försöker med något avbrott
4 = försöker utan avbrott

Uthållighet (tid)

0 = försöker inte
1 = försöker under mindre del av tiden
2 = försöker under halva/knappt halva tiden
3 = försöker under mer än halva tiden
4 = försöker under hela/nästan hela tiden

Effektivitet

0 = kommer ej åt någon mat
1 = kommer endast åt den ena (försöker ej på den andra)
2 = kommer åt den ena, försöker på den andra
3 = kommer åt bägge, den andra efter längre tid
4 = kommer snabbt åt bägge godbitarna

Fysiska försök (gnag, krafs, etc)

0 = inga fysiska försök
1 = något enstaka fysiskt försök
2 = fysiska försök under halva/knappt halva tiden
3 = fysiska försök under mer än halva tiden
4 = fysiska försök under hela/nästan hela tiden

Kontakt med F alternativt TL (antal)

0 = ingen kontakt
1 = ett kontakttagande
2 = 2-3 kontakttaganden
3 = 4-6 kontakttaganden
4 = mer än 6 kontakttaganden

Kontakt med F alternativt TL (tid)

0 = ingen kontakt
1 = kortvarigt kontakttagande
2 = kontakttagande under halva/knappt halva tiden
3 = kontakttagande under mer än halva tiden
4 = kontakttagande under hela/nästan hela tiden

Moment 4: Visuell överraskning

Fas 1 & 2	Overall upp	3-30 sek	Eft att F gått fram	Eft att F pratat/lockat
Defensiv reaktion	0 1 2 3 4 5			
Offensiv reaktion	0 1 2 3 4 5			
Tid till offensiv r.	0 1 2			
Hotfullhet		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbet.		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Utforskande	0 1 2 3 *	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Tid till kontroll		0 1 2 3 4 5		
Kontakt med overall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ej
Bett	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FAS 1

Defensiv reaktion

0 = inga defensiv reaktion (bakåt från overall)
 1 = liten reaktion (ex. hukning, kort uppställande)
 2 = kort undanmanöver
 3 = längre undanmanöver
 4 = flykt max 5 meter
 5 = flykt mer än 5 meter

Offensiv reaktion

0 = inga offensiv reaktion (framåt med hot)
 1 = stamp mot overall
 2 = kort utfall
 3 = utfall max halva sträckan
 4 = utfall mer än halva sträckan
 5 = utfall med avslut nära overall

Tid till offensiv reaktion (endast aktuell om off reaktion är 2-5)

0 = ingen offensiv reaktion (max 1 på skalan för off reaktion)
 1 = 2-3 sek efter overalluppdragning
 2 = omedelbart vid overalluppdragning

(* Utforskande beskrivs endast om hunden visat 0 i offensiv reaktion, och då enligt samma skala som i Fas 2)

FAS 2

Hotfullhet

0 = inga eller små tecken
 1 = skall, kropp och öron är något framåt och uppåt, stamp
 2 = dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot overall
 3 = som 2, men mer intensiva hotbeteenden

Hot/imponerbetende

0 = inga tecken
 1 = uppsträckt/höjd svans
 2 = uppsträckt/höjd svans, stel kropp
 3 = uppsträckt/höjd svans, stel kropp, stirr mot TL

Flykt/avståndsökande

0 = inga tecken
 1 = någon kortare skvätt, ryggning eller undanbackning
 2 = flera kortare skvätt/ryggningar/undanbackningar
 3 = längre/intensivare flyktrörelse/flykter

Passiv oro

0 = inga tecken
 1 = något låg kropp eller svans (ingen viftning)
 2 = låg kropp och låg svans (ingen viftning), eventuell munslickning och/eller hässjning
 3 = som 2, men helt frusen och/eller fler tecken på oro

Fas 3

	Passage 1	Passage 2	Passage 3	Passage 4
Avståndsökande	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Tempoväxling	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Hotfullhet	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Utforskande	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Biter i	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2

Undersökning

(allmän av annat än testretningen)

Ingen 0 Enstaka/kortvarig 1 Flera/under ca halva tiden 2 Många/större del av tiden 3

- Testet avbryts i detta moment
- Orsak:
- Aggressivitet
 - Rädsla
 - Föraren bryter

Utforskande

0 = inget utforskande
 1 = blick mot och/eller doftundersökning mot utan engagemang att ta sig fram mot overall
 2 = som 1, men steg emot overall
 3 = uppmärksamheten helt riktad mot overall och rörelse aktivt mot overall

Tid till kontroll (vid kontakt med overall)

0 = omedelbar kontroll
 1 = kontroll inom 15 sek
 2 = kontroll inom 30 sek
 3 = kontroll inom 45 sek
 4 = kontroll inom 60 sek
 5 = kontroll efter mer än 60 sek
 6 = ingen kontroll (testet avbryts)

FAS 3

Avståndsökande (sidled)

0 = inga tecken
 1 = avståndsökande innanför markering
 2 = avståndsökande utanför markering

Tempoväxling

0 = inga tecken
 1 = något tveksamt/ökat tempo
 2 = stopp el. halvhalt/rusning

Hotfullhet

0 = inga tecken
 1 = skall, kropp/öron något framåt och uppåt, stamp
 2 = dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr

Utforskande

0 = inga tecken
 1 = blick mot overall
 2 = uppmärksamheten riktad mot overall; hunden tar sig fram till overall

Biter i

0 = inga tecken
 1 = kortvarigt bett, nafs
 2 = biter och sliter under längre stund

Moment 5: Skrammel

Fas 1 & 2	Skrammel dras	3-30 sek	Eft att F gått fram	Eft att F pratat/lockat
Defensiv reaktion	0 1 2 3 4 5			
Flykt/avståndsök.		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Utforskande	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Tid till kontroll		0 1 2 3 4 5		
Kontakt med skrammel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ej

Fas 3	Passage 1	Passage 2	Passage 3	Passage 4
Avståndsökande	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Tempoväxling	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2
Utforskande	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2

Undersökning (allmän av annat än testretningen)	Ingen	Enstaka/kortvarig	Flera/under ca halva tiden	Många/större del av tiden
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

<input type="checkbox"/>	Testet avbryts i detta moment
	Orsak:
<input type="checkbox"/>	Aggressivitet
<input type="checkbox"/>	Rädsla
<input type="checkbox"/>	Föraren bryter

FAS 1

Defensiv reaktion

0=inga defensiv reaktion (bakåt från skrammel)
 1=liten reaktion (ex. hukning, kort uppstannande)
 2=kort undanmanöver
 3=längre undanmanöver
 4=flykt max 5 meter
 5=flykt mer än 5 meter

Utforskande

0=inget utforskande
 1=blick mot och/eller doftundersökning mot utan engagemang att ta sig fram mot skrammel
 2=som 1, men steg emot skrammel
 3=uppmärksamheten helt riktad mot skrammel och rörelse aktivt mot skrammel

FAS 2

Flykt/avståndsökande

0=inga tecken
 1=någon kortare skvätt, ryggning eller undanbackning
 2=flera kortare skvätt/ryggningar/undanbackningar
 3=längre/intensivare flyktrörelse/flykter

Passiv oro

0=inga tecken
 1=något låg kropp eller svans (ingen viftning)
 2=låg kropp och låg svans (ingen viftning), eventuell munslickning och/eller hässjning
 3=som 2, men helt frusen och/eller fler tecken på oro

Tid till kontroll (vid kontakt med skrammel)

0=omedelbar kontroll
 1=kontroll inom 15 sek
 2=kontroll inom 30 sek
 3=kontroll inom 45 sek
 4=kontroll inom 60 sek
 5=kontroll efter mer än 60 sek
 6=ingen kontroll (testet avbryts)

FAS 3

Avståndsökande (sidled)

0=inga tecken
 1=avståndsökande innanför markering
 2=avståndsökande utanför markering

Tempoväxling

0=inga tecken
 1=något tveksamt/ökat tempo
 2=stopp el. halvhalt/rusning

Utforskande

0=inga tecken
 1=blick mot skrammel
 2=uppmärksamheten riktad mot skrammel; hunden tar sig fram till skrammel

Moment 6: Närmande person

Fas 1	Sekvens 1	Sekvens 2	Sekvens 3
Avståndshot	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbete.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Utforskande	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Pos. hälsning (tid)	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fas 2	0-15 sek	15-30 sek	Eft att F gått fram	Eft att F pratat/lockat	Eft att fig pratat/lockat	Eft att dräkt tagits av
Avståndshot	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Hot/imponerbete.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Passiv oro	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Utforskande	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Pos. hälsning (int)					0 1 2 3	0 1 2 3
Pos. hälsning (tid)					0 1 2 3	0 1 2 3
Ungivenhet					0 1 2 3	0 1 2 3
Kontakt med figurant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Testet avbryts i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

Sekvenser med röd kant i fas 2 beskrivs alltid (efter att hunden tagit kontakt med figuranten)

Undersökning
(allmän av annat än testretningen)

Ingen 0

Enstaka/kortvarig 1

Flera/under ca halva tiden 2

Många/större del av tiden 3

Avståndshot

0 = inga eller små tecken
 1 = skall, kropp och öron är något framåt och uppåt, stamp
 2 = dova skall, framåtrörelser, kropp och öron tydligt framåt/uppåt, stirr mot personen
 3 = som 2, men mer intensiva hotbeteenden

Hot/imponerbeteende

0 = inga tecken
 1 = uppsträckt/höjd svans
 2 = uppsträckt/höjd svans, stel kropp
 3 = uppsträckt/höjd svans, stel kropp, stirr mot personen

Flykt/avståndsökande

0 = inga tecken
 1 = någon kortare skvätt, ryggning eller undanbackning
 2 = flera kortare skvätt/ryggningar/undanbackningar
 3 = längre/intensivare flyktrörelse/flykter

Passiv oro

0 = inga tecken
 1 = något låg kropp eller svans (ingen viftning)
 2 = låg kropp och låg svans (ingen viftning), eventuell munslickning och/eller hässning
 3 = som 2, men helt frusen och/eller fler tecken på oro

Utforskande

0 = inget utforskande
 1 = blick och/eller doftundersökning mot utan att ta sig fram mot personen
 2 = som 1, men steg emot overall
 3 = uppmärksamheten helt riktad mot person och rörelse aktivt mot denne

Positiv hälsning (intensitet)

0 = ingen
 1 = något svansvift, ngn rörelse mot och/eller blick mot TL:s ansikte
 2 = tydligt svansvift, nära TL, söker sig mot TL:s ansikte
 3 = ivrigt svansvift, hoppar upp mot, vokaliserar, trampar runt

Positiv hälsning (tid)

0 = ingen hälsning
 1 = under kort stund
 2 = under ungefär halva sekvensen
 3 = under hela eller nästan hela sekvensen

Ungivenhet

0 = inga tecken
 1 = lågt hållen kropp och svans med något viftande svans
 2 = som 1, men "klämda öron", slick/slickintention
 3 = ännu lägre kropp, lågt huvud

Moment 7: Underlag

Underlag 1	Sekvens 1: Beträdande ram 1 (ut)	Sekvens 2: Passage av ram 1 (ut)	Sekvens 3: Stillastå- ende 1	Sekvens 4: Beträdande ram 2 (ut)	Sekvens 5: Passage av ram 2 (ut)	Sekvens 6: Beträdande ram 2 (tillb)	Sekvens 7: Passage av ram 2 (tillb)	Sekvens 8: Stillastå- ende 2	Sekvens 9: Passage av ram 1 (tillb)	Sekvens 10: Passage av ram 1 (tillb)
Tveksamhet	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3
Tempoökning	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3		0 1 2 3	0 1 2 3
Flykt/avståndsök.			0 1 2 3					0 1 2 3		
Oro			0 1 2 3					0 1 2 3		
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Underlag 2	Sekvens 1: Beträdande (ut)	Sekvens 2: Passage av (ut)	Sekvens 3: Beträdande (tillbaka)	Sekvens 4: Passage av (tillbaka)
Tveksamhet	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Tempoökning	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Avbryter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Testet avbryts
i detta moment

Orsak:

Aggressivitet

Rädsla

Föraren bryter

Tveksamhet (beskrivs under rörelse)

0=ingen tveksamhet
1=någon tveksamhet
2=tvekar, gör halvhalt
3=stannar helt

Tempoökning (beskrivs under rörelse)

0=ingen tempoökning
1=svag tempoökning
2=tydlig tempoökning, sträcker kopplet
3=rusar

Flykt/avståndsökande (beskrivs under stillastående)

0=inga tecken
1=svag undanmanöver eller backning
2=tydlig undanmanöver/backning
3=långre/flera undanmanövrar/backningar/flykt

Oro (beskrivs under stillastående)

0=inga tecken
1=något låg kropp eller svans, någon muskelanspänning
2=låg kropp och låg svans, tydlig muskelanspänning, utspända klor
3=som 2, men helt frusen

Vokalisering

	Ingen	Kort gnäll/ något skall	Långvarigt gnäll/ flera skall	Gnäll mer än halva tiden/många skall
Pip, gnäll:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Skall:	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Sammanfattande beskrivning

Moment 1:

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Glad i människor	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 2 & 3:

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Energisk	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Lekfull	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 4 & 5:

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Arg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Nyfiken	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 6:

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Glad i människor	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Arg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 7:

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Över alla moment:

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Ljudlig	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

BILAGA 13

Aktuell version av BPH: Hundägardokument

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Sammanfattande beskrivning BPH

(Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund)

Hund namn

Hund regnr

Ras

.....
Beskrivningsdatum

.....
Beskrivare

.....
Plats

Moment 1: Främmande person

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Glad i människor	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 2 & 3: Föremålslek och Matintresse

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Energisk	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Lekfull	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 4 & 5: Visuell överraskning och Skrammel

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Arg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Nyfiken	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 6: Närmande person

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Glad i människor	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Arg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Moment 7: Underlag

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Trygg	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Över alla moment

	<i>Inte alls</i>				<i>Mycket</i>
Ljudlig	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

BILAGA 14

Aktuell version av BPH: Genomförandemanual

Bilaga till rapporten

Beteende- och Personlighetsbeskrivning Hund – Utvärdering och Kvalitetssäkring

Beteende- & Personlighetstest Hund



UTFÖRANDEBESKRIVNING

Anvisningar till testledare och figurant

2011-01-31

MOMENT NR 1 – FRÄMMANDE PERSON

Material och miljö

Inget material används vid detta moment. Platsen ska vara öppen och väljas så att beskrivaren kan se hund och testledare och hunden kan se testledaren under momentet.

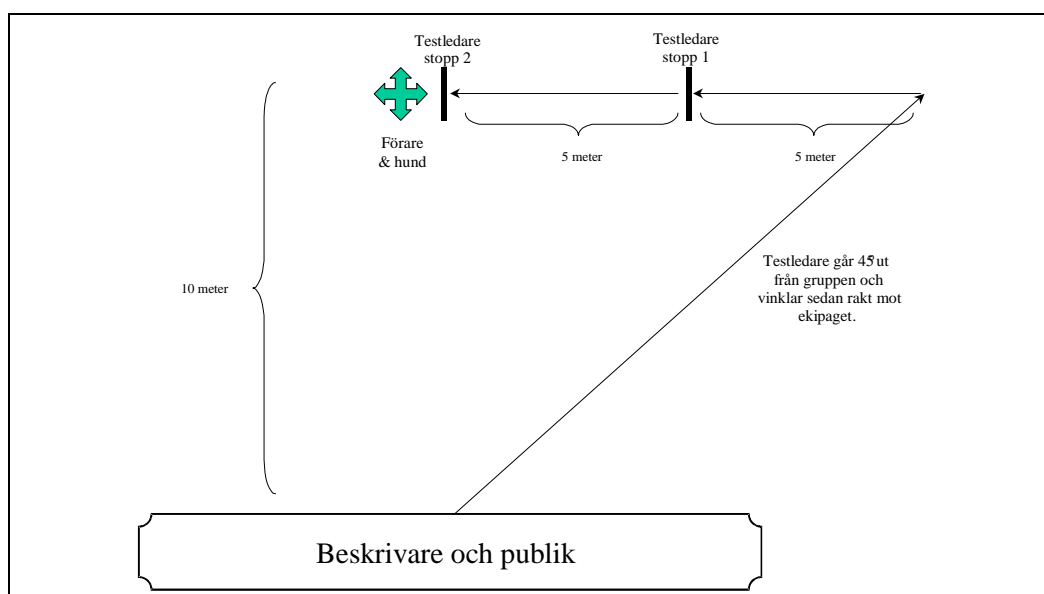
Genomförande

En funktionär bör visa ekipaget till provplatsen och peka ut var ekipaget ska stå vid testens början. Föraren ska vara informerad om att vara helt passiv under momentet och inte släppa fram hunden till testledaren innan andra direktiv ges. Funktionärer och åskådare ska befinna sig på anvisad plats när hunden anländer. Testledaren står bland åskådarna. Testledaren ska inte vara bekant med hunden och får inte ha hälsat på hunden innan provet.

FAS 1 – Möte med främmande person

Hund och förare passerar förbi publiken på cirka 1 meters avstånd och ställer sig vid anvisad plats, cirka 10 meter från beskrivare, testledare och åskådare. Hundföraren står stilla, är tyst och passiv tills andra instruktioner ges av testledaren.

SEKVENNS 1: Testledaren klappar händerna 3 gånger för att väcka hundens uppmärksamhet, lämnar åskådargruppen och går i riktning 45 grader ifrån ekipaget, så att avståndet till ekipaget blir cirka 10 meter. Därefter vänder testledaren upp mot ekipaget, stannar upp, klappar åter händerna tre gånger och när testledaren fått ögonkontakt med hunden går testledaren rakt mot ekipaget. Blicken ska då vara fäst på hunden. Syftet med vinkeln är att beskrivaren ska kunna se såväl hund som testledare under hela sekvensen. Testledaren stannar och ställer sig 5 meter ifrån ekipaget, vänd mot åskådargruppen. Hunden ska hållas i så kort koppel att den inte når fram till testledaren. Testledaren är helt passiv och tyst i 10 sekunder.



Figur 1 Testledarens förflyttning fram till ekipaget

SEKVEN 2: Testledaren går fram till och ställer sig bredvid ekipaget, med kropp och blick vänd mot åskådaregruppen, axel mot axel med föraren. Ingen ögonkontakt tas med hunden under förflyttningen. Testledaren är helt passiv och tyst i 10 sekunder. Blicken ska vara riktad mot åskådaregruppen.

SEKVEN 3: Testledaren pratar till/lockar på hunden i 10 sekunder. Hundens namn används. Testledaren klappar och pratar med hunden. Om hunden inte vill låta sig klappas ska inte testledaren tvinga sig på hunden.

FAS 2 – Följa främmande person

Testledaren kan nu presentera sig och tala med föraren om det fortsatta upplägget i momentet. Testledaren tar över kopplet.

Hund och testledare går iväg och testledaren ska aktivt locka med sig hunden genom att prata med den och använda hundens namn. Om hunden inte vill följa med, ska den inte tvingas. I sådant fall avbryts momentet! Vill inte hunden låta sig klappas, ska den inte tvingas.

Hundföraren står stilla, är tyst och passiv, tills andra instruktioner ges av testledaren.

SEKVEN 1: Testledaren tar hunden i kopplet, lockar hunden till vänster sida. Testledare och hund förflyttar sig 10 meter från föraren. Testledaren ska göra 2 ”halvhalter” på väg bort från föraren. Vid halvhalterna lockar testledaren på hunden genom att använda dess namn.

SEKVEN 2: Efter 10 meter gör testledaren helt om och stannar. Genom att locka försöker testledaren få hunden att sätta sig så nära att testledaren kan klappa hunden utan flytta sig. Hunden ska inte strykas längs sidorna eftersom det är en del i *Hanteringen*. Hanteringen ska pågå i 5 sekunder. Vill inte hunden sätta sig (/förstår den inte) ska hunden inte tvingas men testledaren ska ändå klappa hunden. Därefter blir testledaren passiv i 5 sekunder och tar ögonkontakt med beskrivaren innan Sekvens 3.

SEKVEN 3: Testledaren och hund promenerar tillbaka mot föraren men vänder, när hunden är på cirka 2 meters avstånd från föraren. Testledaren ska locka med rösten och använda hundens namn för att försöka förmå hunden att följa med.

SEKVEN 4: Testledaren och hund går åter iväg 10 meter, utan halvhalter denna gång.

SEKVEN 5: Efter 10 meter gör testledaren helt om och stannar. Genom att locka försöker testledaren få hunden att sätta sig så nära att testledaren kan klappa hunden utan flytta sig. Hunden ska inte strykas längs sidorna eftersom det är en del i *Hanteringen*. Hanteringen ska pågå i 5 sekunder. Vill inte hunden sätta sig (/förstår den inte) ska hunden inte tvingas men testledaren ska ändå klappa hunden. Därefter blir testledaren passiv i 5 sekunder och tar ögonkontakt med beskrivaren innan Sekvens 6.

SEKVEN 6: Testledaren och hund återvänder till föraren. Kopplet överlämnas till föraren.

FAS 3 – Hanteras av främmande person

Föraren håller i änden av kopplet men ska i övrigt vara passiv. Testledaren håller i hundens halsband med en hand och hanterar hunden med den andra. Testledaren ska undvika att böja sig över hunden t ex genom att ställa sig på ett knä om hunden är liten.

SEKVENNS 1: Testledaren stryker hunden längs ena sidan. Testledaren tar bort handen från hunden och tar ögonkontakt med beskrivaren.

SEKVENNS 2: Testledaren lyfter en framtass och håller i framtassen i 2 sekunder. Testledaren tar bort handen från hunden och tar ögonkontakt med beskrivaren.

SEKVENNS 3: Testledaren tar på en baktass utan att lyfta den. Testledaren tar bort handen från hunden och tar ögonkontakt med beskrivaren.

SEKVENNS 4: Testledaren tittar på tänderna genom att greppa under käken och lyfta på läpparna med samma hands fingrar.

MOMENT NR 2 – FÖREMÅLSLEK

Material och miljö

- Eget föremål: Valfri leksak som hunden tycker om. Föremålet ska vara kastbart och hunden ska kunna gripa, utan att riskera att svälja det. Föremål ska finnas som reserv ifall att föraren har glömt ta med eget föremål.
- Standardföremål: Ett spengummi. Två alternativ storlekar skall finnas:
- Ett helt spengummi (till de större hundarna)
 - Ett halvt spengummi (till de mindre hundarna)

Platsen ska vara öppen och väljas så att beskrivaren kan se hunden under hela momentet, även gripandet ska kunna ses.

Genomförande

Hund, förare och testledare går en plats, cirka 10 meter från åskådargruppen. Hunden ska vara lös, alternativt fäst i en 15 meters lina.

FAS 1 – Lek med eget föremål

Testledaren instruerar hundägaren om momentets utförande, bl.a. att kastet ska vara minst 10 meter och att kastriktningen ska vara mot vändpunkten för promenaderna i Moment 1, fas 2. Testledaren ställer sig därefter bredvid föraren och förhåller sig tyst och passiv under resten av genomförande av fas 1.

SEKvens 1: Föraren har hunden lös och drar ett eget lekföremål längs marken 4 till 5 gånger för att väcka hundens intresse för föremålet.

SEKvens 2: Föraren kastar iväg föremålet och släpper hunden. Föremålet ska kastas i anvisad riktning.

SEKvens 3: Föraren är tyst och passiv i 10 sekunder.

Föraren tar föremålet och stoppar undan det i en ficka eller dyl. så att det är osynligt för hunden.

FAS 2 – Lek med standard föremål

Testledaren hämtar ett standardiserat lekföremål och räcker över det till hundägaren. Testledaren instruerar hundägaren om momentets utförande, vilket är detsamma som i fas 1, ställer sig därefter bredvid föraren och förhåller sig tyst passiv under resten av genomförande av fas 2.

SEKvens 1: Föraren drar standard föremålet på marken.

SEKvens 2: Föraren kastar iväg föremålet. Föremålet ska kastas i anvisad riktning.

SEKvens 3: Föraren är tyst och passiv i 10 sekunder.

Föraren tar föremålet och räcker över det till testledaren.

FAS 3 – Lek med främmande person och standard föremål

Föraren håller hunden i halsbandet och har standardföremålet i handen.

SEKVEN 1: Testledaren tar standardföremålet från föraren. Kastar upp föremålet i luften 3 gånger framför förare och hund. Testledaren avlägsnar sig 10 meter (backande), stannar, lockar röst och med föremål genom att dra det vid sidan längs marken. Testledaren anvisar föraren att släppa hunden.

SEKVEN 2: Testledaren försöker locka hunden till dragkamp. Om det behövs rör sig testledaren bakåt samtidigt som föremålet dras längs marken vid sidan av testledaren. Testledaren är aktiv i dragkampen under 10 sekunder.

SEKVEN 3: Testledaren är passiv i dragkampen men håller fast föremålet i 10 sekunder.

SEKVEN 4: Testledaren släpper föremålet och blir helt passiv i 10 sekunder. Föraren ska också vara helt passiv under denna tid.

MOMENT NR 3 – MATINTRESSE

Material och miljö

Valfritt medtaget hundgodis, cirka 10 bitar.

Hundgodis ska finnas som tillhanda ifall att föraren har glömt ta med eget godis.

Utrustningen består av en anordning med 2 ordentligt fastsatta platsburkar med tillhörande lock som går att låsa fast. Burkarna ska placeras så att det är en öppen yta bakom.

Burkarna/locket ska rengöras genom att spoljas av med vatten mellan varje hund.

Platsen ska vara öppen och väljas så att beskrivaren kan se hunden under hela momentet.

Genomförande

Åskådaregruppen anvisas till en plats minst 10 meter från plankan med godisburkar.

Hunden ska vara lös, alternativt fäst i en 15 meters lina.

Förare, hund och testledare går fram till burkarna. Testledaren lägger en godbit i en burk.

Hunden får äta godbiten. Detta upprepas med nästa burk.

Hund och förare går till anvisad plats, cirka 2 meter från burkarna.

FAS 1 – Mat i öppna burkar

Föraren håller hunden i halsbandet.

Testledaren går fram till hunden, visar hunden godiset, backar, ställer sig bakom burkarna och lägger sedan ner en godis i varje burk. Testledaren ställer sig i jämnhöjd med föraren på ett sådant sätt att beskrivaren kan se om hunden tittar på förare eller testledare.

Föraren släpper hunden och kan säga ”var så god” eller liknande om hunden förblir sittande. Föraren håller sig passiv i 30 sekunder eller tills hunden ätit upp båda godbitarna. Föraren kallar därefter in hunden. Vill inte hunden äta inom 30 sekunder avbryts sekvensen och testen går vidare till nästa fas. Hunden lockas dock till godbitarna först och ges möjlighet att äta dem.

FAS 2 – Mat i burkar med löst lock

Föraren står med hunden på anvisad plats cirka 2 meter ifrån burkarna och håller hunden i halsbandet.

Testledaren går fram till hunden, visar hunden godiset, backar, ställer sig bakom burkarna, lägger i en godbit i varje burk och ställer locket löst och snett på burkarna. Testledaren ställer sig i jämnhöjd med föraren på ett sådant sätt att beskrivaren kan se om hunden tittar på förare eller testledare.

Föraren släpper hunden och kan säga ”var så god” eller liknande om hunden förblir sittande. Föraren håller sig passiv i 30 sekunder eller tills hunden ätit upp båda godbitarna. Föraren kallar därefter in hunden. Vill inte hunden äta inom 30 sekunder avbryts sekvensen, testledaren går fram och tar bort locken till burkarna så att hunden kan äta upp godbitarna och testen går vidare till nästa fas.

FAS 3 – Mat i stängda burkar

Föraren står med hunden på anvisad plats cirka 2 meter ifrån burkarna och håller hunden i halsbandet.

Testledaren går fram till hunden, visar hunden godiset, backar, ställer sig bakom burkarna, lägger i en godbit i varje burk och låser burkarnas lock. Testledaren ställer sig i jämnhöjd med föraren på ett sådant sätt att beskrivaren kan se om hunden tittar på förare eller testledare.

Föraren släpper hunden och kan säga ”var så god” eller liknande om hunden förblir sittande och håller sig därefter passiv i 60 sekunder.

Testledaren meddelar när 30 sekunder har gått. Efter ytterligare 30 sekunder är momentet slut.

Testledaren går fram och öppnar locken till burkarna så att hunden kan äta upp godbitarna.

MOMENT NR 4 – ÖVERRASKNING

Material och miljö

En blå overall, utan stoppning med huvud, en tygcirkel med mun och ögon, ”på bröstet”.

Platsen ska väljas så att beskrivaren kan se hunden under momentet och att hunden ges möjlighet att fly utan risk att skada sig. Hund och förare ska lätt kunna passera.

Vid avreaktion är det viktigt att vägen som ekipaget ska passera är fri och jämn samt markerad med snitslar vid början och slut, dvs 10 meter före och efter. I höjd med overallen, 1,5 meter ifrån båda sidorna, ska det finnas för beskrivaren synliga markeringar som visar hur mycket hunden rör sig i sidled.

Genomförande

Åskådaregruppen och figurant ska befinna sig minst 10 meter ifrån overallen.

Föraren (och testledare) går med hunden i förkortat koppel, som endast hindrar hunden att vika av i sidled från provplatsen. Om hunden stannar och nosar eller går bakom föraren innan overallen ryckts upp, går ekipaget tillbaka till startplatsen och får påbörja sin promenad mot överraskningen på nytt.

Overallen dras upp 3 meter framför hunden. Föraren släpper kopplet och förare (och testledaren) stannar omedelbart.

Har hunden stora svårigheter vid avreaktionen tar föraren hunden från platsen och overallen läggs ner och hunden ges på nytt tillfälle att komma fram för avreaktion. Observera att vid efterkontrollen ska overallen vara uppdragen.

FAS 1 – Initial reaktion (då overallen dras upp)

Förare (och testledare) rör sig i riktning rakt mot overallen. När overallen dras upp släpps hundens koppel och förare (och testledare) stannar.

FAS 2 – Kontakt med overall

Testledare och beskrivare måste, på ett tyst sätt, kommunicera om när hunden har kommit fram till overallen.

Förare (och testledare) står passiva vända mot overallen i 30 sekunder.

Förare (och testledare) går fram till overallen och står passiv(a), vända mot overallen, i 15 sekunder.

Förare (och testledare) sätter sig på huk, fortfarande vända mot overallen och lockar på hunden i 15 sekunder. Har inte hunden kommit fram, fortsätter försöken att förmå hunden att komma fram till overallen.

Lyckas inte detta läggs overallen ner och förare och testledare lockar på hunden tills hunden har kommit fram.

Förmås inte hunden att ta kontakt med overallen avbryts momentet.

Kontroll

Förare (och testledare) står kvar vid overallen och stöttar hunden tills den har fått kontroll över situation. Får inte hunden kontroll över situationen avbryts momentet.

FAS 3 – Promenad förbi overall

PASSAGE 1 och 2:

Förare (och testledare) och hund går tillbaka till utgångspunkten 10 meter framför overallen.

Testledaren visar föraren på en markerad punkt 10 meter bakom overallen och anvisar föraren att gå innanför markeringar i höjd med overallen, runda markeringen 10 meter bort och gå tillbaka till utgångspunkten.

Föraren uppmanas att gå på i rask takt, utan att låta hunden stanna för att nosa, kissa etc. Hundens koppel ska vara långt så att den kan röra sig relativt fritt.

Testledaren står kvar vid startpunkten när ekipaget går promenaden.

PASSAGE 3 och 4:

Promenaden enligt ovan upprepas.

Promenaden enligt ovan upprepas om hunden inte återbildat sitt ursprungliga känsloläge.

MOMENT NR 5 – SKRAMMEL

Material och miljö

En tvättrumma fylld med metalldelar roteras så ett skramlande ljud kan pågå i cirka 3 sekunder när trumman roteras.

Platsen ska väljas så att beskrivaren kan se hunden under momentet och att hunden ges möjlighet att fly utan risk att skada sig. Hund och förare ska lätt kunna passera. Ljudkällan ska placeras öppet.

Vid avreaktion är det viktigt att vägen som ekipaget ska passera är fri och jämn samt markerad med snitslar eller dyl. vid början och slut, dvs 10 meter före och efter. I höjd med skramlet, 1,5 meter ifrån båda sidorna, ska det finnas för beskrivaren synliga markeringar som visar hur mycket hunden rör sig i sidled.

Genomförande

Åskådaregruppen ska befinna sig minst 10 meter ifrån tvättrumman.

Föraren (och testledaren) går med hunden i förkortat koppel, som endast hindrar hunden att vika av i sidled från provplatsen. Om hunden stannar och nosar eller går bakom föraren innan ljudkällan låter, kallas ekipaget tillbaka till startplatsen och får påbörja sin promenad på nytt.

Ljudgivningen påbörjas 3 meter framför hunden och ljudet ska pågå i 3 sekunder

FAS 1 – Initial reaktion

Förare (och testledare) rör sig i riktning rakt mot ljudkällan. När den börjar låta släpps hundens koppel och förare (och testledare) stannar.

FAS 2 – Kontakt med ljudkällan

Testledare och beskrivare måste, på ett tyst sätt, kommunicera om när hunden har kommit fram till ljudkällan.

Förare (och testledare) står passiva vända mot ljudkällan i 30 sekunder.

Förare (och testledare) går fram till ljudkällan och står passiv(a) i 15 sekunder.

Förare (och testledare) sätter sig på huk, fortfarande vända mot tvättrumman och lockar på hunden i 15 sekunder. Har inte hunden kommit fram, fortsätter försöken att förmå hunden att komma fram till overallen.

Förmås inte hunden att ta kontakt med tvättrumman avbryts momentet.

Kontroll

Förare (och testledare) står kvar vid tvättrumman och stöttar hunden tills den har fått kontroll över situation. Får inte hunden kontroll avbryts momentet.

FAS 3 – Promenad förbi ljudkällan

PASSAGE 1 och 2:

Förare (och testledare) och hund går tillbaka till utgångspunkten 10 meter framför ljudkällan.

Testledaren visar föraren en markerad punkt 10 meter bakom skramlet och anvisar föraren att gå innanför markeringar i höjd med skramlet, runda markeringen 10 meter bort och gå tillbaka till utgångspunkten.

Föraren uppmanas att gå på i rask takt, utan att låta hunden stanna för att nosa, kissa etc. Hundens koppel ska vara långt så att den kan röra sig relativt fritt.

Testledaren står kvar vid startpunkten när ekipaget går promenaden.

PASSAGE 3 och 4:

Promenaden enligt ovan upprepas.

Promenaden enligt ovan upprepas om hunden inte återbildat sitt ursprungliga känsloläge.

MOMENT NR 6 – NÄRMANDE PERSON

Material och miljö

En person klädd i mörka glasögon, bredbrättad hatt samt med en kappa eller liknande som slutar strax ovanför marken, plagget kan vara tvådelat för att få önskad längd.

Ett 4 meter långt koppel som tillhandahålls av testledaren.

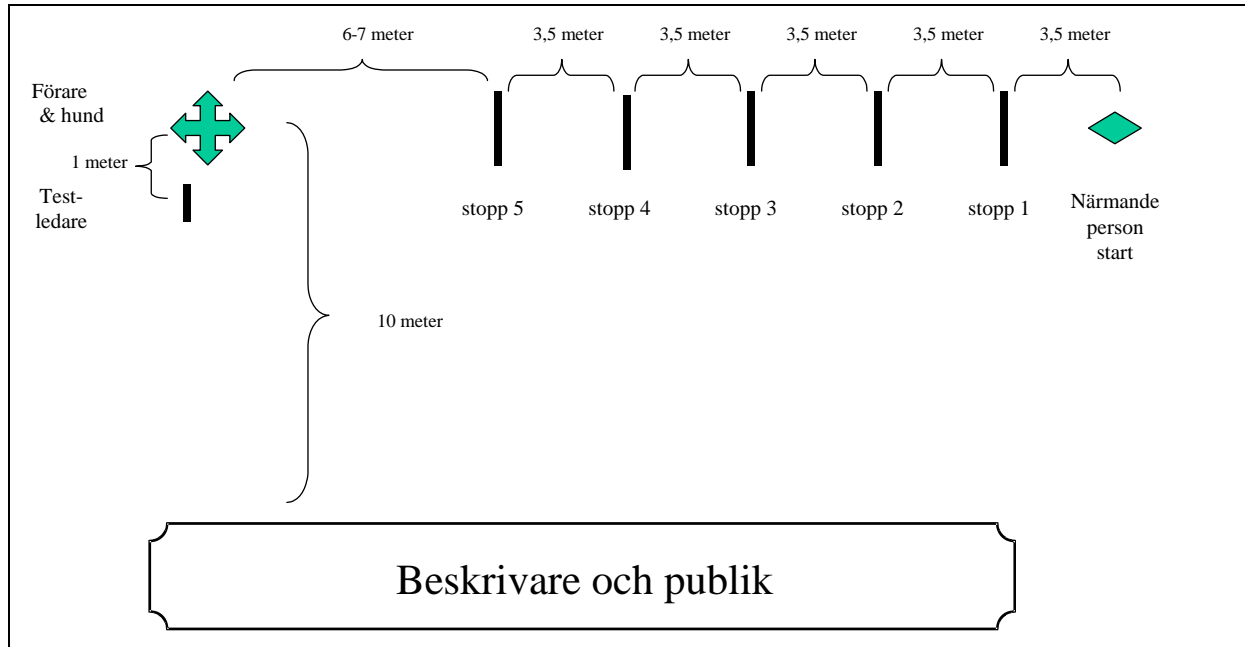
Momentet ska förläggas till delvis öppen och plan terräng så att hunden verkligen ser personen (kontrasterar mot bakgrunden). Vintertid slås lämpligen snön av grenar. Var noga med att kontrollera vindriktningen så att hunden kan få luftvittring av figuranten.

Genomförande

Åskådaregruppen anvisas till en plats minst 10 meter från ekipagets startplats och den sträcka som den närmande personen kommer att förflytta sig.

Föraren och hunden visas till en plats 25 meter från figurantens startplats. Testledaren ställer sig på lämplig sida om föraren, cirka 1 meter ifrån. Avstånden visas i Figur 2.

Momentet avbryts om hunden flyr bakåt mer än koppellets längd, varvid koppellet släpps omedelbart.



Figur 2 Närmande person

FAS 1 – Från att figuranten klappar - vandring mot hund - vändning

Föraren instrueras att placera hunden vid sidan vid momentets början. Föraren är helt passiv och tyst tills andra instruktioner ges.

Testledaren startar momentet genom att ropa ”Börja”.

Figuranten väntar 3 sekunder och därefter börjar momentet enligt sekvens 1.

Testledaren släpper ut kopplet i den mån hunden vill flytta sig och försöker att mjukt parera eventuella ryck för att undvika att hunden kan uppleva det som en korrigerande om den strävar framåt.

SEKVENNS 1 - SEKVENNS 3

Figuranten klappar händerna, 3 tydliga klappar, kliver fram från sitt gömsle, blir stående i 5 sekunder och klappar därefter åter händerna 3 gånger.

Figuranten rör sig framåt en uppmätt sträcka på 3,5 meter och står still i 5 sekunder. Detta upprepas ytterligare 4 gånger (d.v.s. totalt 5 delsträckor). Efter sista 5 sekunderspausen, cirka 6-7 meter från föraren, vänder sig figuranten om.

Testledaren talar om var figuranten befinner sig genom att säga ”Sekvens 2” när figuranten börjat promenaden efter stopp 1 och därefter säga ”Sekvens 3” när figuranten påbörjat promenaden efter stopp 3.

FAS 2 – Från att hunden släpps

Testledaren släpper hunden 3 sekunder efter att figuranten vänt sig om. Om hunden går fram till figuranten innan föraren är framme berömmar figuranten lugnt hunden med ett par ord (t.ex. ”duktig hund”) och blir därefter passiv till förare (och testledare) hunnit fram.

Figuranten ska inte sträcka fram armarna för att locka på hunden, utan hunden ska vara intill figuranten, innan figuranten sträcker fram armarna.

Fas 2 tydliggörs i tabellen nedan:

	KOLUMN A OM HUNDEN INTE GÅR FRAM	KOLUMN B OM HUNDEN GÅR FRAM
SEKVENNS 1 (0 – 30 sekunder)	Testledaren släpper kopplet. Föraren står tyst, passiva och vända mot figuranten i 30 sekunder. Testledaren talar om när det gått 15 sekunder och 30 sekunder. Kommer hunden fram till figuranten inom 30 sekunder fortsatt med anvisningarna i kolumn B, sekvens 2.	Testledaren släpper kopplet. Förare (och testledare) står tysta och passiva vända mot figuranten tills hunden är framme hos figuranten.

	KOLUMN A OM HUNDEN INTE GÅR FRAM	KOLUMN B OM HUNDEN GÅR FRAM
SEKVEN 2	<p>Förare (och testledare) går fram till figuranten och förblir passiva i 15 sekunder.</p> <p>Kommer hunden fram inom 15 sekunder fortsatt med anvisningarna i kolumn B, sekvens 3.</p>	<p>Figuranten berömmar hunden med ett par ord (t.ex. "Duktig hund") och blir därefter passiv.</p> <p>Förare (och testledare) går fram till figuranten. Testledaren ställer sig 2 meter vid sidan av ekipaget, utan att skymma sikten för beskrivaren och står där under resten av momentet.</p>
SEKVEN 3	<p>Föraren lockar/pratar med hunden i 15 sekunder.</p> <p>Kommer hunden fram till figuranten inom 15 sekunder, berömmar föraren hunden, och anvisningarna fortsätter i kolumn B, sekvens 4.</p>	
SEKVEN 4	<p>Enbart Figuranten lockar/pratar med hunden i 15 sekunder.</p> <p>Kommer hunden fram inom 15 sekunder fortsatt med anvisningarna i kolumn B, sekvens 4.</p>	<p>Enbart Figuranten pratar med hunden.</p> <p>Figuranten klappar hunden och pratar med hunden i 15 sekunder (inklusive ev. lockande). Hunden ska lockas alldeles intill figuranten innan klappandet påbörjas. Observera att figuranten inte ska böja sig framåt över hunden. För att nå alla storlekar på hundar böjer figuranten på knäna istället.</p>
SEKVEN 5	<p>Testledaren tar av figuranten glasögon och hatt.</p> <p>Figuranten tar av sig rocken, lämnar den på marken och går 5 meter åt sidan.</p> <p>Figuranten sätter sig på huk med ryggen mot hunden och lockar hunden till den nya platsen. Platsen och positionen bör väljas så att beskrivaren kan följa händelserna.</p> <p>Figuranten pratar med och klappar om hunden när den kommit fram. Observera att figuranten inte ska böja sig framåt över hunden. För att nå alla storlekar på hundar böjer figuranten på knäna istället.</p>	<p>Testledaren tar av figuranten glasögon och hatt.</p> <p>Figuranten tar av sig rocken, lämnar den på marken och går 5 meter åt sidan.</p> <p>Figuranten sätter sig på huk med ryggen mot hunden och lockar hunden till den nya platsen. Platsen och positionen bör väljas så att beskrivaren kan följa händelserna.</p> <p>Figuranten pratar med och klappar om hunden när den kommit fram. Observera att figuranten inte ska böja sig framåt över hunden. För att nå alla storlekar på hundar böjer figuranten på knäna istället.</p>

	KOLUMN A OM HUNDEN INTE GÅR FRAM	KOLUMN B OM HUNDEN GÅR FRAM
	<p>Lockandet och/ eller klappandet pågår i 15 sekunder.</p> <p>Momentet är slut, oavsett om hunden kommit fram eller ej.</p>	<p>Lockandet och/eller klappandet pågår i 15 sekunder.</p> <p>Momentet är slut, oavsett om hunden kommit fram eller ej.</p>

MOMENT NR 7 – UNDERLAG

Material och miljö

Ett brett ”golv” bestående av en ramp upp och en ramp ner, stadigt placerat med högsta punkten cirka 5 dm över marken.

Genomförande

Åskådaregruppen anvisas till en plats minst 10 meter från ekipagets startplats och den sträcka som ekipaget kommer att förflytta sig.

Föraren uppmanas att hålla hunden i så kort koppel att den kan styras till mitten av underlaget. Testledaren följer med bredvid ekipaget men ska inte gå uppe på underlaget.

Stannar hunden under promenaden uppmanas föraren att:

1. Locka på hunden
2. Dra i koppel, dock inte mer än att hunden kan stå kvar om den vill det.
3. Släppa efter på koppel, vänta 5 sekunder, börja om från punkt 1.

Testledare stannar också, något framför ekipaget, fortfarande vänd mot konen bortom golvet.

Kan inte hunden förmås att fortsätta promenaden inom 30 sekunder, alternativt om hunden försöker fly, avbryts sekvensen och testen går vidare till nästa fas.

FAS 1 – Underlag 1

SEKVEN 1: Ekipaget (och testledaren) startar en promenad cirka 3 meter framför golvet. Förare och hund går upp på golvet. Testledaren går bredvid.

SEKVEN 2: Ekipaget passerar över golvets första del.

SEKVEN 3: Ekipaget stannar på rampens högsta del och blir stående i 5 sekunder. Testledaren stannar i jämnhöjd med ekipaget.

SEKVEN 4: Ekipaget anträder golvets andra del.

SEKVEN 5: Ekipaget passerar över golvets andra del och fortsätter bort till en markering cirka 3 meter från golvet.

SEKVEN 6: Ekipaget (och testledaren) vänder. Förare och hund går åter upp på golvet.

SEKVEN 7: Ekipaget passerar över golvets andra del.

SEKVEN 8: Ekipaget stannar på rampens högsta del och blir stående i 5 sekunder. Testledaren stannar i jämnhöjd med ekipaget.

SEKVEN 9: Ekipaget anträder golvets första del.

SEKVEN 10: Ekipaget passerar över golvets första del och stannar cirka 3 meter från golvkanten.

FAS 1 – Underlag 2

SEKVENS 1: Ekipaget (och testledaren) startar en promenad cirka 3 meter framför underlaget. Förare och hund går upp på golvet. Testledaren går bredvid.

SEKVENS 2: Ekipaget passerar över.

SEKVENS 3: Ekipaget (och testledaren) vänder. Förare och hund går åter upp på underlaget.

SEKVENS 4: Ekipaget passerar över underlaget och stannar cirka 3 meter från kanten.

